В.Б. Русаков В.В. Мороз

Методическое пособие концептуальной самоподготовки

«П Р О З Р Е Н Ь Е»

(книга для начального чтения)

Школа подготовки адекватных людей

http://www.kob-crimea.org

2013 г.

Логика подачи материала в МПКС «ПРОЗРЕНЬЕ»

№ главы	Наименование	Кол стр	№ встречи	Приоритет ОСУ	Пункт ПФУ
0	Введение	22	1	1	– 1 пункт ПФУ (выявление фактора среды).
Часть 1 «Тварное Мироздание»					
1	Глава 1. Культурология	21	2	1	– 1 пункт ПФУ (выявление фактора среды).
2	Глава 2. Фрагменты реально случившегося прошлого либо что скрывает исторический миф?	43	3	1	– 1 пункт ПФУ (выявление фактора среды).
3	Глава 3. Общая биология и биология человека: I Общая биология	55	4	3	– 2 пункт ПФУ (формир-ние стереотипов распознавания).
	II Биология человека		5		
4	Глава 4. Психология I Построение картины Мироздания	64	6	3	– 2 пункт ПФУ (формир-ние стереотипов распознавания).
	II Двухуровневая модель психики		7	3	
	III Биополе - носитель психики человека		8		
5	Глава 5. Философия	40	9	1	– 3 пункт ПФУ (формир-ние вектора целей управления).
Часть 2 «Динамика Тварного Мироздания»					
6	Глава 6. История	68	10	2	– 4 пункт ПФУ (формир-ние ген. концепции управления).
7	Глава 7. Религиоведение I Общее представление о рели-ных культах	108	11	2	– 4 пункт ПФУ (формир-ние ген. концепции управления)
	II Хрис-кая культура и античная мифология		12	2	
	III Кораническая культура		13		
8	Глава 8. Экономика	44	14	3	– 4 пункт ПФУ (фор-ние частных концепций управления).
9	Глава 9. ДОТУ и процессы в нашей жизни: I Управление в жизни	52	15	3	– 4 пункт ПФУ (фор-ние частных концепций управления).
	II Переход к субъектности		16	3	
	III Практикум		17	3	
10	Глава 10. Божий Промысел либо ИВОУ в жизни	42	18		
Часть 3 «Практика жизни»					
11	Глава 11. Как выглядит враг народа в глубине веков, в наше время, либо как выглядит кадровая база Глобального предиктора?	65	19		
12	Глава 12. Исток неискоренимого стремления к свету праведности в человечестве	25	20		
13	Глава 13. Общественная деятельность как процесс управления	20	21		

Оглавление

Этапы развития организма и этапы формирования психики человека ... 8
Введение ... 8
1. Дошкольный период ... 10
2. Начальная школа ... 12
3. Основная школа. ... 12
4. От прекрасного завтра в наше настоящее ... 15
5. Модель мировосприятия и сознание человека ... 15
6. Процесс развития культуры ... 20
7. Извечный вопрос: что делать? как изменить жизнь общества? ... 20
Глава 1. Культурология ... 29
Введение ... 29
1.1 Культура – продукт социальной организации биологической популяции ... 33
1.1.1 Три типа цивилизации ... 33
1.1.2 Типы культуры ... 35
1.2 Культурный обмен – стимул к развитию или способ подавления? ... 39
1.3 Традиционная светская и культовая духовность глобальной цивилизации ... 39
1.4 Немного о человеке и человеческом достоинстве, об общественном прогрессе и регрессе по существу ... 42
1.5 От социологии к жизнеречению ... 45
Ключевые моменты для запоминания. ... 47
Глава 2. Фрагменты реально случившегося прошлого либо что скрывает исторический миф? ... 49
2.1 Общее представление. ... 50
2.2 Язык времени: прецессия равноденствий. ... 54
2.3 Находки, сильно осложняющие жизнь учёным. ... 60
2.4 Почему возможны глобальные катастрофы? ... 65
2.5 Теория расширяющейся Земли ... 67
2.6 Что значит – «нет Мирового океана»?.. ... 74
2.7 Гидридная теория ... 75
2.8 «Солеродный цикл» и соляные купола с углекислым газом ... 76
2.9 «Второе приближение к истине» ... 80
2.9.1 Изменение наклона оси вращения Земли ... 81
2.9.2 Теория «проскальзывания» земной коры ... 82
2.9.3 Результат реального воздействия метеорита при падении на земную кору ... 82
Ключевые моменты для запоминания. ... 85
Глава 3. Общая биология и биология человека ... 88
Введение ... 89
3.1 Биосфера ... 91
3.2 Происхождение человека ... 100
3.2.1 Загадка превращения ... 101
3.2.2 Куда девался неандерталец, или где брат наш Авель? ... 101
3.2.3 Почему неандертальцы и кроманьонцы – разные виды? ... 103
3.2.4 Артефакты, сильно осложняющие жизнь учёным ... 104
3.2.5 Артефакты: черепа, черепа... ... 106
3.2.6 Мозг и РАЗУМ ... 107
3.2.7 Хрустальные черепа – «Богиня смерти» ... 108
3.3 Экологическая ниша человека и животных ... 110
3.3.1 Экологические пирамиды ... 110
3.3.2 Существует ли предел демографического насыщения экологической ниши для Homo Sapiens? ... 116
3.3.3 Демографические планы «мировой закулисы» ... 118
3.3.4 Механизм биосферно допустимой саморегуляции населения планеты ... 120
3.3.5 Есть ли у России перспектива выхода в Человечность? ... 122
3.4 Человек, как биологический объект – "аппаратное обеспечение" ... 122
3.4.1 Нервная система человека ... 125
3.4.2 Функциональная схема системы кровообращения ... 126
3.4.3 Микроструктура мышцы и механизм её сокращения ... 127
3.4.4. Естественные колебания мышцы ... 129
3.4.5. Насосная функция мышцы ... 129
3.5 Работа «аппаратного обеспечения» ... 131
3.5.1 Сколько органов чувств? Как минимум шесть или девять? ... 131
3.5.2 Механорецепторы в мышцах и воздействие на них ... 131
3.5.3 Органы чувств ... 132
Ключевые моменты для запоминания ... 139
Глава 4. Психология ... 142
4.1 Психология как общественно-полезная прикладная наука ... 142

4.1.1 Терминологический и понятийный минимум 142
4.1.2 Вселенная для Человека существует как непрерывный процесс отображения 144
4.2 Процесс мышления, построение картины Мироздания 144
4.2.1 Органы чувств – перцептуальный аппарат Человека 147
4.2.2 Адекватное Жизни представление о реальном мире как процессе в дискретно-мозаичных образах внутреннего мира Человека. Мировоззрение и миропонимание 149
4.2.3 Восприятие пространства 151
4.2.4 Восприятие времени 153
4.2.5 Типы мировоззрения и миропонимания 154
4.3 Работа «программного обеспечения» Человека 157
4.3.1 Пару слов об алгоритме 157
4.3.2 Человек – венец природы 158
4.3.3 Схемы обработки информации 161
4.3.4 Человек – алгоритмика мышления 164
4.3.5 Структура человеческой психики, проявляющаяся в личности 169
4.4 Двухуровневая модель психики: сознание и безсознательное – режимы взаимодействия 170
4.4.1 Сознание и безсознательное 170
4.4.2 Воля и внимание 172
4.4.3 Психика личности – взаимодействие информационно-алгоритмических систем 172
4.5 Алгоритмы обработки информации психикой, типы строя психики 177
4.5.1 Типы строя психики 177
4.5.2 Вера Богу и действие в русле Промысла Божиего 179
4.5.3 Совесть – чувство взаимосвязи души индивида с Богом 179
4.6 Эгрегориальная обусловленность поведения человека 184
4.6.1 Биополе – носитель психики человека 184
4.6.2 Эгрегор 184
4.6.3 Типы эгрегоров 186
4.7 Информационные потоки и матрицы общения 188
4.8 Оценка качества общения 194
4.9 Создание туннелей реальности 196
4.9.1 Две точки зрения на процесс формирования мировоззрения и миропонимания 196
4.9.2 Способность к осмысленной членораздельной речи и к творчеству что дает? 199
4.9.3 Обрести в себе новое качество, целенаправленно изменив себя по образу и… 199
Ключевые моменты для запоминания 200
Глава 5. Философия 205
Введение 205
5.1 Уровни организации материи 205
5.1.1 Микромир 209
5.1.2 Макромир 214
5.1.3 Мегамир 217
5.1.4 Солнечная система 219
5.1.5 Галактики 221
5.1.6 Квазары 222
5.1.7 Биосфера 224
5.2 Основной вопрос философии 226
5.3 «Я-центричная» картина Мироздания 227
5.4 Богоначальное мозаичное мировоззрение 230
5.5 Предельные обобщения = первичные различия 231
5.6 Роль философии в жизни общества 238
5.7 Диалектика как метод познания и творчества 241
Ключевые моменты для запоминания. 242
Глава 6. История 245
Введение 245
6.1 Пару слов об истории как науке и её состоятельности 247
6.2 Официальный исторический миф и что же пытаются скрыть от большинства населения Земли? 249
6.3 Исторический миф – инструмент порабощения всех, кто с ним согласится 256
6.4 Политическая реальность исторического прошлого 257
6.5 Ф.Рузвельт: «В политике ничто не случайно! Если нечто происходит, можно быть уверенным, что это было запланировано именно так!» 264
6.6 Одно из доказательств подлинности "Протоколов сионских мудрецов" 267
6.7 Проект МАРКСИЗМ 276
РЕНТГЕНОГРАФИЯ РЕВОЛЮЦИИ 277
6.8 Новый Мировой Порядок – чей проект? 313
6.9 Концепция общественной безопасности «Мёртвая вода» – альтернатива толпо-"элитаризму" 314
Глава 7. Религиоведение 317

7.1 От многообразия теологий к началам сравнительного анализа....317
7.2 Логика....323
7.3 Управление....329
7.4 Методология как философское обоснование процесса познания. 333
7.5 Мировоззрение и миропонимание....335
7.6 Религия....337
7.6.1 Функции религии 340
7.6.2 Классификации религий 340
7.6.3 Вера Богу....343
7.6.4 Главные значения религиозного культа....344
7.6.5 Вероучения 346
7.6.6 Религиозные организации 347
7.6.7 Обоюдосторонняя связь с Богом 351
7.6.8 Религиозная деятельность 352
7.7 Древнейший глобальный сценарий достижения мирового господства 353
7.7.1 Жертвоприношение....353
7.7.2 Европейская и неевропейская социальные структуры 354
7.7.3 Архаичная революция....356
7.7.4 Европейский путь развития....358
7.7.5 Античная мифология 361
7.7.6 Является ли миф субъектом управления людьми? 364
7.7.7 Контур обработки информации в озарении Различением. 365
7.7.8 Отражение античных мифов в современности....366
7.7.9 Происхождение античной мифологии 369
7.8 Логика ислама: логика Корана и логика современных мусульман 372
7.9 Кораническая культура: история становления… 377
7.9.1 История возникновения и становления Арабского халифата 378
7.9.1.1 Кордовский халифат и общество "Сефардим" (780 – 1031, 1085 – 1492)....383
7.9.1.2 Египетский (Каирский) халифат (884 – 1169) 385
7.9.1.3 Фатимидский халифат (969 – 1157)....385
7.9.1.4 Сельджуки (1030 – 1243) 386
7.9.1.5 Османы (1281 – 1922) 388
7.9.2 Чингисха´н (Тэмуджин, Темучин; ок. 1155 или 1162 – 25.08.1227) 395
7.9.2.1 Новая мораль 397
7.9.2.2 Императорский сборник законов – Яса....398
7.9.3 Тимур (Тамерлан 1336 – 1405)....400
7.9.4 Государственное устройство мусульманского общественного строя....403
7.9.4.1 Шииты и сунниты – в чём разница? 405
7.9.4.2 Шариат 408
7.9.4.3 Коран и Сунна в Шариате 409
Ключевые моменты для запоминания. 413
Глава 8. Экономика 422
8.1 История вопроса....422
8.2 Основные понятия и термины....424
8.3 Внеэкономические цели хозяйствования по их существу....426
8.4 Разговор с коммунаром 428
8.5 Рекомендации для пользы дела....451
8.6 Необходимые элементы теории подобия макроэкономических систем 454
8.7 Иллюстрация разрушительной мощи ссудного процента на простом примере....455
8.8 Макроуровень: ссудный процент – генератор инфляции....456
8.9. Резюме....460
Ключевые моменты для запоминания. 461
Глава 9. ДОТУ и процессы в нашей жизни. 464
9.1 О терминах и языках описания 464
9.1.1 Языки описания....464
9.1.2 Язык, на котором говорит Бог с человеком. 467
9.1.3 Лексико-грамматическое развёртывание языка. 6 уровень. 477
9.1.4. Язык и инстинкт. 481
9.1.5. Развёртывание этнических языков. Этногенез. 7 уровень. 482
9.1.6. Слово и число. 483
9.1.7. Базовые термины 486
9.2 Базовые понятия ДОТУ 490
9.3 Управление в обществе 500
9.3.1 Основа управления....500

9.3.2 Виды власти 501
9.3.3 Фазовый сдвиг в исторических процессах 504
9.3.4 Обобщенные средства управления (приоритеты) 504
9.3.5 По вере вашей да будет вам – ещё один аспект проявления принципа «практика – критерий истины» 505
9.4 Взаимосвязи процессов в обществе 506
9.4.1 Демографически обусловленные потребности 509
9.4.2 Процессы в обществе 511
9.5 Процессы в нашей жизни и переход к субъектности. 516
9.5.1 Стратегия поведения в жизни 516
9.5.2. Семья и производственно-потребительская система общества 520
9.5.3 Процессы в жизни индивида 530
Глава 10. Божий Промысел либо ИВОУ в жизни 544
10.1. Иерархически Высшее Объемлющее Управление Бога 544
10.1.1. Тупик развития цивилизации Атлантида. 545
10.1.2. Тупик развития цивилизации в Месопотамии. 547
10.1.3. Кризис управления в Египте. 1700 - 1570 до н. э. 548
10.1.4. Приход второго Пророка в Египет. 549
10.1.5 Научно-техническая революция в Алтайском автономном регионе - айсберг для Римской империи. 549
10.1.6. Кризис управления в Иудее. 549
10.1.7. Кризис управления в Риме, роль Аттилы. 550
10.1.8. Кораническая культура и пророк Мухаммед. 551
10.1.9. Чингизхан - бич Божий. 553
10.2. Русь! Хранимая Богом родная земля! 553
10.2.1 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «зарождение»… 556
10.2.2 Масонство, периферия кадровой базы Глобального предиктора 559
10.2.3 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «течение»… 564
10.2.4 Россия - роковая ошибка Глобального предиктора. 567
10.2.5 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «преодоление»… 576
10.3 Большевизм – явление Русской многонациональной цивилизации 579
10.4. Процесс становления Концепции общественной безопасности «Мертвая вода» 581
10.5. Особенности современного этапа исторического развития России и за что, за какие качества БОГ хранил русский народ? 582
Глава 11. Как выглядит враг народа в глубине веков, в наше время, либо как выглядит кадровая база Глобального предиктора? 586
11.1. История вопроса 586
11.1.1. Геополитическая ситуация 0.0 «Кризис управления в Египте» 589
11.1.2. Рамсес II (1317 – 1251 до н.э.) 590
11.1.3. Геополитическая ситуация 1.0 «Переход от “горячих” войн к “холодным”» 592
11.1.4. Геополитическая ситуация 1.1 «Дельфийский оракул» (1400 до н.э. – 381г.) 598
11.1.5. Геополитическая ситуация 1.2 «Архаичная революция» (965 – 323 до н.э.) 600
11.1.6. Геополитическая ситуация 1.3 «Научно – техническая революция в Алтайском автономном регионе – айсберг для Римской империи» 601
11.1.7. Проект Греция, Александр Македонский (382 – 323г. до н.э.) 602
11.1.8. Геополитическая ситуация 2.0 «(ГП) – Рим – гунны, роль Аттилы» 604
11.1.9. Геополитическая ситуация 3.0 «Кораническая культура, научно-техническая революция на Востоке». Арабский халифат (614 – 1258) 608
11.1.10. Хазария (650 – 969) 608
11.1.11. Испания. Реконки́ста (718 – 1031 – 1492) 610
11.1.12. Крестóвые походы (1096 – 1270) 611
11.1.13. Чингизхан – бич Божий (1206 – 1294г.) 616
11.2. Геополитическая ситуация 4.0 «Научно-промышленная революция в Европе. Противоборство: ГП (Европа) – Россия» 617
11.2.1. Поиск ресурсов – великие географические открытия 617
11.2.2. Масонство, периферия кадровой базы Глобального предиктора (1717 – …) 617
11.2.3. Портрет врага народа времён II мировой войны 1854 – 1855 годов 623
11.2.4. Портрет врага народа времён III мировой войны 1914 года 626
11.2.5. Дополнительные штрихи к портрету врага народа времён Сталина 627
11.2.6. От Сталина до идеолога перестройки Яковлева 631
11.2.7. Большевизм – явление Русской многонациональной цивилизации 637
11.3. Геополитическая ситуация 5.0 «Особенности современного этапа исторического развития России» 640
11.3.1. Особенности современного этапа исторического развития России 640
11.3.2. Алгоритм распознания врага народа 641
11.3.3. Почему же малочисленные враги народа помыкают большинством граждан? 644

Глава 12. Исток неискоренимого стремления к свету праведности в человечестве 649
12.1. Путь Творца, создателя человеческого организма 649
12.2. Речь человека 654
12.3. Модель мировосприятия и сознание человека 658
12.4. Что происходит во сне? 660
12.5. На какое явление в жизни указывает русское слово «ДУША»? 662
12.5.1. Процесс управления поведением человека во внешнем мире – функционирование психики человека 662
12.5.2. Процесс управления связью с Богом 669
12.5.3. Творец и создатель всего сущего 670
Глава 13. Общественная деятельность как процесс управления 674
13.1 Описание проблемы 674
13.2 Субъектность – что это значит? 675
13.3 Самоорганизация – как это выглядит в жизни? 675
13.4 Управление процессом в соответствии с ПФУ 676
13.5 «Общественная деятельнось» на примере деятельности Кургиняна С.Е. 679
13.5.1. Биографическая справка 679
13.5.2. Ситуация в стране и обществе, в представлении Кургиняна С.Е. 679
13.6 Парадигмы «западной» социологии 681
13.6.1 Понятия и термины 681
13.6.2. Модели модернизации 683
13.6.3. Смена типов рациональности в ходе модернизации и постмодернизации 684
13.7 Рабы парадигмы «западной» социологии 686
13.8 Автоматические гарантии достижения цели ГП: 687
13.8.1. Дорогами Глобального предиктора на пути к мировому господству 687
13.8.2. В чем причина недееспособности "мыслящей и пишущей части общества"? 690
13.8.3 "Автоматические гарантии достижения цели Глобальным предиктором" 692
13.9 Выбор пути достижения цели 693
Что для этого необходимо сделать? 693
Есть ли необходимость создавать структуру и какую, для организации процесса обучения? 693
Время переходить к концептуальной деятельности 694
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 697
ПРИЛОЖЕНИЕ №2 706
1. Символы грядущего Нового Мирового Порядка 707
2. Аэропорт 710
2.1 - Конь Апокалипсиса 710
2.2 - Масонский Кэпстон 711
2.3 - Пророческие фрески 713
2.4 - Свастика на ВПП 716
2.5 - Другие странности 716
3. «Современный Стоунхендж» или монумент в Джорджии (Georgia Guidestones) 717
Справка 722
ПРИЛОЖЕНИЕ №3 726

Этапы развития организма и этапы формирования психики человека

Введение

Жизнь организма любого биологического вида протекает в соответствии закономерностью представленной на рисунке «Периоды в жизни человека». Различие только в соотношении длительности периодов к общему жизненному циклу, у человека период детство (юность) – самый большой по сравнению с любым другим биологическим видом в биосфере.

Рис. 1

Взрослая жизнь отличается от детства следующим:

1) Детство является периодом подготовки особи к взрослой жизни.

2) Заботу о подрастающем поколении берут на себя взрослые особи (родители).

Подготовка родителей к рождению ребёнка должна начинаться ещё до зачатия, намерения родителей на будущее, их помыслы и здоровье во многом определяют судьбу ребёнка. Согласиться с этим или нет – Ваше право, но в истории немало фактов, подтверждающих справедливость этого наблюдения[1]. С рождения и до школы на развитие ребенка семья оказывает наибольшее влияние. И как должен развиваться ребёнок, и чему должен научиться, и в каком возрасте – описано полно и правильно в литературе о дошкольниках. В школе гармоничное развитие подростка нарушается: телесное развитие опережает развитие психики. Почему так происходит? Почему физически взрослый организм формируется к совершеннолетию, а психика нет? Как удаётся педагогам замедлить развитие психики?

Все дело в том, что формирование физического тела происходит под управлением генетической программы автоматически, как у всех видов живых организмов, а формирование психики идёт в процессе обучения. Детство предназначено для того, чтобы ребенок мог усвоить генетически не передаваемую информацию; и что он усвоит в этот период напрямую зависит от процесса обучения. Именно поэтому, чему и как учить – главное в воспитании человека.

Рисунок 2. «Этапы развития организма и этапы формирования человека»

[1] В МПКС «ПРОЗРЕНЬЕ» на стр. 463 - 464 описана судьба семьи Николая II и цесаревича Алексея.

1. Дошкольный период

Если родители не ограничиваются в отношениях с ребёнком тем, что кормят его, обстирывают и укладывают спать, если они по-настоящему работают над его психическим развитием (читают ему книжки, много с ним разговаривают, показывают картинки, слушают музыку, рисуют, лепят, выводят в общество других малышей и т.д.), то **к трём годам ребёнок в психическом отношении уже довольно развит. Восприятие детей** этого возраста достойно восхищения. Работая с пластилином или цветным мелком, ребёнок создает простые формы, которым он затем даёт название по их внешнему виду. Он интересуется функциональной способностью предметов, которые он сравнивает, складывает, сортирует по форме и цвету, разбивает по частям ("портит" – считают родители).

Для большинства детей в три года уже характерно следующее:

♦ ребёнок узнаёт по голосу близких людей;

♦ ребёнок запоминает мелодию и подпевает, когда знакомую мелодию слышит;

♦ ребёнок различает цвета и знает их названия;

♦ игры ребёнка становятся всё более сложными; быстро освоив игру, какую показала ему мама, ребёнок способен эту игру несколько усложнить, добавить в неё собственные элементы, даже правила;

♦ ребёнок иногда фантазирует, рассказывает то, чего не было; может разговаривать с куклами и другими неодушевленными предметами;

♦ ребёнок много рисует и получает от рисования удовольствие; в рисунках его ещё трудно угадать какой-то смысл, но уже часто среди массы так называемых каракулей угадываются некие фигуры – треугольники, круги, четырёхугольники и т.д.;

♦ ребёнок с удовольствием лепит; причём ребёнка в этом возрасте при лепке интересует не столько результат, сколько сам процесс – как материал мнётся, как легко подчиняется он движению пальцев;

♦ ребёнок с интересом рассматривает картинки в книжках; от того, что картинки ему знакомы, он не теряет к ним интерес; даже наоборот – воспринимает их как старых знакомых;

♦ ребёнок демонстрирует хорошую память; может поставить маму в тупик, напомнив ей то, о чём она забыла; легко запоминает детские стишки, считалочки, поговорки и пр.; легко и естественно запоминает слова из других языков;

♦ ребёнок с удовольствием общается со взрослыми и детьми; проявляет интерес практически ко всему, что видит, и поэтому задаёт очень много вопросов;

♦ ребёнок способен определять общий признак у разных предметов (например, у предметов мяч, яблоко, арбуз, глобус общий признак – все они круглые) и даже может разделить предметы по группам, у каждой из которых свой определяющий признак;

♦ **ребёнок в три года** может уже различать 8 цветов: белый, чёрный, красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый; многие дети к этому возрасту различают и оттенки – розовый, голубой, сиреневый;

♦ **запас слов ребёнка в три года** составляет триста и даже более; ребёнок довольно легко составляет простые фразы и достаточно ясно выражает свои мысли, свои желания;

♦ **ребёнок в три года** старается во всём походить на маму с папой; часто и с большим интересом разглядывает себя в зеркало; примеряет мамины или папины вещи.

На поведение ребёнка всё больше оказывают влияние культурно обусловленные автоматизмы, а внутренний психологический конфликт «инстинкты – культурно обусловленные автоматизмы» в поведенческих ситуациях в большинстве случаев разрешаются в пользу культурно обусловленных автоматизмов. В этом проявляется переход от животного типа строя психики к типу строя психики биоробота, «зомби».

Овладение лексикой и словарный запас в триста и более слов – значимый рубеж в жизни будущего человека, он подготовился к освоению достижений культуры.

Что же он может в 5 – 6 лет?

В 4 года малыш уже смело проходит по скамейке, бревну. На поляне или в лесу свободно обегает пни, деревья, кусты. Может пробегать в быстром темпе 10—20м, но потом скорость замедляется. В медленном темпе рядом со взрослыми или другими детьми с удовольствием пробежит 150—200м. Он умеет спрыгивать с невысоких предметов, перепрыгивать через них, прыгать в длину с места, вверх. Всё будет лучше, если поставите перед ребёнком цель: допрыгни до черты и достань шишку, перепрыгни через ручеёк, канавку и т.д.

Ему исполнилось 5 лет, и вы замечаете, как он изменился. Его движения стали уверенными, красивыми. Он хорошо сохраняет равновесие, идя по бревну или скамейке; бегает по пересечённой местности, ловко прыгает на одной ноге, перепрыгивает через 2—3 предмета; пытается прыгать с корот-

кой скакалкой и хорошо владеет мячом. Уверенно лазает по гимнастической стенке, висячей лесенке, канату.

В 6 лет ребёнок чётко выполняет все основные движения, соблюдает правила во время игры. Значительно совершенствуются прыжки: в высоту с разбега – 40см, в длину с места – 80, с разбега в длину – 100см. Хорошо играет в мяч, бросает в цель, уверенно лазает по стенке и канату.

В 5—6 лет осязательный и моторный опыт уходят на второй план. Помимо зрительных впечатлений приобретают значение **слуховые впечатления**. Ребёнок постоянно начеку – "выслеживает, разоблачает", повторяет выражения, услышанные от взрослых или от других детей. Он различает песенки, сопровождая их ритмичными движениями. Психика ребёнка устойчиво пребывает в состоянии типа строя психики биоробота и всё чаще переходит к демоническому типу строя психики.

У него развивается творческий ум, появляется понятие о количестве (умеет считать до 10) и времени. Ребёнок активно и критически смотрит на окружающий мир, на собственные действия. У него превалирует фантазия в изображении предметов, лиц или животных и в использовании красок. Только к концу периода младшего детского возраста появляется более чёткое разграничение между воображением и действительностью.

Развитие речи, памяти, внимания ребёнка к 6—7 годам должно подготовить его к жизни в школе, а для этого **ребёнок должен уметь:**

• решать простые логические задачки, головоломки и ребусы, отгадывать загадки;
• находить лишний предмет в группе;
• добавлять в группу недостающие предметы;
• рассказывать, чем похожи или отличаются те или иные предметы;
• группировать предметы по признаку и называть его;
• восстанавливать последовательность событий (что было сначала, потом); раскладывать картинки в правильной последовательности.
• находить 10-15 отличий на двух похожих картинках;
• точно копировать простой узор;
• описывать по памяти картинку;
• запомнить предложение из 5-6 слов и повторить его;
• писать графические диктанты («одна клетка вверх, две клетки влево, две клетки вниз, одна клетка вправо»);
• прочитать наизусть стихотворение, рассказать сказку;
• пересказать услышанный рассказ;
• составлять рассказ по картинке!

Перед поступлением в первый класс необходимо освоить основы математики:

• уметь считать от 1 до 10 и обратно, восстанавливать числовой ряд, в котором пропущены некоторые числа;
• выполнять счётные операции в пределах десяти, увеличивать/уменьшать количество предметов «на один», «на два»;
• знать понятия «больше-меньше-поровну»;
• знать простые геометрические фигуры, уметь составлять аппликации из геометрических фигур;
• уметь сравнивать предметы по длине, ширине и высоте;
• уметь поделить предмет на две/три/четыре равные части.

Важно, чтобы ребенок:

• отличал буквы от звуков, гласные от согласных;
• мог найти нужную букву в начале, середине и конце слова;
• подбирал слова на заданную букву;
• делил слово на слоги;
• читал предложения из 4-5 слов и понимал прочитанное.

Для успешного начала учёбы в школе требуется освоить навыки письма:

• правильно держать ручку и карандаш в руке;
• проводить непрерывные прямые, волнистые, ломаные линии;
• обводить по контуру рисунок, не отрывая карандаша от бумаги;
• уметь рисовать по клеточкам и точкам; уметь дорисовать отсутствующую половину симметричного рисунка;
• копировать с образца геометрические фигуры;
• уметь продолжить штриховку рисунка;
• уметь аккуратно закрашивать рисунок, не выходя за контуры.

После выхода в 2005 году аналитического сборника ВП СССР по вопросам педагогики «Нам нужна иная школа» замалчивать проблемы школы в обществе стало невозможно, проблемы школы стали активно обсуждаться. Корпорация профессиональных педагогов вынуждена была реагировать на претензии и требования родителей. Многолетняя дискуссия о *реорганизации системы образования во всех её жизненно значимых аспектах в их взаимосвязи* привела к разработке проекта нового государственного образовательного стандарта в 2010 году. В 2011 году проект был доработан и получил название Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования РФ (далее – Стандарт).

2. Начальная школа

Вот некоторые значимые фрагменты из этого документа:

«…

Проект нового государственного стандарта адресован, прежде всего, взрослым и описывает то, чему они должны учить и научить ребёнка. Причём учить желательно так, чтобы учиться детям было интересно и радостно. Нынешний стандарт понимается как общественный договор личности, семьи, государства, всех заинтересованных сторон. Поэтому рассматривается совокупность требований к структуре образовательных программ (чему и как учить), требования к результатам образования (чему научить), а также к условиям, которые должны быть школе обеспечены, чтобы она могла добиваться в очерченных рамках необходимых результатов, в которых заинтересована семья и сам ребёнок. Примерные требования к результатам образования разработаны. Требования к результатам – не узкопрофессиональный документ, он адресован самым широким слоям населения и, конечно, депутатам Государственной Думы, которые принимают решения о финансировании образования. Профессиональный документ, адресованный педагогам, условно называется «Планируемые результаты освоения основных учебных программ».

Что такое планируемые результаты образования? Их задача – описать основной круг профессиональной деятельности, основные «предметные» результаты начального образования, основные требования к нему. В первую очередь те предметные универсальные способы действий, которые рассматриваются как основа для развития и формирования способностей учеников и как основа продолжения образования на следующих ступенях обучения. Один из важнейших результатов – это ***воспитание умения учиться.*** Не менее значимый результат – это индивидуальный прогресс ребёнка в основных сферах личностного развития. И то и другое является непосредственным содержанием образования в начальной школе.

Самое важное – это позиционирование учителя. Как он видит себя, свою задачу – рассказать детям то, что написано в программах и учебниках, и затем оценить то, что у них отложилось, или организовать такую деятельность, которая позволит каждому научиться правильно действовать в той или иной учебной ситуации. …»

3. Основная школа.

«…

Основная образовательная программа формируется с учётом психолого-педагогических особенностей развития детей 11—15 лет, связанных:

— *с переходом от учебных действий, характерных для начальной школы* и осуществляемых только совместно с классом как учебной общностью и под руководством учителя, от способности только осуществлять принятие заданной педагогом и осмысленной цели к *овладению этой учебной деятельностью* на ступени основной школы в единстве мотивационно-смыслового и операционно-технического компонентов, становление которой осуществляется в форме учебного исследования, к *новой внутренней позиции обучающегося* – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества;

— *с осуществлением* на каждом возрастном уровне (11—13 и 13—15 лет) благодаря развитию рефлексии общих способов действий и возможностей их переноса в различные учебно-предметные области, *качественного преобразования учебных действий* моделирования, контроля и оценки и *перехода* от самостоятельной постановки обучающимися новых учебных задач *к развитию способности проектирования собственной учебной деятельности и построению жизненных планов во временно́й перспективе*;

— *с формированием* у обучающегося *научного типа мышления*, который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;

— *с овладением коммуникативными средствами и способами организации кооперации и сотрудничества*; развитием учебного сотрудничества, реализуемого в отношениях обучающихся с учителем и сверстниками;

— *с изменением формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества* от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской.

Переход обучающегося в основную школу совпадает с предкритической фазой развития ребёнка – переходом к кризису младшего подросткового возраста (11—13 лет, 5—7 классы), характеризующемуся *началом перехода от детства к взрослости, при котором* центральным и специфическим *новообразованием* в личности подростка является возникновение и развитие у него *самосознания* – представления о том, что он уже не ребёнок, т.е. *чувства взрослости,* а также внутренней *переориентацией* подростка с правил и ограничений, связанных с *моралью послушания*, на *нормы поведения взрослых*.

Второй этап подросткового развития (14—15 лет, 8—9 классы) характеризуется:

— бурным, скачкообразным характером развития, т.е. происходящими за сравнительно короткий срок многочисленными качественными изменениями прежних особенностей, интересов и отношений ребёнка, появлением у подростка значительных субъективных трудностей и переживаний;

— стремлением подростка к общению и совместной деятельности со сверстниками;

— особой чувствительностью к морально-этическому «кодексу товарищества», в котором заданы важнейшие нормы социального поведения взрослого мира;

— процессом перехода от детства к взрослости, отражающимся в его характеристике как «переходного», «трудного» или «критического»;

— обострённой, в связи с возникновением чувства взрослости, восприимчивостью к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых и в их отношениях, порождающей интенсивное формирование на данном возрастном этапе нравственных понятий и убеждений, выработку принципов, моральное развитие личности;

— сложными поведенческими проявлениями, вызванными противоречием между потребностью в признании их взрослыми со стороны окружающих и собственной неуверенностью в этом (нормативный кризис с его кульминационной точкой подросткового кризиса независимости, проявляющегося в разных формах непослушания, сопротивления и протеста);

— изменением социальной ситуации развития – ростом информационных перегрузок и изменением характера и способа общения и социальных взаимодействий – объёмы и способы получения информации (СМИ, телевидение, Интернет).

Учёт особенностей подросткового возраста, успешность и своевременность формирования новообразований познавательной сферы, качеств и свойств личности связывается с активной позицией учителя, а также с адекватностью построения образовательного процесса и выбора условий и методик обучения.

Объективно необходимое для подготовки к будущей жизни подростка развитие его социальной взрослости требует и от родителей (законных представителей) решения соответствующей задачи воспитания подростка в семье, смены отношений прежнего типа на новый – отношений взрослых.

Для подготовки школьников к успешной жизни в информационном обществе школа, как минимум, должна формировать у своих учеников умения, составляющие ИКТ[2]-компетентность. ИКТ-компетентность – это общешкольное умение. Формирование ИКТ-компетентности должно проходить на всех уроках (а не только на уроках информатики). Необходимо сделать акцент на формирование этих умений в соответствии с требованиями информационного общества, в котором большая часть информации представлена в электронном виде: для этого учитель должен быть настроен на формирование этой компетентности; потребуется изменение дидактических целей типовых заданий, которые вы обычно даёте своим учащимся (целей будет как минимум две: изучение конкретного учебного материала и формирование ИКТ-компетентности); формированию ИКТ-компетентности помогает использование активных методов обучения (групповая или командная работа, деловые и ролевые игры и т.д.). На ступени основного общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения:

• четырёх ***междисциплинарных учебных программ*** – «Формирование универсальных учебных действий», «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» и «Основы смыслового чтения и работа с текстом»;

• ***учебных программ по всем предметам*** – «Русский язык. Родной язык», «Литература. Родная литература», «Иностранный язык. Второй иностранный язык», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География», «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Информатика», «Физика»,

[2] ИКТ-компетентность, информационно-коммуникационно-технологическая компетентность.

«Биология», «Химия», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности». …»

Проект «Федеральный государственный образовательный стандарт» неплох по сравнению с ныне действующим, но проблема достижения подростком человечного типа строя психики ранее полового созревания в стандарте даже не обозначена. Проблема достижения человечного типа строя психики подрастающим поколением в очередной раз заболтана корпорацией педагогов профессионалов.

Тем не менее, в проекте затронут очень важный момент воспитания подрастающего поколения - – это ***воспитание умения учиться.*** Развитие навыков ***умения учиться*** должно опираться на представление о системе Знаний человечества – на культуру, если под культурой понимать весь объём информации, выработанный и передаваемый из поколения в поколение внегенетическим путём. Традиционно, теория познания относится к компетенции философии, которая почитается «наукой наук», но это неправильно, к сожалению, в современном нам обществе нет такой науки как культурология. Есть только слово «культура» под которым дельцы от «науки» обозначают различные явления в жизни общества, например: отношения геев называют культурой секс-меньшинств, чайную церемонию – культурой чаепития, вопли и пляски на сцене – поп культурой, и т.д.

Культурология как *общественно полезная прикладная наука* должна обеспечить общество сведениями обо всей той информации, которую несет культура Человечества, произвести систематизацию этого Знания, выработать отношение к этому Знанию, и главное: обеспечивать упреждающе по отношению к нуждам развития общества выработку необходимых Знаний.

Человек воспринимает окружающую Реальность и, соответственно, в окружающем мире различает нечто, существующее в реальности[3] – объекты: явление или предмет, на которые направлена познавательная и практическая деятельность индивида. Состояние объектов в Мирозданье изменяется и это также может различать человек и, соответственно, это явление принято называть процессом. Во множестве объектов в окружающем мире человек может различить (выделить) объекты, которые могут воздействовать на другие объекты, их принято называть субъектами. В процессе жизни постоянно изменяющаяся (динамическая) картина Мира в виде образов загружается в психику индивида, образуя его мировоззрение.

В жизни часто возникает необходимость поделиться (обменяться) содержанием собственного мировоззрения и для этого человек использует языки описания окружающей Реальности, например: речь, но предварительно необходимо образам своего мировоззрения поставить в соответствие слова, то есть сформировать миропонимание. Закодированные словами образы собственного мировоззрения человек и выдаёт в окружающую Реальность. Индивид, воспринимающий речь (слова-коды), строит свои образы в соответствии с воспринятыми словами (кодами), таким образом, и осуществляется обмен информацией в обществе.

В процессе жизни, решая возникающие проблемы понимания при обмене информацией, человечество прошло путь от введения терминов и стандартов языка[4] до создания формальных языков описания: математики и ДОТУ – достаточно общей теории управления. Использование формальных языков описания привело к созданию моделей в процессе моделирования.

Моделирование является неотъемлемой частью нашей жизни, поскольку сложность любого материального объекта и окружающего его мира бесконечна вследствие неисчерпаемости материи и форм её взаимодействия внутри себя и с внешней средой. Моделирование без использования математики (как формального языка описания) малопродуктивно, так как математика оперирует числами, а это выражение меры.

Как без всего этого формировать ***воспитание умения учиться?***

Современная официальная наука выделяет в мире (окружающей Реальности) три структурных уровня: Микро, Макро, Мега миры. В то же время человек различает **живую и неживую материю,** то есть микро, макро и мега миры состоят из живой и неживой материи. Живая материя – это ещё один структурный уровень организации материи по темпу течения процессов и свойству к самовоспроизводству.

Микромир – это молекулы, атомы, элементарные частицы – мир предельно малых, непосредственно не наблюдаемых микрообъектов, пространственная разномерность которых исчисляется от 10^{-8} до 10^{-16} см, а время жизни – от бесконечности до 10^{-24} сек. **Макромир** – мир устойчивых форм и соразмерных человеку величин, а также кристаллические комплексы молекул, организмы, сообщества организмов; мир макрообъектов, размерность которых соотносима с масштабами человеческого опыта: пространственные величины выражаются в миллиметрах, сантиметрах и километрах, а время – в секундах, минутах, часах, годах. **Мегамир** – это планеты, звёздные комплексы, галактики, метагалактики

[3] То есть независимо от сознания.

[4] Например: словарь Даля.

– мир огромных космических масштабов и скоростей, расстояние в котором измеряется световыми годами, а время существования космических объектов – миллионами и миллиардами лет. И хотя на этих уровнях действуют свои специфические закономерности, микро- , макро- и мегамиры теснейшим образом взаимосвязаны. Ход времени с точки зрения скорости протекания однотипных событий гораздо быстрее на микроуровне и медленнее на макроуровне. Особо важным качеством окружающей Реальности является ***взаимовложенность*** микро, макро и мега миров.

Каким образом можно дать понимание всего этого, если в школе не собираются преподавать азы астрономии, геологии, теории управления?

Предполагается запуск пилотного проекта в 14-ти школах, по результатам будет корректировка, доработка и т.д. Не пройдёт и XX-ти лет и начнётся реформа образования.

4. От прекрасного завтра в наше настоящее

Однако, вышесказанное – это всё наше будущее, а в настоящем – учителя-профессионалы формируют мировоззрение, интеллект, нравственность и ***психику в целом не адекватную Жизни***[5] в подрастающих поколениях, которые, вступая во взрослую жизнь, не подозревая об управлении, воспринимают жизнь как «калейдоскоп», где всё в руках «слепой фортуны» и последствия такого восприятия и поведения в жизни общество и вкушает каждый день.

Общественное бытиё формирует множество индивидуальных психик, компонентами которых является сознание индивидов. Роль общественного бытия определяющая, но только до того момента, пока индивид не займётся самопознанием, самообразованием, переосмыслением себя и жизни общества и не приступит к целенаправленному саморазвитию на этой основе. После этого он станет способен оказывать осознанно целесообразное воздействие на общественное бытиё.

Процесс самообразования позволяет раскрыть генетический потенциал индивида и исполнить ему свою миссию на земле. *«Что будет сопутствовать в дальнейшей жизни каждого, осуществившего его личную «программу-максимум» ранее исчерпания жизненных ресурсов его организма, – Бог знает. Но уклонение от осуществления «программы-минимум» и усугубление состояния «ноосферы» своими личностными ошибками действий и бездействия и, прежде всего, – ошибками в избрании нравственных мерил и определении их иерархической упорядоченности, которые задают всю алгоритмику психической деятельности личности, включая и её участие в эгрегорах коллективной психики, – неизбежно ведёт к исчерпанию Божиего попущения ошибаться и к пресечению жизни индивида в этом Мире ранее того срока, который мог бы обеспечить врождённый потенциал его здоровья».* (Диалектика и атеизм: две сути несовместны. с. 135)[6].

Однако прежде, чем начать вырабатывать понимание каких-либо общих или частных вопросов, полезно определиться в ответах на вопросы:

- что представляют собой миропонимание и мировоззрение как явления в психике индивида и как социальные явления?
- как мировоззрение и миропонимание личности взаимосвязаны друг с другом?
- какие общеприродные, и в силу этого – объективные, явления лежат в основе *субъективных по характеру своего содержания* мировоззрения и миропонимания личности?

Без определённости в ответах на эти вопросы – социология в целом и психология как одна из её отраслей, имеют склонность к утрате метрологической состоятельности вследствие того, что стирается граница, разделяющая субъективно-иллюзорное и *объективную основу адекватного Жизни субъективизма,* со всеми вытекающими из этого факта последствиями для потребителей такой психологии и социологии.

5. Модель мировосприятия и сознание человека

Человек познаёт окружающий мир, Вселенную через инструмент, который дан ему в виде пяти органов чувств; другими словами – **анализаторов:** зрительный, слуховой, тактильный, обонятельный и вкусовой. **Все анализаторы используют явление *резонанса*.** Функциональная **схема** всех анализаторов **одинакова: чувствительный элемент**, **мышечный аппарат**, его настраивающий, и **канал связи** с управляющим центром. Объём информации, поступающий от каждого, различен.

Единый и целостный мир человек воспринимает дискретно, фрагментами и затем в своём внутреннем мире строит мозаичную картину окружающего его мира. Мозаичная картина окружающего мира обладает свойством, которое при необходимости позволяет уточнять, детализировать либо укруп-

---

[5] Чего стоит формирование клипового сознания, при котором невозможно сколько-нибудь длительная концентрация мысли и внимания, а также «включение» в сознание человека фальшивых ценностей? Сколько повлекло трагедий и смертей такое сознание? Эти трагедии на совести учителей!

[6] http://dotu.ru/2003/11/15/20031115-dialektika/

нять, обобщать изображение, не нарушая при этом информационного содержания картины. Таким образом, в процессе жизни в сознании человека формируется ряд последовательных мозаичных изображений окружающего мира подобно тому, как кадры образуют фильм. При решении постоянно возникающих практических задач человек оперирует не с самим объектом, а с его отображением и точность, детальность отображения зависит от стоящей задачи. Следовательно, **человек оперирует параметрами объектов** и в каждом конкретном случае решает, с какой точностью он может и должен описывать необходимый ему объект.

Перцептуальный аппарат (органы чувств) во **внутреннем** мире человека создаёт то, что этологи называют немецким словом *umwelt*[7]. Это «мировое поле», то есть окружающий мир, как он воспринимается данным субъектом. Наши модели Мироздания – наши *umwelt* – наши образы и построения – индивидуальны, так как отличаются диапазоны наших анализаторов, но это, к сожалению, далеко не главная причина формирования разных по содержанию и типу мировоззрений.

Собаки и кошки тоже ощущают и видят, но совсем не такой же *umwelt* (или, что то же самое, «туннель реальности»), как люди. Однако собачьи, кошачьи и обезьяньи туннели реальности остаются в достаточной степени сходными для того, чтобы между собаками, кошками и приматами и т.п. легко могли возникать общение и даже дружба.

Змеи живут в гораздо сильнее отличающемся (от теплокровных) «туннеле реальности». Они, например, видят тепловые волны и, кажется, не видят «объектов». Тот мир, который видит змея, очень похож на спиритический сеанс – во мраке плавают поля «жизненной энергии». Вот почему змея бросится на воздушный шарик, надутый горячим воздухом, если он «вторгнется» на её территорию. Для змеи тепло воздушного шарика, и тепло ноги охотника имеют одно и то же значение: пришёл непрошеный гость. В обоих случаях змея будет защищать свою территорию и, атакуя шарик, она допускает ошибку – нет различения в данной ситуации.

Поскольку *umwelt* или туннель реальности змеи настолько фундаментально отличается от туннелей реальности млекопитающих, дружба между людьми и змеями случается гораздо реже, чем между людьми и собаками или кошками.

Если рассматривать жизнь с учётом этих факторов, мы увидим, что большинство животных воспринимает такой туннель реальности *их среды обитания,* какой позволяет статистически большей части особей данного вида жить достаточно долго для продолжения рода. И никакому человеку или животному не позволено самонадеянно утверждать, что мир, распознаваемый (создаваемый) его органами чувств и мозгом, ***во всех отношениях*** равен **реальному миру**, или «единственному реальному миру». Лишь в некоторых фрагментах, ***umwelt* и реальный мир** – равнозначны, как **шарик и нога охотника** для змеи. Картина мира (мировоззрение) всё равно, что карта, отображающая местность, но это далеко не **реальная** местность.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – субъективная модель Объективной реальности, а также субъективная модель течения Жизни на основе образов, свойственных психике индивида. Это – совокупность принципов, взглядов, убеждений, которые определяют отношение человека к себе и окружающему миру.

Мировоззрение является средством *моделирования течения событий в жизни во множестве вариантов в темпе, опережающем реальное течение событий,* что позволяет заблаговременно выявлять неприемлемые варианты возможного будущего, выбирать приемлемые и вырабатывать в некотором смысле наилучшую линию поведения индивида в жизни.

Мировоззрение может существовать и без языковых средств, а миропонимание невозможно без языковых средств.

МИРОПОНИМАНИЕ индивида – это совокупность понятий, свойственных его психике.

Понятие – *как явление в психической деятельности индивида* – образуется на основе установления в личностной психике определённого взаимного соответствия языковых конструкций того или иного языка и субъективных образных (а также и музыкальных[8]) представлений о Жизни, свойственных личности. Т.е. *понятие как явление в психической деятельности индивида* включает в себя: 1) языковые конструкции, 2) субъективные образы («музыку» в самом общем значении этого слова), 3) опре-

[7] *Umwelt* (нем.) – «окружающий мир, окружающая среда». От *um* – «вокруг, около» и *welt* – «мир».

[8] Жизнь Мироздания – это разнородные колебательные процессы. Иными словами Природе свойственны не только звуки, но колебания в иных частотных диапазонах и материальных средах, которые однако подвластны тем же законам мелодийности и гармонии, которые выражаются в музыкальной культуре общества. Эта разнородная «музыка жизни» – основа жизни Мироздания. Поскольку за её восприятие и переработку, как и за обработку и переработку образов, в ходе психической деятельности отвечает правое полушарие головного мозга человека, то далее речь будет идти об образно-музыкальных представлениях как о компонентах мировоззрения индивида.

делённость взаимного соответствия языковой конструкции и образов (т.е. «понятие» = «определённые языковые конструкции» U «определённые субъективные образные представления»)[9].

Причём в данном случае речь идёт не только об исторически сложившихся языках народов, но и об искусственных и специфических языках науки и других отраслей деятельности, таких как математика в её приложениях к решению практических задач, профессиональные слэнги (жаргоны) и разного рода языки-шифры, назначение которых скрыть информацию от посторонних.

• Соответственно, ***миропонимание*** *как явление в психической деятельности личности* это – совокупность понятий и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида (1 – 2 – 3).

• А ***мировоззрение*** *как явление* это – совокупность субъективных образно-музыкальных представлений о Жизни и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида (2 – 3).

При выраженном выше понимании таких явлений в психике индивида как «понятие», «миропонимание», «мировоззрение» становится ясным, что способность к взаимопониманию разными людьми друг друга основывается:

• со стороны пишущего (говорящего) – на его навыках закодировать свои субъективные образно-музыкальные представления о предметной области, ставшей темой повествования, в общепринятых языковых средствах, или же – развить языковые средства в тех случаях, когда имеющиеся в культуре общества языковые средства не позволяют закодировать образные представления адекватно;

• со стороны читающего (слушающего) – на его навыках на основе восприятия им языковых конструкций (родной речи, иностранного языка, языка моделей на основе математического аппарата и т.п.) построить в своей психике образно-музыкальные представления о явлениях жизни, достаточно хорошо совпадающие с образно-музыкальными представлениями автора текста (речи), повествующего о тех же явлениях.

Структурная и содержательная идентичность мировоззрения и миропонимания многих людей, являющаяся основой их взаимопонимания, непрестанно ***воспроизводит единство общества***; при этом специфика[10] тех или иных множеств людей, складывающаяся в пределах этой общей для всех идентичности, выражается в наличии в обществе того или иного множества социальных групп, характеризуемых большей частью *по внешне видимым признакам профессионализма, социального статуса и т.п. (поскольку социология, выделяя социальные группы, не вдаётся в изучение особенностей преобладающей в них личностной психики: нравственности, мировоззрения и миропонимания их «типичных представителей»)*.

В этом состоит социальная роль мировоззрения и миропонимания индивидов и той составляющей культуры общества, на основе которой вырабатываются мировоззрение и миропонимание новых поколений.

Входной поток информации, поступающий извне в психику человека на уровень сознания, ограничивается диапазоном и порогом чувствительности анализаторов органов чувств, вниманием (целеполаганием), языком и концепцией мировоззрения, остальная часть информационного потока загружается в безсознательные уровни психики. Результат обработки этой части информационного потока, как результат деятельности безсознательных уровней психики личности, поступает в виде эмоций на уровень сознания. Безсознательные уровни психики в своих возможностях обработки информации многократно превосходят уровень сознания. Вся эта информация является основой принятия управленческих решений и, соответственно, определяет качество жизни индивида. Всякий разум – индивидуальный или соборный – в иерархии Вселенной решает, прежде всего, задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим управлением, и задачи высшего управления по отношению к иерархически низшим системам.

Это общее положение справедливо и по отношению к каждому человеку и по отношению к различным человеческим общностям, начиная от семьи и кончая человечеством в целом. Все и каждый живут так, как они решают задачи управления и самоуправления: хорошо или плохо; исходя из Любви или исходя из индивидуалистических и корпоративных вожделений, в угоду которым они подавляют окружающий мир.

С самого начала мы вынуждены признать, что возможности человека в процессе получения информации ограничены не только чувствительностью и диапазоном анализаторов (1), но и вниманием (2). На ту часть Реальности, которая не укладывается в диапазон и порог срабатывания его анализаторов, человек не имеет возможности обратить внимание. В настоящее время официальная наука открыла огромное количество полей, не воспринимаемых человеком, а они из той же окружающей нас Реальности! А это значит, что некоторая (быть может, бесконечно значительная) часть информации о **Реально-**

[9] В формуле символ U – знак логической операции «объединение».

[10] В аспекте содержания и структуры мировоззрения и миропонимания.

сти остаётся вовсе недоступной непосредственно **восприятию** органами чувств и только через **интеллектуально-рассудочную деятельность** может быть использована в процессе построения картины Мира.

Легко можно проследить, какая часть информации, доступной перцептуальному аппарату и полученной им, отсеивается сразу же, это так называемый сенсорный "шум", лежащий в стороне от луча внимания, осмысление которого специально не производится. Здесь следует помнить, что только внимание определяет, что в данной ситуации "шум", что – полезный сигнал. Например, для здорового человека скорость и характер сокращений его сердечной мышцы почти всегда является сенсорным "шумом", **восприятие** которого полностью безсознательно. Но в случае серьёзной озабоченности болезнью сердца такая информация быстро может стать полезным сигналом, а в "шум" превратится что-нибудь другое.

В каждый отдельный момент мы сознательно воспринимаем лишь то, что оцениваем, то есть, решаем неопределённости вида «это» – «не это», «да» – «нет». Осмысление, оценка сигнала, для своего успешного протекания, нуждается не во всём образе (комплексе информации собранным **восприятием**), а лишь в отдельных параметрах, по которым должна производиться оценка в конкретной ситуации.

Рисунок 3 «Отображение объективной Реальности в психику человека»
иллюстрирует процесс восприятия Мира.

Рис.3. *Отображение объективной Реальности в психику человека*

На оставшуюся часть информации об объективной Реальности накладываются понятийные (3) и концептуальные (4) ограничения, определяемые абстрактной моделью Реальности. Референция – процесс наделения смыслом, является, возможно, самым сложным моментом в механизме **восприятия**. Произведённая референция порождает и **устранение** информации, в той или иной степени противоречащей избранной оценке, логической схеме или причинно-следственной связи. Проблема в том, что большая часть информации обрабатывается безсознательными уровнями психики и хранится там же, вследствие чего сознанию, **дискретно** оценивающему результаты обработки информации безсознательными уровнями психики, оказывается доступной та информация, которая выбрана по собственно-

му произволу. И в этом случае сложность механизма **восприятия** обусловлена Различением[11] и подвижностью внимания.

Итак, на выходе из референтного блока на уровне сознания мы получаем информацию усечённую лучом внимания. Подобно тому, как автомобильная фара в темноте высвечивает часть дороги и прилегающей местности, так и сознание проявляет часть окружающей Реальности – туннель, параметры которого зависят от ряда факторов[12]. Поэтому всякая «картина Мира» страдает явной недостаточностью и совсем не тождественна окружающей Реальности.

Первое, второе и третье ограничение, и мы получаем информацию достаточно усечённую, и поэтому человек может иметь **адекватное** представление (**в образах своего внутреннего мира**) об окружающей Реальности только в виде мозаики, способной упаковать колоссальные объёмы информации в «контейнеры» образов. Но ограниченному временем, ресурсами, локализацией субъекту она доступна только в какой-то её части: отсюда **субъективизм,** то есть **неполнота, ограниченность, мозаичность**[13] **и калейдоскопичность**[14] **восприятия мира.**

Иными словами, мы видим то, что можно сравнить с картой местности, которую сами составили внутри себя и не знаем в большинстве случаев, насколько «картина Мира» соответствует окружающей нас Реальности – изучаемой местности.

Сознание, как явление психической жизни, это область информационного отождествления индивида с *Жизнью как таковой* на основе его миропонимания[15] и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

Воля *как жизненное явление* представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания.

Внимание, как и воля, – явление, свойственное уровню сознания в психике индивида, – представляет собой способность индивида сосредоточить деятельность всех органов чувств на каком-нибудь объекте, а может быть и инструментом безсознательных уровней психики (а в некоторых случаях, – внешних сил: этому соответствует оборот речи «завладеть вниманием» собеседника или кого-то ещё), когда они работают на то, чтобы:

- либо довести до осознанного восприятия индивида некую информацию;
- либо не допустить осознанного восприятия индивидом некой информации путём отвлечения его внимания на какую-то другую информацию.

Мышление уровня сознания представляет собой единство потока эмоций, потока языковых конструкций и образных представлений (это можно назвать эмоционально-смысловой строй души).

Эмоции, в свою очередь, представляют собой выход на уровень сознания *в форме предельно обобщённой оценки «хорошего» или «дурного» настроения* **осознанно не осмысленных** *нравственно обусловленных* результатов деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания.

Что объединяет сознание и безсознательные уровни психики в единую информационно-алгоритмическую систему – психику индивида? Ответ на этот вопрос прост: нравственность и нравственно обусловленная взаимосвязь эмоций и осознаваемого смысла.

«Нравственность», «безнравственность», «эмоции» – слова, которые употребляются довольно часто и которые *как бы* понятны всем в обыденном разговоре. Однако они же приводят в недоумение почти всех, когда им предлагается объяснить, какие именно реальные явления в психике индивида стоят за этими словами. Если же мы опираемся на мировоззрение триединства материи-информации-меры, то всё это можно легко понять, и это понимание будет адекватно жизни.

Нравственность представляет собой совокупность нравственных стандартов, свойственных алгоритмике психики личности. Всякий нравственный стандарт (как компонента нравственности в целом) функционально – аналог оператора условного перехода.

Если некий алгоритм представить как блок-схему, то в операторах условного перехода (последовательностях операций), свойственных алгоритму, информационный поток разветвляется. Отсутст-

---

[11] Различение – информация, необходимая для разрешения неопределённости вида «это» – «не это», «да» – «нет».

[12] Например: силы света, направления и влияния среды на рассеивание и поглощение света фары.

[13] мозаичность – целостность картины, набранной из частностей.

[14] калейдоскопичность – несвязность частностей, не отображающих в их совокупности упорядоченности и целостности.

[15] Напомним, что в основе миропонимания – мировоззрение, вследствие чего всякий раз, когда упоминается миропонимание как явление в психике человека, следует осознавать, что *мировоззрение как основа миропонимания* – не забыто, а подразумевается.

вие определённости в условиях перехода (перенаправления информационного потока) – аналогично поломанной железнодорожной стрелке, которая не способна направить поезд ни по одному из двух путей, исходящих из неё, что обычно влечёт за собой катастрофу. Соответственно безнравственность – это отсутствие определённости в некоторых нравственных стандартах, всегда чреватое катастрофой.

Нравственные стандарты управляют всеми информационными потоками в психике человека. Соответственно этому обстоятельству мудрость разных народов гласит: *что бы ни сделал добрый человек – добро, что бы ни сделал злой человек – зло.*

6. Процесс развития культуры[16]

Процесс развития культуры, доминирующей в жизни общества в целом – наиболее объемлющий процесс. Объемлющий процесс складывается из суммы частных процессов – это жизнь индивидов, составляющих общество. В жизни каждого индивида в той или иной мере всегда есть место для процесса самообразования, который всегда шире, чем процесс образования в общественных институтах. Причём процессы самообразования и образования в общественных институтах взаимовложены в том смысле, что активность определённых индивидов в процессе самообразования может порождать систему образования новых поколений в общественных институтах, а образовательный курс, воспринятый индивидом в общественном институте, вероятностно-предопределённо может побудить его заняться углублённо процессом собственного самообразования.

Соответственно именно этот аспе́кт как частный процесс во взаимосвязи с другими процессами необходимо рассматривать более детально и тщательно.

Делать это нужно для того, чтобы понять, какие учебно-методические материалы нужны, и как организовать процесс начальной концептуальной образовательной подготовки так, чтобы задать наиболее адекватное направление вектору мировоззренческого самообразования. Чтобы пройденный этап мировоззренческого самообразования вероятностно-предопределённо приводил его участников к мировоззренческому единству и адекватной личностной культуре общения.

В чём же заключается жизненная необходимость вхождения в процесс устойчивого целенаправленного мировоззренческого самообразования? Почему это сможет изменить качество жизни, как отдельного индивида, так и общества в целом?

Ответ на поставленный вопрос можно сформулировать так: неадекватность Жизни мировоззрения, миропонимания и нравственности одних людей создаёт основу для того, чтобы над ними владычествовали другие, в том числе и злоупотребляя своими способностями и социальным статусом. А это порождает нынешней способ организации жизни общества и тот самый произвол одних над другими.

Что может защитить общество от произвола «мировой закулисы», Глобального предиктора (ГП)?

Только устранение из жизни общества **неадекватности** Жизни **мировоззрения**, **миропонимания** и **нравственности** людей, как основы злоупотребления своими способностями и социальным статусом может защитить общество от злонамеренного произвола «мировой закулисы», ГП.

7. Извечный вопрос: что делать? как изменить жизнь общества?

Работы ВП СССР запустили процесс циркуляции информации о совершенном знании общественной в целом значимости и интенсивность этого процесса за 20 лет постоянно растёт.

Более того, в среде сторонников КОБ произошло разделение на две группы, которые условно можно обозначить как: «теоретики» и «практики». «Теоретики» углубились в изучение материалов КОБ и, находясь в процессе обретения способности анализировать на базе новой методологии, увидели ошибки в деятельности «практиков».

Казалось бы: что мешает совместными усилиями ошибки устранить? Цель одна и та же – личностное преображение и, как следствие, – преображение общества! Но, вместо этого, наблюдаем процесс размежевания в среде сторонников КОБ как в России, так и на Украине. А это говорит о том, что есть ошибки в деятельности «практиков», а также есть и серьезные проблемы с освоением, а главное – с адекватным пониманием концептуальных знаний у «теоретиков».

С точки зрения ДОТУ и теории суперсистем, избыточно активную деятельность «практиков» в том виде, в котором она сейчас осуществляется, можно соотнести с шумами системы, которые заглушают полезный сигнал.

Что такое полезный сигнал? Это извлечённый из текстов «толстых книг» смысл, в виде собственных адекватных Жизни субъективных представлений об объективно протекающих в Жизни процессах и их причинно-следственной обусловленности.

---

[16] Под культурой в данной работе понимается весь объём информации, выработанный человечеством и передаваемый из поколения в поколение внегенетическим путём.

Деятельность «теоретиков», направленная на извлечение и ретрансляцию полезного сигнала, не воспринимается как «практиками» так и остальным обществом.

Почему? Шумы системы превышают мощность полезного сигнала (смысла, извлечённого из текстов «толстых книг»).

Вместо исправления ситуации, когда активность двух групп приводится во взаимное соответствие и взаимодополняет друг друга действиями самих же сторон, накачивается процесс размежевания «теоретиков» с «практиками». Соответственно: этим процесс вводится в режим «непрерывных боевых действий» на радость внешнему надгосударственному управлению, которому остаётся только отслеживать и поддерживать такую тенденцию, чтобы она протекала без угасания усилиями самих размежевавшихся сторон.

Обилие частных фактов, принадлежащих к длительным разнородным и многогранным объективным взаимовложенным процессам, при отсутствии освоенной осознанной методологии познания Правды-Истины, ориентированной на выявление и распознавание процессов, выражается у множества методологически безграмотных людей во множестве («плюрализме») НЕДОСТОВЕРНЫХ, несовместимых между собой **мнений** об одном и том же объективном процессе. Плюрализм мнений — разрушителен по отношению к обществу, поскольку подавляющее большинство мнений вздорны и не представляют собой выражения разных граней одной и той же общей для всех объективной Правды-Истины.

Такое положение дел со всей очевидностью не должно устраивать ни «теоретиков» ни «практиков», и необходимо прийти к осознанию недопустимости такого положения дел для того, чтобы волевым порядком исправить ситуацию.

Нормальным может считаться только такое течение дел, в котором все без исключения приверженцы КОБ взаимно поддерживают деятельность друг друга, взаимно дополняя друг друга в ладу с Жизнью.

Существует множество людей в движении (среде) сторонников КОБ, которые считают, что Вседержитель безошибочен и каждого индивидуально в свое время Он выведёт на правильный путь в жизни, то есть всё, что свершается в жизни, в обществе свершается наилучшим образом при той нравственности, которая существует в обществе. Соответственно, вмешиваться в этот процесс нет нужды – есть такая точка зрения. Однако, эта точка зрения не учитывает того, что строительство царства Божия на Земле усилиями людей по своей доброй воле – это Промысел Божий и Вседержитель ждёт от людей участия в Промысле, ждёт от людей когда они вспомнят о своей миссии: быть наместником Бога на Земле.

Существует множество людей в движении (среде) сторонников КОБ, которые считают что учеба, обучение не являются практической деятельностью – есть и такая точка зрения, тем не менее, все понимают, что основой любой деятельности являются знания, без них не возможна деятельность в принципе.

Строительство царства Божия на Земле усилиями людей по своей доброй воле также не возможно без знаний, без цели и координации усилий множества людей, то есть – без управления. Овладение этими знаниями – это процесс развития культуры, процесс, доминирующий в жизни общества в целом, – это наиболее объемлющий процесс.

Сложившееся положение в среде сторонников КОБ свидетельствует о том, что спонтанное вхождение в систему новых концептуальных знаний вероятностно предопределённо приводит к получению непредсказуемого по содержанию калейдоскопичного представления о нём.

Что не отвечает потребностям нынешнего социального времени, по какой причине процесс самообразования и обучения требует качественных изменений: спонтанный и непредсказуемый характер процесса самообразования необходимо изменить.

Вопрос: как и с чем это связано?

Процесс самообразования в среде сторонников КОБ идет достаточно длительное время, чтобы можно было провести анализ и сделать некоторые выводы:

1) Современная система образования, кодирующая по типу и даёт весьма ограниченный объём знаний, готовит людей с большими пробелами в различных отраслях знания, например в области астрономии, геологии, психологии, экономики, управления, социологии; и этот список можно продолжить.

2) Современная система образования не учит методологии познания и творчества, то есть выпускает учащихся с калейдоскопическим мировоззрением не адекватным жизни и без навыков к творчеству. Диалектический способ познания жизни – удел избранных! «Клиповое сознание» - норма для всех остальных. И это самое главное.

3) Переучиваться, ломать свои стереотипы может только сам учащийся, но для этого необходима мотивация, и эффективнее это происходит при обучении в группах. Учащемуся можно только помогать в этом процессе.

По этим причинам процесс самообразования и обучения требует качественных изменений: спонтанный и непредсказуемый характер процесса самообразования необходимо изменить, потому что процесс самообразования и обучения не отвечает потребностям нынешнего социального времени.

Наша задача организовать процесс начальной концептуальной образовательной подготовки так, чтобы задать наиболее адекватное направление вектору мировоззренческого самообразования, чтобы пройденный этап мировоззренческого самообразования вероятностно-предопределённо приводил его участников к мировоззренческому единству и адекватной личностной культуре общения.

Что для этого сделано?

Во-первых, определены наиболее часто встречающиеся проблемные моменты в понимании ДОТУ и основных положений КОБ (вектор цели, структурное и безструктурное управление, виртуальные структуры, теория суперсистем, приоритеты ОСУ, типы строя психики, мировоззрение и миропонимание, триединство МИМ, эгрегоры, Богодержавие и др.).

Во-вторых, наработан учебный материал в виде учебных курсов, оригинальных учебных планов, текстов лекций, статей, записей бесед, семинаров и т.п.

В-третьих, опытным путем определена оптимальная, по отношению к условиям жизни большинства участников процесса самообразования, частота проведения встреч. Раз в две недели – этот временной интервал позволяет подготовиться к встречам и в течении учебного года осветить весь тематический спектр материалов КОБ.

Достаточно ли этого для ускорения процесса преображения жизни общества?

Нет, исторический опыт нашей Родины говорит: необходима синхронизация процесса обучения, подобно тому, как это было в 20-е - 30-е годы.

Что необходимо для этого сделать?

1) Обсудить материалы предлагаемого методического учебного пособия для начальной концептуальной самоподготовки «Прозренье»;

2) Сформировать инициативные группы по регионам страны, готовые в синхронизированном режиме проводить встречи по программе пособия;

3) Согласовать и утвердить график проведения встреч на учебный год.

Практически это подразумевает, что участники процесса должны проявить свою **волю** в том, чтобы выделить свободное время и силы и посвятить их своему личностному развитию:

- освоению методологии диалектического познания и творчества;
- формированию адекватного Жизни мировоззрения, миропонимания и нравственности;
- достижению человечного типа строя психики;
- общественно полезной деятельности по своему разумению на этой основе в потоке событий, в котором живёт каждый из них.

То есть ключ к решению проблем общественного развития современного мира, включая и русскую региональную цивилизацию — не в том, чтобы:

- возвести ООН в ранг мирового правительства;
- как-то перестроить архитектуру государственности и систему разделения властей;
- в очередной раз переписать «Декларацию прав человека»;
- изменить конституции и законодательство;
- увеличить или сократить число политический партий;
- изменить стандарты избирательных процедур;
- изменить характер обязательного и высшего образования; хотя во многом из названного с течением времени возникнет неизбежная потребность, однако не с этого надо начинать[17].

Задача в том, чтобы, личностно развиваясь по собственной инициативе, люди обретали концептуальную властность на основе человечного типа строя психики; и концептуальная власть в лице *множества концептуально властных людей*, считающих себя частью человечества и соответствующего национального общества, а не противопоставляющих себя им, была представлена во всех сферах жизни всех культурно своеобразных обществ, включая их институты государственной власти и бизнес, но

[17] Это всё было бы сродни тому, о чём писал И.А. Крылов в басне «Квартет». И вспоминается одно из заседаний в Кремле периода президентства Б.Н. Ельцина, которое, он, хмуро оглядев зал, начал словами «не так сидим…». После этого участники заседания засуетились и начали пересаживаться, чтобы угодить «отцу русской демократии».

прежде всего — институты всеобщего обязательного и высшего образования, исключая предпосылки к возникновению противоестественного поведения его индивидов из жизни общества.

Достижение этого качества жизни общества — процесс не быстрый, но надёжный.

Противящиеся ему обречены на поражение потому, что концептуально безвластные люди оказываются в жизни:

- либо безынициативными и *неадекватными* исполнителями руководящих указаний вышестоящих начальников, на которых они впоследствии и возлагают ответственность за свою недееспособность;
- либо иждивенцами, желающими получить всё в готовом к употреблению виде без каких-либо трудов с их стороны;
- либо их инициативы не приводят к достижению намеченных ими целей, вследствие того, что их мировоззрение не способно к адекватной прогностике и выбору наилучшего варианта;
- в силу названного, если они сами становятся руководителями, то, даже проявляя благонамеренную инициативу, оказываются заложниками не понимаемых ими обстоятельств, а так же — заложниками своих советников и мнений разного рода публичных авторитетов, которые, в свою очередь, в толпо-«элитарном» обществе в большинстве своём являются креатурами и ставленниками знахарских корпораций и неосознанно работают на концепции тех или иных знахарских группировок.

Свобода же — *совестью водительство, Богом данное,* — предполагает независимость политиков, иных руководителей и общества в целом от всего этого.

Но для того, чтобы это воплотить в жизнь, необходимо понять:

1) *что именно в жизни исторически сложившихся толпо-«элитарных» обществ этому мешает*
и

2) *как эти помехи нейтрализовать и искоренить*.

Понять всё это можно только в процессе осознанного целенаправленного мировоззренческого самообразования, осуществляемого по собственной инициативе, соотнося получаемые результаты с жизнью и результатами самообразования других людей. Для того, чтобы **помочь** людям **войти** в процесс устойчивого *целенаправленного мировоззренческого самообразования* сформировано *методическое пособие концептуальной самоподготовки* **«Прозренье»**. В пособии в одной книге собрана минимально необходимая информация фактологического характера, которая не укладывается в традиционно сложившиеся образовательные стандарты, но самостоятельное осмысление которой будет способствовать вхождению в процесс самообразования и облегчит изучение работ авторского коллектива ВП СССР.

Что делать?

Необходимо вырваться из привычной Вам суеты, найти время и силы и непрестанно заниматься МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ самообразованием, дабы прийти к такому пониманию предложенной общественной инициативы, чтобы ***действовать самостоятельно с Божией помощью*** в её русле, не задавая вопросов «чего изволите, чтобы я исполнил?», но по доброй воле бескорыстно помогая другим и принимая с радостью их помощь в соответствии с Вашим искренним видением и пониманием происходящего и перспектив в течении событий.

Как найти время для самообразования?

Найти время для мировоззренческого самообразования несложно с помощью рисунка отображающего суточный цикл жизни человека: это пара часов перед сном. Человеку, уставшему от повседневных стрессов на работе и в жизни, отдохнуть лёжа на диване перед телевизором невозможно. Телевидение, кино – это если не смакование ужасов и жутких преступлений на экране, то обязательно покажут какие-то сложные переживания людей в их семейной жизни, на работе и т. д., которых, впрочем, Вам сполна хватает и в повседневной жизни. Употребление пива, расслабление под воздействием алкоголя каждый вечер перед сном – это проблемы со здоровьем в ближайшем будущем и - это иллюзия отдыха. Телевизору и алкоголю, в плане отдыха, чтение книг – хорошая альтернатива.

Неплохо прогуляться вечером в парке, подышать свежим воздухом, но как часто в реальной жизни мы это делаем? Смена вида деятельности, как утверждает наука, это лучший отдых, так что - займитесь самообразованием!

Почему предлагается читать вечером перед сном?

Учёные полагают, что во время сна мозг раскладывает по полочкам и анализирует полученную информацию, вырабатывая стратегию поведения и адаптации организма к условиям окружающей среды. Различные фазы сна поддерживают различные функции памяти. Быстрый сон способствует безсознательным процессам обучения, например, приобретению двигательных навыков. Глубокий сон помогает работе высших познавательных функций и играет важную роль в запоминании фактов и решении

сложных задач. Поэтому всё, что Вы прочтёте перед сном, будем проанализировано и рассортировано во сне автоматически, не требуя от Вас никаких усилий.

Рис.4. *Суточный цикл жизни человека*

Курс самообразования, предложенный в методическом пособии концептуальной самоподготовки «ПРОЗРЕНЬЕ», рассчитан на восемнадцать встреч (раз в две недели) в течение года. Ниже на рисунках изображён режим труда и отдыха человека, занимающегося самообразованием, в виде месячного и годичного цикла жизни.

Рис.5. *Месячный цикл жизни человека*

Рис.6. *Годовой цикл жизни человека*

Если проанализировать количество необходимого для мировоззренческого самообразования времени, то это - не более двух процентов от времени активной жизни, а какие открываются возможности!

«Процессы, требующие управления»

Процесс проникновения совершенного знания в жизнь общества:

ВП СССР вывел на уровень сознания и выразил в строгих лексических формах КОБ «Мертвая вода» совершенное знание, запустив процесс безадресной циркуляции в обществе совершенного знания.

Процессы образования и самообразования, в которых протекает жизнь индивида.

Факторы среды, оказывающие влияние на жизнь индивида в процессе образования и самообразования. (ИНВОУ – иерархически наивысшее всеобъемлющее управление).

«Путь формирования адекватного Жизни мировоззрения и миропонимания»

Путь формирования адекватного Жизни мировоззрения и миропонимания в процессе образования и самообразования, изложенный в методическом пособии концептуальной самоподготовки «ПРОЗРЕНЬЕ». В результате у слушателя должно сформироваться адекватное Жизни мозаичное богоначальное мировоззрение и миропонимание.

Единожды данное человеку Богом доказательство Его бытия — своеобразное, соответствующее неповторимости каждого человека, обстоятельствам именно его жизни, — должно обязывать человека к выбору продолжения жизни в русле Промысла в диалоге с Богом по жизни.

В жизненном диалоге с Богом разум индивида, пребывающего в «мире сём», только осмысляет и переосмысляет даваемое Свыше в Различение, вводя даваемое в систему миропонимания индивида. Утверждать на Земле Правду-Истину — это долг каждого человека, прежде всего, перед самими собой, перед своими детьми, внуками, потомками вообще. И каждый, даже если и не понимает этого, вносит свой вклад в то, чтобы мудрость Всевышнего стала достоянием мира сего, воплощаясь в каждом его обитателе, в его намерениях и делах, утверждая лад в обществе, в биосфере Земли, в Космосе.

В исторически сложившейся культуре человечества *в широко распространённых* экзотерических религиозно-философских системах вопрос о порождении определённого эмоционально-смыслового строя самим человеком подаётся как ключевой для начала деятельности, пожалуй, только в буддизме:

«Нет вещи, которая извне может заставить нас страдать; всё зависит от истолкования нашего опыта. Отсюда ясна великая роль ума в том, испытываем ли мы страдание или радость».

«Неспособность совершить некое дело — не повод для беспокойства. Способность совершить некое дело — также не повод для волнения. Так зачем волноваться? Будьте счастливы».

«Единственный источник ваших страданий — ваши собственные деяния. Всегда следите за тем, как поступаете».

«Научитесь всегда быть спокойным и мудрым. Когда вы спокойны и мудры, ваши действия будут соответствовать ситуации и не будут омрачены отрицательными эмоциями».

«Мудрость без сострадания — суха и вредоносна. Сострадание без мудрости — слепо и немощно. Не пренебрегайте ни мудростью, ни состраданием».

«Первый шаг к мудрости — увидеть собственные недостатки. Итак, прежде всего, исправьте свои недостатки».

«Действия, вдохновляемые гневом, свидетельствуют о том, что вы утратили власть над собой и более не способны ясно мыслить и видеть. Это весьма опасный путь».

Эти буддистские наставления приведены по публикации интернете по адресу (по состоянию на июль 2010 г., цитирование тематически выборочно): http://www.sunhome.ru/religion/11181.

На сайте http://www.kob-crimea.org Вашему вниманию предлагается Методическое пособие концептуальной самоподготовки с целью оказать помощь в преодолении разрушительного «плюрализма» в отношении КОБ «Мертвая вода».

В методическом пособии концептуальной самоподготовки «ПРОЗРЕНЬЕ» учебный материал подается *от общего к частному*, чтобы помочь сформировать у слушателя стереотип разворачивания мозаики Мироздания *от Истока Мироздания к себе любимому*, в отличие от традиционного способа разворачивания мозаики: *от частного к общему*. С точки зрения полной функции управления и средств обобщенных приоритетов управления эта последовательность выглядит так с уровня:

первого методологического приоритета:
«1. Культурология»,
«2. Фрагменты реально случившегося прошлого либо что скрывает исторический миф?»
– 1 пункт ПФУ (выявление фактора среды).

третьего идеологического приоритета:
«3. Общая биология и биология человека»
«4. Психология»
– 2 пункт ПФУ (формирование стереотипов распознавания).

первого методологического приоритета:
«5. Философия»
– 3 пункт ПФУ (формирование вектора целей управления).

второго хронологического приоритета:
«6. История»,
«7. Религиоведение»
– 4 пункт ПФУ (формирование генеральной концепции управления).

третьего идеологического приоритета:
«8. Экономика»,
«9. ДОТУ»
– 4 пункт ПФУ (формирование частных концепций управления).

Все материалы публикуются на сайте http://kob-crimea.org

Глава 1. Культурология

Цель: дать представление о типах культуры и различных типах цивилизаций. Сформировать представление о Знании и его структуре, необходимом для жизни Человечества, понять роль наук в жизни человека и на какие вопросы должна давать ответы каждая из них.

Введение

Давление среды порождает в обществе процессы самосовершенствования направленные на познание внешнего мира, окружающей Реальности и внутреннего мира Человека, состоящего из образов (информации об) окружающей его Реальности.

Познавая внешний мир, окружающую Реальность Человек использует органы чувств (восприятие) и интеллект (логику), в сочетании с критериями контроля достоверности, такой путь познания получил название научного пути накопления Знаний.

Путь научного накопления Знаний - это накопление Знаний с использованием критерия повторяемости результата, это путь развития таких наук, как:

- физика – наука о свойствах тел в зависимости от их форм;
- химия - наука о свойствах тел в зависимости от их внутреннего состава, строения;
- философия – наука о наиболее общих законах Мироздания;
- и так далее.

В психике индивида эти Знания в виде мировоззрения представляют собой множество взаимосвязанных образов (информации об) окружающей его Реальности, которое **по качественному признаку взаимосвязей** можно отнести либо к мозаичному, либо к калейдоскопическому типу мировоззрения. Мозаичное[18] мировоззрение это мировоззрение, в котором существуют устойчивые во времени связи между его компонентами, обусловленные самими же компонентами, а главное — *матрицей возможных состояний и переходов материи из одних состояний в другие.* Калейдоскопическое[19] мировоззрение - это мировоззрение, в котором нет устойчивых во времени связей его компонент друг с другом, *обусловленных самими же компонентами мировоззрения, а также — матрицей возможных состояний и переходов материи из одних состояний в другие.*

Вне зависимости от типа мировоззрения, **по качественному признаку образов** (информации об) окружающей его Реальности мировоззрение состоит из трёх множеств образов (информации об) окружающей его Реальности, а именно:

1) **абстра́кций** - абстра́кция (от лат. abstractio — отвлечение) – отвлечение в процессе познания от несущественных свойств, связей объекта или явления с целью выделения их существенных (закономерных) признаков; абстрагирование – теоретическое обобщение как результат такого отвлечения. Абстра́кции одного и того же явления или объекта могут быть различны по качеству, то есть они могут отличаться детальностью и точностью отображения.

2) **иллю́зий** - иллю́зия (лат. illusio — заблуждение, обман) — искажённое отображение, восприятие реально существующего объекта или явления, допускающее неправильную либо неоднозначную интерпретацию. Иллюзии могут возникать у психически здоровых людей (оптические, физические, физиологические иллюзии).

3) **фикций** – фикция (лат. fictio) нечто не существующее в действительности, выдуманное. Вымысел, выдумка. Положение, построение, которому ничто не соответствует в реальности, но которым пользуются с какой-нибудь определенной целью.

Другой путь познания окружающей Реальности путём изучения внутреннего мира Человека также использовался с древнейших времён и давал неплохие результаты, но «подводные камни» на

---

[18] Моза́ика (итал. *mosaico)* формирование изображения посредством компоновки, набора и закрепления на поверхности разноцветных камней, смальты, керамических плиток и других материалов. Основным свойством мозаичной картины является возможность детализировать, уточнять изображение при приближении, либо укрупнять изображение отдаляясь.

[19] Калейдоскоп — игрушка. Представляет собой трубу, на одном конце которой расположен окуляр, в который смотрят, а другой конец закрыт матовым стеклом. К матовому стеклу с его внутренней стороны примыкает полость, в которую помещены разноцветные стекляшки. Внутри трубы калейдоскопа, находится несколько пластин (в большинстве случаев их три), примыкающих друг к друг краями. Они образуют собой призму. Внутренняя поверхность призмы — зеркальная. Одно основание призмы упирается в прозрачное стекло, отделяющее полость со стекляшками от внутреннего пространства калейдоскопа. Противоположное основание призмы открыто для просмотра через окуляр. При вращении или потряхивании трубы калейдоскопа стекляшки перемешиваются, образуя при этом причудливые узоры, а зеркальная изнутри призма создаёт иллюзию, что вы смотрите на узорчатую бесконечную плоскость.

этом пути преодолеть смогли очень немногие. Этот путь познания требует от человека овладения специальными навыками и практиками в результате длительных тренировок. Основной инструмент познания на этом пути – медитация. Медитация - это состояние углубленной сосредоточенности психики и ума, которое вызывается и происходит в определенной последовательности психофизиологических актов, складывающихся в единый, целостный и непрерывный процесс.

«Медитация» (от латинского «meditor») означает "размышляю, обдумываю", латинское «meditatio» имеет аналоги и в других языках: русское «думание» или "умное делание", санскритское «дхьяна», греческое «медомаи» и др. Сейчас в литературе закрепился западный эквивалент — «транс», в качестве синонима медитации можно понимать и близкое понятие, как «созерцание» или «самосозерцание». Свами Бхактивсданта определяет медитацию как "мысленное созерцание" какого-либо объекта.

Медитация - это длительное размышление о каком-то предмете, явлении или процессе, происходящее в состоянии углубленной сосредоточенности психики и ума, при котором все остальные, посторонние объекты не проявляются в сознании медитирующего.

Медитация – это и специальные упражнения, предназначенные для расширения умственно-психических способностей человека, их развитие в том или ином направлении.

Этот процесс состоит из следующих этапов:

- **отрешенности** – достижения медитирующим состояния расслабленности, пониженной чувствительности к внешним объектам, отрешенности от них, а также от других, второстепенных внутренних переживаний;

- **сосредоточенности** - реализуемое разными людьми в различной степени;

- **озарения** - просветление, прозрение, экстаз ("эврика!").

Как специальный метод познания высших философских истин и религиозных идей медитация существовала с древнейших времен в культуре разных народов: в буддизме и йоге, в форме длительных молитв и схоластических рассуждений, в форме психотренинга — аутогенной тренировки (АТ), трансцендентальной медитации (ТМ) и др.

Не смотря на доступность этого инструмента, сложность различения иллюзий и фикций от абстракций, сводит на нет все её достоинства, к тому же нехватка знаний (информации) в психике индивида порождает в жизни общества такие явления как:

- **мистицизм** - (от греч. μυστικός — «скрытый», «тайный») — в обыденном смысле — вера в существование сверхъестественных сил, с которыми таинственным образом связан и способен общаться человек; в духовном смысле — сакральная религиозная практика, имеющая целью переживание непосредственного единения с Богом. Также совокупность теологических и философских доктрин, посвящённых оправданию и осмыслению этой практики, то есть мистицизм – философское и богословское учение, а также особый способ понимания и восприятия мира, основанный на эмоциях, интуиции и иррационализме. Как философская доктрина – разновидность интуитивизма и иррационализма.

- **оккультизм** - (от лат. occultus — тайный, сокровенный) — общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке и космосе, доступных лишь для «посвящённых», а также комплекс верований в существование скрытой связи человека с потусторонним миром. Оккультизм тесно связан с такими понятиями как «магия», «колдовство», «экстрасенсорика», «паранормальные явления» и др. термины «оккультизм» и «эзотеризм» применяются как синонимы.

Мистицизм и Оккультизм стремится познавать Мироздание минуя аппарат научных представлений и как следствие, такого способа познания они, соответственно, породили религиозные культы и верования, «метафизику» и все эзотерические учения современности.

Мистицизм, как явление в психике индивида, породил в обществе:

- фетишизм – религиозное поклонение материальным предметам — фетишам, (фр. fetiche от порт. Feitico - «колдовство, амулет») которым приписываются сверхъестественные свойства;

- тотемизм - (от анг. totemism) — практика символического отождествления людей с не человеческими объектами (обычно животными или растениями).

Оккультизм, как явление в психике индивида, породил в обществе:

- анимизм (от лат. anima – душа) у примитивных народов вера в существование душ и духов как причину явлений природы, вера в одушевленность всей природы, на которой покоится естественная религия;

- магию - (лат. magia, от греч. mageia) — различные ритуалы, направленные на использование власти тайных потусторонних, сверхъестественных сил для достижения человеческих целей; древнейшая форма организации коллективной деятельности и коммуникации; форма раннерелигиозных верований. Практиковалась колдунами, ведунами, волхвами и т. п.

- шаманизм - («шаман»-исступленный): одно из направлений анимизма, совокупность представлений и действий, вызванных верой в способность особых лиц (шаманов) быть посредниками между людьми и духами.

«Метафизика» и эзотерические учения:

Магия — древняя наука о силах природы и способах овладения ими, различные ритуалы, направленные на использование власти тайных потусторонних, сверхъестественных сил для достижения человеческих целей; древнейшая форма организации коллективной деятельности и коммуникации; форма раннерелигиозных верований.

Ведизм (Ведическая Религия) - религиозная система, предшествовавшая брахманизму и обожествляющая силы природы, часто в мифологических образах. Считает источниками знания - восприятие, логический вывод, сравнение и письменное свидетельство. Большое значение имеют магические обряды.

Основа ведического культа - жертвоприношения, сопровождавшиеся сложным ритуалом, который выполнялся брахманами.

Суфизм - учение, которое многие исследователи называют "мусульманской йогой". Основные тезисы учения сводятся к следующим главным положениям:

- абсолютная Реальность ("воля Аллаха") имеет несомненный приоритет перед феноменальным миром ощущений;

- главное — найти Бога в себе, развивать в себе любовь к нему, превратить все личное и социальное в инструмент Аллаха;

- процесс сближения с Богом не может быть осуществлен прямыми средствами интеллектуального анализа и формальной логики: медитация и интуитивные поиски здесь единственный путь к Аллаху, включая, конечно, аскетическую практику.

Всякий разум – индивидуальный или соборный – в иерархии Вселенной решает, прежде всего, задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим управлением, и задачи высшего управления по отношению к иерархически низшим системам. Это общее положение справедливо и по отношению к каждому человеку и по отношению к различным человеческим общностям, начиная от семьи и кончая человечеством в целом. Все и каждый живут так, как они решают задачи управления и самоуправления: хорошо или плохо. Для решения задачи управления и самоуправления всякий разум – индивидуальный или соборный – использует моделирование процессов окружающей его Реальности на базе представлений о ней.

Рис.1.1

Следовательно, при решении постоянно возникающих практических задач человек оперирует **абстра́кциями, иллю́зиями и фикциями. Абстра́кции** одного и того же явления или объекта могут быть различны по качеству, то есть они могут отличаться детальностью и точностью отображения, и человек, в зависимости от стоящей задачи, в каждом конкретном случае в процессе моделирования решает, с какой точностью абстракция должна описывать необходимый ему объект или явление. Используя эти абстракции в процессе моделирования, человек получает прогнозное решение задач управления и самоуправления с требуемым качеством. Используя иллю́зии и фикции невозможно управлять, поскольку они не соответствуют реально существующим явлениям, объектам или процессам окружающей Реальности. Использование иллюзий и фикций порождает только иллюзию управления, но разочарование и понесенный ущерб – вполне реальны!

Функция науки в жизни общества – обеспечение управления во всех отраслях общественной деятельности *в соответствии с определённой концепцией,* даваемой обществу носителями концептуальной власти, т.е. наука обслуживает концептуальную власть. Главная задача культурологии *как общественно полезной прикладной науки* – помочь человеку организовать его практическую деятельность так, чтобы она не приводила к ошибкам, которые Природа со временем бы исправила, безжалостно уничтожив человека или человечество в целом.

В человеческих обществах варианты «отношения» культуры к личностному познавательно-творческому потенциалу как к объективному фактору могут быть различными.

Во-первых, культуру всякого общества можно отнести к одному из двух классов:

- культуры, в которых эта проблематика не осознаётся никем;
- культуры, в которых эта проблематика осознаётся хотя бы некоторыми.

Во-вторых, в каждом из двух названных выше классов культур также возможны варианты:

- культуры, алгоритмика которых безразлична к деятельности индивидов, направленной на освоение их познавательно-творческого потенциала, — в том смысле, что каждый со своим познавательно-творческим потенциалом делает всё, что ему угодно: хочет — осваивает и развивает, а хочет — занимается чем-то другим;
- культуры, алгоритмика которых направлена на подавление познавательно-творческого потенциала большинства в угоду тем или иным меньшинствам — вплоть до генетического закрепления эффекта подавления или уничтожения познавательно-творческого потенциала *(если это положение соотнести с определением фашизма, то должно быть понятно, что подавление познавательно-творческого потенциала — не только свойство фашистских по их сути культур, но и средство становления фашизма);*
- культуры, алгоритмика которых направлена на как можно более полное освоение познавательно-творческого потенциала всеми и развитие его в последующих поколениях.

Каждое из трёх последних утверждений следует понимать в том смысле, что оно касается основной статистической массы живущих в соответствующей культуре, а в «хвостах» статистического распределения могут быть и отличия от доминирующего характера, которые могут оказывать своё воздействие на изменение характера культуры в целом, а могут и не оказывать сколь-нибудь ощутимого воздействия на характер культуры в целом, вследствие чего культура сохраняет своё качество в преемственности поколений.

Однако такое понимание (в смысле характеристики основной статистической массы представителей той или иной культуры) не относится к первым двум утверждениям, поскольку первые два утверждения разделяют множество культур на два класса по *качественному признаку,* а не по количественным, с какими имеет дело математическая статистика и теория вероятностей.

Если говорить о культурах, алгоритмика которых направлена на подавление познавательно-творческого потенциала большинства, то встаёт вопрос о характере субкультуры меньшинства, в интересах которого так или иначе подавляется познавательно-творческий потенциал большинства. Субкультуры такого рода меньшинств, с поправкой на то, что они — субкультуры неких социальных групп, а не культуры общества в целом, также могут быть классифицированы на основе соотнесения с изложенными выше принципами.

Если вдаваться в этнографический и исторический анализ, то можно увидеть, что разные по своему характеру культуры обладают разной устойчивостью в преемственности поколений вследствие различного их «отношения» к познавательно-творческому потенциалу.

И среди них есть самоубийственные варианты, переход к которым означает гибель общества в течение жизни одного — нескольких поколений. Термин «гибель общества» в данном случае подразумевает не только вымирание носителей самоубийственной культуры, но и поглощение выживших иными культурами и утрату ими прежнего культурного своеобразия в большей или меньшей мере.

Однако наряду с этим можно выявить и общую тенденцию развития культур, устойчивых в преемственности поколений. Эта тенденция состоит в продвижении в ходе исторического развития общества к культуре, в которой:

- проблематика *освоения личностного познавательно-творческого потенциала всеми в русле Промысла Божиего* осознаётся каждым психически здоровым индивидом;
- алгоритмика личностно-эгрегориального и личностно-социального взаимодействия направлена на освоение познавательно-творческого потенциала всеми в русле Промысла Божиего.

Культурология как *общественно полезная прикладная наука* должна обеспечить общество сведениями обо всей той информации, которую несет культура Человечества, произвести систематизацию этого Знания, выработать отношение к этому Знанию, и главное: обеспечивать упреждающе по отношению к нуждам развития общества выработку необходимых Знаний.

Теория познания относится к компетенции философии, которая почитается «наукой наук», но это неправильно, и культурологию оправдывает только то обстоятельство, что в современном нам обществе нет такой науки как культурология. Есть только слово «культура» под которым дельцы от «науки» обозначают различные явления в жизни общества, например: отношения геев называют культурой секс меньшинств, чайную церемонию – культурой чаепития, вопли и пляски на сцене – поп культурой, и т.д.

Однако, если под культурой понимать весь объём информации, выработанный и передаваемый из поколения в поколение внегенетическим путём, то культурология, как *общественно полезная прикладная наука*, должна давать управленцам, планирующим бюджет, ответы на следующие вопросы:

Сколько выделить средств на развитие фундаментальных наук и каких?
Сколько инвестировать в прикладные науки и какие именно?
Какими знаниями это финансирование обеспечит общество?
Каких знаний будет недоставать обществу в ближайшее время?

Подобно тому, как геология обеспечивает общество информацией о запасах сырья на территории, для нужд народного хозяйства.

Для тех, кто разделяет эту точку зрения на культурологию, написаны следующие разделы.

1.1 Культура – продукт социальной организации биологической популяции

1.1.1 Три типа цивилизации

В любом из вариантов, признающих эволюционный процесс биосферы реальностью – и в развитии материальных форм, и в развитии душ – вид Человек Разумный вошёл в ранее существовавший животный мир; и мировоззрение, и практические навыки у человека были животные, видимо, близкие к “мировоззрению” и практическим навыкам его “обезьяньего” или иного проточеловеческого окружения, т.е. инстинкты, безусловные и условные рефлексы и не более того.

От животного окружения человека отличал только генетически обусловленный потенциал развития культуры, который ещё предстояло освоить. Эта точка зрения на появление и развитие Человека Разумного подтверждается археологическими данными.

По своей сути членораздельная речь является, прежде всего, формальной системой кодирования содержания предметно-образного мышления человека. У человека, отличающегося от животных возможностью абстрактно-логического мышления и членораздельной речью, процесс обучения подрастающего поколения обрёл новое качество: человек стал говорить о том, что не мог вразумительно показать телом. Представьте учителя, изображающего телом доказательство хотя бы теоремы Пифагора: он явно не справится со своими учительскими обязанностями. Мама-кошка же, обучая котят охоте, вполне обходится без единого звука. Говорящий учитель – это прогресс по сравнению с мамой-кошкой. Сейчас мы часто видим обратную тенденцию: когда не могут изъяснится словами, начинают бурно жестикулировать, брызгать слюной и мычать после произнесения каждых нескольких слов.

Освоение генетически обусловленного потенциала развития абстрактно-логического мышления и речи открыло потомкам жизненные навыки далёких предков, не наследуемые генетически и расширило информационную базу культуры за счёт разного рода абстракций и общих, т.е. не конкретно предметных, понятий. Обретя в составе своей интеллектуальной мощи абстрактно-логическое мышление, человек обрёл и способность лгать.

Наличие же рук вкупе с речью, **пред**видением вариантов возможного и **пред**умышлением действий на основе **пред**видения в составе интеллектуального потенциала позволило начать защищаться от давления природной среды обитания созданием **искусственной среды обитания**, которая со временем стала **подавлять** природную – сначала в жизни отдельных людей, а потом и в планетарных масштабах.

Анализ образа жизни отдельных людей и экстраполяция их реальных возможностей на всё человечество позволяет сделать вывод, что человечество может нести по крайней мере три типа культуры и жить **некоторое время** в трёх типах цивилизации.

1. Первый возможный тип – **техноКРАТИЧЕСКИЙ**. В освоении своего генетически обусловленного потенциала менее всех преуспели сладострастно и бездумно взирающие в телевизор, ставшие его невольниками, биороботами, чьё поведение программируется средствами массовой информации. Они не способны ни к чему, кроме **техноКРАТИЧЕСКОЙ цивилизации** и культуры. Это современная нам цивилизация. В ней человечество стало невольником созданной им техники, которая реально обратила множество людей в **человекоподобных роботов**, поскольку подавляющее большинство населения низвело себя до придатка к своему рабочему месту. Работа высасывает их жизненные силы, вне работы у них нет ни сил, ни умения на то, чтобы они могли быть людьми в иерархии Вселенной; как только они успевают восстановить минимум силы, так сразу же снова уже “необходимо” идти на работу. И так изо дня в день, из года в год, из поколения в поколение – без просвета. Это подтверждает и статистика: многие пенсионеры в первые годы после выхода на пенсию резко теряют здоровье и умирают просто потому, что не знают, чем занять себя, если не надо идти на работу и быть там придатком к рабочему месту.

2. Второй возможный тип – **технологический**. В нём не техносфера властвует над людьми, а люди – над техносферой, и потому техника служит им, обеспечивая удовлетворение их потребностей. **Люди не обращают себя в невольников техносферы**, и антагонизмы с природой устраняются раньше, чем те станут угрозой для **жизни.**

3. Третий возможный тип цивилизации – **биологический**. При нём культура ориентирована на освоение генетически обусловленного потенциала возможностей человеческого организма. Благодаря этому человечество и каждый человек живёт в ладу с биосферой, обходясь без **протезов** привычной нам техники, и тем не менее не является ни скотом, ни хищником. Порфирий Корнеевич Иванов – один из тех, кто продемонстрировал реальность такой возможности даже в условиях снежных зим России.

Если **биологическая** цивилизация людей на Земле в прошлом существовала и погибла в силу каких-то причин, то от неё практически не должно было остаться археологических памятников материальной культуры, но **память** о ней могла сохраниться как **миф о золотом веке** и как миф об изгнании из рая после грехопадения.

Рис.1.2 «Библейская цивилизация в ГИП»

По отношению к ней грехопадение – некая глобальная **несоразмерность** (выпадение из **меры**), допущенная человечеством, которая привела к нарушению его общевселенских информационных и энергетических связей. И тогда нынешнее человечество занято **вторичным** построением культуры практически с “обезьяньего” нуля. Но вне зависимости от варианта предыстории нынешнего человечества (впервые из фауны или не впервой уже с четверенек встаём) круг вопросов, ответы на которые люди должны **осознать**, чтобы жить в человечности, будет один и тот же. И главный из них: что в развитии культуры – благо, что – допустимо, что необходимо погасить и искоренить?

С развитием культуры связан вопрос о формировании индивидуальных особенностей особи вида Человек Разумный. Культурная среда формирует физическую и духовную личность человека главным образом в период от зачатия до вступления его во взрослость на основе **индивидуальной** матрицы генетически обусловленного потенциала разнообразных возможностей и предрасположенностей – это тоже частная мера, которую в течение жизни предстоит наполнить реальным содержанием. Кроме того, многое обусловлено астрологически, т.е. влиянием ритмов Космоса на биосферу в целом и на человека как на колебательные системы.

Фактор **своевременности** формирования тех или иных способностей человека отражён в пословице: “Не научился Ванечкой – Иван Иванычем не научишься.” Прежде всего это касается тех способностей, которые обеспечиваются возникновением структурных особенностей в организме, для формирования которых генетическая программа отводит жёсткие, вполне определенные временные границы. Это особенно видно при формировании головного мозга во внутриутробный период и период взросления. То же касается и формирования психики человека. Попытки вернуть в общество реальных взрослых “Маугли” никогда не удавались по причине неразвитости человеческих структур в организме (бионосителе души) и неразвитости человеческой психики.

В каких внешних структурных признаках проявляются особенности индивидуальной матрицы возможностей и предрасположенностей – на этот вопрос претендуют отвечать, в частности, хиромантия (предсказание судьбы по ладошке), физиогномика и френология. Сколь хорошо это у них получается – это другой вопрос. Также давно известно: глаза – зеркало души, а некое соответствие тела душе также есть.

В период, близкий к началу текущего глобального исторического процесса (сразу по рождении вида Человек Разумный или после завершения катастрофы культуры предшествовавшей нынешней человеческой цивилизации), в условиях нулевого или близкого к нулю уровня культуры, матрицы генетически обусловленных потенциальных возможностей определяли начальные пути её развития, не обусловленные **прямым** влиянием природно-географической среды и адресным иерархически высшим объемлющим по отношению к биосфере управлением.

В силу того, что генотипы популяций вида Человек Разумный в разных ареалах подстраивались под местные условия природной среды, то в разных популяциях совокупности индивидуальных матриц генетически обусловленных возможностей и предрасположенностей статистически отличались, что и предопределило наряду с прямым влиянием природно-географических факторов различие культур в разных регионах уже на достаточно ранних этапах развития общества. Впоследствии, в процессе культурных заимствований статистические различия в совокупностях матриц генетически обусловленных возможностей и предрасположенностей (наряду с социальной организацией и внесоциальным управлением) явились **одним** из факторов, стабилизирующих национальные культуры и защищающих их от размывания, хотя сама культура генетически и не наследуется.

Культуру несёт не биологическая популяция, а социальная организация биологической популяции. Культура является одним из факторов среды обитания, оказывающим давление на популяции всех видов (включая и человека), на биоценоз в целом в пределах досягаемости этой культуры. Если темпы изменения параметров культурной среды низки по сравнению с темпами смены поколений, то генотип популяции неизбежно будет подстраиваться под наиболее стабильные параметры культурной среды. Это будет находить своё отражение в изменении в данной популяции **статистических характеристик в совокупности индивидуальных матриц** (т.е. в совокупной матрице) генетически обусловленных потенциальных возможностей и предрасположенностей. Таким образом, развитие культуры наложило ещё один отпечаток на воспроизводство поколений вида Человек Разумный. Если в животном и растительном мире популяции одного вида замкнуты по отношению друг к другу природно-географическими факторами, то у человека возникает культурно-обусловленная замкнутость по национальному, классовому, мафиозно-“элитарному” и т.п. признакам.

1.1.2 Типы культуры

Этот вопрос касается как обществ в целом, так и личностей. Если же обратиться к истории и этнографии, то, кроме откровенного поклонения дьяволу (сатанизма), можно выделить всего несколько “чистых” типов духовной культуры, сочетания свойств которых порождают всё их ощутимое многообразие. Условно их можно назвать так:

1. ШАМАНИЗМ – накуриться, нанюхаться, испить какого-нибудь специально сотворённого зелья, нарушающего нормальную генетически обусловленную физиологию организма: как клеток, так и систем органов. Вследствие отклонений физиологии от нормы изменяются мировосприятие и возможности человеческого организма, доступные для сознания. Если воля крепкая и освоены кое-какие знания и навыки, то получается “шаман” со “сверхъестественными” возможностями по отношению к окружающим его простым людям. Если воля слабая, знаний и навыков не хватает, то получается покойник, необратимо отравленный калека, наркоман, психопат – в зависимости от обстоятельств. Многие стороны этого типа культуры описал Карлос Кастанеда в книге “Учение дона Хуана” (и в других книгах). Современная наркомания – курение и пьянство, в частности, – её атрибуты, открывающие пути для вторжения бесовщины и шаманов через “экстрасенсорику” во внутренний мир пьющих и курящих толпарей с разными целями. Вследствие этого нарушения ***нормальной генетически предопределённой физиологии их организмов*** они могут быть управляемы извне путём “экстрасенсорной” активизации имеющейся в их памяти поведенческой информации; тем же путём может внедряться в душу и ранее несвойственная человеку информация.

Степень управляемости может быть различной в зависимости от возможностей того, кто пытается управлять, и возможностей выявить управление и оказать сопротивление со стороны того, кем пытаются управлять.

Ничего хорошего такое управление не несёт: ГКЧП, события 3 – 4 октября 1993г. были бы невозможны в абсолютно трезвом и некурящем обществе.

2. ВЕДИЧЕСКАЯ – йогически-магическая культура**,** по-русски говоря – ЗНАХАРСКАЯ КУЛЬТУРА**,** поскольку Веды это – сведения, знания, передаваемые людьми друг другу, а от поколения к поколению преимущественно – внегенетически. Она отрицает зелья в качестве системного средства освоения человеком осмысленно контролируемых с ***уровня сознания*** *психики* расширенных, по отношению к обычному уровню толпы, возможностей поведения в Мироздании. К человеческой душе, организму, внутреннему миру человека по существу в ней относятся так, как программист-взломщик относится ко вскрываемой им для использования в своих интересах информационной системе, снабжённой средствами защиты от несанкционированного доступа. *Обыденное понимание слова "знахарство" объемлет смыслом только некоторые грани ведической, знахарской культуры.*

Сформировавшаяся в ведической, знахарской культуре в течение десятков тысяч лет (если не миллионов) система упражнений разного назначения позволяет достичь определённых, заранее предсказуемых результатов в расширении поведенческих возможностей человека. Этот тип культуры порождает иерархическую организованность населения в устойчивых цивилизациях; он живёт, воспроизводя себя в разных формах, сквозь катастрофы – природные и государственные, – сметающие практически всё. Йоги Индии, Китая, ниндзя в Японии, многое в крестьянской культуре России – видимые проявления знахарской культуры, основанной на монополии на социально значимые знания узких групп, воспроизводящих себя при смене поколений преимущественно на кланово-замкнутой основе.

К её же авторитету апеллирует регулярное масонство библейской (Западной региональной) цивилизации в легендах о наследовании им прошлых достижений Атлантиды. Откровенно уголовная мафиозность – отрицание *сложившейся* знахарско-магической, ведической культуры, свойственной ей же вседозволенностью, которая не может осуществить свои притязания в сложившейся легитимной иерархии толп и "элит". Возможности и достижения ведической знахарской культуры неоспоримы, но она так же, как и шаманизм, двояко небезопасна.

Во-первых, вся литература, описывающая разные стороны этой культуры, особое внимание обращает на опасность самостоятельных занятий ею без руководства учителя-"гуру", уже продвинувшегося по избранному пути достаточно далеко. Статистика свидетельствует, что такие предостережения обоснованы: многие закончили жизнь как психи-самоучки в психиатрических "лечебницах", ступив на путь как йоги- и маги-самоучки; закончили там потому, что кроме их Создателя защитить их души и сознание от всего того, чему своею отсебятиной они предоставили доступ к ним во внутренний мир, ставший после этого непригодным для жизни, Н Е К О М У.

Во-вторых, поскольку вся совокупность учителей и учеников в знахарской ведической культуре находится на разных стадиях в освоении потенциала возможностей ***индивидуального человека***[20], то она породила представление о духовности, как об "указателе количественной меры иерархической значимости": чем выше в "иерархии", тем очевидно меньше тех, у кого можно учиться, и тем больше тех, кого очевидно возможно поучать.

Соответственно этому, каждый в ней работает в меру понимания на себя, а в меру разницы в понимании – на тех, кто понимает больше. При ранее оговоренном соотношении частот эталонных процессов биологического и социального времени[21], этот принцип – «работа в меру понимания на себя,

---

[20] По-русски: "индивид" – не-делимый, хотя слова с корнем "индивид" обычно понимаются в каком-то ином смысле.

[21] По отношению к человечеству можно ввести понятия биологического и социального времени. Логика социального поведения на исторически длительных интервалах времени объективно обусловлена соотношением частот объективных процессов в биосфере и в обществе, которые возможно избрать в качестве эталонных процессов биологического и социального времени.

В каждой генеалогической линии, среднестатистически, у родителей раз в 15 – 25 лет появляется первый ребёнок. Продолжительность активной жизни имеет примерно такое же значение. Частота эталона биологического времени может быть принята $f_б$= 1 /(25 лет). Она характеризует скорость обновления информации в генофонде популяции и мало менялась на протяжении всей истории по сравнению с эталонной частотой социального времени.

В жизни технократической цивилизации доминирует непрерывный процесс вытеснения устаревших технологий и технических решений новейшими, но того же самого назначения. Поэтому можно подсчитать среднестатистический период обновления всего технологического социально значимого знания – T_c. В качестве эталона частоты социального времени можно взять частоту $f_c = 1 / T_c$. Она характеризует скорость обновления социально значимой информации, не передаваемой генетически через физиологию, но передаваемой через культуру, несомую общественным устройством (социальной организацией), от поколения к поколению. Эта частота f_c на протяжении истории непрерывно возрастала: во времена фараонов и Екклезиаста, когда формировалась библейская концепция управления, она составляла величину порядка 1 / (сотни лет); в настоящее время эталонная частота социального времени составляет 1 / 10 – 1 / 5 лет.

Произошло изменение соотношения эталонных частот биологического и социального времени, что неизбежно влечёт смену логики социального поведения. Мы живём в исторический период, когда изменение соотно-

а в меру непонимания – на тех, кто понимает больше» – обеспечивает устойчивость толпо-“элитарных” *общественных* образований (*формаций*, *организмов*).

На каком-то этапе развития построенной на этих *нравственно приемлемых* мировоззренческих основах цивилизации иерархически организованных толп и “элит”, “высшие иерархи” зарываются в своей вседозволенности и/или кто-то из “низших” действует “не по чину”, вследствие чего теряется управление и происходит катастрофа цивилизации, тяжесть которой определяется тем, какие силы в Мироздании им удалось обрушить на головы себе и их окружающим.

Но кроме того, как говорилось ранее, внутриобщественным “иерархиям” свойственно подавлять процессы самоуправления в обществе, что ведёт к накоплению ошибок управления и также чревато катастрофичными последствиями, если общество не успевает заблаговременно одуматься.

В целом же шаманизм и ведическая знахарская культура неотличимы друг от друга по общему им обеим свойству: это – культуры произвольных действий на свой страх и риск в пределах Божеского попущения.

3. ИСЛАМ – культура, описанная последний раз в Коране. Далее о культуре ислама речь пойдёт особо. Пока же отметим, что в современном русском языке *слову “ислам” арабского языка* однословного эквивалента НЕТ. Арабское слово “ислам” означает не поклонение молитвенному коврику под чтение Корана, а осознанное приведение человеком своей личной ОСМЫСЛЕННОЙ, ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ воли в единство с Божьим промыслом. Насколько это удаётся людям, и насколько искренне они стремятся осуществить в себе ислам, это – другой вопрос. И далее в контексте настоящей работы слово “ислам” читателю следует понимать в указанном смысле, а ***не препираться***, исходя из сложившихся у читателя представлений и понятий об исторически реальном вероучении ислама, ***о слове***, пришедшем к нам из арабского языка.

В Коране утверждается, что нет содержательных различий, а тем более взаимных отрицаний, в тех учениях о жизни людей на Земле, которые были даны в Откровениях Свыше: Адаму, Ною, Аврааму, Моисею, Иисусу, Мухаммаду и многим другим известным и забытым людьми Посланникам Божиим. Сура 3:78, 79: *«Скажи: “Мы уверовали в Бога и в то, что ниспослано нам, и что ниспослано было Аврааму, и Исмаилу, и Исаку, и Иакову и коленам израильским, и в то, что было даровано Моисею и Иисусу, и пророкам от Господа их. Мы не различаем между кем-либо из них, и Богу мы предаёмся”. Кто же ищет не ислама, как религии, от того не будет принято* (объяснение в Судный день: по контексту)*, и он в последней жизни окажется в числе потерпевших убыток».* (А также 2:130, 3:93 – 105, 4:161, 41:43; здесь и далее, где нет особых оговорок, в переводе И.Ю.Крачковского, издания 1986г. и стереотипных изданий).

Различия, которые существуют в ***исторически реальных*** иудаизме, христианстве, исламе, в их ветвях и сектах, проистекают не из различного смысла Откровений, лёгших в их основу, а являются либо формальными, извне видимыми различиями в обрядности, либо проистекают из человеческой отсебятины, извратившей изначально общий им всем смысл Откровений: *«А те, по своему вероучению, раздробились между собой на разные толки, и каждая часть радуется тому, что у неё есть. Оставь же их до времени в этом водовороте»* – Коран, 23: 55, 56.

4. БИБЛЕЙСКАЯ – АТЕИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – вторичная по отношению к культуре ислама. Речь идёт не о том, в какой хронологической последовательности появились в истории слова “Закон Моисея”, “Библия”, “Новый Завет”, “Коран”, “Ислам”. Речь идёт о том, что библейская-атеистическая культура это внутриобщественная “элитарная” – реакция на появление учения об Исламе, как об осознанном человеком понимании и творении им в земной жизни воли Бога – Творца и Вседержителя. Библейская *атеистическая* культура современности включает в себя: иудаизм; “христианские” церкви, их секты; бездумное исполнение ритуалов многими, считающими себя мусульманами, и обращающими Ислам в поклонение молитвенному коврику под чтение Корана; материалистико-атеистические мировоззренческие школы.

шения эталонных частот биологического и социального времени уже произошло, и уже идёт формирование логики социального поведения, отвечающей новому соотношению эталонных частот, но становление новой логики социального поведения в качестве статистически преобладающей ещё не завершилось. **И каждый по своему произволу, обусловленному его нравственностью, имеет возможность, осознанно отвечая за последствия, избрать для себя тот или иной стиль жизни.**

При библейском соотношении частот эталонов, какое знание человек приобретал к 25 годам, с тем знанием он и умирал. Обретение нового прикладного знания давало ему и/или его потомкам возможность подняться вверх по ступеням социальной пирамиды толпо-"элитаризма" и устойчиво занимать это положение, хотя бы эмигрировав в другую страну, если в его родной стране хозяева толпо-"элитарной" пирамиды не могут найти для него свободной кормушки.

В библейской атеистической культуре собраны хронологически различные, но взаимно сопряженные извращения культур, ДОЛЖЕНСТВУЮЩИХ (по их ***идеалам***) принадлежать к типу, описанному в Коране. Библейская атеистическая культура это – *искусственное насаждение в истории* с целью не допустить Ислама – в арабском понимании этого слова, обозначающего способ жизни людей в ОСМЫСЛЕННОМ согласии каждого с Божьим промыслом и во вдохновении Им.

Библейская культура разнообразного идеалистического атеизма порождена одним из толков ведической знахарской-магической культуры. Им были внесены в культуры, основанные на различных истинных Откровениях, извращения, несовместимые с единым смыслом всех Откровений, плюс к тому: была организована подачка *материалистического атеизма* (для несогласных с извращёнными вероучениями). Извращения в каждой из ветвей библейской атеистической культуры не совпадают друг с другом. Поэтому каждая из ветвей – хоть в чём-то да права в своих обличениях прочих, однако, в их спорах не рождается истина, поскольку они не стремятся её осуществить в жизни, но каждая из них стремится утвердиться, потеснив другую.

В каждой ветви извращения достаточно значимы для того, чтобы каждый, выросший в её среде, стал безответственным толпарём, живущим по преданию и рассуждающим по авторитету. Одиночки, способные от рождения не воспринять извращений или изжить их из своего внутреннего мира, статистически редки и не представляют угрозы для устойчивого воспроизводства (из поколения в поколение) всей системы библейского безбожия при соотношении эталонных частот биологического и социального времени, характерном для толпо-”элитаризма” ранее XIX в.

В целом же культура библейского безбожия: – культура обращения в роботов подрастающих поколений; – оружие агрессии методом “культурного сотрудничества”, которое взрослые жертвы агрессии носят в себе. Это – боевой дезинтегрированный робот (т.е. разобщённый) на человеческой элементной базе, программа действий которого и средства управления коим распределены ***своими фрагментами*** по душам множества людей в каждом из поколений в их преемственности и зафиксированы в ***вещественных*** (обычно говорят: в *материальных*) памятниках культуры; но во внутриобщественных процессах эти разобщённые ***фрагменты программы действий робота*** складываются в целостность, взаимно дополняя одни другие в действиях множества людей. В результате общество возомнивших о своей свободе индивидуальных личностей ведёт себя в истории как несвободный робот, воспроизводя на протяжении столетий одну и ту же программу с некоторыми вариациями.

То, что слово “робот” появилось спустя тысячелетия после возникновения внутриобщественного явления массовой роботизации населения, не имеет принципиального значения. Суть ***роботизации населения*** не в словах, а в подавлении свободы воли людей и в ограничении возможностей развития личности любыми доступными угнетателю средствами. В культуре роботизации народов разрушаются Богом данные нормальные нравственность, мировосприятие, мышление подрастающих поколений, что и обращает взрослое население в толпу, управленчески зависимую от хозяев этой информационной системы. На внутриобщественном уровне хозяева – один из толков ведической магической знахарской культуры, осуществляющий построение глобальной толпо-“элитарной” пирамиды всеобщей роботизации, в которой предумышленная и БЕЗДУМНАЯ вседозволенность по отношению к тем, кто воспринимается как иерархически низший, подменяет собой истинную духовность. Это и отражено в цитированном ранее определении: “духовность указывает количественную меру иерархической значимости”. Иерархия регулярного масонства в знахарской культуре – подсистема-посредник между хозяевами этого дезинтегрированного робота и всеми в него входящими.

Культура библейского безбожия выражает принцип: разделяй и властвуй**.** Каждая из её ветвей благонамеренна, что создаёт ей социальную базу. Но строителями глобальной толпо-“элитарной” пирамиды каждая из её ветвей лишена, избранным только для неё образом, самодостаточности воспроизводства в поколениях полноты достоинства человека.

Это подобно тому, как безрукий слепец в рюкзаке несёт зрячего безногого. Они говорят на разных языках, и потому их сопровождает переводчик: очень памятливый на слова, но ***инвалид правого полушария***, почему он ничего не соображает, которого они вместе опекают. В целом же этот симбиоз калек всё же может существовать, хотя поодиночке пропадёт каждый из них. Но дело в том, что каждый из них искалечен предумышленно и целесообразно по отношению к увечьям других и к целостности культуры библейского безбожия: они – не жертвы слепой и бессмысленной исторической стихии. *Переводчик без соображения* вдобавок ко всему ещё и *одержимый*, в инквизиторском понимании этого слова. Поэтому, следуя передаваемым им рекомендациям, все они вместе делают то, что необходимо одержащему левополушарного дурня-переводчика хозяину, но все калеки не знают этого.

У кого-то может возникнуть желание, чтобы ему были предъявлены доказательства правильности *всего ранее высказанного* о духовных культурах и духовности. Настоящая работа не имеет целью что-то доказывать или навязывать читателю свойственные нам мнения. В ней излагаются соображения, с которыми каждый волен согласиться или не согласиться по его разумению, после чего каждый может

действовать по его произволу так, как посчитает целесообразным. В убеждении же нуждаются невнимательные и бездумные толпы и отдельные толпари, потому что им желательно *со спокойной душой переложить свою ответственность за происходящее на чей-то авторитет*; либо же заменить один авторитет другим.

1.2 Культурный обмен – стимул к развитию или способ подавления?

Навязывание чужой культуры народу находит сопротивление не только в культурных традициях его социальной организации, но и в статистических особенностях совокупной матрицы генетически обусловленных возможностей и предрасположенностей этого народа, а также и во внесоциальных факторах. Поэтому культурный обмен редко когда вносит новое содержание в жизнь народов; он либо создает условия для раскрытия их собственного потенциала развития, являясь для него внешним стимулом, либо препятствует этому развитию. По этой причине искоренение неугодной культуры всегда в истории сопровождается геноцидом: наркотическим, экономическим, “государственными” программами снижения рождаемости и контроля над нею в разных социальных группах и т.п.

При этом как в период перестройки, так и после неё в СССР-России геноцид во всех видах может сопровождаться благоподобной болтовнёй заведомых врагов и благонамеренных идиотов о возрождении народа и защите его культурных **ценностей**; именно стяжание себе народных ценностей и интересует большинство болтунов.

Способность ко лжи – способность к нарушению у других особей возможностей к адекватному **отображению** объективной реальности – это искажение или разрушение чужой личной меры. Главным образом – это примитивнейшее средство борьбы во внутривидовой конкуренции – **самоедство человекоподобных,** но не стиль жизни человека и человечности.

Если кто-либо делает дело и не в состоянии говорить во всех **без исключения** случаях **многогранную** правду, то он делает по существу другое дело, а для этого дела он слаб; ему лучше на время отойти от дела и заняться укреплением себя, ибо всякая его ложь всегда – часть другого дела, вне зависимости от его деклараций и намерений: то есть он – либо враг, либо биоробот врага этого дела, либо “слуга” двух господ.

Исследования деятельности головного мозга говорят, что человек лжёт левым полушарием, на которое ложится абстрактно-логическое мышление (дискретное) и речь; правое полушарие, на которое ложится предметно-образное (процессное) мышление, ко лжи не способно.

Языки народов – часть общевселенской меры, – отражая этот факт, многие из них дело Правды называют **правым делом**. Религии также выделяют правую сторону в качестве богоугодной: известно – Боже Правый, но не левый; по русским поверьям, Ангел-хранитель справа, лукавый – слева; по коранническим описаниям судного дня, злочестивые получат книгу их дел в левую руку, а праведные – в правую.

Если бы в 1941 году И.В.Сталин призвал к левому делу, то его бы никто не понял: Наше дело – правое! Победа будет за нами! Это понятно всем **правым**, поскольку левизна устремлений и дел связана **всегда** с ложью и самообольщением, чем также всегда страдают левые и псевдоправые политические силы.

Способность ко лжи и самообольщению тоже стала фактором развития культуры (к сожалению, ведущим фактором!!!) и, как следствие, фактором глобального процесса развития биосферы.

1.3 Традиционная светская и культовая духовность глобальной цивилизации

В контексте настоящей работы слова «стихийно сложившаяся личностная психическая культура», «стихийно сложившаяся духовность».

Под «неупорядоченностью информации в психике» в нашем понимании этого термина имеется в виду то, что информация не распределена по категориям «ложно», «истинно», «степень достоверности неизвестна», «Добро», «Зло», «неопределённо»; по иерархически упорядоченным категориям значимости (ранее названные приоритеты обобщенных средств управления) и т.п. В результате в стихийно сложившейся психике объективно недостоверная информация лежит в основе информационного обеспечения поведения индивида наряду с объективно достоверной.

Принципиальное отличие в наших общественно-исторических условиях стихийно сложившейся организации психики, свойственной большинству, от целенаправленно созданной организации психики, свойственной тому или иному меньшинству, состоит в том, что в стихийно сложившейся психике велика доля неупорядоченной информации и информации, к которой заблокирован осознанный и осмысленный доступ, но которая некоторым образом оказывает влияние на поведение индивида. Кроме того, в нём часто нет и осознания различий между инстинктивно обусловленными автоматизмами поведения, социально обусловленными автоматизмами поведения (обычаями, привычками), интуитивными озарениями и поведением на основе рассудочной деятельности, что ведёт к ошибочности пове-

дения, если инстинктивные и социальные автоматизмы поведения, отрабатываемые бездумно или безвольно в ситуациях-раздражителях злоумышленно активизируются извне, либо ситуация объективно требует более гибкого поведения, чем это обеспечивают бездумно отрабатываемые инстинктивные, социальные и личностные автоматизмы.

Целенаправленно созданные культуры личностной психической деятельности так или иначе уделяют внимание этой проблематике и разрабатывают духовные практики: индивидуальные, диалоговые (для двоих), коллективные, позволяющие перейти от стихийно сложившейся организации психики к нормальной организации психики с точки зрения каждой из них. В зависимости от того, насколько им удаётся устранить ошибки и порочность[22], свойственные психике индивида, стихийно сформировавшейся в господствующей культуре общества, их носители – в большинстве своём – обретают те или иные преимущества перед остальной частью общества. Но это следует понимать в статистическом смысле, т.е. и среди носителей стихийно сложившейся организации психики могут быть индивиды, чья личностная психическая культура более совершенна, чем целенаправленно созданные культуры личностной психической деятельности.

Если искать аналогии, которые позволяют увидеть разницу между обоими типами личностной психической культуры **(стихийно сложившимся и целенаправленно взращенным**), то, поскольку информационные процессы объективно свойственны одинаково и природной среде, и антропогенной среде, наиболее выразительную аналогию можно найти в программно-компьютерном мире.

Операционная система MS-DOS фирмы Microsoft как сложилась, так и сложилась, изначально будучи произведением стихийного дилетантизма американских народных умельцев, обретавших профессионализм в процессе её создания. К Windows же (при создании всех её модификаций) изначально предъявлялись профессионально выработанные определённые требования, в чём конкретно и какими именно средствами она должна превосходить MS-DOS и предшествующие версии Windows.

Оба варианта операционной системы позволяют управлять работой компьютера и решением на нём прикладных задач при помощи специализированных программ, но качество этого «позволения» и удобство его практического осуществления разное – всё говорит в пользу Windows. Хотя и ей во всех её модификациях присущи многие ошибки и порочность некоторых принятых решений, но её недостатки всё же иного качества, чем недостатки MS-DOS, с позиций которой говорить о недостатках Windows во всех её модификациях просто невозможно.

Нечто подобное имеет место и при сравнении возможностей носителя стихийно сложившейся личностной психической культуры (стихийного психического “бескультурья”) и носителя целенаправленно созданной психической культуры[23]. Дело прежде всего в том, что возможности носителя целенаправленно построенной личностной психической культуры превосходят возможности личностной психической культуры типа «мы все учились понемногу (в том числе и психической деятельности[24]) чему-нибудь и как-нибудь...», носителями которой являются большинство наших современников.

В цивилизации, в которой на протяжении нескольких тысяч лет рабовладение только изменяло способы подневоливания одних другими, оставаясь рабовладением по существу, невозможно говорить, что в результате самопроизвольного развития личностей в культуре этого общества, вырастая, лично-

---

[22] Это объективное качество. Его понимание будет ясно из дальнейшего.

[23] Всех этих особенностей психической подоплёки нынешней политики журналисты и депутаты Думы могут не знать и не понимать, но не чувствовать неуловимо *неизъяснимого (для них)* преимущества С.В.Кириенко (имеющего по сообщениям прессы дианетическое прошлое: “Советская Россия” от 14.04.1998 со ссылкой на журнал “Шпигель” и “Немецкую волну” в статье *“Прошёл «промывку мозгов» у саентологов”*) над собой в каких-то аспектах психической деятельности многие из них не могут. Поскольку в этой среде много амбициозных личностей, то неприятие ими С.В.Кириенко во многом обусловлено и ощущением ими собственной ущербности в сравнении с ним. Оно может быть доступно для носителей психической культуры, стихийно сложившейся со многими недостатками, в бессознательном сравнении с собой носителя целенаправленно взращенной личностной психической культуры.

В политической же жизни России (возможно что и непродолжительное) дианетическое прошлое премьер-министра, которое пресса отметила мимоходом, – куда более значимый фактор, нежели русско-еврейско-украинское происхождение С.В.Кириенко, его образование, срочная служба в армии, участие в производственной деятельности и комсомольской работе завода «Красное Сормово» и т.п., за обсуждение чего ухватились журналисты.

Об этом – более общем и значимом – речь пойдёт в последующих разделах.

[24] Обществу свойственно обучать подрастающих индивидов и психической деятельности. Те, кто смог полностью избежать такого обучения, подобны растениям в образе человека; кто обучался ей вне общества – например редкие «Маугли» – так и остались людьми-волками, людьми-обезьянами и т.п., в зависимости от того, кто в какую стаю попал.

сти сами собой обретают естественную для человека духовность – личностную культуру психической деятельности.

Некоторые действительно обретают естественную для человека и близкую к ней духовность, но они – исключение из общего правила, предопределяющего извращение господствующей культурой общества психики индивида в целом и интеллекта, в частности, в течение того времени, пока человек проходит путь от младенчества до взрослости. Библия и основанные на ней культы в Западной региональной цивилизации и в региональной цивилизации России, а также марксизм – средства целенаправленного извращения нравственности и, как следствие, – средства уничтожения психического здоровья, т.е. по-человечному нормальной духовности и, прежде всего, – нормальности интеллекта.

При анализе библейской социологии[25] было показано, что рабовладение и расизм целенаправленно насаждаются в глобальных масштабах, вследствие чего калечащая психику культура также является целенаправленно созданной так, чтобы в ней “стихийно” формировалась психика со многими дефектами. Но слова «целенаправленно созданная личностная психическая культура» в контексте настоящей работы не означают в общем случае искусственно искалеченной духовности человека, его личностной психической культуры. Причины те же: в обществе, где не обеспечивается формирование нормальной для человека его естественной духовности, целенаправленный отход от господствующей духовности может иметь направленность как в сторону возвращения к нормальной, естественной для человека духовности, так и в сторону ещё более изощрённого извращения личностной психической культуры индивида.

При таком взгляде дианетика и саентология, развитые Л.Р.Хаббардом и его сподвижниками, являются одной из множества известных в истории[26] целенаправленно созданных культур личностной психической деятельности. То есть дианетика – явление не уникальное в жизни человечества, но обладающее своеобразием в пределах сложившегося множества целенаправленно построенных духовных культур.

И дело не только в том, является ли саентологическая церковь «тоталитарной сектой»[27] либо же нет. Дело прежде всего в том, что, если кто-либо посещал семинары по дианетике и саентологии, то он является – хотя бы отчасти – носителем целенаправленно построенной личностной психической культуры, возможности которой в некоторых отношениях превосходят возможности личностной психической культуры типа «мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь...», носителями которой являются большинство наших современников.

К настоящему времени из всего множества известных в истории целенаправленно построенных культур личностной духовности благодаря усилиям саентологической церкви наиболее активно распространяется именно дианетика: продано более 17 миллионов экземпляров книги “Дианетика” на 21 языке народов мира; общий тираж более 800 работ Л.Р.Хаббарда – свыше 100 миллионов экземпляров на 31 языке[28]. Поэтому, если кто-то понял всё вышеизложенное как призыв верноподданно склониться перед дианетикой и немедленно обратиться в ближайший саентологический центр[29] за помощью, чтобы стать «клиром» (от английского «clear» – чистый, ясный, понятный), то хотя это и его право, но он, будучи носителем стихийно и бесцельно[30] сложившейся личностной психической культуры, понял всё сказанное извращённо.

Поскольку общество вследствие активности саентологической церкви находится перед искусственно ограниченным выбором альтернативы господствующей в нём стихийно сложившейся культуре личностной психической деятельности, то прежде, чем по собственной (ли???) инициативе обращаться к дианетической практике, следует выявить причины и цели, соответственно которым общество подталкивают к избранию именно дианетики в качестве предпочтительной альтернативы сложившейся в нём господствующей стихийной духовности.

---

[25] Более обстоятельно см. “Мёртвая вода”, “К Богодержавию...”, “Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии Русской православной церкви”, “Наши основы самоуправления общества (Краткий курс…)”.

[26] Йоги Индии, боевые искусства Китая и Японии, многое другое практически невозможно без перехода к целенаправленно созданной организации личностной психической деятельности. Без этого возможна только имитация, естественно, – бесплодная.

[27] Католичество и православие, как и все прочие библейские культы, точно являются *тоталитарными сектами с безраздельным подавлением личностного развития,* с которым почти все свыклись и примирились за давностью его установления.

[28] “Л.Рон Хаббард. Человек и его дело”. Буклет Гуманитарного центра Хаббарда. 1997. С. 1.

[29] Их перечень с адресами и телефонами приводится практически во всех официальных изданиях саентологической церкви.

[30] Т.е. лишённой и *целостности,* и *целей*.

Только при осознанном согласии с этими целями и методами их достижения можно обращаться к дианетике, как в прочем, и к иным альтернативам стихийно сложившейся личностной духовности. Кроме того, дианетике по Хаббарду как таковой, вне зависимости от характера деятельности саентологической церкви, присущи определённые недостатки, что исключает возможность решения всех проблем с её помощью, а некоторые проблемы (возможно) способно усугубить.

Поэтому дееспособная альтернатива ей – не в слепо бездумной приверженности светскому или ритуальному калейдоскопическому идиотизму, унаследованному от прошлого (для Запада и России он проистекает из Библии). Стихийно сложившаяся духовная культура типа «мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь...», “второе крещение Руси” и т.п. не могут противостоять дианетике потому, что дианетика – одна из реакций самого общества на стихийно сложившуюся в нём культуру личностной психической деятельности, которая перестала обеспечивать безопасность жизни как индивидов, так и общества в целом, что выражается в глобальном биосферно-экологическом кризисе и множестве социальных проблем. Все эти неурядицы, накопившиеся в течение тысячелетий, – следствие сбоев в психической деятельности индивидов, образующих общества в преемственности поколений. Соответственно альтернатива дианетике по Хаббарду – если такая альтернатива жизненно всё же необходима – в иной целенаправленно взращённой личностной психической культуре, свободной от ошибок и недостатков, как прежних школ психологии, так и дианетики, одинаково порождённых традиционно привычной светской и культовой духовностью **глобальной** цивилизации в целом.

1.4 Немного о человеке и человеческом достоинстве, об общественном прогрессе и регрессе по существу

Многие процессы информационного обмена между каждым человеком и остальным **Мирозданием** объективно протекают вне **осознания** их людьми непосредственно и вне техно-приборного **восприятия**. Невозможность непосредственно или опосредованно **воспринять** и объективное **не существование** – по сути различны. Нам следует осознать то, что мы можем действовать лучше, чем наша техника. Поскольку в организме человека есть всё, включая и природный вакуум, то лучше заняться воспитанием культуры **восприятия** Объективной Реальности без протезов техники, более грубой и примитивной, чем человек.

Другое дело, что в культуре нынешней цивилизации **не принято учить всех детей** осознано и целесообразно управлять чувствительностью, разрешающей и распознавательной способностью организма; не принято их учить различать разные культуры мировосприятия, мышления и взращивать в себе определённую культуру мышления и дисциплины внутреннего и внешне-видимого поведения. Вследствие этого техника первенствует над человеком-неучем или извращённо выученным. Пришла наконец пора, отбросив ортодоксальные формальности, разобраться в сущности явлений и назвать вещи своими именами.

Образ жизни нынешней цивилизации обусловлен господством определённых типов строя психики особи вида Человек Разумный. Суть вопроса о различиях строя психики индивидов и господстве в обществе одного из нескольких возможных строев психики состоит в том, что поведение особи биологического вида, называемого ныне Человек Разумный (подчас безо всяких к тому оснований в поведении большинства представителей этого вида) строится на основе взаимодействия:

- врождённых инстинктов и безусловных рефлексов,
- бездумной автоматической отработки культурно обусловленных привычек и освоенных навыков поведения в обстоятельствах-раздражителях,
- разумной выработки своего поведения на основе памятной и вновь поступающей информации,
- интуиции, выходящей за границы инстинктивного, традиционного и разумного, рекомендации которой впоследствии могут быть поняты разумом.

В психике всех, называемых людьми, всё это, так или иначе, присутствует, но у разных индивидов эти компоненты по-разному взаимодействуют между собой. В зависимости от того, как все эти компоненты иерархически организованы в психике индивидов, можно говорить о строе психики каждого из них. Но и это ещё не всё. Индивидам, в совокупности образующим общество и его подмножества, свойственно порождать коллективную психическую деятельность и эта коллективная психическая деятельность может быть, в общем-то, всего двух видов:

- в одном случае к ошибкам, совершённым одним индивидом, добавляются ошибки, совершаемые другими. Ком множества их ошибок растёт и подавляет общество до тех пор, пока оно не сгинет под их гнётом, либо же, пока оно не начнёт порождать коллективную психическую деятельность второго вида;

- во втором случае ошибки, совершённые одним индивидом, устраняются и компенсируются другими, но при этом – главное – каждый заботится о том, чтобы самому совершать меньшее количество ошибок, чтобы не обременять других необходимостью устранения их последствий.

Кроме того, индивиды могут различаться и по взаимоотношениям индивидуальной психики каждого с порождаемой ими коллективной. При этом индивид:

- либо подневолен коллективной психической деятельности, и тогда это – стадность (“я” как все);

- либо он – свободный соучастник некоторой коллективной психической деятельности.

Но и в случае свободы по отношению к порождаемой коллективной психикой стадности он выступает по отношению к ней в качестве “волка” либо “пастуха”, или иного угнетателя, возможно, будучи не свободным в каком-то ином качестве. «Стадность» и «коллективная свобода», в зависимости от характера информационных процессов в них, могут порождать как «лавину бедствий и ошибок», так и некоторое безошибочное функционирование коллектива в целом.

Эти различия означают, что **теоретические знания и освоенные практические навыки** (теоретически формализованные и неформализованные), преимущественным освоением которых “элита” отличается от остального населения, – **только приданное к строю психики индивида.**

Иными словами, вселенское **достоинство личности человека** выражается не в образовании, знаниях и навыках, а **в определённом строе психики.**

На наш взгляд – для человечного строя психики – нормально, если врождённые рефлексы и инстинкты являются основой, на которой строится творчески разумное поведение; нормально, когда интуиция предоставляет информацию, которую возможно понять посредством интеллектуальной деятельности; нормально, когда в потоке «интуитивного водительства вообще» выделяются составляющие, в которых выражаются:

- информационные потоки, порождённые бессознательными уровнями психики самого индивида;

- потоки, порождённые коллективной психической деятельностью;

- разного рода наваждения извне, с целью извратить или подчинить свободную волю человека;

- Божье водительство Духом Святым.

В идеале человек должен быть свободен от одержимости стадностью в коллективной психике, а всё остальное – инстинкты, привычки, разум и интуиция – в его психике должно пребывать в ладу между собой и помогать одно другому в обеспечении поведения человека в жизни так, чтобы не было его конфликтов с Высшим промыслом[31].

Соответственно, если разум отвергает интуицию или служит – как невольник – инстинктам, то это не человечный, а животный строй психики.

Также и строй психики биоробота-зомби на основе бионосителя вида Человек Разумный отличается от человеческого тем, что в поведении – по разным как внешним, так и субъективным причинам – утрачивается свобода в обращении с информацией, вследствие чего индивид отрабатывает под воздействием обстоятельств-раздражителей внедрённую в его психику программу[32] поведения или же не в состоянии воспрепятствовать активизации свойственных ему навыков и качеств извне – другими по их произволу. Кроме того, зомбирующие программы могут быть иерархически более значимыми в поведении индивида, чем врождённые инстинкты, вследствие чего, с одной стороны, в каких-то ситуациях зомби не проявляет инстинктивно-животных реакций на раздражители и выглядит человеком, в отличие от носителей животного строя психики, которые и не пытаются сдержать животное начало; с другой стороны, возможен конфликт в психике зомби между поведенческими программами инстинктов, зомбирующими программами поведения и прочими компонентами его психики.

Также достаточно часто приходится видеть, как разум и воля, возобладав над инстинктами и программами поведения, обусловленными традицией, превозносятся над собой и пытаются отрицать интуитивные оценки и даже полностью вытесняют интуицию из психики и отвергают Высший промысел в потоке «интуиции вообще», вследствие чего индивид становится жертвой непреодолимой им самим ограниченности и одержимости. Это свойства демонического строя психики вообще.

Главное качество демонизма – мотивированное (умышленное) либо немотивированное (не умышленное) стремление индивида обособиться от Бога. То есть демонизм вообще – это более широкое явление, чем осатанелость, если под осатанелостью понимать осознанное вхождение в иерархию

[31] Эквивалент для атеистов: не рубить сук на котором сидишь. Иначе говоря не разрушать объемлющие системы в Объективной реальности, от существования которых зависит существование каждого человека и человечества в целом.

[32] Возможно многовариантную; либо доставшиеся ему фрагменты программ, принадлежащих как целостности коллективному сознательному и бессознательному общества или каких-то его частей.

демонических сущностей, целенаправленно противоборствующих Божьему промыслу, и подчинение этой иерархии. Демонизм вообще, **кроме осатанелости,** включает в себя и единоличный демонизм (он обычно именуется индивидуализмом), который может быть как злонамеренным, так и благонамеренным (по отношению к житейскому пониманию добра и зла); а также коллективный демонизм типа Лаодикийской церкви[33] («не холоден и не горяч, а тёпел», “нейтралитет”, «моя хата с краю – ничего не знаю»). Но во всех случаях проблемы демонизма проистекают из его самонадеянного мнения о своей самодостаточности и по их существу состоят в отрицании демонизмом Божьего промысла и Вседержительности, следствием чего является его же собственная ограниченность, вызывающая непредсказуемые для его сторонников последствия, когда намерения демонизма не укладываются в Высшее предопределение, которое неизбежно свершается в его полноте, сметая и пресекая всё ему чуждое, когда наступает срок. То, что часть демонических персон образуют иерархии, главная из которых откровенный сатанизм, а какая-то часть демонических сущностей действует единолично, – это вторичное явление по отношению к личной безучастности к Высшему предопределению либо недовольства Богом.

Все инстинкты, рефлексы, привычки и пристрастия в поведении носителей животного строя психики, строя психики зомби, срабатывают бессознательно автоматически при соприкосновении индивида с соответствующими внешними раздражителями-обстоятельствами, ситуациями; во многих обстоятельствах демонизм, вследствие своей замкнутости и ограниченности, также скатывается в поведении до уровня зомби или животного. Кроме того (о чём социологи редко когда задумываются), инстинкты особей вида Человек Разумный обусловлены половой принадлежностью особи и нормально несут программы сохранения вида в преемственности поколений, как и инстинкты всех остальных животных видов в биосфере планеты.

Соответственно функциональному различию полов и специфике вида Человек Разумный, женские инстинкты ориентированы не только на зачатие и рождение, но и на обслуживание ребёнка на начальных стадиях его жизни, а женщина под их главенством в её поведении подневольна потребностям ребёнка. Инстинкты мужчины ориентированы на обслуживание женщины и потомства, вследствие чего мужчина психологически через инстинкты полового влечения и т.п. подчинён женщине.

Мнение об активности мужчины в половых отношениях – иллюзия: у мужчины половое влечение к себе вызывает женщина; мужская реакция – ответная, другое дело примет ли женщина это ответное влечение либо нет. Необходимость преодолевать женское сопротивление и нежелание принять вызванное ею же инстинктивное влечение к ней и породила при поверхностном взгляде мнение об активности мужского начала в половых отношениях в обществе.

При количественном преобладании носителей животного строя психики, общество в целом психически живёт в матриархате вне зависимости от того, что организационно оно может выглядеть как явный патриархат. Подавляющее большинство живёт подневольно инстинктам, обслуживающим продолжение рода.

Любовь же, в отличие от инстинктов и приворотов-наваждений, не порабощает, а даёт свободу выбора на основе ответственности и заботы обо всех, кого – по его предназначению Свыше – человеку должно Любить.

Поскольку: инстинкты несут в себе краткосрочные программы поведения; культура, определяющая поведение зомби, несёт более долгосрочные программы; демонизм, на основе воли и творческих усилий, способен преодолевать во многих случаях и инстинкты, и автоматическую отработку традиционных автоматизмов зомби, то на длительных (в пределах жизни поколения) интервалах времени выстраивается статистика иерархии подчинения психологических типов: демонические личности программируют поведение зомби; зомби пасут особей с животным строем психики.

Строй психики индивида может неоднократно изменяться на протяжении жизни индивида. Изменение строя психики может быть необратимым и обратимым. При обратимом изменении строя психики он может изменяться в зависимости от настроения и обстоятельств даже по нескольку раз на дню, а не то, что в течение всей жизни. Так как всем им дано Свыше быть людьми по психическому складу в ранее определённом смысле строя психики, то некоторая часть населения в каждую историческую эпоху необратимо переходит к строю психики человека и осознанно целеустремленно способствует преображению в состоявшихся людей всех остальных.

Общественный прогресс и регресс выражаются в изменении составляющих статистики носителей каждого из выявленных – объективно различных – типов строя психики, а вовсе не в достижениях “материальной” культуры, искусств, государственного устройства и тому подобных легко различимых демонстрационных атрибутов того или иного общества.

[33] Апокалипсис, гл. 3:14 и далее.

Такова, в общих чертах, психическая подоплёка нынешней цивилизации на всём прошлом протяжении её истории – *скрытный матриархат под диктатом животных инстинктов и общим контролем демонических личностей, опирающихся в своей деятельности на пастухов-биороботов.*

1.5 От социологии к жизнеречению

Термин “социология” восходит к двум понятиям: социум – общество и логос – слово. Но у нас есть причины, чтобы противопоставить термин ***жизнеречение*** термину “социология”. Поскольку жизнь человека протекает в обществе, то, если ***по-русски*** жить, место непонятной “социологии” должно занять ясно и однозначно понятное ***жизнеречение*** потому, что все жизненные явления следует называть именами, выражающими сущность каждого из них. ***Жизне-рече***-ние – внутриобщественная функция ***ж-рече***-ства. Это очевидно для вспоминающих, что буква “**Ж**” в славянской азбуке имеет название «Живете». Понятийный же корень ***рече*** (речь, как выражение мысли) непосредственно присутствует в обоих словах.

Экспансия стяжательского мировоззрения, несомого **канонически** библейским иудохристианством и **формально** ритуальным исламом, сопровождалась исчезновением из структуры национальных обществ жречества, нёсшего национальную и многонациональную концептуальную власть – высшую власть при распределении полной функции управления по специализированным видам внутриобщественной власти в процессе общественного самоуправления. Монополию на концептуальную деятельность после этого длительное время за собой сохраняло надиудейское надмасонское “жречество”, по делам своим ставшее знахарством, псевдожречеством. Национальные же общества, утратив концептуальную самостоятельность управления, обратились в беззаботные *стада* и в конце концов вместо ***жизнеречения*** обрели так называемую социологию – псевдонауку. Её ненаучность проявляется, прежде всего, в том, что современная цивилизация **вся** переживает глобальный кризис **культуры**: конфликт поколений, организованная вседозволенность (преступность), экологические проблемы, национализм, перетекающий в нацизм, проблемы разоружения т.п.

Будь современная социология наукой, то **общественное** самоуправление, в большинстве своём благонамеренное (по крайней мере декларативно), исходило бы из неё и всех этих **проблем** просто бы не было. Могли бы быть отдельные эксцессы, не выходящие за рамки компетенции **психиатрии**. При этом в основе социологии лежали бы как минимум следующие разделы знания:

- *сравнительное богословие и сравнительный сатанизм. В данном случае речь идет не о непрекращающихся столетиями спорах о том, какое из Писаний является истинным и какая вера единственно спасительной – это споры об окладе на иконе, когда забывают о самой иконе и о Том, Кто за ними; не о спорах о том, с кем из народов Бог – эти споры* ***лепет детского*** *разумения, пора же наконец взрослеть. Речь идёт о том, что необходимо понимать, в чём разница между вероучением и религией; необходимо понимать, что каждое Писание, признаваемое священным (включая и атеистические аналоги), породило в национальных обществах вторичные толкования, которые вместе с ними и остатками предшествующих верований на протяжении столетий в значительной степени определяли* ***пути развития культуры, стиль жизни*** *и* ***логику социального поведения.***[34] *Всё это необходимо знать и понимать, чтобы понапрасну не накалять обстановку и “не наступать на грабли”, конфликтуя с иерархически Наивысшим Все Объемлющим Управлением;*
- *психология (индивидуальная и коллективная);*
- *биология, поскольку человечество – биологический вид, один из многих в биосфере – является носителем социальной организации, а глобальный исторический процесс – частный процесс в объемлющем его эволюционном процессе биосферы Земли, а нарушения биологии могут уничтожить и социальную организацию вместе с культурой;*
- *генетика, как часть биологии, и сопряжённые с нею разделы математики, дабы не смешивать в “пассионарности”, как Л.Н.Гумилёв, информационные процессы, протекающие на уровне биологической организации, с информационными процессами на уровне социальной организации;*
- *общая теория управления и сопряжённые с нею разделы математики;*
- *теория колебаний и сопряжённые с нею разделы математики;*
- *астрология как теория колебательных процессов во взаимодействии Земли и Космоса;*
- *теория глобального и национальных исторических процессов, поскольку социальные процессы – проявление общих закономерностей социологии в конкретной исторической обстановке;*
- *языкознание;*
- *этнография;*
- *экономическая наука, изучающая общественное объединение специализированного труда и процессы управления в производстве и распределении продукции и услуг.*

---

[34] Эта тематика рассмотрена в работах Внутреннего Предиктора СССР:
1. “Вопросы митрополиту Иоанну и иерархии Русской православной церкви”
2. “Краткий курс...”
3. “К Богодержавию...”, изданных после “Мёртвой воды”.

Сама же социология, содержательно отличаясь от любого из этих разделов знания, должна возвышаться над этим фундаментом как некое новое качество. Как наука она не проще, чем математика, физика или иная наука, название которой обыденное сознание вспоминает, когда ему необходимо оценить чью-либо реальную или мнимую интеллектуальную мощь. И социология – это не гуманитарная наука, в современном понимании «гуманитарного образования» в смысле освобождения «образованца» от обязанности знать естественные науки и владеть математическим аппаратом за пределами четырёх действий арифметики. В настоящее время **общество в целом** такой социологической наукой не обладает и ***это очень плохо.***

Возможно, что кто-то уже обратил внимание, что юриспруденция не упомянута ни в основах социологии, ни как её составная часть. Дело в том, что юриспруденция – не наука, а ремесло – разновидность талмудистики[35]. Они обе декларируют первенство “закона” (якобы Моисея или нееврейского) в жизни общества и обходят стороной вопрос о реальной нравственности общества и причинах его нравственного падения, вызывающего к жизни необходимость “закона”, внешне сдерживающего безнравственность и то, что почитается в обществе проявлениями злонравия. Столь же злонравно обходится стороной вопрос о нравственности законодателей и закона, регламентирующего логику социального поведения.

Логика социального поведения толпо-“элитарного” общества всегда злонравна, но талмудистика и юриспруденция, защищая устойчивость толпо-“элитарной” пирамиды потребления благ, отождествляют произвол со вседозволенностью злонравия и не отличают вседозволенность от высоконравственного произволения, вытекающего из свободы воли, свободы выбора, предоставленных Всевышним человеку. Талмудистика и юриспруденция, сделав эту подмену понятий, борются с произволом “вообще”, стараясь внешним принуждением и угрозой ввести безнравственность общества в безопасные для устойчивости толпо-“элитарной” пирамиды пределы законности, чем и поддерживают в обществе его внутреннее злонравие. В действительности нравственно обусловленный произвол надзаконен[36], а вседозволенность, со стороны законодателей в том числе, преступна.

Коран утверждает: Бог “предначертал для самого Себя милость” (сура 6:12), что мы понимаем как отсутствие вседозволенности, прежде всего в действиях Всевышнего. Вседозволенность – безответственность за свои действия в усладу себе, бездумно или предумышленно допускающая причинение обид и ущерба окружающим; ущерб для других может быть простителен только, если он следствие ошибки, искреннего заблуждения.

Тем не менее, юриспруденция общественно необходима до определенного этапа развития общества как логическая основа поведения любого репрессивного аппарата, даже оберегающего добронравие и добродетельность в жизни общества. Закон – это обозначенная граница, на которой одна концепция общественного устройства жизни защищает себя от ***несовместных с нею*** концепций при попытке осуществить их в жизни одного и того же общества. Поэтому, прежде чем призывать к законопослушности, следует выявить ту концепцию общественного устройства жизни, которую этот закон выражает.

Социологов-профессионалов в науке нет, графоманство и благонамеренный дилетантизм (даже академиков от физики и математики: А.Д.Сахаров, И.Р.Шафаревич) их заменить не может. Социолухи же, заполнив государственные и общественные структуры, попытались взять правление на себя, в результате чего стоящие за ними кукловоды злонамеренно вогнали общество в хаос. Поэтому избранное нами название ***“От социологии к жизнеречению”,*** достаточно строго очерчивая тематику изложения,

---

[35] Чтобы пояснить, что имеется в виду, приведём некогда широко известный анекдот из серии про “чапаевцев”. Петька спрашивает комиссара Фурманова:

— Дмитрий Андреевич, а объясни мне, что такое диалектика.

— Ладно. Представь, что у тебя в бане есть воды, чтобы помыть одного человека, а приходят двое: чистый и грязный. Кого мыть будешь?

— Ну ясное дело: грязного.

— А вот и нет. Грязного помой, он опять изгрязнится – чистого мыть надо, ещё чище будет.

— А-а-а..

— Нет, Петька, это ещё не все. Представь, снова, что у тебя в бане есть воды помыть только одного человека, а приходят двое: чистый и грязный. Кого мыть будешь?

— Ну ты ж объяснил, Дмитрий Андреевич, чистого мыть надо...

— А вот и нет. Надо мыть грязного: и будет двое чистых.

— А-а-а...

— Вот это Петька и есть диалектика.

Так нет, все диалоги этого анекдота есть образец талмудистики: человек задаёт один вопрос, а ему дают ответы на другой (спрашивал о диалектике, а в ответ демонстрация талмудистики); причём дают такие ответы, которые исключают возможность определённого самостоятельного понимания им самим происходящего в жизни.

[36] «Руководствуясь достойными намерениями, я смею всё» – И.А.Ефремов “Час быка”. Это произвол, но не вседозволенность.

оставляет социолухов при их монополии на пустую болтовню (по-“демократически” – парламентаризм, от французского parle – говорить).

Социология – наука – наиболее общая из наук человечества (шире только этика), так как все частные науки должны сливаться воедино в процессе жизнеречения. Она имеет одну особенность, отличающую её от всех частных наук. Социолог – часть общества, дитя, выросшее в нём, несущее печать семьи, «малой и большой» Родины, социальной группы и т.п. Находясь внутри общества, социолог – **уникален**, как всякая личность. Он излагает своё **субъективное** мнение об **объективных** по отношению к обществу причинно-следственных обусловленностях в процессе общественного развития. Всякого исследователя интересует получение ранее неизвестного знания. По отношению к обществу это ранее неизвестное знание появляется как личное мнение исследователя, отличное от господствующих в обществе представлений или даже противное им. Субъективизм исследователя в социологии – науке – **единственный** источник нового знания в ней; но тот же субъективизм – главный из многих источников всех ошибок во всех науках.

Поэтому единственная методологическая проблема социологии-науки: как воспитать и организовать субъективизм исследователей, чтобы он позволял получить новое знание, но в то же время гарантировал устранение **общественно опасных ошибок социологии** (других в ней не бывает!!!) до того, как рекомендации социологов начнут приносить вред в практике самоуправления общества.

Поскольку все люди имеют хотя бы самое примитивное мнение о причинно-следственных обусловленностях в жизни общества, то это вызывает к жизни второй лик той же проблемы: убедить остальных в достоверности нового знания, не отвечающего их традиционным представлениям. Содержательную сторону этого аспекта проблемы Ф.И.Тютчев описал так:

И как могучий ваш рычаг
Сломает в умниках упорство
И сдвинет глупость в дураках?

Только после разрешения этой двуликой проблемы социология из благонамеренной болтовни преображается в **жизнеречение**, в котором **дано Свыше пред**угадать, **как наше слово отзовётся** и в природе, и в обществе.

Ясно, что необходимо освоить некое Различение, чтобы худое слово осталось запертым в глубинах души, а благое слово было произнесено вовремя и полновесно и всё ему отозвалось, породив в людях благо-воление и гармонию в природе.

Обратим внимание: Коран – единственное Писание, которое **прямо говорит о ниспослании** Различения: «И вот, Мы дали Мусе (Моисею – авт.) Писание и Различение, – может быть, вы пойдете прямым путем!» (сура 2:50, здесь и далее, где нет оговорок, в переводе И.Ю.Крачковского). В суре 25:2, названной “Различение”, сказано, что Аллах «создал всякую вещь и размерил её мерой». Придерживаясь этого Различения, пойдём дальше.

Ключевые моменты для запоминания.

1. Культура – это весь объём информации, выработанный и передаваемый из поколения в поколение внегенетическим путём.

2. Культуру несёт не биологическая популяция, а социальная организация биологической популяции. Культура – фактор среды обитания, оказывающий давление на популяции всех видов (включая и человека), на биоценоз в целом в пределах досягаемости этой культуры.

3. Функция науки в жизни общества – обеспечение управления во всех отраслях общественной деятельности *в соответствии с определённой концепцией,* даваемой обществу носителями концептуальной власти, т.е. наука обслуживает концептуальную власть. При определённом круге интересов и достаточно эффективной познавательной культуре тех, кто входит в научно-исследовательскую деятельность, наука сама способна породить концептуальную власть как социальное явление. Концепция общественной безопасности – прямое подтверждение этому.

4. Культурология как *общественно полезная прикладная наука* должна обеспечить общество сведениями обо всей той информации, которую несет культура Человечества, произвести систематизацию этого Знания, выработать отношение к этому Знанию, и главное: обеспечивать упреждающе по отношению к нуждам развития общества выработку необходимых Знаний.

5. Главная задача культурологии *как общественно полезной прикладной науки* – помочь человеку организовать его практическую деятельность так, чтобы она не приводила к ошибкам, которые Природа со временем бы исправила, безжалостно уничтожив человека или человечество в целом.

6. Культурология, как *общественно полезная прикладная наука*, должна давать управленцам, планирующим бюджет, ответы на следующие вопросы:

Сколько выделить средств на развитие фундаментальных наук и каких?
Сколько инвестировать в прикладные науки и какие именно?
Какими знаниями это финансирование обеспечит общество?

Каких знаний будет недоставать обществу в ближайшее время?

7. Материальной основой жизни в цивилизации является производство разнородной продукции, потребляемой обществом. Такого рода производство невозможно без общественного объединения специализированного труда[37] множества людей, сопровождающего технологическое разделение операций и производственный продуктообмен. Работоспособность мировоззрения человека в общественно полезном решении задач по управлению и настройке самоорганизации производственно-потребительской системы общества проявляется в способности решать вопрос о предсказуемости последствий экономической политики с безопасной для практики точностью.

8. В статистике же бедствий выражается среди всего прочего и ошибочность мировоззрения, поскольку большая часть неприятностей, с которыми сталкиваются индивиды и общества, — результат их действий, санкцию на которые дало либо не дало не что иное, как их мировоззрение.

9. Современная цивилизация — технократическая. Это означает, что, во-первых, она не может существовать без порожденной ею техносферы и, во-вторых, она не управляет техносферой безопасным для себя образом, вследствие чего и является её невольницей, а по существу — заложницей порожденных ею же обстоятельств.

10. Поэтому ближайшей задачей является переход к технологической цивилизации, в которой управление техносферой организовано безопасным для биосферы и общества образом. Так что затронутый вопрос — вовсе не оторванная от жизни абстракция. Кризис — не эпизод, не случайность, не имеющая причин, а итог длительного процесса накопления ошибок цивилизацией.

11. Рынок не способен к саморегуляции производства и потребления в соответствии с общественными потребностями. В результате столетиями взращивается общественно и биосферно недопустимая культура производства и потребления. Нет общественных потребностей в усугубляющемся глобальном биосферно-экологическом кризисе.

12. «Общий кризис капитализма» - это суровая жизненная реальность, выражающаяся как в глобальном биосферно-экологическом кризисе технической цивилизации, так и в возможности не санкционированной бесцельной войны на полное уничтожение всего живого на планете, способной возникнуть из-за сбоя в работе компьютера.

13. Внутрисоциальная причина общего кризиса капитализма — невозможность в условиях буржуазной демократии индивидуалистов ограничить гонку потребления, которая при капиталистической организации хозяйственной деятельности и распределения продукции имеет следствием рост техноэнерговооруженности цивилизации выше уровня, безопасного для нынешней биосферы планеты, что сопровождается загрязнением среды обитания продуктами распада геологических топлив (энергоносителей) и не использованной в технологиях энергией[38], а также отходами производства и быта.

---

[37] Марксистский термин «общественное разделение труда» извращает соображение и понимание этого явления общественной жизни.

[38] Об этой энергетической составляющей забывают все “зеленые”, хотя без перехода к биосферно-допустимой энергетике решить проблему экологического кризиса не удастся даже с полным переходом на замкнутые технологические циклы и жизненные циклы продукции, при которых отходы производства и быта не будут попадать в природную среду. Эта сторона биосферно-экологического кризиса освещена в нашей работе “Наши основы самоуправления общества (Краткий курс...)”.

Глава 2. Фрагменты реально случившегося прошлого либо что скрывает исторический миф?

Цель: дать представление об алгоритмике развития планеты Земля и различных взглядах на эту алгоритмику (религиозный и научный); об объективно наблюдаемых явлениях и фактах (мегалиты) при помощи которых эту алгоритмику можно установить; о роли цепочки катастроф в процессе развития планеты Земля и её биосферы; о пусковых механизмах катастроф, следы которых замалчиваются и взаимосвязи цепочки катастроф с направленностью развития биологических видов, и в частности – человечества; о последней в цепочке глобальной геофизической катастрофе и её причинах.

Схема 2.1

Схема 2.2

2.1 Общее представление.

«Зри в корень»
К.Прутков

Вселенная едина и целостна. Биосфера является вложенной системой в то, что принято называть неживой материей и состоит, преимущественно, из живых организмов. Биосфера планеты черпает энергию для своей жизнедеятельности из Космоса, прежде всего из Солнечной системы. Напряжённость физических полей, несущих энергию Земле, во всех частотных диапазонах подчинена цикличности Солнечной системы, обуславливающей взаимовлияние планет друг на друга и на центральное светило. Человечество является частью биосферы со всеми вытекающими из этого последствиями. **Биосфера в целом** и её отдельные элементы — **колебательные системы,** находящиеся во взаимодействии друг с другом и окружающей средой — в описании терминами современной науки.

В биосфере непрерывно идёт **процесс преобразования материи** живыми организмами **под воздействием информации,** получаемой из окружающей среды. Глобальный эволюционный процесс биосферы носит в целом **однонаправленный характер в сторону общего усложнения вновь возникающих видов организмов и всей биосферы в целом.**

И всё это происходит на планете Земля, и современная наука описывает это так:

№	Период (в млн. лет)	Наименование периода	Флора	Фауна
1	Неживая материя	Неживая материя	Неживая материя	Неживая материя
2	3500	Архей	Бактерии	Беспозвоночные
3	2500	Протерозой	Водоросли, грибы	Хордовые
4	540	Палеозой	Папоротникообразные	Пресмыкающиеся
5	250	Мезозой	Голосеменные	Птицы
6	65	Кайнозой	Покрытосеменные	Млекопитающиеся
	0,12-0,09	Время появления на Земле вида Человек Разумный		
	0,007 (7 тыс. лет)	Современная Библейская цивилизация (Египет)		

Земля совершает полный оборот вокруг своей оси каждые 24 часа и имеет окружность экватора длиной 40075,7 км. Отсюда следует, что человек, неподвижно стоящий на экваторе, на самом деле находится в движении, вращаясь вместе с планетой со скоростью немного меньше 1700 км/час. Если смотреть из космоса на Северный полюс, то направление вращения — против часовой стрелки. Совершая суточное вращение вокруг своей оси, **Земля**, кроме того, движется по орбите вокруг Солнца (тоже против часовой стрелки), причем её траектория не совсем круговая, а слегка эллиптическая. Движение по орбите происходит со скоростью 110 тысяч км/час; средний автомобилист проезжает столько за 6 лет. Ещё сравнение: мы несёмся в космосе намного быстрее любой пули, пролетая 29,76 километра каждую секунду. Вращательное движение

планеты вокруг своей оси создаёт, разумеется, значительные центробежные нагрузки, и они вызывают сплющивание Земли у полюсов. В результате наша планета несколько отличается от идеального шара, и её правильнее назвать "сплющенным сфероидом". Её радиус на экваторе (6378,16 километра) примерно на 21 километр больше полярного (6356,77 километра).

Рис. 2.1

За то время, что Вы читали этот абзац, мы с Вами покрыли расстояние по орбите вокруг Солнца около 1000 километров! Однако поскольку на завершение оборота вокруг Солнца требуется целый год, единственным свидетельством нашего участия в этой гонке по кругу является смена времён года. Она даёт возможность наблюдать, как **абсолютно регулярно,** год за годом, чудесным и беспристрастным образом **функционирует механизм,** равномерно распределяющий весну, лето, осень и зиму по северному и южному полушариям планеты.

И происходит это потому, что **ось вращения Земли имеет наклон по отношению к плоскости её орбиты** (около 23,5° от вертикали). Этот наклон, с которым, собственно, и связаны времена года, заставляет Северный полюс и всё Северное полушарие в течение шести месяцев в году "целиться" в сторону от Солнца (пока южное полушарие наслаждается летом); оставшиеся шесть месяцев от Солнца отвёрнуто Южное полушарие. Фактически время года зависит от того, под каким углом на данную точку земной поверхности падают солнечные лучи и какова продолжительность дня.

Наклон Земли в специальной литературе именуется "наклонением (орбиты)", а плоскость орбиты, образующая в пересечении с небесной сферой большой круг, известна под названием "эклиптика". Астрономы пользуются также термином "небесный экватор", который является проекцией земного экватора на небесную сферу. В настоящее время небесный экватор наклонен на 23,5° по отношению к эклиптике, поскольку таков же угол между земной осью и вертикалью. Этот угол, называющийся "наклонением эклиптики", не является фиксированным, неизменным во времени. Напротив, он подвержен постоянным, хотя и очень медленным колебаниям. Их амплитуда 2°48', то есть минимальное значение угла между осью и вертикалью составляет 22,1°, максимальное — 24,5°. Время завершения полного цикла этих колебаний (от 24,5 до 22,1 и снова до 24,5) — примерно 41 000 лет.

Вот так наша планета Земля вращается и покачивается, кружась по своей дороге-орбите. Оборот вокруг оси — сутки, круг по орбите — год, цикл одного покачивания примерно 41 000 лет[39].

[39] Наклонение эклиптики меняется от 22,1 ° до 24,5° и обратно в течение цикла длительностью 41 000 лет.

Рис. 2.2

Сфера гравитационного воздействия Солнца, в области которой удерживается Земля, простирается на 25 триллионов километров в окружающее пространство — примерно полпути до ближайшей звезды. Соответственно и притягивает оно нашу планету основательно. Кроме того, на нас воздействует гравитация других планет, с которыми мы делим Солнечную систему. Каждая из них притягивает Землю, пытаясь сместить её с регулярной орбиты. Все планеты разного размера и вращаются вокруг Солнца с разными скоростями, поэтому их суммарное воздействие на нас со временем меняется сложным, хотя и предсказуемым образом; в соответствии с этим воздействием постоянно меняется и форма орбиты. Поскольку орбита является эллипсом, эти изменения влияют на степень его вытянутости, что обозначается термином "эксцентриситет". Последний меняется от малых значений, близких к нулю (когда форма орбиты приближается к правильной окружности), до высоких, порядка шести процентов, когда она наиболее вытянута и "эллиптична".

Особенно сильным является взаимодействие с Землёй нашего спутника — Луны. Известно, что землетрясения учащаются во время **полнолуния,** когда Земля находится между Солнцем и Луной; во время новолуния**,** когда Луна находится между Солнцем и Землёй; когда Луна пересекает меридиан местности, где происходит землетрясение; и когда Луна находится на своей орбите ближе всего к Земле. Кстати, при этом, последнем, положении Луны (соответствующая точка имеет научное название "перигей") сила её взаимодействия с Землёй возрастает примерно на шесть процентов. Это случается каждые двадцать семь и две трети суток. В этих случаях её приливное притяжение вызывает перемещение не только океанской воды, но и резервуаров горячей магмы, заключённой под тонкой земной корой[40]. Существуют и другие формы влияния планет друг на друга[41].

В течение миллиардов лет сплющенные полюса и раздутый экватор находились под сложным воздействием гравитации. "Поскольку Земля сплюснута, — объясняет энциклопедия, — притяжение Луны стремится так наклонить земную ось, чтобы она стала перпендикулярно лунной орбите; в меньшей

[40] Толщина земной коры, которую геологи называют литосферой, не превышает 50 км, а радиус Земли - 6378,16 км. Земная кора покоится на жидком ядре и может перемещаться относительно ядра, но поскольку Земля сплюснута, то литосфера деформируется, что проявляется в виде землетрясений и активизации вулканической деятельности со всеми вытекающими последствиями.

[41] Так, известно (хотя объяснения этому пока нет), что когда Юпитер, Сатурн и Марс оказываются на одной прямой линии, возникают усиленные радиопомехи на коротких волнах.

степени это относится и к Солнцу". В то же время раздутость в районе экватора (дополнительная масса) действует подобно ротору гироскопа и старается удерживать положение оси.

Вращающаяся Земля (при радиусе 6378,16 километров и массе $6 \cdot 10^{21}$ тонн) представляет из себя гироскоп с весьма внушительным собственным моментом количества движения. Говоря другими словами, Земля является весьма инерционным объектом – то есть объектом, который «сильно сопротивляется» попыткам изменить характеристики его движения, в том числе стремится сохранить и положение оси своего вращения в пространстве. Год за годом этот гироскопический эффект не даёт притяжению Солнца и Луны сдвинуть земную ось вращения. Однако соответствующие усилия достаточно велики, чтобы заставить ось "прецессировать", медленно покачиваться по часовой стрелке[42] (то есть в направлении, противоположном вращению Земли).

Рис. 2.3

Эти особенности движения Земли выделяют её в Солнечной системе. По мере перемещения, концы земной оси будут поочередно нацелены на различные звёзды в полярных широтах Северной и Южной небесных полусфер (а иногда, разумеется, и на пустые промежутки между звёздами). То есть происходит нечто вроде перетасовки околополярных звёзд, причиной которой является прецессия земной оси, а она, в свою очередь, определяется совместным действием гигантских гравитационных и гироскопических сил. Это перемещение имеет регулярный и предсказуемый характер и может быть сравнительно легко рассчитано при помощи современной вычислительной техники. Если сегодня Северный полюс нацелен на звезду Альфа в созвездии Малой Медведицы (которую мы называем Полярной Звездой), то компьютер позволяет нам утверждать, что в 3000 году до н.э. роль Полярной Звезды играла Альфа Дракона, во времена Античной Греции — Бета Малой Медведицы, а 13000 лет назад Северный Полюс был нацелен на Вегу и вернётся в это положение через 12500 лет, считая от настоящего времени.

Можете считать это одним из фундаментальных механизмов функционирования Солнечной системы, либо одним из основополагающих проявлений Божественной воли (как Вам больше нравится).

[42] Каждый, кто когда-нибудь запускал волчок, наверняка понял, как всё это происходит: волчок, в сущности, это тот же гироскоп. Если не создавать помех его движению, он стоит вертикально. Если же отклонить его ось от вертикали, его движение усложняется, у него появляется вторая составляющая. Ось начинает "гулять", описывая концом круг в направлении, противоположном направлению основного вращения. Это "вихляние" и есть прецессия, которая изменяет направление конца оси, но новый угол её наклона стремится остаться неизменным.

2.2 Язык времени: прецессия равноденствий.

Рассмотрим теперь странное и прекрасное **явление** небесной механики, известное под названием **"прецессия равноденствий".** У него существуют строгие и повторяющиеся **математические характеристики,** которые поддаются **анализу и чёткому предсказанию.** Его, однако, очень трудно наблюдать и ещё труднее измерить, не имея точных приборов.

Важнейшим фактором, определяющим смену времён года, является угол, под которым падают на поверхность Земли солнечные лучи во время её движения по орбите. Отметим также, что существуют четыре астрономических момента в году, обозначающих официальное начало четырёх времён года. Этими моментами ("кардинальными точками") являются зимние и летние **солнцестояния** и весенние и осенние **равноденствия.** В Северном полушарии зимнее солнцестояние (самый короткий день) падает на 21 декабря, а летнее (самый длинный день) на 21 июня. В Южном же полушарии — всё наоборот: зима там начинается 21 июня, а лето — 21 декабря.

Как и другие различия между временами года, всё это объясняется наклоном планеты. Летнее солнцестояние в Северном полушарии приходится на ту часть орбиты, когда Северный полюс направлен почти точно в сторону Солнца; через шесть месяцев зимнее солнцестояние указывает, что Северный полюс смотрит в сторону, противоположную Солнцу. И, что вполне логично, дни весеннего и осеннего равноденствия приходятся на моменты, когда ось вращения Земли направлена к Солнцу боком.

Если спроектировать земную орбиту на небесную сферу, то получится большой круг, который называется "эклиптика". По бокам эклиптики, примерно на 7° от неё к северу и югу, расположен звёздный пояс, состоящий из двенадцати зодиакальных созвездий: Овен, Телец, Близнецы, Рак, Лев, Дева, Весы, Скорпион, Стрелец, Козерог, Водолей и Рыбы. Эти созвездия имеют разный размер, очертания и состав. Тем не менее, они распределены вдоль эклиптики достаточно равномерно[43], чтобы придать вид космического порядка ежедневным восходам и закатам.

Напомним основные данные о движении Земли и об ориентации её в пространстве:

- Ось вращения Земли имеет наклон 23,5° от вертикали, причём этот угол может изменяться на 1,5° в обе стороны с периодом в 41000 лет и в результате — она совершает полный цикл прецессии равноденствий каждые 25920 лет.

- Земля совершает оборот вокруг своей оси каждые 24 часа и оборот вокруг Солнца за 365 суток (точнее 365,2422).

Результатом этих двух движений являются **две** зрительные **иллюзии[44]:**

1. Каждый день при вращении планеты с запада на восток Солнце (которое на самом деле неподвижно) "движется" по небу с востока на запад.

2. Примерно каждые тридцать дней по мере перемещения Земли по орбите вокруг Солнца, наше светило медленно "переходит" от одного к другому зодиакальному созвездию (которые на самом деле тоже неподвижны), причём это кажущееся движение тоже направлено с востока на запад.

Другими словами, в любой день года Солнце будет находиться между земным наблюдателем и одним из двенадцати зодиакальных созвездий.[45] В течение года движение Земли по орбите вызывает ежемесячную смену созвездий, на фоне которых происходит восход Солнца: Водолей – Рыбы – Овен – Телец – Близнецы – Рак – Лев и т. д.

Легко понять, почему четыре ключевых ("кардинальных") момента в году – весенние и осенние равноденствия, зимнее и летнее солнцестояния – повсюду считались особо важными. Ещё большее значение придавалось совпадению этих точек с зодиакальными созвездиями. Самым важным из всех созвездий почиталось созвездие, в котором Солнце восходит утром в день весеннего равноденствия. Причём древние обнаружили, что в результате прецессии земной оси это созвездие не является фиксированным, постоянным на все времена, а честь "принять" или "нести" Солнце в день весеннего равноденствия очень, очень медленно переходит от одного зодиакального созвездия к другому.

Положение Солнца среди созвездий в день весеннего равноденствия – **указатель** "часов", отсчитывающих цикл прецессии – часов, надо сказать, довольно долгих, поскольку Солнце в день равноденствия находится в пределах одного созвездия почти 2160 лет.

Направление медленной прецессии земной оси – по часовой стрелке (то есть с востока на запад) против направления годичного движения нашей планеты вокруг Солнца. По отношению к созвездиям Зодиака, которые на самом деле жёстко зафиксированы в пространстве, это означает, что точка, в которой

---

[43] Поскольку полный угол 360°, то каждому созвездию отводится по 30 ° вокруг эклиптики.

[44] **Иллю́зия** (лат. *illusio* — заблуждение, обман) — искажённое отображение, восприятие реально существующего объекта или явления, допускающее неправильную либо неоднозначную интерпретацию. Иллюзии могут возникать у психически здоровых людей (физические, физиологические иллюзии).

[45] Наблюдатель, если сумеет подняться до рассвета, увидит, как солнце встаёт на востоке, на участке неба, где находится одно из двенадцати зодиакальных созвездий.

происходит весеннее равноденствие "упорно смещается по эклиптике в направлении, противоположном движению Земли вокруг Солнца, то есть против "правильного" порядка знаков Зодиака (Телец-Овен-Рыбы-Водолей вместо Водолей-Рыбы-Овен-Телец)".

Рис. 2.4

Вот, вкратце, в чём смысл "прецессии равноденствий"[46]. Именно это означают слова "наступит эра Водолея". Но подробности того, как именно прецессия перемещает точку равноденствия от Рыб к Водолею и "далее", тоже небезынтересны.

Вспомним, что равноденствие случается только два раза в год, когда наклоненная земная ось становится к Солнцу боком. Именно тогда Солнце во всём мире восходит точно на востоке, и день с ночью имеют равную продолжительность. Поскольку земная ось медленно, но верно "прецессирует" в направлении, противоположном движению по орбите, то точки, в которых она подставляет свой "бок", каждый год встречаются на орбите чуть-чуть раньше. Эти годичные изменения так малы, что почти незаметны[47], однако за 2160 лет набегают 30°, что и означает завершение полного цикла прецессии равноденствий[48] (360°) за 25920 лет.

Универсальные языки, которые были бы понятны любому развитому обществу в любую эпоху, даже через тысячу или десять тысяч лет – чрезвычайно редки, одним из них является математика. Другим "языком" в нашей Солнечной системе является язык времени: длительные, но регулярные промежутки времени, поддающиеся контролю при помощи весьма медленного, но неуклонного процесса прецессии.

Вспомним ряд чисел, описывающих движение планеты и имеющих фундаментальное значение:

- 12 — число зодиакальных созвездий;

[46] Эффект прецессии заставляет "весеннюю точку" наступать каждый год немного раньше, в результате чего она постепенно проходит через все знаки Зодиака, причём на каждый из знаков уходит 2148 лет, а на весь цикл в целом — 25776 лет, по уточнённым современным данным. Направление этого "прецессионного дрейфа" противоположно годовому движению Солнца, т.е.: Лев - Рак - Близнецы - Телец - Овен - Рыбы - Водолей. Например, "эра Льва", т.е. 2148 лет, в течение которых Солнце в день весеннего равноденствия всходило на фоне созвездия Льва, длилась с 10970 по 8810 год до н.э. Сегодня мы, с точки зрения астрологии, живём на "ничейной земле": в конце "эры Рыб" и на пороге "новой эры Водолея".

[47] Смещение в 1° на эклиптике, что соответствует примерно ширине Вашего мизинца на вытянутой руке на фоне неба, происходит примерно за 72 года.

[48] Уточнённые современные данные: 1° за 71,6 лет, 30° за 2148 лет, и так далее, но правильнее ли они древних чисел — большой вопрос!

- 30 — число градусов, вдоль эклиптики, соответствующее каждому созвездию;
- 360 — общее число градусов в эклиптике;
- 30×72 = 2160 — число лет, необходимое для прохождения точкой равноденствия одного Знака Зодиака или Малый год.
- 2160×12 (или 360×72) = 25 920 — число лет, образующих один цикл прецессии, или Большой год, иначе говоря, полное число лет, необходимое для возврата точки равноденствия в начальное положение;
- 36 — число лет, которое необходимо Солнцу, чтобы его положение в день равноденствия сместилось на полградуса;
- 72 — число лет, которое необходимо Солнцу, чтобы его положение в день равноденствия сместилось на один градус;
- 4320 (2 х 2160) — число лет, которое требуется, чтобы Солнце в день равноденствия сместилось в результате прецессии на шестьдесят градусов (т.е. прошло два зодиакальных созвездия).

И ныне, и через десять тысяч лет послание, которое "распечатывает" числа из ряда 72, 2160, 4320 и 25920, может быть вполне понятно любой цивилизации с умеренным математическим талантом и способностью обнаружить и измерить почти неощутимое обратное движение Солнца по эклиптике по отношению к неподвижным звёздам (1° за 71,6 лет, 30° за 2148 лет, и так далее).

В соответствии с этими числами в биосфере планеты мы наблюдаем ряд разных временных циклов[49], существующих объективно, связанных с космогоническими факторами и влияющим тем или иным образом на все процессы и явления, происходящие на Земле.

По мнению многочисленных исследователей, эти числа - основные компоненты прецессионального кода, которые появляются вновь и вновь со сверхъестественной настойчивостью в древних мифах и культовой архитектуре. Подобно большей части эзотерической нумерологии, в коде допускается произвольно перемещать вправо и влево десятичную запятую и использовать всевозможные преобразования (перестановки, умножение, деление, формирование дробей) основных чисел (все они связаны со скоростью прецессии равноденствий).

Наиважнейшим числом в коде является 72. К нему часто прибавляется 36, в результате чего получается 108, и допускается умножать 108 на 100, чтобы получить 10800, или разделить на 2, чтобы получить 54, которое, в свою очередь, можно умножить на 10, получив 540 (или 54000, 540000, 5400000 и так далее). Весьма важным является также число 2160 (количество лет, необходимое для прохождения точки равноденствия через одно зодиакальное созвездие), которое иногда умножают на 10 и его степени (чтобы получить 216000, 2160000 и так далее), а иногда на 2, чтобы получить 4320, 43200, 432000 или 4320000, и так до бесконечности.

Геодезические данные, связанные с точной привязкой знаковых географических пунктов, а также формой и размерами Земли, будут узнаваемы в течение десятков тысяч лет. Удобнее всего выразить их средствами картографии, либо возводя гигантские геодезические монументы типа Великой пирамиды в Египте. Проведите на листке бумаги две вертикальные параллельные прямые длиной 17-18 сантиметров примерно на расстоянии семи сантиметров друг от друга. Точно посередине между ними проведите третью линию, параллельную первым двум и такой же длины. На верху Вашей диаграммы (на дальнем от Вас конце) напишите букву **Ю** ("Юг"), внизу – букву **С** ("Север"). Добавьте буквы **В** ("Восток") и **З** ("Запад") по бокам диаграммы, то есть слева окажется восток, а справа – запад.

Перед Вами – географическая карта Египта, ориентированная совсем не так, как мы привыкли: у нас север обычно сверху. Эта же карта, где наверху – Юг, была очень давно построена картографами[50], обладавшими научным пониманием формы и размеров нашей планеты. Чтобы закончить карту, поставьте точку на средней линии сантиметрах в трёх к югу (вверх) от северного края диаграммы. Из этой точки проведите ещё две линии на северо-восток и северо-запад (то есть под углом 45°) до пересечения с северными концами крайних линий, замкните диаграмму двумя горизонтальными линиями на северном и южном концах, идущими в направлении с востока на запад. Теперь у Вас получился вытянутый в меридиональном направлении (север-юг) прямоугольник размером 18 сантиметров на 7 сантиметров, на нижнем (северном) конце которого встроен треугольник. Этот треугольник будет изображать дельту Нила[51],его вершина – вершину дельты, точку с координатами 30° 06' северной широты и 31° 14' восточной долготы, вблизи которой находится Великая пирамида. Другими её важными компонентами

[49] Суточный, месячный, годовой, 12-ти летний цикл солнечной активности, 36-ти летний цикл активной деятельности взрослого человека и так далее.

[50] По традиции египтяне считали, что юг находится "наверху".

[51] Меридиан Великой пирамиды разрезает дельту Нила ровно пополам. Если же продлить диагонали пирамиды, направленные на северо-восток и северо-запад, до пересечения с берегом Средиземного моря, то в образовавшийся треугольник как раз вписывается дельта.

являются три параллельных меридиана. Восточный меридиан с долготой 32° 38' совпадает с официальной границей Древнего Египта с начала династической эпохи. Западный меридиан с долготой 29° 50' – официальная западная граница Древнего Египта. Центральный меридиан с долготой 31° 14' лежит на равном удалении между двумя другими, отстоящими от него на 1° 24' с каждой стороны.

Рис. 2.5

Перед нами – изображение полосы поверхности планеты шириной 2° 48'. Какова длина этой полосы? "Официальные" северная и южная границы Древнего Египта (которые, подобно западной и восточной, не имеют отношения к реальной схеме заселения) отмечены верхней и нижней горизонталями, отмечающими 31° 06' и 24° 06'. Северная соединяет два внешних угла эстуария Нила, южная находится на широте Слонового острова близ Асуана (Сейне), где в течение всей известной истории Египта находилась важная астрономическая и солнечная обсерватория. Похоже, что эта древняя земля была с самого начала задумана как геометрическая фигура длиной ровно 7° и шириной 2° 48', указывающая на созвездия зодиакального круга небосвода и угол прецессии равноденствий – одного из наиболее характерных планетарных параметров Земли.

В пределах этой фигуры Великая пирамида аккуратно поставлена в качестве геодезического знака вершины треугольника дельты. Строго говоря, вершина, которую мы обозначили на нашей карте, имеет координаты 30° 06' северной широты и 31° 14' восточной долготы; это – точка посередине Нила у северной окраины современного Каира. Пирамида же стоит на 30° широты (с поправкой на атмосферную рефракцию) и 31° 09' долготы. Погрешность привязки пирамиды, таким образом, имеет порядок нескольких минут земной дуги. Эта "ошибка", однако, не является результатом небрежности или неточности со стороны строителей пирамиды. Напротив, внимательно посмотрев на топографию региона, можно увидеть, что при выборе места для пирамиды учитывалось возможное удобство астрономических наблюдений в сочетании с устойчивой геологической структурой, на которой можно было бы разместить на неопределенно долгое время монумент весом в шесть миллионов тонн, высотой почти 150 метров и площадью основания около пяти гектаров.

Плато Гизы отвечает всем этим требованиям: оно расположено вблизи вершины треугольника дельты, поднято по отношению к долине Нила и обеспечивает устойчивое основание из известняковой коренной породы. Кто бы они ни были, очевидно, что проектировщики и архитекторы некрополя Гизы принадлежали к цивилизации, которая знала, что Земля – сфера, знали её размеры почти с той же точностью, что и мы, и делили её на 360°, как мы сегодня.

Доказательствами этого могут служить создание символической официальной "страны" длиной ровно в 7 земных градусов, а также достойная восхищения геодезическая привязка и ориентация Великой пирамиды по сторонам света. Столь же убедительным является факт, что отношение периметра основа-

ния пирамиды к её высоте равняется "2пи", и что весь монумент спроектирован так, чтобы служить картографической проекцией на четыре треугольные грани в масштабе 1:43200 Северного полушария нашей планеты[52].

Следует ли нам серьёзно относиться к тому, что этот монумент может рассматриваться как модель северного полушария Земли, спроектированного на плоскости в масштабе 1:43200? Давайте вспомним некоторые цифры.

Согласно современным оценкам, основанным на измерениях, произведённых с помощью спутников, длина окружности экватора Земли составляет 40075,7 километра, а полярный радиус равняется 6356,9 километра. Периметр основания Великой пирамиды равняется 920,85 метра, а высота 146,63 метра. Как нетрудно видеть, коэффициент масштабирования хотя и не абсолютно точен, но очень близок к названному выше числу. Расхождение становится ещё меньше, если учесть приплюснутость земного сфероида с полюсов. Расчёты показывают, что отклонение масштаба от величины 1:43200 не превышает десятых долей процента. Точность вполне приличная, это даёт право говорить о том, что во времена последнего ледникового периода на Земле существовала развитая цивилизация с обстоятельными знаниями о земном шаре, оставившая нам Великую пирамиду с её отображением полушария, да ещё в своеобразно и скрупулёзно разработанной проекции. Как объясняют специалисты:

"Каждая грань пирамиды спроектирована так, что она отображает одну четверть Северного полушария, или сферический квадрант с углом 90°. Чтобы правильно спроектировать сферический квадрант на плоский треугольник, дуга, или основание, квадранта должна иметь ту же длину, что и основание треугольника, и оба должны иметь одинаковую высоту. Это может иметь место только при таком поперечном сечении либо меридиональном сечении Великой пирамиды, которые получаются при нынешнем угле наклона боковых граней, при нынешнем соотношении между высотой и основанием..."

Итак, в масштабе 1:43200 Великая пирамида служит моделью и картографической проекцией северного полушария Земли. Возможность случайного совпадения исключается тем, что коэффициент масштабирования является одним из ключевых чисел расчёта скорости прецессии равноденствий – одного из наиболее характерных планетарных параметров Земли. Таким образом, перед нами здесь сознательно спланированная акция, которая может быть распознана любой культурой, обладающей: (а) знанием точных размеров Земли и (б) точным знанием скорости прецессионного движения.

С Великой пирамидой связано ещё одно сознательно принятое архитектурно-планировочное решение – три главные пирамиды поставлены относительно долины Нила так, чтобы точно воспроизвести положение трёх звезд Пояса Ориона[53] относительно Млечного Пути в 10450 году до н.э., что позволяет считать пирамиду сооружением, имеющим многофункциональное назначение.

В данном случае решение было особенно амбициозным, поскольку предполагало одновременное использование Второй, Третьей пирамид и Великого Сфинкса[54], как указателя эры Льва по кален-

---

[52] Вершина представляет полюс, периметр основания — экватор. Вот почему отношение периметра к высоте равно "2пи".

[53] Если внимательно посмотреть на небо в ясную ночь, можно увидеть, что наименьшая из трёх звезд Пояса Ориона, та, что наверху, которую арабы называют Минтака, немного смещена к востоку от прямой, на которой лежат две другие звезды. Звёзды Пояса Ориона расположены с наклоном на юго-запад по отношению к оси Млечного Пути. Эта картина воспроизводится на Земле – на этой карте направленная вдоль меридиана долина Нила изображает Млечный Путь, три пирамиды изображают три звезды – массы пирамид пропорциональны звёздным величинам. И три пирамиды стоят относительно долины Нила так, как расположены три звезды относительно Млечного Пути, где пирамида Менкаура так же смещена к востоку от прямой, образованной пирамидой Хафры (аналог средней звезды, Ал-Нилом) и Великой пирамидой, которая изображает звезду Ал-Нитак. Совершенно очевидно, что три монумента размещены по единому плану, который с высокой точностью моделирует расположение этих трёх звёзд... Почему в Гизе изобразили на Земле Пояс Ориона?

Расположение пирамид на Земле точно отражает расположение звёзд в небе в 10450 году до н.э. – и только! Имеется в виду идеальное соответствие, безошибочное, и это не может быть случайным, поскольку весь комплекс правильно отображает два достаточно необычных небесных явления, которые происходили только в это время. Во-первых, Млечный Путь, как он был виден в Гизе в 10450 году до н.э., точно воспроизводил меридиональное направление долины Нила; во-вторых, к западу от Млечного Пути три звезды Пояса Ориона находились на минимальной высоте согласно циклу прецессии, причём Ал-Нитак, соответствующая Великой пирамиде, пересекала меридиан под углом 11° 08', а южная шахта камеры царя в Великой пирамиде, как пушечный ствол, точно нацелена на Ал-Нитак, нижнюю из трёх звёзд Пояса Ориона.

Прецессия земной оси заставляет восход Солнца в день весеннего равноденствия мигрировать по зодиакальному кругу с периодом около 26 тысяч лет. То же самое происходит и с наклонением всех видимых звёзд, вызывая, в случае созвездия Ориона, постепенное, но заметное изменение высоты. Так, от самой высокой точки прохождения меридиана (58° 11' над южным горизонтом в Гизе) за 13 тысяч лет Ал-Нитак спускается до самой низкой точки, последний раз зафиксированной в 10450 году до н.э., которая увековечена в камне на плато Гизы – то есть 11° 08'. В течение

дарю равноденствий, чему по нашей хронологии соответствует период между 10970 и 8810 годами до н.э. И здесь просматриваются следы тех же древних архитекторов и строителей, которые задумали Великую пирамиду как масштабную модель Земли. Их "личным клеймом", похоже, является прецессия, возможно потому, что им пришлась по душе её математическая регулярность и предсказуемость, и они воспользовались прецессией для такого плана, правильно понять который сможет только культура с высоким уровнем развития науки.

Рис. 2.6

О чём приходиться догадываться, так это о **побудительных мотивах** строителей пирамид, которые предположительно были теми же самыми людьми, что и таинственные картографы, которые произвели съёмку земного шара в те времена, когда в Северном полушарии был конец последнего ледникового периода. Если это так, то позволительно спросить: „Почему эти высоко цивилизованные и технически подкованные архитекторы и мореходы были так увлечены регистрацией на картах постепенного оледенения загадочного континента Антарктиды с XIV тысячелетия до н.э. (когда, по мнению Хэпгуда, возникла карта, служившая Филиппу Буаше первоисточником) до конца V тысячелетия до н.э.?”

Может быть, они просто фиксировали, как с лица Земли постепенно исчезает их Родина?

И, может быть, их непреодолимое желание передать в будущее своё послание[55] при помощи столь разнообразных способов (мифы, карты, сооружения, календари, математические гармонии) связано с тоской по этой потере, которую породили катаклизмы и перемены на Земле?

следующих 13 тысяч лет звёзды Пояса снова медленно поднимутся, пока Ал-Нитак не вернётся на 58° 11'; в следующие 13 тысяч лет они снова спустятся до 11° 08' и т. д. Этот цикл – вечен: 13 тысяч лет вверх, 13 тысяч лет вниз, вверх-вниз, и так всегда и во веки веков.

В Гизе мы видим конфигурацию звёздного неба 10450 года до н.э. – как-будто некий архитектор явился сюда в ту эпоху и устроил на Земле **часы** в виде огромной карты, используя природные и искусственные объекты.

[54] XI тысячелетие до н.э. – единственная эпоха на ближайшие 26 тысяч лет, когда обращённый лицом к востоку Сфинкс в день весеннего равноденствия может символизировать своё время, наблюдая, как весеннее Солнце поднимается из созвездия Льва в рассветном небе на фоне его звёздного тёзки.

[55] Человечество пережило кошмар последнего ледникового периода и последовавшие за ним бурные встряски, сопровождавшие Великое таяние – окончательное отступление ледового покрова и последовавший за этим подъём уровня мирового океана на сто с лишним метров, произошли за несколько тысяч лет до начала нашего исторического периода. Поэтому неудивительно, что все наши ранние цивилизации сохранили живейшие воспоминания о грандиозных катаклизмах, которые пережили их предшественники. Великое множество мифов со всех концов древнего мира живописует

2.3 Находки, сильно осложняющие жизнь учёным.

Это предметы быта или орудия труда, которые найдены в пластах нетронутой породы и, соответственно, не должны принадлежать нашим предкам. Повторяю, нетронутой породы. То есть в местах таких находок не проводились изыскания, а земля откладывалась так, как ей положено, – слоями. Дул ветер, наносил слой, умирали растения, слой становился толще, оседали выветренные породы, жили звери, осваивал Землю человек...

Так на теле планеты рос слой за слоем. И те слои, которые образовались благодаря человеку, называют культурными, ими занимается археология. А те, которые образовала природа, принадлежат геологии и палеонтологии. И что же приятного для учёного, привыкшего к тому, что в эпоху палеолита люди пользовались каменными, деревянными и костяными орудиями труда, если он найдет... череп неандертальца с хорошей круглой дырой во лбу. А незадачливые криминалисты, которые этот череп взялись осматривать, поспешат сообщить: пулевое отверстие. Причём, если бы один такой нехороший череп выкопали, можно списать на шутника. А если их несколько и в разных местах? Если пулевые отверстия обнаружены на черепах мамонтов? Да почему только мамонтов? Есть прекрасный образчик пулевого отверстия в черепе какого-то ящера... Как тут не взвыть? Значит, этот проклятый человек не только ровесник динозавров! Он ещё и стоял на таком уровне развития, к которому мы подобрались (а может и нет) только к концу II тысячелетия. Это уж ни в какие рамки не лезет. Вот почему факты стараются опустить без внимания. Золотое правило: хочешь, чтобы чёртик не выскочил, не поминай его всуе. То есть занимайся своими прямыми изысканиями, а сомнительные находки просто не трогай.

А таких фактов на самом деле достаточно много, и очень много появляется новой информации о загадочных артефактах, оставленных нам древними цивилизациями. Вот только некоторые из этих находок и свидетельств: отпечатки босых ног человека, которым 250 миллионов лет, камни Ики с изображениями людей вместе с динозаврами, изображения сложнейших операций по пересадке внутренних органов, необъяснимые древние карты с точным описанием берегов Атлантиды (суши), обнаруженные по всему миру пирамиды подобные пирамидам Египта (пирамиды в Китае, пирамиды на дне Японского моря, пирамиды в Европе, даже на дне Бермудского треугольника обнаружили загадочную пирамиду огромных размеров из материала похожего на стекло или хрусталь), окаменелые болтики, фантастические по технологии своего изготовления мегалиты Перу, петроглифы Наска, скульптуры ольмеков, пирамиды майя, Теотиуакан, Камбоджийский Ангкорват, запредельные для нашего современного понимания технологии "древних" и многие и многие другие артефакты и загадки древних цивилизаций.

Книга Эриха фон Дэникена «Колесницы богов» ясно высветила проблему древних аномальных монументов независимо от того, к каким выводам он пришёл и насколько убедительной была его аргументация. От массивных земляных пирамид в Китае и погребённых городов цивилизации долины Инда до величественных сооружений Чичен-Ицы, Стоунхенджа, острова Пасхи и множества мест в Центральной и Южной Америке, мир усеян необъяснимыми сооружениями и артефактами исчезнувших цивилизаций.

Вероятно, наиболее странной аномалией является само существование таких цивилизаций. Почему, появившись словно из ниоткуда, человечество совершило огромный скачок от примитивных общин охотников и собирателей к величию Древнего Египта, Шумера, инков, ольмеков и китайцев? Исторические свидетельства (по крайней мере, в традиционной интерпретации) не дают ответа на этот вопрос.

Археологи откопали уже немало артефактов, происхождение которых не поддаётся объяснению, а обстоятельства при которых они были обнаружены, не вызывают сомнений. На эти археологические загадочные артефакты мы обратим особое внимание...

Историки отказываются всерьёз рассматривать большую часть того, что эти цивилизации сами говорили о себе, а консервативные археологи и антропологи слишком твёрдо верят в распространение эволюционной парадигмы на историю человеческой культуры, чтобы задуматься об истинном предназначении древних монолитов и артефактов. Но, несмотря на эти препятствия, древние хроники, монолиты и артефакты достаточно ясно дают понять, что все эти цивилизации считали себя наследницами более древней и гораздо более высокой культуры. Эта культура, затерянная в туманах древности, существовала в золотом веке, когда «боги» жили среди людей и направляли их дела, когда совершались великие чудеса технологии, правда **нравственность** находилась в упадке, а чудовищные войны велись с помощью ужасающего оружия, и наконец, когда катаклизм – суд «богов», или Бога – едва не уничтожил человечество.

геологические катастрофы с яркими подробностями о наводнениях и оледенениях, вулканических извержениях и опустошительных землетрясениях.

Рис. 2.7

На происшедшую в прошлом глобальную катастрофу, в частности, указывают и обелиски Египта. Они использовались в качестве солнечных часов. При этом шкалы этих хронометров таковы, что продолжительность утренних, полуденных, предзакатных "часов" не одинакова, что вызывает изумление тех, кто сталкивается с этим фактом. Но если бы Египет находился на широте 15° (реально он расположен примерно между 25° и 30° северной широты), то существующие шкалы солнечных хронометров Египта обеспечивали бы равенство всех часов в сутках.

В Сибири залежи мамонтов в вечной мерзлоте перемешаны с более южной растительностью, чем та, что произрастает ныне в этих широтах; мгновенно погибшие в большом количестве животные в сочетаниях, не встречающихся в обычной жизни биоценозов (хищники и травоядные в большом количестве вперемешку) были в некоторых местах засыпаны слоями вулканического пепла и быстро заморожены прежде, чем их разорванные[56] либо целые трупы начали разлагаться. Кроме того: «по всей Южной Америке обнаружены ископаемые останки времён Ледникового периода, "в которых скелеты несовместимых видов животных (хищников и травоядных) беспорядочно перемешаны с человеческими костями. Не менее важным является сочетание (на достаточно протяжённых площадях) ископаемых сухопутных и морских животных, беспорядочно перемешанных, но погребённых в одном геологическом горизонте"».[57]

Те, кто сопоставляет такого рода факты, имеющие географическую локализацию «по всей планете», приходят ко мнению, что прошлая глобальная цивилизация погибла в результате глобальной катастрофы, имевшей место от 10000 до 13000 лет тому назад, в ходе которой гигантские приливные волны и цунами высотой до километра прокатились через материки, смыли леса, убили людей, мамонтов и кашалотов, перемешав их останки. Тогда же произошло и смещение полюсов, что сопровождалось глобальной тектонической активностью, множественными извержениями вулканов и т.п. В результате этой катастрофы Египет сместился к северу, а его солнечные хронометры утратили равномерность шкал. Антарктида сместилась к югу в зону полярного оледенения точно так же, как сместились в северном полушарии в зону полярного оледенения и районы нынешней вечной мерзлоты в Сибири, в Канаде, на Аляске[58].

---

[56] Вообразите то, что может разорвать пополам живого мамонта.

[57] Более подробно см. кн.: Г.Хэнкок "Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций", Москва, "Вече", 1997 г., с. 204.

[58] Более подробно см. кн.: Г.Хэнкок "Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций"; И.Великовский "Столкновение миров", "Феникс", Ростов-на-Дону, 1996 г.; Т.Н.Дроздова, Э.Т.Юркина "В поис-

В книгах фон Дэникена и Хэнкока есть подробные описания плато Наска в южном Перу. Там на равнине находятся гигантские рисунки пауков, обезьян и колибри; они так велики, что целиком их можно увидеть лишь с высоты. Особенный интерес представляет рисунок паука: *Недавние исследования доктора Филлис Питлуги, старшего астронома из Чикагского планетария Адлера, показали, что паук, как и пирамиды на плато Гиза в Египте, был задуман как наземное отображение созвездия Ориона. Возможно ли, что включение «небесного плана» в древние и загадочные монументы в разных частях света и особое внимание к трём звездам Пояса Ориона (представленным на плато Наска узким туловищем паука) могут быть частью всемирного научного наследия, оставленного исчезнувшей цивилизацией в очень далекую эпоху?*

Рисунки на плато Наска – не единственное загадочное место в Новом Свете. Дальше на севере, к северо-востоку от города Мехико, находится древний город Теотиуакан. Здесь, как и в Гизе, астрономические знания появились словно из ниоткуда. Хэнкок отмечает, что, по мнению этнолога Стенсбери Эгера, главная улица города могла символизировать Млечный Путь.

Но почему отношение периметра основания пирамиды Солнца к её высоте равняется "4пи", и почему монумент и весь комплекс ориентирован таким странным образом к направлению на север?

На самом деле Эгер пошел ещё дальше и увидел изображения конкретных звёзд и планет на многих пирамидах, курганах и других сооружениях, расположенных по обе стороны от оси Улицы Мёртвых, подобно неподвижным спутникам. В окончательном виде его теория сводилась к тому, что Теотиуакан представлял собой карту небосвода: «Он воспроизводил на земле предполагаемый план небесного мира, где обитали божества и духи мёртвых».

Рис. 2.8

Решив проверить эту гипотезу, американский инженер Хью Харлстон-младший совершил поездку в Теотиуакан. После тщательной геодезической съёмки местности он пришёл к ещё более пора-

---

ках образа Атлантиды”, Москва, “Стройиздат”, 1992 г.; В.Н.Демин “Тайны русского народа. В поисках истоков Руси”, Москва, “Вече”, 1997 г., а также интервью с В.Н.Деминым “Когда мы умели летать... и говорили на одном языке”, опубликованное в рубрике “Теория невероятности” в “Российской газете” от 20 февраля 1998 г., в котором речь идёт о жизни древней цивилизации Гипербореи, бывшей родиной некоторых из олимпийских богов, остатки которой найдены на севере России. В этом интервью также отмечается, что «в XXX — XV веках до н.э. климат Арктики был достаточно мягким, а Северный Ледовитый океан был тёплым, несмотря на наличие ледников на континенте.

Следует иметь в виду, что образование сухопутных ледников связано не только с широтой местности, но и количеством осадков, выпадающих в ней в зимний период. Так, по одной из математических моделей климатологии, в Сибири наших дней мог бы быть ледник, подобный антарктическим, если бы Тибет и Гималаи не препятствовали продвижению на север влажных воздушных масс из района Индийского океана.

зительному выводу: *Исследования Харлстона показали существование сложной математической взаимосвязи между сооружениями, расположенными вдоль Улицы Мёртвых (и даже за её пределами). Эта взаимосвязь приводит к экстраординарному выводу, что Теотиуакан был построен как точная модель Солнечной системы. Как бы то ни было, если центральная линия храма Кецалькоатля обозначает положение Солнца, то архитектурные ориентиры, расположенные к северу от неё по оси Улицы Мёртвых, в масштабе соответствуют правильным орбитальным расстояниям внутренних планет, пояса астероидов, Юпитера, Сатурна (представленного пирамидой Солнца) и Урана (представленного пирамидой Луны). Орбитам Нептуна и Плутона соответствуют ещё не раскопанные курганы в нескольких километрах к северу.*

Но почему это так необычно?

Если эти соответствия не случайны, они по меньшей мере указывают на то, что в Теотиуакане существовала высокоразвитая наблюдательная астрономия, уровень которой лишь сравнительно недавно был достигнут современной наукой. Уран оставался неизвестным для европейских астрономов до 1787 г., Нептун – до 1846 г., а Плутон – до 1930 г. С другой стороны, даже наиболее консервативные оценки возраста Теотиуакан, а предполагают, что главные элементы его архитектурного плана (включая Цитадель, Улицу Мёртвых и пирамиды Солнца и Луны) датируются по меньшей мере эпохой жизни Христа. Ни одна известная цивилизация этой эпохи в Старом или Новом Свете предположительно не обладала знаниями о внешних планетах Солнечной системы, не говоря уже о точных сведениях, об их орбитальном расстоянии по отношению друг к другу и к Солнцу.

Вероятно, с учётом изощрённости астрономических знаний в Гизе и Теотиуакане, будет точнее говорить о повторных открытиях, совершённых современной наукой.

Существуют и другие необычные параллели между древними цивилизациями Старого и Нового Света. Например, расположение пирамид в соответствии с положением звезд в созвездии Ориона.

Артефакты древних цивилизаций продолжают поражать пытливые умы планеты своей невообразимостью, своей шокирующей фантастичностью для современной действительности. Археологические находки, появляющиеся время от времени, нередко только увеличивают количество вопросов...

Рис. 2.9

А ведь если на секунду предположить, что представители древних цивилизаций развивались совершенно в другом направлении, нежели современные цивилизации и овладели знаниями, которые позволяли переносить огромные тяжести на большие расстояния, размягчать камень и лепить из него как из пластилина, то что им было нужно, то происхождение многих артефактов можно объяснить и альтернативная история может стать единственной правильной историей древних.

Почему современные историки, археологи, антропологи просто игнорируют такие очевидные археологические и исторические факты?

Эти мистические и подчас не объяснимые и игнорируемые современной наукой осколки несомненно могущественных древних цивилизаций заставляют нас задуматься о той "истории", которую нам преподают в школах, институтах и университетах..

Таким образом, мы живём не на основе знания достоверной истории, а на основе исторического мифа, в котором некоторым образом интерпретированы данные археологии, сообщения древних сказаний, дошедшие хроники и подложные фальсификаты. Согласно господствующему историческому мифу нынешнее человечество родилось в животном мире, вышло в каменный век, первые региональные цивилизации возникли около 5 — 7 тыс. лет тому назад, около 3 тыс. лет тому назад началась письменная история. И благодаря письменной истории мы всё более или менее хорошо можем узнать о прошлом региональных и глобальной цивилизаций, начиная примерно с середины первого тысячелетия до нашей эры. При этом хозяева мифа тщательно убирали из учебной литературы по истории сообщения о такого рода фактах, как географические карты Пири Рейса, о древнеегипетских и прочих «исторических аномалиях».

Образ предшествовавшей глобальной цивилизации можно восстановить только по мифам и сокровенным учениям, не предназначенным для толпы и передающимся издревле в нынешней цивилизации среди допущенных и заинтересованных лиц. Это всё в совокупности с ныне господствующим историческим мифом означает, что *каменный век, как то показывает археология, был… но не все уцелевшие в прошлой глобальной катастрофе одичали до уровня каменного века*. Кроме того, согласно

одной из реконструкций образа прошлой глобальной цивилизации на основе мифов, они жили не так, как мы...

Рис. 2.10

«Раса господ» была относительно немногочисленной и обитала только на одном из материков с наиболее приятным климатом. Вне этого материка были только её опорные пункты для управления хозяйственной деятельностью обслуживающих её подневольных народов, которые были лишены возможности вести производственную и иную деятельность на основе техногенной энергии. Это обеспечивало высокий потребительский уровень «расы господ» *при относительно благополучной экологии планеты в целом*. Т.е. нынешние поползновения к разделению населения планеты на “золотой миллиард” и обслуживающее его “рабочее быдло” имеют в своей основе давнюю глубинно-психическую подоплёку.

Одна из такого рода реконструкций утверждает, что экземпляры особей «расы господ», если и не обладали телесным бессмертием, то воспринимались в качестве бессмертных всем остальным населением планеты, поскольку многократно превосходили подневольных им по продолжительности жизни: это и дало почву для легенд о богах и полубогах, некогда живших среди людей. Не исключено, что они употребляли и генную инженерию в отношении подневольных, обратив тех фактически в биороботов, чьи способности к творческому саморазвитию были искусственно и целенаправленно ограничены[59].

Есть предположение, что «раса господ» отличалась и внешне. Странные черепа из Ики, Перу, Мериды и Мексики служат тому подтверждением. Черепа очень сильно различаются между собой, словно принадлежат разным разновидностям, и лишь отдалённо напоминают череп человека. Первое, что бросается в глаза – это аномальная форма и размеры. Столь же необычны и два выступающих на черепе "лепестка", объём черепной коробки является наибольшим из всех экземпляров и может быть оценен более чем в 3000 см^3. Однако, фрагменты челюстной кости позволяют с уверенность сказать, что она идентична современному человеку. Черепные коробки неандертальцев[60] и кроманьонцев[61] имели объём от 1600 до 1750 см^3. Потом столь странное увеличение объёма черепов по сравнению с современным человеком (около 1450 см^3).

Изменение формы черепа может быть вызвано чисто биологической надобностью – выживание вида – увеличение мозга для лучшего приспособления к выживанию и размножения рода. Возможно, что благодаря большему объёму черепной коробки они были в состоянии развить исключительные экстрасенсорные способности.

Удивительно, почему обладатели черепов с объёмом более чем в 3000 см^3 не выжили в глобальной катастрофе?

Не менее загадочный вопрос, почему совершенно внезапно люди стали иметь меньший объём черепной коробки на рубеже 11000 — 10500 лет д.н.э.? Неужели Бог внёс коррективы в своё творенье с целью ограничить экстрасенсорные возможности?

---

[59] В том числе и за счёт нарушения генетических программ в сторону сокращения продолжительности жизни «говорящих орудий».

[60] Неандертальцы – ископаемые древние люди, затем неандертальцы исчезли, а кроманьонец продолжил своё развитие и стал современным человеком согласно данным официальной науки.

[61] Кроманьонцы – обобщающее название людей эпохи позднего палеолита. Название происходит от грота Кро-Маньон (Cro Magnon) в департаменте Дордонь (Франция), где в 1868 французским археологом и палеонтологом Ларте были сделаны находки кроманьонцев. С антропологической точки зрения кроманьонцы относятся к современному виду человека (Homo sapiens).

Почему в некоторых народностях Нубии, Египта и других древних культур искусственным сдавливанием головы вызывали подобные деформации?

Почему люди полагали, что удлинённые черепа влияют на увеличение умственных способностей? Как показывают измерения, объём черепной коробки этих странных существ сравним с объёмом черепной коробки современного человека.

Не исключено, что атлантическая «раса господ», в прошлой глобальной цивилизации, безраздельно контролировала не всю планету, но были регионы, сохранившие самостоятельность своего управления. В них в ходе глобальной катастрофы тоже не все погибли. Возможно, что это и лежит в основе резкого отличия культуры при-Тихоокеанского Востока Евразии и культуры вокруг-Атлантического Запада, а также и культуры доколумбовой Америки в нынешней глобальной цивилизации.

Тем не менее, даже если оставить в стороне особенности жизни прошлой глобальной цивилизации, то неоспоримо главное, от чего отводит внимание ныне господствующий исторический миф:

Параллельно каменному веку нынешней глобальной цивилизации развивалась цивилизаторская миссия уцелевших выходцев из прошлой цивилизации.

Кроме того, катастрофа могла быть и не внезапной, вследствие чего те, кто отнёсся к прогнозам о её возможности серьёзно, заранее позаботились, чтобы уцелеть в ней и сохранить культурное наследие для последующего возобновления *нормальной – по их понятиям* – жизни. Если же к прогнозам отнеслись серьёзно и правящие слои, то были предприняты государственно организованные усилия для того, чтобы обеспечить ускоренное восстановление нормального (в их понимании) образа жизни после завершения катастрофы.

Библейские и Коранические сообщения о Ноевом ковчеге, представляют по существу сообщения о целесообразной реакции на такого рода предостерегающие прогнозы. Следует также иметь в виду, что и библейские, и Коранические сообщения о ковчеге едины в том, что ковчег — *произведение оппозиции правящему режиму прошлой цивилизации*.

Прошлая цивилизация была целенаправленно уничтожена Свыше – предоставлением ей возможности погибнуть в Божеском попущении – за необратимо извращённые в ней **нравственность и этику**, поскольку её правящая “элита”, в которой возобладал демонический строй психики, добилась безраздельной внутрисоциальной власти, устойчивой в преемственности поколений.

2.4 Почему возможны глобальные катастрофы?

Конец последнего ледникового периода приходится на промежуток между 15000 и 8000 годами до н.э., в основном между 14500 и 12500 годами, хотя некий всплеск активности приходится на XI тысячелетие до н.э. Во время этого геологически короткого периода покрывавшие миллионы квадратных километров ледники толщиной до трёх километров, которые нарастали в течение более 40 тысяч лет, вдруг стали быстро и необъяснимо таять. По оценкам, максимум гибели животных приходится на XI тысячелетие до н.э., хотя ещё один всплеск вымирания наблюдался вблизи 13500 года до н.э., в вечной мерзлоте сохранилось огромное количество тел теплокровных млекопитающих средней полосы, мгновенно замёрзших вдоль полосы смерти, протянувшейся от Юкона через Аляску и в глубь северной Сибири.

Очевидно, что это не могло быть результатом постепенно действующих климатических факторов, которыми обычно пытаются объяснить ледниковые периоды. Высокая скорость таяния льдов свидетельствует о воздействии на климат какого-то чрезвычайного фактора.

Итак, некий чрезвычайный фактор воздействовал на климат... Какой?

Недавние исследования в области палеомагнетизма показали, что в последние 80 миллионов лет магнитная полярность Земли подвергалась инверсии свыше 170 раз...

Что вызывает это реверсирование магнитного поля?

Геологи говорят о некоем реверсе, когда Земля буквально кувыркается: "...Неизбежным выводом является то, что ось вращения Земли перемещалась. Иными словами, планета "перекатывалась", что изменяло расположение её географических полюсов", – но ведь к таким же результатам, с точки зрения палеомагнетизма, могло бы привести и "проскальзывание" коры относительно географических полюсов.

Разумеется, геологи могут и ошибаться; возможно, **инверсия полюсов происходит** и в отсутствие переворотов – **при проскальзывании литосферы относительно ядра**, но они могут быть и правы[62]. В любом случае последствия для цивилизации и для жизни вообще были бы невообразимо ужасны, так как литосфера деформируется в новый "сплющенный сфероид".

[62] Но куда исчезает действие гигантских гироскопических сил вращательного движения планеты вокруг оси?

В настоящее время известно, что в наступлении и завершении ледниковых периодов (разумеется, со всеми разнообразными последствиями внезапного замерзания и таяния) глубоко задействованы три основных фактора, и все они связаны с изменениями геометрии земной орбиты. Это:

1. Наклон эклиптики (то есть наклон оси вращения планеты, который совпадает с углом между небесным экватором и эклиптикой) в течение весьма длительных периодов времени меняется в пределах от 22,1°, когда ось ближе всего к вертикали, до 24,5 ° (когда ось дальше всего от неё).

2. Эксцентриситет орбиты (степень вытянутости эллиптической орбиты Земли) также меняется со временем.

3. Прецессия оси, заставляющая четыре ключевых точки земной орбиты (два равноденствия и два солнцестояния) медленно-медленно смещаться в направлении, противоположном движению Земли по орбите.

Под воздействием изменяющейся геометрии орбиты меняется и "инсоляция" Земли, то есть количество и интенсивность солнечного света, падающего в различные широты в данную эпоху. Вкратце же отметим следующее: начало ледникового периода можно прогнозировать на тот неблагоприятный момент, когда совпадают по времени следующие параметры:

а) максимальный эксцентриситет, в результате чего Земля в афелии (крайнем положении на орбите) оказывается на миллионы километров дальше от Солнца, чем обычно;

б) минимальный наклон, то есть ось Земли и соответственно Северный и Южный полюса оказываются ближе к вертикали, чем обычно;

в) прецессия равноденствий приводит к тому, что в одном из полушарий зима наступает, когда Земля находится в перигелии (ближайшей к Солнцу точке); в свою очередь это означает, что лето наступает в афелии и оказывается относительно холодным, так что не весь лёд, намёрзший зимой, успевает растаять следующим летом, в результате чего создаются условия для роста ледников.

Всё это может служить мощным пусковым фактором для ледниковых периодов. Это подводит к естественному вопросу: «А не существует ли связь между прецессией равноденствий и глобальными катастрофами?»

Несмотря на то, что в эти процессы вовлечено несколько различных механизмов астрономического и геологического характера, причём природа не всех их полностью понята, ясно, что существует очень **сильная корреляция** между **циклом прецессии** и **ледниковыми периодами.**

Эта связь срабатывает не каждый раз при переходе от одной астрономической эпохи к другой, поскольку требуется совпадение нескольких "пусковых факторов". Однако считается установленным, что прецессия влияет как на наступление, так и на отступление ледников, причём эти процессы могут быть разделены значительными промежутками времени. Нашей наукой соответствующая корреляция была обнаружена только в конце 70-х годов. Однако знакомство с мифами позволяет утверждать, что тем же уровнем знаний располагала не установленная цивилизация в глубинах последнего Ледникового периода. Нам как будто ясно дают понять, что ужасные **катаклизмы** со всеми присущими им наводнениями, пожарами и обледенениями **имеют** причинно-следственную **связь** с громоздким **движением небесных координат** в рамках зодиакального цикла.

Согласно данным науки, последняя геомагнитная инверсия произошла всего 12400 лет назад – в XI тысячелетии до нашей эры. Это, разумеется, то самое тысячелетие, когда погибла древняя цивилизация Тиауанако в Андах. О том же тысячелетии напоминают ориентация и проект великих астрономических монументов на плато Гизы и характер эрозии Сфинкса. Тогда же по всему миру вымерло огромное количество видов крупных млекопитающих. Список можно продолжить: резкий подъём уровня моря, ветры ураганной силы, штормовые грозы, вулканические возмущения и т.д.

Может быть, это был тот самый одномоментный поворот литосферы на 30°, который резко прекратил ледниковый период в Северном полушарии, оттолкнув наиболее сильно оледеневшие регионы от оси вращения и Северного полюса?

Ожидает ли нас планетарное бедствие? Сможет ли неясное влияние гравитации в сочетании с прецессионным покачиванием нашей планеты, эффектами от её собственного вращения и быстро нарастающей массой антарктической ледовой шапки быть достаточным, чтобы вызвать полномасштабное перемещение земной коры?

Вспомним об Антарктиде. Что касается возможности передвижения Антарктиды, мы теперь знаем, что оно не только возможно, но и происходило в прошлом, потому что там росли деревья, а деревья просто не могут расти в широтах, где чуть ли не полгода полярная ночь. Площадь её суши около 14 миллионов квадратных километров, которые в настоящее время покрыты примерно 28 миллионами кубических километров льда весом 19 квадрильонов тонн (19 с 15 нулями).

Теоретиков перемещения земной коры огорчает то, что огромная ледяная шапка Антарктиды безжалостно увеличивается в размерах и весе – "со скоростью примерно 12 тысяч кубических километ-

ров льда в год – всё равно что каждый год замораживать по озеру Онтарио и прибавлять к тамошним ледникам.

Рис. 2.11-12

Опасения связаны с тем, что в сочетании с другими действующими факторами (прецессия, наклонение, эксцентриситет орбиты, собственные центробежные нагрузки и гравитационное воздействие Солнца, Луны и планет) всё возрастающее оледенение Антарктиды может дать толчок к очередному мощному перемещению коры.

Как красочно писал в 1967 году Хью Очинклосс Браун: "Растущая ледяная шапка Южного полюса стала (в результате вращения с эксцентриситетом) подкрадывающейся к нам тихо, но неотступно, смертельной угрозой и палачом нашей цивилизации". Учёные ожидают, что следующая инверсия магнитных полюсов Земли произойдет около 2030 года.

Но эта не единственная причина глобальных катастроф на планете Земля!

2.5 Теория расширяющейся Земли

Наверное, вряд ли вообще кто задумался бы о том, что планета, на которой мы живём, может менять свои размеры. Если бы не факты, которые буквально бросаются в глаза…

Всё началось с простейшего геометрического сходства очертаний восточного побережья Южной Америки и западного побережья Африки – они так и просятся «вложиться друг в друга». Дальнейшие многочисленные геологические и палеонтологические исследования подтвердили, что ранее два континента составляли единое целое, а затем – вследствие неких причин – разошлись в разные стороны.

Естественным логическим следствием было предположение, что аналогичный процесс мог иметь место и с другими материками. Опять же многочисленные исследования достаточно уверенно это подтвердили. И теперь уже практически никто не сомневается, что в некоем далеком прошлом все известные материки нашей планеты составляли единое целое.

Но это требовало объяснения, и в итоге появились две принципиально разные теории. Теория дрейфа материков и теория расширяющейся Земли (есть ещё её модификация – теория пульсирующей планеты, но мы на ней останавливаться не будем). Теория дрейфа материков исходила из постоянства размеров Земли и самостоятельного движения материков по её поверхности. Теория расширения – из прямо противоположного – практически неподвижные материки разошлись в разные стороны вследствие увеличения размеров планеты.

Довольно продолжительное время обе теории занимались сугубо умозрительными спорами. Вегенер, сформулировавший теорию дрейфа материков, не дал никаких объяснений причин этого дрейфа. Но и у теории расширения не было объяснения причин весьма существенного изменения размеров планеты. Обе теории находились в равных условиях и выбор между ними определялся лишь субъективными предпочтениями исследователей.

Так бы они и оставались ещё в состоянии сугубо гипотетических споров, если бы не известный геолог Артур Холмс, который высказал идею о том, что движение материков (впрочем, и не только материков, но и других участков земной коры в виде тектонических плит) происходит по поверхности планеты вследствие воздействия на них конвективных потоков – восходящих горячих и нисходящих холодных.

«В своём широко известном и авторитетном учебнике «Начала физической геологии», впервые опубликованном в 1944 году, Холмс изложил теорию дрейфа континентов, основные положения которой признаны и сегодня. Для того времени она была довольно радикальной и широко критиковалась, особенно в Соединённых Штатах, где противодействие теории дрейфа продолжалось дольше, чем где-либо. Там один обозреватель не на шутку беспокоился, что Холмс изложил свои доводы настолько ясно и убедительно, что студенты действительно могут ему поверить.

Правда, в других странах новая теория получила устойчивую, хотя и осторожную поддержку. В 1950 году голосование на ежегодном собрании Британской ассоциации содействия развитию науки показало, что около половины присутствовавших к тому времени стали сторонниками идеи дрейфа континентов. (Вскоре после этого Хэпгуд ссылался на эту цифру как на свидетельство прискорбных заблуждений британских геологов.) Любопытно, что сам Холмс порой колебался в своих убеждениях. В 1953 году он признавался: «Мне так и не удалось избавиться от мучительного предубеждения против идеи дрейфа континентов. Можно сказать, я всем своим геологическим нутром чувствую, что гипотеза эта нереальна»» (Б.Брайсон, «Краткая история почти всего на свете»).

Если текст, приведённый ниже до конца настоящего раздела, покажется сложным для восприятия, то его можно пропустить. Он предназначен для тех, кому интересны более углубленные сведения о теориях дрейфа материков и расширяющейся Земли.

Однако с обнаружением Срединно-Атлантического разлома, а затем и аналогичных разломов в других океанах с горячими восходящими мантийными потоками, гипотеза Холмса получила широкое признание. Тем более, что даже сугубо психологически было проще принять положение о постоянстве размеров планеты, чем их изменение…

Правда, в ходе исследования океанического дна вслед за открытием разломов обнаружилась пара «досадных» фактов. Во-первых, была выявлена принципиальная разница по составу между материковыми (преимущественно гранитными) и океаническими (исключительно базальтовыми) плитами. А во-вторых, оказалось, что если материковые плиты имеют возраст, исчисляемый миллиардами лет (по принятой геохронологической шкале), то океанические существенно моложе – нигде их возраст не превышает всего пары сотен с половиной миллионов лет. Разница кардинальная – на целый порядок!

Обойти эти (и другие) сложности помогла гипотеза субдукции («подныривания» тяжёлых океанических плит под более лёгкие материковые). В итоге сложилась следующая картина, которую я представлю в упрощённом варианте.

На срединно-океанических разломах из-за восходящих горячих мантийных потоков близлежащие участки океанических плит раздвигаются в разные стороны, попутно сдвигая и более отдалённые участки. При этом в месте раздвига из поднявшейся к поверхности мантийной массы образуется новая океаническая кора. Конвективный поток, расходясь в стороны под корой, сдвигает в направлении своего движения и океанические плиты. Дойдя до границы материковой плиты и успев к этому времени уже изрядно остыть, конвективный поток становится нисходящим холодным и опускается вглубь мантии. Океаническая плита, будучи более плотной и, соответственно, более тяжёлой, нежели материковая, «подныривает» под материк и, увлекаемая всё тем же конвективным потоком, устремляется вглубь мантии на переплавку. Это «объясняет» и отсутствие океанических плит старше 250 млн. лет – такие участки коры уже якобы переплавились. Совокупность же всех этих передвижений и «толканий» плит отвечает и за смещение материков друг относительно друга.

Вот примерно в таком виде теория дрейфа материков, преобразовавшись с течением времени уже в теорию тектоники плит, дошла до наших дней. Попутно эта теория стала доминирующей и «общепринятой», поскольку альтернативная ей теория расширения ещё долго топталась на месте, будучи лишённой вразумительного механизма самого процесса изменения размеров планеты. Вдобавок, против теории расширения срабатывало и то, что в рамках гипотезы железо-никелевого ядра Земли, которая также была доминирующей в это время, для соединения материков в единое целое в далеком прошлом на планете заметно меньшего размера требовались буквально «запредельные» значения давления в таком ядре.

Вроде всё ясно – одна теория стоит на месте, а другая двигается вперёд семимильными шагами. Нормальный процесс развития науки. Победителей, как известно, не судят…

Или всё-таки судят?..

Прежде всего, «палочка-выручалочка» теории тектоники плит – гипотеза субдукции – так и остаётся до сих пор на уровне абсолютно недоказанной гипотезы.

Её сторонники нередко утверждают, что субдукция якобы подтверждается составом пород, которые извергаются вулканами на поверхность в районах, где океаническая плита «сталкивается» с материковой, и где из-за этого наблюдается повышенная тектоническая и вулканическая активность. При этом прежде всего имеется в виду Тихоокеанское побережье Дальнего Востока. Однако, во-первых, вариантов объяснения состава извергаемых тут пород – масса. Субдукция – лишь один из таких возможных вариантов. А во-вторых, абсолютно никаких подобных извержений мы не наблюдаем, скажем, вдоль подавляющей части африканского побережья. Здесь вообще нет вулканов, которые можно было бы связать с процессом субдукции, хотя она – по всем теоретическим выкладкам – просто обязана иметь место не только со стороны Атлантики, но и со стороны Индийского океана.

Другой наиболее серьёзный аргумент сторонников гипотезы субдукции – сейсмопрофиль в районе западного побережья Южной Америки, который якобы непосредственно выявляет под материком погружающийся в мантию край тихоокеанской плиты.

Однако результаты сейсмозондирования – штука тонкая. Их ещё надо адекватно и корректно проинтерпретировать. Ведь что такое сейсмозондирование по своей сути?.. Это – измерение времени прохождения тех или иных сейсмоволн между разными точками. По этому времени можно определить скорость прохождения сейсмоволн, которая непосредственно связана со свойствами проходимой ими среды – прежде всего с плотностью этой среды. То есть в конечном итоге экспериментально измеряется плотность пород в глубине. И всё!.. На этом вся эмпирика практически заканчивается. Всё дальнейшее строится сугубо на дополнительных гипотезах и предположениях!.. А они вполне могут быть ошибочными.

Это, скажем, замечательно продемонстрировала Кольская сверхглубокая, которая опровергла данные предварительного сейсмозондирования, обещавшего на некоторой глубине переход от гранитов к базальтам (т.е. как раз по основным породам, характеризующим отличие океанических плит от материковых).

«…геологический прогноз разреза скважины не оправдался. Картина, которая ожидалась на протяжении первых 5 км, в скважине растянулась на 7 км, а дальше появились совсем неожиданные породы. Прогнозируемых на глубине 7 км базальтов не нашли, даже когда опустились до 12 км.

Ожидали, что граница, дающая наибольшее отражение при сейсмическом зондировании, – это тот уровень, где граниты переходят в более прочный базальтовый слой. В действительности же оказалось, что там расположены менее прочные и менее плотные трещиноватые породы – архейские гнейсы. Такого никак не предполагали. И это принципиально новая геолого-геофизическая информация, которая позволяет по-другому интерпретировать данные глубинных геофизических исследований» (А.Осадчий, «Кольская сверхглубокая»).

Что показывает сейсмопрофиль под Южной Америкой?.. Он показывает «язык» повышенной плотности, уходящий вглубь мантии.

И что?.. Разве хоть что-то указывает, что это – именно край океанической плиты, а не просто тот самый нисходящий холодный конвективный поток, который якобы и двигает океаническую плиту?.. Ведь более холодный – значит, более плотный. А мы и фиксируем область увеличения плотности!..

Более того. В случае наличия субдукции «язык» повышенной плотности, уходящий вглубь, должен быть «двуслойным», т.е. должен иметь две параллельные друг другу области, разделяемые заметным скачком по плотности. Ведь плотность твёрдой океанической плиты заведомо должна отличаться от плотности нисходящего конвективного потока, который эту плиту и увлекает якобы вниз. Однако ни на одной прорисовке сейсмопрофиля в данном районе абсолютно никакой «двуслойности» не фиксируется – никакого скачка плотности нет!.. Но тогда возникает закономерный вопрос: если нисходящий «язык» – это край океанической плиты, то куда делся конвективный поток?.. А если «язык» – это конвективный поток, то где же край океанической плиты?.. Так что данные сейсмозондирования на самом деле вовсе не подтверждают, а опровергают теорию субдукции!..

Рис. 2.13. Карта возраста океанических плит Атлантического океана

Но если субдукции нет, то куда пропала вся океаническая кора старше 250 миллионов лет?..

И если планета не меняет своего размера, то «куда» нарождается новая кора в районе срединно-океанических разломов?.. А ведь этот процесс совершенно отчётливо прослеживается на картах, составленных в ходе исследования дна Мирового океана и показывающих возраст океанических плит (разный цвет для областей разного возраста – см. Рис. 2.13). Процесс шёл и продолжает идти!.. Куда же «помещать» всё новую и новую кору на планете неизменного размера?..

Ещё более серьёзные проблемы у теории тектоники плит выявились в конце XX века, когда были проведены широкомасштабные исследования мантийных горячих восходящих потоков.

Так, согласно теории, вследствие действия Срединно-Атлантического восходящего потока (который действительно был обнаружен) Южная Америка и Африка, ранее составлявшее единое целое постепенно удаляются друг от друга, а ширина Атлантического океана, расположенного между ними, растёт. Это – классический пример, которым обычно и иллюстрируют теорию тектоники плит, считая его одним из подтверждений этой теории. Но если присмотреться к деталям, то окажется, что этот самый классический пример на самом деле вовсе не подтверждает, а опровергает версию тектоники плит!..

Дело в том, что, согласно новейшим исследованиям конца XX века, Срединно-Атлантический восходящий поток очень слабый. С другой же стороны Южной Америки – к западу от этого материка – располагается мощнейший Южно-Тихоокеанский горячий восходящий поток, так называемый «плюм» (Рис. 2.14).

Рис. 2.14. Восходящие потоки возле Южной Америки

Представляется достаточно очевидным, с позиций элементарных законов физики, что чем мощнее восходящий поток – тем сильнее он должен сдвигать плиты коры. В соответствии с этим, и согласно законам Ньютона, Южная Америка должна сдвигаться не с востока на запад (как это представляется в рамках теории тектоники плит), а в прямо противоположном направлении – с запада на восток! Если же учесть, что Африка не меняет своего положения в направлении восток-запад, то получается, что Атлантический океан должен не увеличиваться в размерах, а уменьшаться! В итоге возникает вполне явный «парадокс», который в действительности указывает лишь на то, что теория тектоники плит противоречит либо законам Ньютона, либо законам геометрии.

Любопытно, что ни один из сторонников этой теории, с которым мне доводилось общаться, до сих пор не смог придумать никакого объяснения этого «парадокса» – а по сути, факта, опровергающего теорию тектоники плит в корне. И подобных «парадоксов» при анализе расположения разломов плит и конвективных потоков можно легко найти с десяток-другой. Факты прямо противоречат теории, а следовательно… надо менять теорию!

А главное – её уже есть на что менять!..

Дело в том, что пока теория тектоники плит праздновала свою «победу», а параллельно и набирала «минусы» в ходе новейших исследований недр, теория расширения Земли решила две свои главные проблемы – был найден вариант такого механизма расширения, который снимает параллельно и все вопросы по «запредельным» давлениям в ядре.

Первым, кто связал земное тяготение с геологическими процессами, был русский ученый Иван Осипович Ярковский (1844—1902). Он доказывал, что льющееся из космоса на Землю излучение где-то в ее недрах преобразуется в вещество, что и обуславливает постепенное увеличение объема и массы планеты. Это неощутимое для нас излучение, направленное к центру Земли, увлекает за собой все материальные тела, чем и объясняется механизм тяготения. А увеличение массы Земли и рост силы тяжести приводят в действие все известные нам геологические процессы.

На Землю со всех сторон льются различного рода потоки излучений. Следовательно, Земля, как и любое небесное тело, постоянно поглощает поступающую извне материю, которая в недрах преобразуется в вещество и за счет этого медленно, но неуклонно растет.

Эту проблему образования вещества из материи, поставленную Ярковским, исследовали ученые А.Д.Сахаров, Дж.Уиллер, Л.В.и Т.В.Гульницкие, В.А.Бунин, В.И.Тусаров и многие другие. Непрерывное поступление излучений в недра земного шара способствует образованию там нейтронов, вследствие чего вещество Земли содержит некоторый их избыток. В массивах последнего возможны самые разнообразные ядерные реакции, среди которых следует выделить реакции на холодных нейтронах, проходящие при обычных температурах. Их повсеместное протекание объясняется тем, что нейтроны, не имея заряда, беспрепятственно проникают внутрь ядра, изменяя его состав, а в конечном результате — химический состав земного вещества.

С этим связано «водородное дыхание» планеты, объясняемое тем, что нейтроны, распадаясь на протоны и электроны, постоянно образуют атомы водорода. Часть водорода, соединяясь с кислородом кремнезема SiO, образует воду, которая и заполняет все впадины и расширяющиеся «трещины» между материками. Основная же масса избыточных нейтронов идет на усложнение и преобразование земного вещества.

Сугубо теоретические расчеты показывают, что рост массы *происходит ускоренно* на протяжении всей истории Земли, что определило необратимость ее развития. Внешние признаки увеличения планеты проявляются потому, что образование вещества осуществляется в основном в недрах земного шара (ядро и мантия), в результате чего ее верхняя оболочка (кора) во многих местах растягивается, делается тоньше и разрывается. Эти явления сопровождаются землетрясениями и образованиями широких трещин.

Примерно три десятка лет назад советский ученый (ныне доктор геологических наук) В.Ларин выдвинул гипотезу, согласно которой ядро Земли состоит вовсе не из железа и никеля (как было принято думать), а из гидридов – соединений этих металлов с водородом. Эта гипотеза вытекала в качестве логического следствия из довольно простого соображения, которое в упрощённом варианте можно представить следующим образом.

В процессе формирования планеты водород, который, как известно, составляет 99% вещества Вселенной, вовсе не улетучился неизвестно куда. Вместо этого, будучи весьма химически активным элементом, водород вступал в различные реакции – в том числе с железом и никелем, образуя так называемые гидриды. Именно эти гидриды, а вовсе не «чистые» железо и никель сформировали в итоге ядро нашей планеты.

Гидриды же обладают весьма любопытными свойствами. Прежде всего, соединения металлов с водородом обладают существенно меньшим объёмом, чем исходные металлы (в очень упрощённом представлении: внешние электроны металла – железа и никеля – переходят при реакции к водороду, который при этом не меняет своих размеров, а вот ионы металла оказываются почти в два раза меньше по радиусу, чем нейтральные атомы). Это автоматически снимает все проблемы по давлению, так как при сжатии недр в ходе формирования планеты

«запредельных» его значений не возникает из-за того, что внутри оказываются не чистые металлы, а их значительно меньшие по размерам ионы (в составе гидридов).

Рис. 2.15

В дальнейшем более точные и сложные исследования позволили перевести эти изначально теоретические соображения в полновесную теорию, косвенно подтверждаемую и эмпирическими данными.

«Сейсмологические изменения указывают на то, что и внутреннее (твёрдое), и внешнее (жидкое) ядра Земли характеризуются меньшей плотностью, по сравнению со значением, получаемым на основе модели ядра, состоящим только из металлического железа при тех же физико-химических параметрах…

Присутствие водорода в ядре долгое время вызывало дискуссию из-за его низкой растворимости в железе при атмосферном давлении. Однако недавние эксперименты [Badding J.V., Mao H.K., Hemley R.J., High-Pressure crystal structure and equation of state of iron hydride: implications for the Earth's core // High-Pressure Research: Application to Earth and Planetary Sciences / (Syono H., Manghnan M.H. – eds.) TERRAPUB, Tokyo – Am. Geophys. Union. Washington D.C. 1992. P363-371] позволили установить, что гидрид железа FeH может сформироваться при высоких температурах и давлениях и, погружаясь вглубь, оказывается устойчив при давлениях, превышающих 62 ГПа, что соответствует глубинам ~1600 км. В этой связи присутствие значительных количеств (до 40 мол. %) водорода в ядре вполне допустимо и снижает его плотность до значений, согласующихся с данными сейсмологии» (Ю.М.Пущаровский, «Тектоника и геодинамика мантии Земли»).

Но самое главное заключается в том, что при определённых условиях – например, при уменьшении давления или при нагревании – гидриды способны распадаться на составляющие. Ионы металлов переходят в атомарное состояние со всеми вытекающими отсюда последствиями. Происходит процесс, при котором объём вещества существенно увеличивается без изменения массы, то есть без какого-либо нарушения закона сохранения материи. А это уже объясняет механизм самого увеличения размеров планеты!..

Все основные проблемы теории расширения снимаются!..

Остаются только «технические мелочи».

Например, абсолютно не ясно, насколько именно увеличилась наша планета за всё время своего существования, и с какой именно скоростью происходило её расширение. Разные исследователи давали оценки, которые сильно расходились друг с другом. Более того, все они исходили из того, что процесс идёт с самого начала образования Земли более-менее равномерно (автор гидридной теории В.Ларин также придерживался этой гипотезы). А это приводит к столь малым скоростям расширения, что современными приборами зафиксировать его практически невозможно. И проверка справедливости теории кажется делом лишь отдалённого будущего…

Однако если учесть кардинальное отличие океанических плит от материковых (как по составу, так и по возрасту), то напрашивается совсем иная гипотеза – активный распад гидридов в ядре (следовательно и интенсивное расширение планеты) происходил вовсе не с самого начала формирования Земли, а только с некоторого более позднего момента в её истории. И если не было никакой субдукции (в которой теперь вообще нет никакой необходимости), то этот момент определяется возрастом самых древних участков океанических плит – т.е. примерно 250 млн. лет назад (по принятой ныне шкале).

По сути, это предположение равнозначно другой гипотезе: материковые плиты являются ничем иным как бывшей корой старой – «маленькой» Земли, Земли до её расширения.

И это предположение довольно легко проверяется, например, с помощью программы 3DMAX, позволяющей работать с объёмными объектами. Если «убрать» все участки океанической коры, то материковые плиты вполне удаётся совместить на «шарике» меньших размеров так, что они практически идеально покрывают поверхность этого «шарика» (Рис. 2.16). При этом без сколь-нибудь существенного «вреда» для результата оказываются допустимы вариации процентов на 10-15 около некоего значения для радиуса «малой Земли».

В качестве же определения этого «некоего значения» был использован абсолютно непривычный для современных научных исследований приём – взято значение, упоминаемое в древних легендах, из которого следует, что площадь поверхности современной Земли относится к площади её поверхности до расширения как 7/3.

Проверка на соответствие с геологическими, палеоклиматическими и палеомагнитными данными дала великолепный результат. Это соответствие оказалось даже существенно выше, чем для теории дрейфа материков по поверхности планеты постоянного размера.

Более того, в ходе этой проверки выяснилось, что такое явление как «дрейф географических полюсов» вполне можно заменить более понятным процессом – медленным вращением (со скоростью один оборот примерно за 720 миллионов лет – в рамках принятой шкалы) оси нашей планеты в пространстве (вокруг оси, практически перпендикулярной оси суточного вращения Земли). Модель оказалась даже гораздо проще, чем ожидалось…

Гипотезу расширения Земли оказалось возможным проверить и другим способом – с помощью карт, составленных в ходе упоминавшейся ранее геологической программы по исследованию возраста различных участков океанической земной коры.

Если считать, что в конкретный период времени образование соответствующего участка океанической коры происходило именно за счёт расширения Земли – ведь дырок на её поверхности оставаться не должно – то (при отказе от субдукции) можно получить детальную картину процесса увеличения размеров нашей планеты.

Рис. 2.16. Реконструкция расположения материковых плит на "малой" Земле

Рис. 2.17. Изменение размеров Земли

Получается достаточно плавная кривая, очень хорошо описываемая экспоненциальной зависимостью (Рис. 17). Для таких процессов можно легко определить момент их начала (по дифференциальной зависимости, где получается обычная прямая). Проведение необходимой процедуры дало время начала процесса – 245 миллионов лет назад (по принятой шкале), что совпадает с так называемым пермско-триасовым побоищем, когда практически в одночасье погибло почти девять десятых всего живого на планете. Это позволяет выдвинуть в качестве причины данного события как раз начало процессов по расширению Земли, которое помимо сильнейших тектонических и вулканических процессов сопровождалось и выходом из недр газов, губительных для живых организмов – метана, сероводорода и пр.

Более подробно со всем этим можно ознакомиться в статье А.Склярова «Ждёт ли Землю судьба Фаэтона?..». Здесь же затронем лишь ещё один важный момент, связанный с тем, что же запустило процесс расширения планеты в некий момент времени.

Дело в том, что в мантии есть слой, называемый астеносферой, которая отличается повышенной температурой. Геологи полагают, что в этом слое происходят физико-химические процессы, которые сопровождаются выделением тепла и приводят к изменению фазового состояния вещества (поэтому астеносферу ещё иногда называют «зоной плавки»). Это приводит также и к тому, что вещество мантии под астеносферой нагревается, и в нём запускаются эти самые процессы «плавки». В результате астеносфера постепенно опускается вниз.

Если предположить, что современная астеносфера является уже «вторичной», а до неё существовала некая «первичная» астеносфера, которая в процессе своего продвижения вглубь успела в некий момент времени достичь гидридного ядра планеты, то именно это и создало условия для резкой активизации распада гидридов и расширения планеты, ведь гидриды при повышении температуры разлагаются – ионы железа и никеля переходят

в нейтральное состояние, увеличиваясь при этом в объёме, а водород устремляется вверх, вступая по дороге в активное взаимодействие с веществом мантии и осуществляя фактически «водородную продувку» недр планеты.

Рис. 2.18

Этот же водород – вместе с другими лёгкими веществами, которые образуются в ходе «водородной продувки» – и порождает горячие восходящие конвективные потоки в мантии, что вызывает в итоге значительное усиление тектонических и вулканических процессов…

В последние годы существенный вклад в гипотезу растущей Земли внесла гравиметрия. Вплоть до 70-х гг. XX в. силу тяготения в различных точках земного шара измеряли с помощью маятников и гравиметров. Точность таких измерений была невелика, поэтому наблюдаемые расхождения получаемых результатов обычно объясняли погрешностями приборов. Но в конце 70-х гг. в США, СССР (Г. П. Арнаутов, Институт автоматики и электрометрии), Италии и позже в Китае и Японии были созданы переносные лазерные баллистические гравиметры большой точности. Впервые ученые получили возможность наблюдать изменения силы тяготения во времени.

Проф. А.Сакума в 1967 г. начал измерения силы тяжести в Севре (возле Парижа) стационарным лазерным баллистическим гравиметром, точность которого достигала ±3 мкГал. Результаты легли в основу гравиметрической сети, охватывающей все континенты. В 1977м и 1987 г. было сделано сравнение переносного гравиметра Г.П.Арнаутова с прибором А.Сакумы. Оба показали хорошее согласие, но при этом оказалось, что гравитационное ускорение в Севре за истекшее время увеличилось на +55 мкГал. Для А.Сакумы эти данные не были неожиданностью, так как он уже в 1973 г. зафиксировал почти такое же значение прироста g, которое изменилось, как он тогда полагал, по неизвестным причинам. Но позже были обнаружены и другие удивительные результаты. Сила тяжести увеличилась не только в Севре, но и в Потсдаме на +48 мкГал, в Москве на +62мкГал, в Новосибирскена +51мкГал, а также на Австралийском континенте, на Тасмании, в Сингапуре и в Папуа-Новой Гвинее. Один из пионеров гравиметрических измерений Ю.Д.Буланже констатировал, что отмечаемый прирост силы земного тяготения носит глобальный характер. Таким образом, гипотеза роста земного шара получила новое, на сей раз практическое подтверждение.

Для окончательного превращения ее в теорию развития и роста небесных тел осталось сделать еще один шаг — доказать путем измерений реальное увеличение расстояний между континентами. К счастью, космические технологии предоставили ученым возможность делать это с очень высокой точностью. В течение 10 лет с помощью искусственных спутников Земли доплеровским методом измерялись точные расстояния между 22 специальными станциями. В результате было установлено, что за этот период земной радиус увеличивался в среднем на 2,43 см/год! Это оказалось даже несколько больше величины 2 см/год, ранее выведенной теоретическими расчетами. Кроме того, был установлен факт преимущественного расширения Южного полушария по сравнению с Северным. В доплеровском измерении это выразилось в изменении географических широт станций, большинство которых смещалось на север. Средняя скорость дрейфа к северу шести станций Южного полушария (Антарктида, Австралия, Бразилия, Сейшелы, Африка, Самоа) оказалась равной 3,85 см/год. Эта же характеристика для 16 станций Северного полушария составила 1,85 см/год, что показывает более быстрое разрастание океанического дна в Южном полушарии. После этого стало понятным, почему суша преобладает именно в Северном полушарии, а водная поверхность — в Южном: раскрытие Тихого океана происходит быстрее Атлантического и Индийского, а Южная Атлантика раскрывается быстрее Северной. Иными словами, континенты медленно, но неуклонно отдаляются друг от друга, а земной шар увеличивается в размерах и «тяжелеет» темпами, лежащими в пределах чувствительности современных измерительных приборов.

2.6 Что значит – «нет Мирового океана»?..

Дело в том, что последствия вовсе не ограничиваются тем, что в рамках теории расширения Земли гравитация на поверхности планеты ранее была существенно иной.

По этой же теории получается, например, что до начала расширения такого весьма важного для геологии и палеонтологии объекта как Мировой океан просто не было!.. Точнее: его не было в современном понимании. Ведь какие-то моря всё-таки были, но располагались они не вне современных материков, а непосредственно на них – на это вполне определённо указывает наличие тут морских отложений. Однако в частности, получается, что не было никакого пресловутого «океана Тетис»!..

Такая мысль может показаться «дикой». Тем более, что ныне океаны занимают почти 2/3 поверхности планеты, и количество воды в нём огромно. Что ж, выходит – раньше этой воды не было?..

Рис. 2.19

А почему бы не быть и такому!?.

Дело в том, что водород, образуясь при распаде гидридов и устремляясь к поверхности планеты, не проходит сквозь всю толщу мантии «в неизменном виде». Водород – химически очень активный элемент и сильный восстановитель. А весьма сильным окислителем (к тому же и в больших количествах присутствующим в мантии) является кислород. Соединение водорода с кислородом как раз и даёт нам воду, которая по мере расширения планеты поднимается в составе т.н. флюидов недр к поверхности, заполняя образующийся при этом расширении Мировой океан. Чем больше распадается гидридов, тем сильнее процесс расширения и «нарастания» новых «океанических площадей». Но тем сильнее и поток воды из недр. В том же, что воды при этом образуется действительно много, любой может убедиться, взглянув на состав того, что извергается на поверхность не только в составе гейзеров, но и вулканов – львиная доля состава их флюидов приходится как раз на воду. Так что отсутствие некогда в прошлом современного Мирового океана с его огромным запасом воды совершенно ничему не противоречит.

Но что значит – «нет Мирового океана»?..

Во-первых, Мировой океан ныне – главный резервуар накопления осадков.

Напомню, что, согласно современным исследованиям «лавинной седиментации», более 90% осадочного вещества концентрируется непосредственно близ мест своего поступления в океан или у основания континентальных склонов. И если для «малой» Земли (т.е. для Земли до расширения) одна категория регионов основного осадконакопления (область вблизи устьев рек) также имеет место, то никаких «оснований континентальных склонов» ещё нет – их просто пока не образовалось!.. А раз существенно меньше мест осадконакопления, то, по всей логике, и меньше время накопления осадков в них.

Во-вторых, современный Мировой океан даёт возможность многим морским видам «путешествовать и расселяться» по всей Земле, а это значительно облегчает и геологам, и палеонтологам работу

по корреляции друг с другом разрезов в разных регионах планеты. Отсутствие же такого Мирового океана ставит вообще под вопрос наличие сообщения между разными морскими бассейнами в прошлом – на «малой» Земле. А это создаёт предпосылки к тому, что существенно возрастает возможность ситуации «обособленности» (по типу современной Австралии) и для морских обитателей!.. Что, в свою очередь, затрудняет правильное соотнесение стратиграфических разрезов в разных регионах друг с другом и серьёзно увеличивает возможность ошибок в составлении общей геохронологической шкалы.

И более того. В дополнение к существенно более высокой гравитации и существенно меньшему количеству воды на поверхности планеты всё это приводит к тому, что оказывается под вопросом сам принцип униформизма как таковой!.. По крайней мере в своём нынешнем упрощённом понимании он становится, мягко говоря, не корректным. И всё, что от него остаётся – лишь принцип неизменности физических законов. Но работают-то они теперь вовсе не в схожих, а в очень сильно изменяющихся условиях!.. И особенно интенсивно изменяющихся вследствие активного расширения планеты последние 250 миллионов лет (в рамках принятой шкалы).

А раз так, то при сопоставлении и соотнесении разных стратиграфических разрезов между собой становится необходимым учитывать это изменение условий!.. И нет абсолютно никаких гарантий, что учет фактора меняющихся условий не повлечёт за собой изменения положения конкретных стратиграфических разрезов на общемировой шкале!..

По сути, дело начинает «весьма сильно попахивать» пересмотром всей геохронологической шкалы...

2.7 Гидридная теория

Однако переход к модели расширяющейся Земли на основе гидридной теории имеет не только указанные выше последствия, а гораздо более широкий их спектр. В частности, за счёт того, что поднимающийся из недр водород по пути взаимодействует не только с кислородом, в составе флюидов присутствуют самые разнообразные вещества. В том числе и непосредственно влияющие на процессы в атмосфере и гидросфере метан, аммиак, сероводород и т.п.

Рис. 2.20 Скорость роста океанов в процессе расширения Земли

В результате, периоды интенсификации разложения гидридов при подъёме соответствующих флюидов на поверхность могут становиться, например, причинами массовых вымираний. Говоря другими словами, флюиды недр могут служить своеобразным «спусковым крючком» глобальных катастроф. Ведь как и все реальные процессы, разложение гидридов не идёт равномерно и плавно, а имеет вариации по скорости. Соответственно, неравномерно происходит как расширение планеты, так и выход флюидов из недр. На это, в частности, указывают совершенно явные пики, проявляющиеся на графиках скорости роста разных океанов, которые можно составить на основе тех же карт возраста океанической коры (Рис. 2.20).

Сейчас в качестве кандидата на причину некоторых (в том числе и ещё только возможных) катастроф рассматривают, например, метаногидраты (сложные соединения метана с водой), которые обнаружены кое-где на дне морей и океанов. Считается, что при существенном изменении температуры на планете может произойти разложение этих соединений с выделением большого количества метана в атмосферу, а это, в свою очередь, может привести к вымиранию многих живых видов.

Согласно доминирующей ныне версии, метаногидраты образовались из органических осадков, якобы накапливавшихся длительное время. Между тем учёт гидридного строения ядра планеты переводит акценты совсем в другую плоскость. Метаногидраты в этих условиях оказываются абиогенного происхождения и образуются вследствие выхода метана из глубины в составе флюидов недр…

Однако наличие этого газа в составе флюидов, поднимающихся из недр планеты, не только подкрепляет «модифицированную теорию катастроф», но и имеет прямые последствия и для геохронологической шкалы.

Ранее уже упоминалось об абиогенном происхождении каменного угля в результате пиролиза метана (о конкретном механизме этого процесса см. статью «История Земли без каменноугольного периода»). Отсюда автоматически следует, что для образования всех тех огромных залежей каменного (и даже бурого!) угля, которые имеются на нашей планете, вовсе не требовалось длительного периода буйного процветания растительности (из которой якобы и образовался уголь в рамках теории его биологического происхождения). Следовательно, не требовалось и длительного периода тёплого и влажного климата, фактически искусственно «привнесённого» исследователями в историю нашей планеты сугубо по субъективным предпочтениям в пользу ошибочной теории. Соответственно, и реальные условия осадконакопления были совсем другими.

Однако гораздо более важным следствием оказывается то, что все эти огромные запасы каменного и бурого угля вовсе не являются осадочными породами, как это принято ныне считать. Для их образования процесс пиролиза метана должен вообще проходить не на поверхности твёрдой коры планеты (где и накапливаются осадки), а внутри неё!.. То есть среди напластований, уже накопленных к моменту появления тут угля.

И самое главное – эти запасы более не требуют многих миллионов лет на своё формирование!.. Они не требуют вообще никакого дополнительного времени на геошкале, поскольку пиролиз метана происходит во время формирования совсем иных осадочных слоёв – процесса, совершающегося выше места образовании угля!..

Если б дело касалось лишь непосредственных запасов каменного и бурого угля, ещё бы куда ни шло. Однако достаточно очевидно, что в ходе пиролиза метана, поднимающегося из недр планеты, будут образовываться не только чётко выраженные пласты угля, но и различного рода углеродистые соединения, располагающиеся в итоге внутри других пород, – вплоть до мельчайших включений в осадочные отложения, через которые просачивается исходный метан, меняя их состав, цвет и другие геологические признаки. Что же мы получаем с учётом этого соображения?..

Возьмём для примера одну любопытную цитату, в которой как раз упоминается не непосредственно каменный уголь, а «угленосные отложения»:

«Особые трудности вызывает установление скрытых несогласий. В настоящее время накоплен обширный материал, свидетельствующий о широком распространении скрытых несогласий, нередко маскирующих выпадение из разреза больших стратиграфических интервалов. В одном из районов Подмосковного бассейна установлено залегание угленосных отложений средней юры на угленосных отложениях нижнего карбона. Никаких следов этого огромного перерыва по литологическим признакам не было обнаружено, и разный возраст двух угленосных толщ был выявлен по данным спорово-пыльцевого анализа» (Г.Холмовой, В.Ратников, В.Шпуль, «Теоретические основы и методы стратиграфии»).

В этом кратком тексте сконцентрирован целый спектр тех самых признаков и утверждений, которые, в свете всего вышесказанного, вызывают, мягко говоря, серьёзнейшие сомнения. Между тем информацию, приведённую в цитате, на самом деле можно проинтерпретировать принципиально иным образом.

Есть геологические слои с некими угленосными отложениями – то есть либо с вообще не осадочными отложениями (а образованными из метана, поднявшегося из недр), либо с отложениями, внутри которых в ходе пиролиза метана образовались углеродистые включения. В том числе углеродистые образования и в той форме, которую палеоботаники ошибочно (!) приняли за споры и пыльцу (см. статью А.Склярова «История Земли без каменноугольного периода»). И на основании этой ошибки сделан вывод о некоем «скрытом несогласии», на которое принятая геохронологическая шкала отводит аж полторы сотни миллионов лет!.. Причём эти “миллионов лет” ни по каким другим признакам не прослеживается!..

Возникает закономерный вопрос – а были ли тут вообще эти самые полторы сотни миллионов лет «ненакопления осадков»?.. И столь же закономерно простая логика заставляет дать отрицательный ответ. Не было на самом деле никакого «перерыва»!.. Имеет место лишь неверная интерпретация и ошибочное соотнесение конкретного геологического разреза с реальной историей планеты!..

И это – только один конкретный пример. Думаю, при желании геологи легко смогут найти ещё массу подобных ситуаций…

Но как выясняется, и каменный уголь с его абиогенным происхождением – это «еще только полбеды»…

2.8 «Солеродный цикл» и соляные купола с углекислым газом

Обратимся к исследованиям, которые хотя и имеют весьма длительную историю, но остаются практически полностью неизвестными для «непосвящённых» в вопросы геологии. В данном случае я имею в виду исследования, которые затрагивают вопросы происхождения различных солей.

Человек, далёкий от геологии, абсолютно уверен в том, что каменная соль (будь она хоть привычным хлоридом натрия, который используется практически всеми в кулинарии и в самом процессе поглощения еды, хоть существенно менее известной для широкой публики калийной солью) образовалась в результате испарения воды из «рассола» неких древних бассейнов. В книгах, предназначенных для «обычного человека», другой версии образования соли и не найти.

Да и ныне соль часто добывается именно таким способом – выпариванием воды из искусственных водоёмов с повышенной солёностью…

Но так ли было на самом деле в прошлом?!.

«Немецкий учёный Я.д'Анс (1947) отмечает, что никогда серьёзно не сомневался в том, что мощные соляные пласты, в особенности же пласты калийных солей, обязаны своим происхождением испарению воды в больших бассейнах, и называет гипотезу Оксениуса об образовании соляных залежей в отшнурованных песчаными барами лагунах и заливах гениальной.

Однако внимательный анализ фактических данных о накоплении осадков в различных солеродных бассейнах прошлого и наблюдающихся в них соотношениях соляных минералов и пород с несоляными показывает, что мощные толщи каменной соли и подчинённые им накопления калийных солей не могли отложиться из выпаривающейся морской воды, а должны иметь совершенно другое происхождение. Следовательно, общепринятая (с некоторыми модификациями) гипотеза Оксениуса совершенно ошибочна» (Н.Кудрявцев, «О галогенном метасоматозе»).

Я не буду приводить здесь всех доводов, которые имеются в указанной работе – она довольно обширна и при этом весьма детализирована. Упомяну лишь наиболее, на мой взгляд, показательные её моменты, хотя касаться они будут не только указанных выше видов солей.

Если текст, приведённый ниже и выделенный шрифтом меньшего размера, покажется сложным для восприятия, то его можно пропустить.

«…из морской воды, при её выпаривании, всегда садится только гипс, тогда как в ископаемых солях сернокислый кальций представлен почти исключительно ангидритом, а гипс всегда вторичный. Между тем ангидрит выпадает из раствора только при температуре 42°С и выше, а такой температуры в солеродных бассейнах, конечно, быть не могло. С позиции гипотезы садки солей из морской воды данный факт не получает удовлетворительного объяснения» (там же).

«Широкое распространение водорослей в доломитах усольской свиты, 56-67% общей мощности которой составляет соль, отмечает и Н.И.Сулимов. Очевидно, эти доломиты чрезвычайно тесно связаны с ангидрито-доломитами, ибо он считает, что развитие водорослей сопровождалось отложением сульфатно-карбонатных осадков, с чем, конечно, совершенно нельзя согласиться. Водоросли не живут в воде с солёностью в 15%, при которой садится гипс» (там же).

«Противоречат гипотезе садки солей из выпаривающейся морской воды и последовательность в залегании соляных и сульфатных пород с несоляными и между собой. Если бы они отлагались из морской воды, то их садка неизбежно происходила бы в порядке увеличения их растворимости: карбонатные породы – гипс – каменная соль – (эпсомит [водный сульфат магния]) – калийные соли. В кембрийских же отложениях Сибири соль залегает чаще всего, чередуясь с доломитами (например, в Жигалове с 1743 до 2095; 982-1386 м, в Заярске с 1542 до 1595,3; 1596,5-1620; 2292-2405), а в Танысской опорной скважине – с алевролитовым цементом, и сама содержит прослои доломита, алевролита и аргиллитов, без промежуточных прослоев сернокислого кальция, который при таком чередовании обязательно должен бы отложиться в промежутке, в количествах примерно вдесятеро больших, чем осело доломита, соответственно содержанию углекислых и сернокислых солей в морской воде. Однако самостоятельных пластов и прослоев ангидрит почти не образует (а в Танысской скважине их нет и вовсе), – он встречается, главным образом, в виде ангидрит-доломитов (реже доломит-ангидритов), включений в породах и цемента в песчаниках и алевролитах» (там же).

«Что касается чередования соли с пластами доломитов, мощность которых измеряется обычно единицами, а во многих случаях и десятками метров, то, приняв осадочное происхождение соли, каждый такой пласт нужно было бы считать за начало нового «солеродного цикла» осадконакопления: если исходить из современного содержания углекислых солей в морской воде, то для накопления 10-метрового пласта доломита нужно, чтобы испарился слой воды в 200-250 км! (из 1000 м морской воды нормальной солёности выпадает $CaCO_3$ только 0,04-0,05 м, а доломита – ещё несколько меньше). Если принять, что за год испаряется, как в Красном море, 3 м воды, то для накопления пласта доломита только в 1 м (а бывают они в 10 м и больше) требуется больше 6500-8000 лет. Такой перерыв в соленакоплении следует считать его прекращением, т.е. завершением предыдущего цикла. Можно ли допустить возобновление условий, необходимых для садки солей в водоеме площадью свыше 2 млн. км^2, многие десятки раз?» (там же).

«Пример Красного моря в этом отношении очень нагляден. При площади около 400 тыс. км^2 оно не имеет постоянного притока пресной воды, а количество осадков в его районе ничтожно: на севере 28, на юге 18-217 мм, тогда как испарение составляет до 3-5 м в год. С океаном Красное море соединяется через Аденский залив и узкий Баб-эль-Мандебский пролив, в котором, по данным морского атласа, глубина дна в наиболее узком месте не достигает 50 м. При глубине моря в срединном троге, превышающей 2000 м, этот порог, отделяющий море от океана, имеет огромную высоту. Кроме того, как показывают недавно обнаруженные (август 1964 – февраль 1965 г.) в некоторых из мелких впадин на дне этого трога горячие (в 44,9-55,9°С) соленые растворы с

концентрациями в 271 и 320% и содержанием железа, марганца и кремния, в сотни и тысячи раз большим, чем в морской воде (Nature» 207, № 4991, 1965; «Cahiers oceanographiques», № 7, 1956), в него поступают глубинные растворы, подымающиеся по разлому, с которым связано его возникновение. Тем не менее, кроме этих посторонних концентраций солёность воды в Красном море колеблется около 4,06%, и лишь в мелководных заливах доходит, по некоторым данным, до 7%, т.е. даже в них далеко не достигает концентрации, необходимой для садки сернокислого кальция (15%). Поэтому лишь местами в известняковых илах, отлагающихся на дне моря, имеется примесь углекислого магния. Если при сочетании всех этих условий выпаривание морской воды в грандиозных масштабах в Красном море не приводит даже к садке гипса, то как можно допустить, что в почти совершенно открытом заливе кембрийского океана, в 5 раз большем по площади, чем Красное море, происходила садка каменной соли, местами даже с примесью калийных солей?» (там же).

Как-то я рассказал про цитируемую тут статью Кудрявцева человеку, который, как оказалось, вырос в городе, ориентированном на добычу соли из довольно крупного месторождения. И он привёл пару дополнительных и, на мой взгляд, не менее убедительных аргументов против общепринятой точки зрения на происхождение каменной соли.

Во-первых, залежи каменной соли, которая добывалась на многочисленных шахтах в этом городе, были «девственно чисты» – в них не было абсолютно никаких ископаемых.

Конечно, для выпадения соли в осадок её концентрация в воде должна быть весьма высокой. А в такой воде могло и не быть обитателей. Например, знаменитое Мёртвое море таких обитателей не имеет. Но отсюда – в рамках «испарительной» версии и с учётом количества ископаемых солей – следует, что в прошлом должны были существовать огромнейшие аналоги современного Мёртвого моря буквально повсеместно. Однако такое следствие не только вызывает серьёзные сомнения в реальности подобной ситуации, но и противоречит тем особенностям ископаемых залежей различных видов солей, которые заставили геологов рассматривать версию довольно экзотических морских «лагун», где якобы происходило испарение (а вовсе не «сухопутных» водоёмов типа современного Мёртвого моря).

А во-вторых, месторождение в том городе имело форму купола. Это встречается в природе настолько часто, что привело даже к появлению весьма распространённого в геологии термина «соляной купол». Однако купол – форма, сужающаяся к верху. Между тем при образовании соляных залежей путём испарения воды из некоего водоёма следовало бы ожидать плоской верхней их границы (в полном соответствии с физическими законами). «Купола» если бы и встречались, то только лишь в «перевёрнутом» состоянии – то есть с сужением не к верху, а к низу!..

Но вернёмся к более авторитетному «свидетелю»…

«Существующие представления об осадочном происхождении ископаемых солей не могут далее поддерживаться на основании самых простых соображений. На протяжении всей послепротерозойской истории Земли до миоцена включительно соленакопление сохраняло один и тот же характер (что признаётся всеми), но чрезвычайно отличается и по масштабам и по составу солей от современного» (Н.Кудрявцев, «О галогенном метасоматозе»).

И между прочим, это вступает в прямое противоречие с принципом униформизма и даже принципом актуализма, приверженность которым провозглашает геология…

В такой ситуации Н.Кудрявцев пытается искать иные версии образования солевых отложений, предпочитая, правда, вести речь о т.н. «метасоматическом замещении» одних пород другими.

«Отчётливые следы метасоматического замещения карбонатных пород ангидритом можно различить, кроме того, в верхнеюрской гаурдакской свите по описаниям взаимоотношений между ними, опубликованным в книге Н.П.Петрова и П.А.Чистякова [«Литология солевых и красноцветных отложений мезозоя юго-западных отрогов Гиссара», Ташкент, 1964]…

Глубинное, а не осадочное происхождение этих ангидритов, образующих толщу мощностью в некоторых разрезах до 400 м, в среднем, на площади свыше 400 тыс.км^2, самое малое – 100 м, подтверждается тем, что для их отложения из морской воды современного состава через этот бассейн должно было бы пройти около трети объёма воды современного мирового океана, что, конечно, совершенно невероятно» (там же).

Под «метасоматическом замещением», подразумевается, говоря простым языком, вымывание насыщенной солями водой некоей «начальной» породы, на место которой из раствора откладывается соль. То есть подразумевается, что общая мощность отложений не меняется. Однако сам же Кудрявцев вынужден констатировать, что такая схема порой явно противоречит реальным фактам, и вынужден учитывать возможность совсем иных процессов.

«Огромное увеличение мощности нижнекембрийской усольской свиты на площади развития в ней соленосности (до 800-1000 м) по сравнению с краевыми зонами (120-150 м), где соли нет, вряд ли можно объяснить одним только более быстрым накоплением замещённых солью карбонатных пород в центральной части бассейна. Вышележащие карбонатные свиты, содержащие значительно меньше соли, такого резкого увеличения мощности не обнаруживают. Оно и здесь приурочено, главным образом, к тем районам платформы, в которых в этих свитах имеется соль. По-видимому, помимо замещения карбонатных пород равными (или большими) её объемами, значительная часть соли отложилась в результате добавочного её накопления на поверхностных напластованиях, с увеличением общей мощности слоёв» (там же).

Вообще-то, при разнице по мощности слоёв в разных местах аж в шесть с лишним раз «добавочным» следовало бы считать вовсе не «накопление на поверхностных напластованиях», а наоборот – замещение (если оно вообще было). Это, во-первых.

А во-вторых, утверждение о «поверхностных напластованиях» не имеет абсолютно никаких оснований кроме личных субъективных предпочтений Н.Кудрявцева. Более того, оно противоречит простейшей логике. Если «замещение» могло идти в глубине, а не на поверхности, то почему «дополнительное напластование» может идти лишь на поверхности, а не там же – в глубине пород?!. Общая картина как раз гораздо лучше соответствует тому, что отложение соли проходило не сверху – на породах, а непосредственно внутри них!..

Сам того не подозревая, Кудрявцев подсказывает и механизм, который обеспечивает возможность отложения солей в глубине давно сформировавшихся пород с изменением мощности пластов. Только выводы при этом делает не совсем правильные…

«Примечательно также, что в бассейне Верра (как и в некоторых других районах, например в месторождении Уинфильд в Луизиане) в солях имеется масса включений углекислого газа под огромным давлением. При вскрытии горными работами участков с обилием таких включений стенки последних не выдерживают давления газа и в результате происходят выбросы соли, иногда катастрофические. Давление, под которым находится газ в солях месторождения Уинфильд, достигает 500-1000 атм. (Хой и др., 1962), в бассейне же Верра, судя по силе выбросов, во много раз превосходящих выбросы в руднике Уинфильд, оно должно быть в несколько раз больше. Массовое образование включений углекислоты в солях не может быть связано с процессом их перекристаллизации; оно могло возникнуть только при первичной их садке или при их замещении солями, выпадавшими из вновь проникавших в осадочную толщу растворов, насыщенных углекислотой, как это и предполагает Ф.Бессерт для солей в районе Верра. Поэтому данное явление должно рассматриваться как несомненное доказательство отложения солей из глубинных растворов в больших масштабах в результате метасоматоза (первичного или повторного – безразлично)» (там же).

Кудрявцев упускает из виду важнейший момент, связанный с углекислым газом – его появление из недр (хотя он и говорит фактически об этом, но не анализирует вытекающие отсюда следствия)!.. Например, в составе поднимающегося оттуда «рассола», т.е. сильно насыщенной солями воды.

Про воду – как следствие разложения гидридного ядра, упоминалось ранее. Вода же – весьма неплохой растворитель, который проходя сквозь мантийные слои неизбежно будет растворять окружающие соли, постепенно переходя в состояние своеобразного «рассола».

Достаточно очевидно, что такой «рассол» поступает из недр под давлением. Показателем же давления в поднимающемся «рассоле» при этом вполне может служить величина давления упомянутого углекислого газа. Соответственно, величины давления (которое сохранил углекислый газ) в районе бассейна Верра вполне достаточно, чтобы «рассол» мог приподнять слой грунта толщиной в сотни метров!.. А в области рудника Уинфильд поднявшийся из глубин «рассол» запросто мог приподнять и километровую толщу вышележащих отложений!..

Далее же достаточно вспомнить лишь про то, что растворимость солей в воде существенно зависит от температуры. Поднимающийся из горячих недр «рассол» запросто может быть буквально перенасыщен солями. А охлаждение его при подъёме вверх создаёт все необходимые предпосылки для выпадения из него излишка солей, которые и заполняют пространство, образующееся под приподнимаемыми верхними слоями. Таким образом, образование солевых отложений с изменением общей мощности отложений может происходить не просто внутри имеющихся пород, но и на весьма значительной глубине!..

Кудрявцев, оставшись на позициях «метасоматоза», так и не смог сделать последний логический шаг, который буквально просится из его же данных.

«Столь широко распространённое совместное нахождение соли и изверженных пород не может представлять случайность. Оно показывает, что соль генетически связана с глубинными разломами, по которым внедрялись в осадочную толщу изверженные породы» (Н.Кудрявцев, «О галогенном метасоматозе»).

На самом деле идея глубинного происхождения «исходного рассола» и «итоговых» отложений солей была высказана с те же полсотни лет назад. Например, доклад В.И.Созанского с гипотезой о том, что соли поступали из глубины по крупным разломам в виде высокотемпературных солевых растворов, присутствовал вместе с докладом Н.Кудрявцева в программе симпозиума, проходившего во Львове 21-23 сентября 1971 года. В информации об этом симпозиуме сообщается, что оба доклада были «подвергнуты серьёзной критике» – фактически просто подверглись обструкции…

Так что если уж при столь очевидных фактах в течение целых полсотни лет не принимается «безобидная» для датировок теория «метасоматического замещения», то что уж говорить о гипотезе так называемого «эндогенного происхождения» (по Созанскому) соляных залежей (фактически о теории возникновения отложений соли благодаря флюидам, поднимающимся из недр), которое приводит к тому, что соль надо исключать из числа осадочных пород (если понимать термин «осадочные» в смысле отложений исключительно на поверхности земли или на морском дне)!..

Много это или мало, и к чему может привести исключение соли из числа осадочных минералов, можно оценить как из приведённых данных по мощности нижнекембрийской усольской свиты (уменьшение мощности – а следовательно и примерного времени образования – в шесть с лишним раз), так и из следующих цитат, которые вдобавок дополняют и другие высказанные выше соображения.

«Особый интерес представляют девонские отложения возрождённого Днепровско-Донецкого авлакогена, где они образуют мощную толщу в его центральной части, быстро выклинивающуюся к бортам. Средний девон (начиная с живетского яруса) и низы верхнего представлены соленосной толщей мощностью более 1 км. Кроме каменных солей в ней встречаются прослои ангидритов, гипсов, глин. В многочисленных соляных куполах на поверхность выносятся обломки известняков, содержащих фауну франского яруса» («Геологическая история русской платформы в позднем палеозое»).

«В Прикаспийской впадине пермские отложения известны в соляных куполах, по данным бурения и геофизики они имеют мощность в несколько километров» (там же).

«Кунгурские отложения … сложены также доломитами (в низах разреза), ангидритами, глинами, мергелями и гипсами, накапливавшимися в условиях огромной лагуны, в которую лишь периодически вторгалось море. Соленосные толщи, столь широко развитые в Предуральском краевом прогибе, в кунгурских отложениях плиты почти полностью отсутствуют, но обладают, по-видимому, большой мощностью (3 км) в Прикаспийской впадине» (там же).

«В прибрежно-морских отложениях казанского яруса появляются линзы каменных солей. В южном направлении отложения замещаются песчано-глинистыми континентальными фациями. Резкое увеличение мощности пермских отложений происходит в зоне Перикаспийских дислокации. Верхнепермские отложения, заполняющие пространства между многочисленными соляными куполами, как показали результаты сейсморазведки, имеют мощность не менее 4 км. По-видимому, суммарная мощность колоссальной толщи пермских отложений составляет около 8 км. До настоящего времени не совсем ясно, только ли кунгурская соль присутствует в этом районе. Возможно, что здесь есть и более древние соленосные толщи, в частности верхнедевонские» (там же).

Думаю, вполне достаточно…

Добавлю лишь, что в других регионах ситуация в целом аналогична.

Итак.

Реальные факты требуют перехода от принятых ныне геологических теорий к совершенно иной концепции, гораздо более корректно описывающей эти факты, – к теории расширения Земли и её гидридного ядра, что связано с гораздо более существенным вкладом флюидов недр в геологические процессы, формирующие твёрдую кору планеты. В частности, это требует перехода к теории абиогенного происхождения каменного угля (а также бурого угля, графита, шунгитов и пр.), нефти и природного газа (см. статью «История Земли без каменноугольного периода»); а также к теории эндогенного происхождения солевых отложений.

В приложении к стратиграфии и геохронологии из этого следует:

Во-первых. Из числа осадочных отложений (понимаемых в качестве медленно осаждающихся накоплений на поверхности земли и на дне водоёмов), по которым прежде всего и пытаются выстраивать геохронологическую шкалу, надо исключать все залежи каменного и бурого угля (графита, шунгита и др. аналогичных углеродистых минералов).

Во-вторых. Из числа осадочных отложений надо исключать также отложения солей, ангидридов, гипса и т.п. (или по крайней мере подавляющую их часть).

В-третьих. Надо либо чётко доказывать обоснованность «принципа неполноты геологической летописи» (что, на мой взгляд, просто нереализуемо в силу абсолютно объективных причин), либо отказываться от него (по крайней мере в заявляемых масштабах) и существенно сокращать количество «несогласий».

И в-четвёртых, необходимо учитывать отличие условий по скорости седиментации[63] в прошлом – на «малой» Земле – от скорости современного осадконакопления.

В целом, всё склоняется к тому, что геохронологическая шкала вынуждена будет существенно сократиться.

Насколько?.. Неизвестно…

2.9 «Второе приближение к истине»

Итак, что же получается в итоге.

В свете накопленных фактов оказывается, что всю геохронологическую шкалу необходимо пересматривать «на корню». Пересматривать с позиций принципиально иного взгляда на «принцип актуализма».

Нужно проводить буквально тотальную ревизию соотнесения местных стратиграфических данных с учётом не стационарных, а сильно меняющихся во времени физических, а соответственно и геологических условий на нашей планете. При этом довольно весомое (и ранее весьма значимое) количество стратиграфических слоёв, имеющих, как теперь выясняется, вовсе не осадочное происхождение, из процесса построения новой геохронологической шкалы необходимо просто исключить, попутно существенно сократив и долю неполноты геологической летописи.

Необходимо пересмотреть результаты практически всех абсолютных датировок. И прежде всего с учётом изменения скорости распада в зависимости от гравитации (если таковая зависимость подтвердится). Сделать это будет весьма не просто, поскольку соотношения для переменной скорости распада получаются существенно сложнее тех, которыми ныне оперирует методология изотопного датирования. Вдобавок, появляется ещё и зависимость от генезиса (истории происхождения), поскольку

[63] **Седиментáция** (осаждение) — оседание частиц дисперсной фазы в жидкости или газе под действием гравитационного поля или центробежных сил.

скорость распада должна в таком случае и сильно зависеть от глубины нахождения в недрах планеты исходного вещества, из которого образовался исследуемый минерал – ведь чем глубже, тем меньше гравитация (и тем меньше должна быть скорость распада).

Рис. 2.21

Что получится в итоге?.. Не знаю. Может для возраста Земли получится упомянутый выше миллиард лет. А может и того меньше – несколько сотен, а то и десятков миллионов лет…

Что в итоге останется от геохронологической шкалы?.. Какие периоды из неё выпадут, а какие останутся?.. И как изменится их продолжительность?.. Тоже не знаю.

Знаю лишь одно: возврата к библейскому варианту никак не вырисовывается.

И можно считать, что самая первая модель с опорой на тексты Ветхого Завета была нулевым приближением к реальности. Модель, основанная на «теории двух Чарльзов», (Чарлз Лайель (1797-1875) и Чарльз Да́рвин (1809 —1882)) была первым приближением. А сейчас настало время переходить к модели, представляющей из себя второе приближение…

Но если отказ от старых стереотипов некогда всё-таки произойдёт, то в переходе к другой, изложенной здесь геологической концепции не будет абсолютно ничего «страшного». Для науки отказ от устаревших теорий и переход к новым – хоть и болезненный, но вполне естественный процесс. Процесс, вдобавок, необходимый для развития как такового.

2.9.1 Изменение наклона оси вращения Земли

Вращающаяся Земля представляет из себя гироскоп с весьма внушительным собственным моментом количества движения (при радиусе 6400 километров и массе $6 \cdot 10^{21}$ тонн наша планета делает оборот всего лишь за сутки!). Говоря другими словами, Земля является весьма инерционным объектом – то есть объектом, который «сильно сопротивляется» попыткам изменить характеристики его движения, в том числе стремится сохранить и положение оси своего вращения в пространстве.

Кроме того, для получения необходимого эффекта (изменение наклона оси вращения) нужен весьма специфический вид внешнего воздействия – не просто физическая сила, а именно вращательно-опрокидывающий момент. Отсюда следует, что внезапное изменение наклона оси Земли не может быть вызвано, скажем, гравитационным взаимодействием с каким-либо «проходящим мимо» космическим телом типа другой планеты. Характер гравитационного взаимодействия таков, что при прохождении вблизи Земли какой-то иной планеты может измениться траектория движения Земли, однако положение оси ее вращения в пространстве останется прежней. Ось вращения при этом могла бы изменить свое положение только в одном случае – если бы наша планета обладала очень сильной асимметрией в распределении внутренних масс, чего в реальности не наблюдается…

Для изменения наклона оси вращения Земли необходим вращательно-опрокидывающий момент, который может возникнуть при касательном (или близком к касательному) ударе метеорита. С помощью механики гироскопов довольно легко подсчитать, что для поворота в пространстве оси вращения Земли на угол равный 20° (определяемый из произошедших климатических изменений) для метеорита, подлетающего к Земле со скоростью 100 км/сек, требуются размеры, по самым скромным подсчетам, никак не менее 1000 километров в диаметре!.. И это при весьма идеализированной картине столкновения – учет потерь энергии на процессы, не связанные со смещением оси, ведет к заметному увеличению требуемых размеров метеорита.

Подобные размеры имеют лишь самые крупные известные метеориты в Солнечной системе (например, Церера), вероятность столкновения с которыми хотя и не равна нулю, но все-таки очень и очень мала. Но что самое главное – достаточно очевидно, что «камушек» таких размеров (сопоставимый со всей центральной Европой), если и не приведет к гибели Земли как единого тела или хотя бы к «сносу» части планеты (диаметр которой всего 12800 километров), то уж наверняка уничтожит на ней все живое. Это вариант катастрофы во времена исчезновения динозавров.

Среди результатов катаклизма XI тысячелетия до нашей эры, как следует из археологических данных, гибель всего живого на Земле (как и самой планеты Земля) не числится. Так что вариант изменения наклона оси вращения всей планеты вследствие удара метеорита приходится исключить.

Огромная ледяная шапка Антарктиды безжалостно увеличивающаяся в размерах и весе – "со скоростью примерно 12 тысяч кубических километров льда в год – всё равно что каждый год замораживать по озеру Онтарио и прибавлять к тамошним ледникам" – может ли это вызвать изменения наклона оси вращения Земли?

Вряд ли, всё возрастающее оледенение Антарктиды, то есть собственные центробежные нагрузки вызванные ростом веса ледников в сочетании с другими действующими факторами (прецессия, наклонение, эксцентриситет орбиты и гравитационное воздействие Солнца, Луны и планет) может дать толчок к очередному мощному перемещению коры, но не к изменению наклона оси вращения Земли.

2.9.2 Теория «проскальзывания» земной коры

Чтобы географические полюса планеты изменили свое положение, вовсе не обязательно менять положение оси ее вращения в пространстве. Достаточно повернуть, скажем, только кору планеты, не меняя положения оси вращения самой Земли относительно неподвижных звезд.

Соответствующая теория – **теория «проскальзывания» земной коры** – была предложена Шульцем, который предположил, что механизм изменений связан с «движением литосферы как единого целого... быстрыми рывками, за которыми следуют долгие паузы».

Для того, чтобы понять суть данной теории, нужно вспомнить строение Земли. Твердая земная кора (или литосфера) наподобие скорлупы в яйце покоится на мощных пластах мантии, состоящей из жидких расплавленных пород. При этом толщина коры по порядку величины составляет всего от 5 км в океанах до 50 км в районе материковых плит при общем радиусе Земли 6400 км.

2.9.3 Результат реального воздействия метеорита при падении на земную кору

Необходимый для изменения положения полюсов Земли вращательно-опрокидывающий момент может возникнуть, например, при касательном (или близком к касательному) ударе метеорита.

Метеориты очень редко падают на Землю строго вертикально, то при их ударе о поверхность имеет место как вертикальная, так и касательная составляющая силового воздействия. Ясно, что при достаточной силе удара данная касательная составляющая может служить причиной смещения земной коры по слою мантии, причиной «проскальзывания».

Очевидно, что поскольку масса земной коры много меньше массы всей Земли (сравнить хотя бы толщину коры с радиусом Земли и учесть увеличение плотности с глубиной), постольку усилие, необходимое для смещения одной лишь земной коры, значительно слабее того воздействия, которое понадобилось бы для изменения движения всей планеты.

Оценочные расчеты показывают, что при «благоприятных» условиях вполне достаточно «камушка» радиусом всего 20-30 километров, подлетающего со скоростью порядка ста километров в секунду. Подобного «мусора» в нашей Солнечной системе имеется более чем достаточно…

В реальном процессе результатом воздействия метеорита на земную кору будет не возникновение одновременно в каждой точке земной поверхности какой-то вращающей силы, а появление **ударной волны** – волны сжатия, порождаемой касательной составляющей силового воздействия метеорита в точке падения и распространяющейся в земной коре со скоростью звука. Результат воздействия такой ударной волны имеет целый ряд предсказуемых последствий, которые вполне можно сопоставить с

дошедшими до нашего времени археологическими и геологическими следами катастрофы. Рассмотрим на примере Филиппинского моря.

атмосфера	океан	кора	мантия	ядро
$0{,}854 \cdot 10^{-6}$	$0{,}23 \cdot 10^{-3}$	$0{,}435 \cdot 10^{-2}$	0,6697	0,3259

Рис. 2.22

1. Самое очевидное последствие ударной волны, которая за считанные мгновения разгоняет кору от нуля до десятков километров в час (по предварительным оценкам до величины в диапазоне от 30 до 100 км/час), – обрушение гор и пещер, массовый сход лавин и т.п. по фронту волны. Такое всеобщее повышение тектонической активности в XI тысячелетии до нашей эры отмечается по всей планете. Но отделить эти последствия от обычных землетрясений не представляется возможным.

Рис. 2.23

2. В результате воздействия ударной волны вблизи места падения метеорита должна возникнуть характерная система складок в форме ромба, большая ось которого ориентирована в направлении удара. Подобную «ромбовидность» как раз и имеет само Филиппинское море, Филиппинская плита и цепь островов и впадин вокруг него.

Принимая во внимание фигуру Филиппинского моря (ромб с осью Тайвань – Марианская впадина), можно предположить, что удар был направлен именно по оси ромба. Угол наклона предполагаемого вектора к экватору – около 30 градусов – оказывается весьма близок к углу наклона оси Земли к эклиптике, который составляет порядка 23 градусов.

Так что вполне вероятно, что метеорит двигался примерно в плоскости эклиптики – то есть в плоскости, характерной для большинства тел Солнечной системы. Правда, тут надо учитывать еще и фактор вращения Земли – удар приходится на приэкваториальный район, в котором поверхность планеты движется со скоростью почти полкилометра в секунду, что дает дополнительный «снос» вектора удара.

3. Ударная волна (не та поперечная волна, которая расходится в разные стороны подобно кругам на воде, а волна сжатия, направленная в ту же сторону, в которую направлена горизонтальная составляющая воздействия метеорита) будет смещать кору в северо-западном направлении, создавая оп-

ределенные разрывы в коре «позади» места падения метеорита. Противоположная сторона разлома придет в движение с определенной задержкой – лишь тогда, когда ударная волна обогнет земной шар. В результате должен получиться желоб – разрыв в земной коре некоей ширины.

Рис. 2.24

По предварительным самым общим оценкам, размер образующегося желоба должен составлять порядка 50-150 км. В реальности его ширина (в районе Филиппинского моря) колеблется от 60 до 100 км. Получается весьма неплохое согласование фактов с теоретическими оценками.

4. От резкого поперечного сжатия и последующего распрямления должна возникнуть «слоистость» в горных массивах юго-восточной Азии. Причем, параллельные гряды такой «слоистости» могут иметь ряды трещин, которые должны быть перпендикулярны фронту волны.

К сожалению, источников подобных данных нет. Так что вышеприведенное соображение подсказывает направление дальнейших возможных поисков. Однако в чем-то близкую картину удалось наблюдать совсем в другом регионе – в Карелии, где на стыке разных участков материковой плиты (по оценкам геологов, опять-таки примерно 10-12 тысяч лет назад) образовалась складчатость, протянувшаяся почти точно с юга на север. Эта складчатость имеет как раз характерные разрывы скал в поперечном направлении, что удалось зафиксировать в ходе экспедиции в 2004 году.

Рис. 2.25

Принятая ныне версия образования этой гряды в процессе и из-за таяния ледников в конце «Ледникового периода» не позволяет объяснить ее направления, поскольку граница таящих льдов проходила не с юга на север, а под углом в 45 градусов к этому направлению. Зато положение гряды по отношению к эпицентру падения метеорита в Филиппинском море великолепно отвечает версии ее возникновения в ходе катастрофических процессов XI тысячелетия до нашей эры – гряда как бы «сфотографировала» фронт ударной волны сжатия.

Рис. 2.26

При подходе же цунами к южноамериканскому побережью ее высота вполне могла достигнуть даже нескольких километров и оставить на континенте после себя следы, – образовать плато Альтиплано и Наска, занести морских обителей в озеро Титикака, оставить мощные селевые отложения и многое другое.

К сожалению, трудно оценить силу этой цунами при подходе к побережью другого континента – Северной Америки. Но если ориентироваться на тот масштаб наводнений, предания о которых сохранили местные индейцы, сила эта была немалой. Хотя не исключен вариант, что вода на этот континент пришла со стороны Атлантического, а не Тихого океана…

6. В юго-восточном Китае цунами как раз не будет. По крайней мере такой, какая обрушилась на Тихоокеанское побережье обеих Америк. Филиппинское море – довольно мелкое, и там должна была пройти обычная поверхностная волна от удара. Десятки, может, сотня-другая метров. Это, конечно, тоже не мало, но существенно меньше, чем тихоокеанская цунами.

С одной стороны, упомянутой поверхностной волны вполне достаточно, чтобы буквально содрать плодородный почвенный слой в близлежащих регионах. Конечно, за прошедшие тысячелетия при благоприятных условиях этот плодородный слой вполне мог восстановиться, что и наблюдаем в юго-восточном Китае. Но при неблагоприятных условиях, почва может и не восстановиться.

Любопытно, что именно на пути следования такой поверхностной волны далее от побережья находятся пустынные районы, где практически отсутствует плодородный слой, и там с давних времен находят прямо на поверхности скелеты динозавров. Можно, конечно, объяснять данный феномен тем, что ветер пустынь сносит песок и обнажает древние захоронения. Но можно ведь рассмотреть и иной вариант – ранее существовавшие слои наносов над этими бренными останками были снесены во время катастрофических событий XI тысячелетия до нашей эры.

7. По всем соображениям, такой поверхностной волны будет явно недостаточно для образования тех «кашеобразных» залежей археологических ископаемых в Сибири и на Аляске. И цунами из Филиппинского моря на данные регионы обрушиться не могла. Как же быть?..

А здесь может сработать уже другой эффект.

В Сибирь этой волне приходить, преодолевая более 4000 километров (да еще и по возвышенностям), вовсе ни к чему. Туда придет волна из Северного Ледовитого океана в виде не «классической» цунами, а так сказать, «**инерционной цунами**», которая возникает в процессе достижения данного региона ударной волны, распространяющейся по коре планеты: воды Северного Ледовитого океана за счет своей инерции вначале остаются на месте, а кора в это время смещается с громадной скоростью на север – она как бы «подныривает» под океанические воды, которые при этом буквально обрушиваются на прибрежные области континентов. То есть речь идет о цунами, которая как будто «двигалась» против направления смещения земной коры (хотя на самом деле она оставалась на месте, а реально двигалась кора).

В пользу именно такой картины возникновения упомянутых «кашеобразных» археологических залежей ископаемых останков говорит и следующее соображение.

Дело в том, что в Восточной Сибири и на Аляске до Потопа было довольно тепло. И если бы сюда пришла цунами с юга, сметая на своем пути все живое, то органические останки, в том числе туши мамонтов, буквально через несколько дней начали бы разлагаться. Не спасло бы и наступление «ударной зимы» и смещение данного региона ближе к северному полюсу – требуемое изменение климата за несколько дней не произойдет.

Если же на прибрежные районы обрушивается инерционная цунами из Северного Ледовитого океана, то в этом случае сюда приходит не просто вода, а холодная вода со льдом! В итоге «каша» из органических останков засыпается «шугой» из воды и мелко-колотого льда, что и приводит к эффекту мгновенного замораживания.

В принципе, направление хода цунами – с юга или с севера – вполне можно попытаться определить по характеру залегания археологических останков. Но для этого необходимы достаточно крупномасштабные детальные исследования в Сибири и на Аляске, а таких исследований, увы, пока еще не проводилось…

Ключевые моменты для запоминания.

В истории Земли масса загадок. Все они связаны с принятой в науке гипотезой о поступательном развитии человечества. Исходя из этой гипотезы, конечно, трудно объяснить обнаружение человеческого черепа с возрастом 1-3 млн. лет или находку искусственной детали из металла в пластах каменного угля. Кроме того, есть масса техногенных находок, не укладывающихся в представление о линейном прогрессе. Например. Индийская железная колонна или автоматы-андроиды в древней Греции. Сюда же относятся письменные сведения о древних летательных аппаратах и техногенном оружии, устроенном наподобие лазерного и ядерного. В оккультной литературе рассказывается о нескольких последовательно существовавших на Земле цивилизациях высокого уровня. При этом целью развития является не создание высоких технологий, а рост уровня сознания, или духовности человека. В этом плане ***последовательная цепочка цивилизаций представляет собой непрерывную цепь развития.*** Независимо от достижений технологии в течение миллионов лет ***изменялся сам человек.*** При этом кроме техногенных цивилизаций возникали также и нетехногенные цивилизации. Нетехногенная цивилизация построена на развитии внутренних способностей человека, превращённых в техногенный фактор. Предания человечества содержат описание таких людей, способных по своей воле изменять окружающую их реальность. Их называли колдунами и магами. Некоторые племена, живущие в изоляции,

до сих пор не утеряли способности в этой области. В Африке мы находим колдунов, способных убивать на расстоянии и воскрешать мёртвых. В Южной Америке маги сохраняют тайны дальновидения и трансформации тела. На острове Пасхи ещё недавно обитали маги, владевшие телекинезом. Некоторые народы Океании обладают тайнами управления погодой.

Видимый состав современной биосферы и анализ ископаемых остатков прошлых биосфер в их **хронологической последовательности** скорее говорит о том, что путь эволюции биосферы – многоступенчатая лестница, а не бесступенчатое плавное восхождение и плавное перетекание биологических видов друг в друга. Геологические катастрофы со всеми присущими им наводнениями, пожарами и обледенениями, массовой гибелью животных[64] освобождают жизненное пространство, уравнивая в "правах" вновь возникающие виды со старыми. Они же и фиксируют ступени эволюции. На каждой ступени – многообразие видов; каждая ступень – основание следующей. Следовательно, возникает вопрос о природном или внеприродном факторе, который вызывает глобальные катастрофы и появление нового вида, изменяя генотип старых видов.

Если же есть фактор, то что-то вызывает его к действию? Причём вызывает всякий раз вовремя, когда завершается определённый этап развития биосферы. С атеистической же точки слепоты, **явно программное и контролируемое развитие биосферы на Земле,** в результате которого появился человеческий разум, – слепая игра "безумного случая", царящего в природе. Причём своим умишком, породив компьютеры, человек пока не смог повторить "технологические" процессы "безумной природы", в результате которых появился он сам, многократно превосходящий по сложности любой его компьютер. Хотя аналогия не доказательство, но аналогии и ассоциации тоже лежат в основе познания. И если нижеследующий вывод ошибочен, то мир непознаваем.

Вывод из этой аналогии мы можем сделать только один: **мир познаваем, и разум,** царящий в природе, **несоизмеримо** мощнее и его возможности **несоизмеримо** больше разума человека и соборного разума Человечества в целом. Несоизмеримость их и порождает у определённого круга умников **иллюзию** своего одиночества в качестве **носителя** исключительно **мощного разума,** что со временем оформляется в атеистические мировоззрения, которые возникали ещё издревле. И Свыше шли напоминания **о ложности этой иллюзии.** Последнее по времени напоминание, легшее в основу ислама, – Коран в суре 55 (Милосердный), описывая реализацию программы подготовки Земли к появлению на ней человека, почти через каждый стих повторяет вопрос: «Какое же из благодеяний Господа вашего вы сочтёте ложным?»

Такой процесс возникновения биологического вида согласуется с явной однонаправленностью эволюционного процесса **биосферы в целом** в сторону усложнения её организации. Он также допускает и реализацию тенденций к деградации, которую в эволюционном процессе отрицать нельзя, но которая носит частный характер; а обретение ею более общего характера либо непродолжительно, либо катастрофично для отдельных биоценозов и всей биосферы. Кроме того, отсутствие обилия "промежуточных звеньев" в ископаемых остатках прошлых биосфер, собственно говоря, и позволило увидеть сам глобальный процесс развития биосферы во времени и хотя бы отчасти определить видовой состав прошлых биосфер. В современной биосфере также присутствуют только устойчивые виды, а обилия аморфных жизненных форм, перетекающих одна в другую при смене поколений, не наблюдается.

Вопрос же о процессе возникновения новых видов крайне важен, так как ответ на него во многом определяет и оценку того, **что считать благом** в глобальном историческом процессе, а **что представляет опасность** как для живущих, так и для последующих поколений людей, для биосферы и планеты в целом.

Человек – единственный вид в биосфере, которому позволено получать всё необходимое для своей жизнедеятельности не только в готовом виде, как животным, а можно брать в виде сырья и переработав, получить необходимый продукт. Именно это позволяет человеку самому **выбирать режим потребления ресурсов биосферы** и определять, **что считать благом, а что представляет опасность** как для живущих, так и для последующих поколений людей, для биосферы и планеты в целом. Поэтому ответ на вопрос: «Что такое хорошо, а что такое плохо?» так важен для жизни человечества и **реальная нравственность** человечества, а не декларируемая – **решает его судьбу.**

Недопустимый **режим потребления ресурсов** биосферы человечеством является непосредственной причиной **глобального** биосферно-экологического и прочих частных глобальных кризисов, а санкционировало этот режим – **мировоззрение** и реальная **нравственность** человечества, точнее – те, кто его формирует и взращивает **порочность** общества. Создав общество безудержного потребления, человек противопоставил себя природе. Земля очень скоро превратится и превращается уже в чудовищный гибрид свалки, помойки, больницы и огромного кладбища. **Невозможность ограничения гонки безудержного и бессмысленного потребления** делают капитализм и буржуазную демократию бесперспективными для устойчивого развития человечества, как бы ни опечалило это сообщение сторонников западной модели общественного устройства. Так

[64] Более 80%, но выживают лучшие, носители каких-то новых качеств.

человечество сбилось с правильного пути развития и обратило себя в **заложника и невольника техносферы** и своей же **вседозволенности.**

Человечество подобно экипажу подводной лодки, которая пытается всплыть на поверхность, до цели далеко, а воздуха явно не хватает, и понимают это все! **Что делать?** Экономить всё и на всех, пытаясь дотянуть до поверхности, или ограничить потребление одних, чтобы другие могли выжить? Кто должен жить? Кто умереть? Кто и как принимает эти решения? Каковы эти решения, определяющие судьбу человечества, и почему планета Земля оказалась на грани экологической катастрофы? История (глобальный исторический процесс) - набор случайных событий или нет? К чему стремится в своём развитии Человечество? Ответы на все эти вопросы и о многом другом – в информационной базе Концепции Общественной Безопасности.

Что случилось с нашей страной? Да, в общем, что и случалось в истории народов не раз и не два! Народы не раз и не два проигрывали сражения и войны. Страна расчленена на части, экономика подорвана, народ бедует и брошен на произвол судьбы. Почему и кем ведутся войны? Именно с этим предстоит разобраться каждому, кто думает о будущем своих детей, о будущем своего народа, и как должно жить человеку.

Единственный реально спасительный выход из разверзшейся уже «могилы» глобальной экологической катастрофы непосредственно связан с отказом от технократического пути развития нашей цивилизации, изменением **мировоззрения** и реальной **нравственности** человечества. Но **смена** типа **культуры, типа цивилизации** даже при помощи Свыше – **задача самоуправления человечества,** причём не на прямом пути, а на переходном этапе от текущей неустроенности к прямому пути в развитии Человечества.

Возможен вариант страстотерпения и бездельничания на Земле в уповании на Высшие силы. Что будет в этом случае? А ничего хорошего! СПИД, сатанизм, массовые врождённые уродства и столь же массовая умственная неполноценность – реалии нашего дня – лишь первые ласточки грядущих катаклизмов. В такой ситуации неизбежно открывается «аварийный клапан», что приводит к умножению и усилению ураганов, землетрясений, засух, наводнений и эпидемий – естественной реакции планеты на вопиющую тупость людей. Земля избавлялась от основной массы «забывшего Бога» человечества не раз и не два. Сценарий «конца света» для недолюдков и недоумков, вообразивших себя «пупом» Мироздания, «единственной разумной формой материи во Вселенной» отработан планетой хорошо. Ничуть не хуже, чем ритуал торжественного погребения старинной фирмой ритуальных услуг с вековыми традициями. Пополним ли мы этот печальный список, покажет самое недалёкое будущее.

Мы же, с точки зрения **достаточно общей теории управления,** взглянем на прошлое, тенденции и возможности будущего, дабы **избежать пути в злое** для себя **будущее.**

Глава 3. Общая биология и биология человека

Цель: понять роль человека и его место в биосфере планеты Земля. Изучить принципы функционирования человека как системы сбора и обработки информации.

«Человек разумный» – единственный биологический вид в биосфере Земли, биологическое и культурологическое будущее которого (вплоть до свершения следующего шага в биологической эволюции *осмысленно-целесообразно по своему осознанному выбору*) во многом обусловлено его осознанно-осмысленным отношением к самому себе непосредственно (а опосредованно – к самому себе через его отношение к Мирозданию), его собственными *нравственно обусловленными* устремлениями.

Схема 3.1

Введение

СУБЪЕКТ (от лат. subjectum — подлежащее; от лат. subjectus - лежащий внизу, т.е. находящийся в основе) — носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект; носитель целесообразной воли, которая выражается в процессе управления.

ОБЬЕКТ (от лат. objectum — предмет) — предмет, противоположный субъекту, т е самость - В. И Даль; философская категория, выражающая нечто, существующее в реальной действительности (то есть независимо от сознания) — предмет, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя); «объект» — то, в отношении чего осуществляется управление.

Истина – информация, соответствующая действительности (независимо от наличия познающего субъекта и перспектив воспроизведения данной информации). Истина – отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он предположительно существует сам по себе, как бы вне и независимо от познающего субъекта и его сознания. Истиной может называться само знание (содержание знания) или сама познанная действительность. В целом, истина есть универсальная абстрактная категория, понятие, используемое, в частности, как в религии, так и философии. Истина едина (конкретна), но многогранна (многоаспектна) и в понятии относительной истины отражается процесс развития познания и раскрывающие соотношения между: 1) тем, что уже познано, и тем, что будет познано в дальнейшем процессе развития; 2) тем, что в составе нашего знания может быть изменено, уточнено, опровергнуто в ходе дальнейшего развития, и тем, что останется неопровержимым.

В нашем понимании: ***что объективно существует – то субъективно познаваемо.*** **Мир** познаваем человеком в силу общности для человека и природы – материи, информации, меры и общности свойства отображения информации, и общности для них Всевышнего. В Коране сообщается нам о сотворении Вселенной Аллахом: "Он Тот, Кто создал небо и земную твердь из ничего" (Сура "Скот", 101). Идея Бога, Творца и Вседержителя в культуре – не произведение “художественного творчества” людей, а отражение в жизни общества объективного надмирного бытия Божия.

Усложнение (направленность развития) – это очень важное свойство мира, который продолжает расширяться, оставаясь неравновесным и сугубо нелинейным, по оценкам, уже 12-15 миллиардов лет. И многие процессы, протекающие во Вселенной, неравновесны, в том числе и жизнь. Жизнь можно охарактеризовать как открытую неравновесную систему, находящуюся в стационарном состоянии, когда приток вещества и поля равен оттоку.

Человек воспринимает **материю** в форме *поля и вещества*, вещество воспринимает как дискретные объекты – тела, которые взаимодействуют и порождают поля либо просто являются источниками поля[65]. Материя в Тварном Мироздании существует в различных агрегатных состояниях: полевом, газообразном, жидком, твердом – деление вещества на фазные состояния весьма условно. *Поле* человек воспринимает как пространство, в котором можно обнаружить результат взаимодействия дискретных объектов (тел) или воздействия. Соответственно выше сказанному, современная наука различает (описывает) четыре типа взаимодействий: гравитационные, электромагнитные, слабые и сильные (ядерные).

По́ле – форма материи (объект), в которой границу между элементами её составляющими провести не возможно.

По́ле в своем первоначальном значении в русском языке — обширное ровное пространство.

Это слово используется в различных областях человеческой жизнедеятельности в качестве термина, обозначающего явления, связанные или сравнимые с протяжённостью в пространстве.

В **математике**:

термин **поле** — алгебраическая структура[66] с двумя операциями; алгебраическая структура,

---

[65] Поле – множество элементов, для которых определены арифметические действия, один элемент поля переходит в другой плавно, границу между элементами указать невозможно, поле непрерывно. Однако идентичность свойств таких элементов давала повод наделить их дискретными (квантовыми) характеристиками. По́ле в физике – одна из форм материи, характеризующая все точки пространства и времени, и поэтому обладающая бесконечным числом степеней свободы. При описании физическое поле в каждой точке пространства характеризуется определённым (постоянным или переменным во времени) значением физической величины (или её оператора – для квантованных полей). Это значение, как правило, меняется при переходе от одной точки к другой. В зависимости от математического вида этой величины выделяют скалярные, векторные, тензорные и спинорные поля.

[66] **Алгебраическая структура** - система с пустым множеством отношений. **Отношение** — математическая структура, которая формально определяет свойства различных объектов и их взаимосвязи. Отношения обычно классифицируются по количеству связываемых объектов (арность) и собственным свойствам (симметричность, транзитивность и пр.). В математике примерами отношений являются равенство (=), делимость и т. д.

наиболее близкая по поведению к замкнутой относительно обратимых операций сложения и умножения системе чисел — коммутативное кольцо, являющееся телом.

В **физике**:

термин **поле** обычно означает физический объект или величину, описываемые скалярным, векторным или тензорным, спинорным полем в понимании математического анализа или дифференциальной геометрии, как и сам соответствующий математический объект. Другими словами, физическое поле представляется некоторой динамической физической величиной (называемой *полевой переменной*http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5_%28%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0%29 - cite_note-2), определенной во всех точках пространства (и принимающей вообще говоря разные значения в разных точках пространства, к тому же меняющейся со временем).

Силово́е по́ле — это векторное поле в пространстве, в каждой точке которого на пробную частицу действует определённая по величине и направлению сила (вектор силы[67]).

Технически различают (как это делается и для других видов полей):

- ***стационарные*** поля, величина и направление которых могут зависеть исключительно от точки пространства (координат x, y, z), и

- ***нестационарные*** силовые поля, зависящие также от момента времени t.

Также, однородное силовое поле, для которого сила, действующая на пробную частицу, одинакова во всех точках пространства и неоднородное силовое поле, не обладающее таким свойством.

Фундаментальные поля в современной физике лежат в основе описания всех видов материи, например:

***электромагнитное* поле** (электрическое поле, магнитное поле)

***гравитационное* поле**

Поля, соответствующие ***слабому*** взаимодействию[68] и ***сильному*** взаимодействию, открыты гораздо позднее, поскольку практически проявляются лишь в физике атомного ядра и частиц, при таких энергиях и расстояниях, которые в принципе относятся к области квантовых теорий.

Наиболее простым для исследования является стационарное однородное силовое поле, но оно же представляет собой и наименее общий случай.

Исторически термин *поле* использовался в физике в бинарной оппозиции поле — вещество в контексте взаимодействия поля и вещества; такое употребление иногда ещё технически сохраняется, хотя в целом несколько устарело вследствие расширения понятия поля («вещество» в современной физике также описывается специальными видами фундаментальных полей, как правило, спинорными полями). Кроме фундаментальных полей в разных областях физики широко используются различные поля, такие, например, как поле скоростей и поле давления жидкости, поле деформаций упругой среды и т. д.

В современной физике выделяют следующие агрегатные состояния вещества[69] *(материи)*: твёрдое тело, жидкость, газ, плазма. В нашем же понимании, более правильно сказать: материя это ***вакуум*** и ***вакуум в возбужденном состоянии***, что соответствует ***полю*** и ***веществу*** в общепринятой классификации или ранее им соответствовали стихии (первоэлементы): (***Эфир***) и (***Огонь, Воздух, Вода, Земля***).

Человек различает **живую и не живую материю**. Живая материя представлена различными видами живых организмов. **Клетка** – элементарная единица строения и жизнедеятельности всех живых организмов (кроме вирусов). Неживая материя представлена в виде вещества и полей. Вещество Вселенной организовано в системы различных уровней: элементарные частицы, атомы, молекулы, макротела, небесные тела, звёзды, галактики. Вещество может пребывать в одном из нескольких агрегатных состояний (например: газ, жидкость, твёрдое тело).

Открываем рисунок «Спираль жизни» на стр. 137.

На рисунке есть шкала в единицах длины и частоты (метры и герцы), шкала логарифмическая: $10^3 – 10^4 – 10^5 – 10^6 – 10^7 – 10^8 – 10^9 – 10^{10}$ = 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10. Длина волны = скорость/частота, частота = единица/время.

---

[67] **Си́ла** — векторная физическая величина, являющаяся мерой интенсивности воздействия на данное тело других тел, а также полей.

[68] **Слабое взаимодействие**, или **слабое ядерное взаимодействие**, — одно из четырёх фундаментальных взаимодействий в природе: **гравитационное**; **электромагнитное**; **сильное**; **слабое**. При этом электромагнитное и слабое взаимодействия являются проявлениями единого **электрослабого взаимодействия**.

[69] Более правильно сказать: материи. **МАТЕРИЯ** это ***вакуум*** и ***вакуум в возбужденном состоянии***, что соответствует ***полю*** и ***веществу*** в обще принятой классификации.

Длина волны – в общем случае – расстояние в метрах между двумя одинаковыми точками колебания двух соседних периодов. Если проще – расстояние между "гребешками" (максимумами) двух соседних волн (на воде). Это же касается и всех остальных типов волн, какие только есть на Земле и в её окрестностях. Длина волны зависит от частоты и от скорости распространения волн в данной среде. Чем выше частота и ниже скорость распространения, тем короче волна. Для радиоволн скорость распространения равна скорости света, С = 300 000 000 м/с. Формула следующая:

$$\lambda = \frac{c}{f}$$

где λ – длина волны в м, С – скорость света в м/с, f – частота колебаний в Гц. Для удобства, лучше пользоваться другой формулой:

$$\lambda = \frac{300}{f(\text{МГц})}$$

Длина волны при этом получится, опять же, в метрах.

Частотная логарифмическая шкала в *гц* отражает рост скорости распространения взаимодействия материи по мере убывания дискретных свойств материи.

Физика как часть культуры привязана к шкале, другие науки также могут на ней найти свое место. Например: астрономия, астрофизика, химия, биология и т.д.

Физика (от др.-греч. φύσις «природа») изучает материю (вещество и поля), свойства тел (объектов) в зависимости от формы, а также фундаментальные взаимодействия, управляющие движением материи. **Химия** (от араб. كيمياء, произошедшего, предположительно, от египетского слова km.t (чёрный)) изучает свойства веществ, в зависимости от состава атомов и молекул, входящих в вещество. При этом химические же свойства вещества определяются физическими свойствами атомов и молекул, описываемыми в таких разделах физики, как термодинамика, электромагнетизм и квантовая физика. Поскольку все вещества состоят из атомов, которые благодаря химическим связям способны формировать молекулы, то химия занимается в основном изучением взаимодействий между атомами и молекулами, полученными в результате таких взаимодействий.

Химия имеет много общего с **физикой**, по сути граница между ними условна.

На рисунке «Спираль жизни» слева объекты, которые изучает астрофизика, космология, справа – ядерная физика, биология.

3.1 Биосфера

Вселенная едина и целостна. Биосфера является вложенной системой в то, что принято называть неживой материей и состоит, преимущественно, из живых организмов[70]. Биосфера планеты черпает энергию для своей жизнедеятельности из Космоса, прежде всего из Солнечной системы. Напряженность физических полей, несущих энергию Земле, во всех частотных диапазонах подчинена цикличности Солнечной системы, обуславливающей взаимовлияние планет друг на друга и на центральное светило. Человечество является частью биосферы со всеми вытекающими из этого последствиями. **Биосфера в целом** и её отдельные элементы – **колебательные системы,** находящиеся во взаимодействии друг с другом и окружающей средой – в описании терминами современной науки.

В биосфере непрерывно идет **процесс преобразования материи** живыми организмами **под воздействием информации,** получаемой из окружающей среды. Глобальный эволюционный процесс биосферы носит в целом **однонаправленный характер в сторону общего усложнения вновь возникающих видов организмов и всей биосферы в целом.**

И все это происходит на планете Земля, и современная наука описывает это так:

№	Период (в млн. лет)	Наименование периода	Флора	Фауна
1	Неживая материя	Неживая материя	Неживая материя	Неживая материя
2	3500	Архей	Бактерии	Беспозвоночные
3	2500	Протерозой	Водоросли, грибы	Хордовые

[70] Организм – это открытая саморегулирующаяся система (от греч. systema – целое, составленное из частей), которая характеризуется высокой упорядоченностью, сложностью и структурированностью, избирательно использующая вещества и энергию окружающей среды для постоянного самообновления своих структур на основе имеющейся наследственной программы и способна к самовоспроизведению.

4	540	Палеозой	Папоротникообразные	Пресмыкающиеся
5	250	Мезозой	Голосеменные	Птицы
6	65	Кайнозой	Покрытосеменные	Млекопитающиеся
	0,12-0,09	Время появления на Земле вида Человек Разумный		
	0,007 (7 тыс. лет)	Современная Библейская цивилизация (Египет)		

Биосфера – совокупность организмов. Глобальные геофизические катастрофы резко меняли условия жизни на планете, что вызывало массовую гибель представителей фауны и флоры, но жизнь продолжалась и представители новых видов фауны и флоры заселяли планету. Видовой состав биосферы в результате катастроф в разные геологические эпохи менялся скачкообразно, образуя своеобразные ступени эволюционной лестницы, запечатлённой в геологических слоях планеты.

Рис. 3.1

Во время девонского периода примерно 370 миллионов лет назад на сушу вышли первые позвоночные. Помимо прочного скелета, развитых конечностей и подходящей кожи первым наземным обитателям требовалась эффективная дыхательная система.

Рисунок 3.2 «Эриопс – земноводное перми (скелет и реконструкция)»

Эриопс (лат. Eryops megacephalus) один из самых известных темноспондилов. Крупное животное, с длиной черепа до 50 см, общая длина до 2 метров. Череп массивный, по очертаниям напоминает череп аллигатора, сильно скульптирован. Верхняя поверхность черепа несет продольные гребни позади глаз и ноздрей. Зубы крупные, развиты небные «клыки». Скелет массивный, конечности короткие, но мощные. Ребра расширены для укрепления грудной клетки**.** Представитель темноспондилов из позднего карбона – ранней перми Северной Америки.

Рисунок 3.3 «Тапиноцефалы – пермские предшественники динозавров»

Тапиноцефалы включает семейство *Tapinocephalidae*. Крупные животные весом до 1−1,5 тонн, возможная длина до 4м. Тело массивное, округлое, хвост очень короткий. Конечности очень массивные, передние чуть длиннее задних. Вероятно, при жизни передняя половина тела была приподнята (возможно, это указывает на питание какой-то приподнятой над почвой растительностью). Череп очень массивный, немногочисленные зубы, резцы обычно очень мощные. Небных зубов нет. Клыки выражены лишь у самых примитивных форм.

Приспосабливаясь к новым условиям жизни на планете, видовой состав биосферы менялся. Особо ярко эти изменения видны на рубеже пермь – триас. Гиганты юрского периода пришли на смену представителям палеозоя.

Рисунок 3.4 «Гиганты юрского периода»

В этот период климат на земле стал характеризоваться высокой температурой и повышенной влажностью. В таком климате наиболее интенсивно развивался растительный мир, процветали болота и леса. Динозавры питались преимущественно растительной пищей.

Самыми большими динозаврами в этот период были брахиозавры. Эти животные весили 50 тонн, их длина достигала 30 метров. Обитали они неподалеку от водоемов. Другим гигантом юрского периода был диплодок. Он перемещался на четырех конечностях, питался растительностью, жил в болотистых районах, в воде скрывался от хищников. Бронтозавры также жили в болотах и по берегам водоемов. Их вес составлял приблизительно 30 тонн, а длина туловища 20 метров.

Юрский период примечателен тем, что именно в это время появились летающие динозавры - птеродактили, которые имели кожистые оболочки, позволявшие им парить в воздухе. Их кости были полыми, трубкообразными, что значительно снижало их вес и способствовало тому, что эти ящеры с легкостью могли подняться в небо. Среди птицетазовых динозавров возникают хищники. В этот период начинают распространяться чешуйчатые лепидозавры, которые были хищниками небольших размеров с клювом.

Рисунок 3.5 «Румынский птеродактиль и современные обитатели Земли»

В море юрского периода обитали ихтиозавры, которые были очень похожи на современных дельфинов. Их длина была приблизительно 15 метров. Интересно, что ихтиозавры не откладывали яйца, а рождали живых детенышей. Другими обитателями моря юры были широко распространившиеся плезиозавры. Это были ящеры, длина которых достигала 3 метров. Интересно, что именно в юрский период черепахи стали такими, какими мы их видим сейчас, а лягушкообразные получили широкое распространение.

Глобальная катастрофа резко отделила мезозой от кайнозоя. За несколько миллионов лет вымерли динозавры, плезиозавры, мозазавры, птерозавры и большинство других рептилий, и от их величайшего многообразия остались лишь черепахи, змеи, ящерицы и крокодилы. Начинается бурный расцвет теплокровных животных, они развиваются в огромное количество разных видов и становятся хозяевами суши и морей. Млекопитающие отчетливо разделились на растительноядных и хищников только в эоцене, следующей эпохе третичного периода. С самого начала кайнозойской эры происходит вытеснение старых голосемянных растений новыми — покрытосемянными.

Кайнозой - расцвет покрытосеменных растений, насекомых, птиц, млекопитающих и появление человека. Уже в середине кайнозоя имеются почти все основные группы представителей всех царств живой природы. У покрытосеменных растений образуются такие жизненные формы, как травы и кустарники. Появляются степи, луга. С появлением человека и развитием его общества создаются культурные флора и фауна, села и города. Ресурсы биосферы стали активно использоваться человеком для удовлетворения его потребностей. Воздействие человека на биосферу произвело в ней существенные изменения. Произошли большие изменения в видовом составе органического мира, в окружающей среде и природе в целом.

Рисунок 3.6 «Количество видов флоры»

Рисунок 3.7 «Количество видов пресмыкающихся»

Рисунок 3.8 «Количество видов рыб»

Рисунок 3.9 «Количество видов фауны»

Считается, что первые простейшие животные возникли в конце **протерозойской эры** - 700 млн лет назад. В результате большой распространенности цианобактерий и водорослей резко возрастает содержание кислорода в атмосфере Земли, что приводит к возможности появления таких существ, как животные. Рост кислорода и уменьшение парниковых газов приводит к череде глобальных похолода-

ний (в период с 750 до 580 млн. лет назад) покрывших землю слоем льда толщиной до двух километров. Благодаря вулканизму оледенения заканчивались быстро. Пожалуй это один из самых таинственных периодов земли - **вендский период** (**эдиакарий** - длившийся примерно с 635 по 542 млн лет до н. э). В этот период Землю населяли мягкотелые существа — **вендобионты** — первые из известных и широко распространённых многоклеточных животных. В ископаемых отложениях этого периода почти отсутствуют остатки живых организмов, потому что те ещё не успели выработать твёрдую оболочку, а следовательно, не могли сохраниться в окаменевшем виде. Сохранилось только огромное число их отпечатков.

Первые позвоночные, потомки кистеперых рыб, вышли на сушу в конце девона. Будучи способными к передвижению по суше и к дыханию атмосферным кислородом, эти животные могли на некоторое время удаляться от воды, что и привело к появлению нового класса животных – земноводных (амфибий). Для периода карбона характерен влажный и теплый климат. Земля была покрыта мелкими морями и огромными заболоченными территориями. В условиях влажного и теплого климата развились обширные и густые тропические леса, состоящие в основном из папоротников, хвощей и плаунов. Растения и виды животных периода карбона вымерли. Поэтому ареал обитания организмов и растений этого периода может быть реконструирован только на основании данных раскопок отложений и окаменелостей.

Это некоторые виды рептилий, многочисленные амфибии и насекомые, превышающие обычные естественные размеры стрекозообразные (размах крыльев достигал 75 см) и гигантские многоножки (до двух метров длиной). Климат каменноугольного периода способствовал процветанию земноводных. Появились стегоцефалы и лабиринтодонты, напоминавшие внешним видом современных тритонов и саламандр. Эти животные жили на суше, у них развились настоящие пятипалые конечности с плечевым и бедренным суставами, усовершенствовалось легочное дыхание.

Рисунок 3.10 «Температурный режим на планете»

Наряду с этими животными, обитавшими в лесах карбонового периода, обнаруживаются многочисленные останки морских и пресноводных живых существ в определенных горизонтах отложений, как, например, гониаты (палеозойские головоногие со спирально закрученными раковинами), моллюски, брюхоногие моллюски (улитки), брахиоподы и рыбы. Однако амфибии размножались путём вымётывания икры в воду и не могли освоить удаленные от воды территории, и по этой причине их господство на Земле было непродолжительным.

Пресмыкающиеся, появившиеся примерно через 50 млн лет после амфибий, стали их быстро вытеснять, особенно в пермском периоде, когда влажность сильно уменьшилась и климат стал засушливым. Пресмыкающиеся были лучше приспособлены к условиям жизни в этой экосистеме.

В триасовом периоде появились первые теплокровные животные – примитивные млекопитающие, а в юрском – птицы, представляющие собой ветвь пресмыкающихся, приспособившихся к полету. Особенно большое сходство с пресмыкающимися имела юрская первоптица – археоптерикс.

Среди растений на протяжении почти всего мезозоя господствовали голосеменные, однако в начале мелового периода появились цветковые (покрытосеменные) растения. Имея значительные преимущества перед голосеменными в борьбе за существование (двойное оплодотворение, обеспечение зародыша большим количеством питательных веществ, защита его околоплодником), цветковые растения начали быстро и широко распространяться.

Кайнозойская эра началась почти 70 млн лет назад и продолжается до настоящего времени. Это время преобладания цветковых растений, насекомых, птиц и млекопитающих. Млекопитающие существовали еще в период господства динозавров, но их расцвет начался после вымирания этих ящеров в первом периоде кайнозоя (в палеогене), когда они заняли практически все освободившиеся экологические ниши на суше, в воде и в воздухе. Уже в палеогене возникли все современные отряды млекопитающих. Растительный мир в эпоху палеогена и следующего за ним периода – неогена характеризуется прогрессом покрытосеменных растений, возникновением их новых систематических групп.

В последнем периоде кайнозое, антропогене, живая природа принимает современный вид. В это время происходит заметное похолодание. Северное полушарие Земли четыре раза подвергается оледенению. Вымирают мамонты, саблезубые тигры и многие другие крупные животные. В антропогене появился и широко расселился по Земле человек.

Примечание: в некоторых учебниках палеоген и неоген объединяются под общим названием «третичный период», а антропоген носит название «четвертичного периода».

Ориентироваться во всём многообразии живых организмов биосферы помогает систематика.

Систематика всегда предполагает, что:

- окружающее нас разнообразие живых организмов имеет определённую внутреннюю структуру,
- эта структура организована иерархически, то есть разные таксоны[71] последовательно подчинены друг другу,
- эта структура познаваема до конца, а значит, возможно построение полной и всеобъемлющей системы органического мира («естественной системы»).

Эти предположения, лежащие в основе любой таксономической работы, можно назвать аксиомами систематики.

Современные классификации живых организмов построены по иерархическому принципу. Различные уровни иерархии (ранги) имеют собственные названия (от высших к низшим): царство, тип или отдел, класс, отряд или порядок, семейство, род и, собственно, вид. Виды состоят уже из отдельных особей.

Принято, что любой конкретный организм должен последовательно принадлежать ко всем семи категориям. В сложных системах часто выделяют дополнительные категории, например, используя для этого приставки *над-* и *под-* (надкласс, подтип и т. п.). Каждый таксон должен иметь определённый ранг, то есть относиться к какой-либо таксономической категории.

Этот принцип построения системы получил название *Линнеевской иерархии*, по имени шведского натуралиста Карла Линнея, труды которого были положены в основу традиции современной научной систематики.

Сравнительно новым является понятие *надцарства*, или биологического домена. Оно было предложено в 1990 Карлом Вёзе и ввело разделение всей биомассы Земли на три домена: 1) эукариоты (домен, объединивший все организмы, клетки которых содержат ядро); 2) бактерии; 3) археи. **Домены** – относительно новый способ классификации. Трёхдоменная система изобретена в 1990 году, однако до сих пор не принята окончательно. Большинство биологов принимает эту систему доменов, однако значительная часть продолжает использовать пятицарственное деление. Одной из главных особенностей трёхдоменного метода является разделение археев (*Archaea*) и бактерий (*Bacteria*), которые ранее были объединены в царство бактерий. Существует также малая часть учёных, добавляющих археев в виде шестого царства, но не признающих домены.

Таксономические единицы

[71] **Таксóн** (лат. *taxon*, мн. ч. *taxa*; от др.-греч. τάξις «порядок, устройство, организация») — группа в классификации, состоящая из дискретных объектов, объединяемых на основании общих свойств и признаков. Это понятие применяется в географии, лингвистике и других науках, но прежде всего в биологии, а именно в биологической систематике.

Для всех живых организмов характерна высокая структурированность и функциональная упорядоченность организации, основу которой составляет клеточное строение. Клетка – структурная и функциональная единица всех живых организмов. По типу клеточной организации все живые организмы делятся на прокариоты и эукариоты**.** В клетке организма многоклеточного или одноклеточного содержится вся генетическая информация о данном организме.

Организм является открытой, саморегулирующейся системой, для которой характерна особая форма взаимодействия с окружающей средой – обмен веществ и обмен информацией, т.е. способность реагировать на воздействия внешней среды – раздражимость. Все биохимические реакции, происходящие в клетке по наследственной программе, составляют клеточный метаболизм. Метаболизм **– о**сновной механизм обмена веществ у различных форм живого – *ферментативные реакции*, подразделяющиеся на реакции синтеза и распада, совокупность которых называется *метаболизмом* клетки или организма. Основу клеточного метаболизма составляют взаимосвязанные процессы – анаболизм и катаболизм. Анаболизм (ассимиляция) – синтез специфических молекул (полимеров) из более простых (мономеров) с использованием энергии. Катаболизм (диссимиляция) – распад сложных органических молекул до мономеров с выделением энергии, часть которой запасается в виде АТФ.

Живые организмы способны существовать во взаимодействии с другими организмами и факторами окружающей среды (неживой природы) в составе особых систем – биогеоценозов или экосистем, где происходит круговорот веществ с участием органического вещества. По типу питания организмы разделяются на *автотрофные*, вырабатывающие органические вещества из простых неорганических соединений при воздействии солнечной или химической энергии (растения и некоторые бактерии) и *гетеротрофные*, использующие для питания готовую органику (в основном животные, а также ряд микроорганизмов и грибов).

Структурированность и функциональная упорядоченность организации живой материи выразилась в современной классификации живого.

Эукарио́ты, или **Я́дерные** (лат. *Eukaryota* от греч. εὐ- – хорошо и κάρυον – ядро) – домен (надцарство) живых организмов, клетки которых содержат ядра. Все организмы, кроме бактерий и архей, являются ядерными (вирусы и вироиды также не являются эукариотами, но не все биологи считают их живыми организмами). Животные, растения, грибы, а также группы организмов под общим названием протисты – все являются эукариотическими организмами. Они могут быть одноклеточными и многоклеточными, но все имеют общий план строения клеток. Считается, что все эти столь несхожие организмы имеют общее происхождение, поэтому группа ядерных рассматривается как монофилетический таксон наивысшего ранга.

Прокариоты (лат. *Procaryota*, от др.-греч. προ «перед» и κάρυον «ядро»), или **доядерные** – одноклеточные живые организмы, не обладающие (в отличие от эукариот) оформленным клеточным ядром и другими внутренними мембранными органоидами (за исключением плоских цистерн у фотосинтезирующих видов, например, у цианобактерий). Единственная крупная кольцевая (у некоторых видов – линейная) двухцепочечная молекула ДНК, в которой содержится основная часть генетического материала клетки (так называемый нуклеоид) не образует комплекса с белками-гистонами (так называемого хроматина). К прокариотам относятся бактерии, в том числе цианобактерии (сине-зелёные водоросли), и археи. Потомками прокариотических клеток являются органеллы эукариотических клеток – митохондрии и пластиды.

Прокариоты разделяют на два таксона в ранге домена (надцарства): Бактерии (*Bacteria*) и Археи (*Archaea*).

Для клеток прокариот характерно отсутствие ядерной оболочки, ДНК упакована без участия гистонов. Тип питания осмотрофный.

Генетический материал прокариот представлен одной молекулой ДНК, замкнутой в кольцо, имеется только один репликон. В клетках отсутствуют органоиды, имеющие мембранное строение.

Живо́тные (лат. Animalia или Metazoa) – традиционно (со времён Аристотеля) выделяемая категория организмов, в настоящее время рассматривается в качестве биологического царства. Животные являются основным объектом изучения зоологии. Животные относятся к эукариотам (в клетках имеются ядра). Классическими признаками животных считаются: гетеротрофность (питание готовыми органическими соединениями) и способность активно передвигаться. Впрочем, существует немало животных, ведущих неподвижный образ жизни, а гетеротрофность свойственна также грибам и некоторым растениям-паразитам.

Грибы́ (лат. Fungi или Mycota) – царство живой природы, объединяющее эукариотические организмы, сочетающие в себе некоторые признаки, как растений, так и животных.

Расте́ния (лат. Plantae или лат. Vegetabilia) – одна из основных групп многоклеточных организмов, включающая в себя в том числе мхи, папоротники, хвощи, плауны, голосеменные и цветковые

растения. Нередко к растениям относят также все водоросли или некоторые их группы. Растения (в первую очередь цветковые) представлены многочисленными жизненными формами – среди них есть деревья, кустарники, травы, и др.

Хроми́сты (лат. Chromista) – полифилетическая группа, одно из царств в системе Томаса Кавалир-Смита, предложенной в 1981 году; ранее хромисты считались подцарством протистов. Это организмы, чьи клетки состоят из двух эукариотических клеток, одна из которой находится внутри другой и включает хлоропласт; а также эволюционные потомки таких организмов, похожие на них, но утратившие внутреннего эукариотического симбионта. К этим организмам относятся некоторые водоросли (гетероконтные), опалины (крупные одноклеточные существа со жгутиками, обитающие в клоаке лягушки), а также некоторые организмы, ранее считавшиеся грибами.

Проти́сты (др.-греч. πρώτιστος «самый первый, первейший»), или простейшие – гетерогенная группа эукариотических живых организмов, которых ранее относили к царству животных, а в 1977-м году выделили в отдельное царство. Протисты – парафилетическая группа. Для организмов, относящихся к данной группе, невозможно указать никаких положительных общих характеристик. Единственная объединяющая их особенность формулируется как отсутствие сложной структуры, что характерно для многих групп, формируемых «по остаточному принципу» (см., например, беспозвоночные). Все простейшие – одноклеточные или колониальные, не имеющие высокоорганизованных тканей.

Архе́и (лат. Archaea) – домен (надцарство) живых организмов. Археи – одноклеточные прокариоты, на молекулярном уровне заметно отличающиеся как от бактерий, так и от эукариотов. Отличия наблюдаются в компонентах синтеза белка, структуре клеточной стенки, биохимии (только среди архей есть метаногены) и устойчивости к факторам внешней среды (большая часть – экстремофилы). Археи очень широко распространены на Земле, приспособлены к обитанию в разнообразных условиях. Большая их часть – хемоавтотрофы. Среди архей по состоянию на 2003 год был известен лишь один паразитический организм – Nanoarchaeum equitans.

Бакте́рии (эубактерии (Eubacteria), др.-греч. βακτήριον – палочка) – домен (надцарство) прокариотных (безъядерных) микроорганизмов, чаще всего одноклеточных. К настоящему времени описано около десяти тысяч видов бактерий и предполагается, что их существует свыше миллиона, однако само применение понятия вида к бактериям сопряжено с рядом трудностей.

Клетка – элементарная единица строения и жизнедеятельности всех живых организмов (кроме вирусов). Основной атрибут живых организмов – генетическая информация, используемая для репликации. Живые организмы организуются в экосистемы, которые составляют биосферу. Развитие живой материи на Земле привело к появлению человечества. Организмы в биосфере обычно делят на 8 видов: вирусы, протисты, археи, хромисты, бактерии, грибы, растения и животные.

Человек как индивид – маленькая частица бесконечной Жизни, ограниченная как по продолжительности своего бытия, так и по информационной ёмкости структур своего организма. Соответственно этим обстоятельствам дискретный характер мировоззрения, при конечном наборе входящих в его состав модулей – средство, позволяющее с некоторой детальностью отобразить бесконечность Жизни (внешний мир) в ограниченность индивида (внутренний мир). Выделение из **целостности** частных **явлений** и **объектов** – **особенность мировосприятия человека**, пользующегося ограниченными частными мерами при их различении. В основе выделения частного объекта, лежит даваемое непосредственно Свыше каждому Различение – способность разделить в своем восприятии целостную Объективную реальность на две составляющие «это – не это». Только после этого разделения на «это – не это» возможно **осмысление** воспринятой таким способом (в предельно двоичном коде) информации и построение картины Мироздания.

3.2 Происхождение человека

Сура «Верущий» (40 : 67 – 68)

Он – Тот, Кто создал вас из праха,
Потом из семени,
Потом из кровяного сгустка,
Потом младенцем вывел вас,
Потом (растит), чтоб (дать) достичь вам (возрастную) крепость,
Потом – состариться – хоть есть средь вас и те,
Кто прежде времени находит упокой, -
Потом – достичь назначенного срока:
Все для того, чтоб вы уразумели.
Он – Тот, Кто вам повелевает жить и умереть.
Когда Им что-нибудь задумано к свершенью,

Он скажет: "Будь!" – и явится оно.

Теоретические исследования передачи информации в молекулах ДНК вгоняют последний гвоздь в крышку гроба теории естественного отбора и теории хаотического самовоспроизведения, иными словами: Эволюционисты "потеряли" поддержку в области Биологии и Генетики. http://poselenie.ucoz.ru/publ/volnovaja_genetika/1-1-0-124, Волновая генетика Петра Гаряева. http://rusnauka.narod.ru/lib/author/garyaev_p_p/1/, Волновая природа ДНК П. Гаряев.

Клетка – элементарная единица строения и жизнедеятельности всех живых организмов (кроме вирусов). Эволюционисты утверждают, что все живое возникло случайно. Вопрос – почему наука, зная строение клетки, зная, из чего она состоит, имея современные технологии, не может из химических элементов построить живую клетку? Получается что – «случайно» возникнуть клетка может, а человеческим «разумом» нет?

3.2.1 Загадка превращения

Одной из главных тайн происхождения человека является внезапный скачок в развитии от человекообразного существа гомо эректус до человека разумного (гомо сапиенс). Ученые уже более ста лет не могут найти объяснения такой странной перемене, которая не оставила после себя промежуточного эволюционного звена. Человек прямоходящий (гомо эректус) существовал без каких либо существенных изменений 1,2 – 1,3 миллиона лет. Этот вид заселил Африку, Китай, Австралазию и Европу. Но приблизительно 200 000 лет назад численность вида гомо эректус начала сокращаться, вероятнее всего из-за изменений климата, и в конечном итоге он полностью исчез.

В это же время, оставшиеся особи человека прямоходящего стремительно «превратились» в человека разумного (гомо сапиенс). Появление Homo sapiens – это непостижимая загадка для антропологов всего мира. За короткое время объем их мозга увеличился на 50 %, непонятные звуки заменила членораздельная речь, а анатомическое строение тела приблизилось к строению современного человека. И здесь возникает логический вопрос: где, почему и каким образом это произошло? Признаться, попыток объяснить эту тайну происхождения человека, было сделано немало.

Там, где не было обезьян. Именно к такой гипотезе пришел целый ряд ученых. И этому есть косвенные доказательства. Так, согласно исторической науке, первые люди распространились из Африки, покорив другие земли, около 1,8 миллионов лет назад.

Второй исход из Африки вытеснил все локальные популяции, включая даже такие крупные, как европейских неандертальцев. Проводившиеся ранее генетические исследования подтверждали гипотезу о том, что стремительно растущая африканская популяция, распространившись по всему миру, вытеснила все локальные.

Между тем недавно американские исследователи из университета Юты в результате изучения человеческого генома нашли отклонения в некоторых человеческих ДНК, названные «полиморфизмами отдельных нуклеотидов». В результате чего ученые пришли к сенсационному выводу, позволяющему предположить, что мутации первобытных людей, распространившихся из Африки около 80 тысяч лет назад, не вытеснили полностью локальные популяции, как это считалось прежде. Отдельные группы местных жителей смешались с африканскими гоминидами, сохранив свои гены для современного человечества.

Само собой, нетрудно представить, что далеко не на всех участках суши нашей планеты жили в древности обезьяны, от которых мы произошли по Дарвину. И если они действительно жили в Африке, откуда пошли первые люди, как это считалось ранее, то кто были первобытные люди в других местах Земли, где не было обезьян?

Из кого состояли эти местные популяции, которые смешались с африканоидной разновидностью? Как появились на планете они?

3.2.2 Куда девался неандерталец, или где брат наш Авель?

У тех из нас, кто по роду занятий не обременен специальными знаниями о происхождении человека, воображение при слове «неандерталец» рисует мрачного низколобого субъекта с надбровными дугами устрашающего вида. «Это ж неандерталец какой-то» – говорим мы, желая обрисовать малокультурного дикаря. А какие они были на самом деле? И главное – куда девались?

Кстати, слово «кроманьонец» привычно вызывает в мыслях гораздо более приятную картинку – молодцеватый парень с гордой выправкой и бородкой викинга, лоб высокий, лицо умное. Можно еще вспомнить прекрасные рисунки бегущих быков в пещерах, которые они рисовали. Судя по этим скудным данным, можно бы предположить, что сначала были неандертальцы, а кроманьонцы жили позже и находились на более высокой ступени культурного развития. Из них же с течением времени получился и современный человек, homo sapiens.

Но оказывается, это было вовсе не так! А что же было на самом деле?

На самом деле **кроманьонцы и неандертальцы долгое время жили одновременно**. Можно сказать, в соседних пещерах.

Н.Ковалев "Неандерталец и кроманьонец "

Неандертальцы – ископаемые древние люди эпохи среднего палеолита, некоторое время сосуществовавшие с человеком разумным на территории Европы – неандертальцы жили в период 150-30 тысяч лет назад, а человек разумный возник 200-100 тысяч лет назад. В масштабах сотен тысячелетий – практически одновременно. Более того – найдена даже пещера в Fees de Chatelperron, где в течение многих тысяч лет жили то неандертальцы, потом кроманьонцы, то опять тыщи лет неандертальцы. Затем неандертальцы исчезли, а кроманьонец продолжил свое развитие и стал современным человеком.

Неандертальцы имели рост около 165 см и массивное телосложение. Объемом черепной коробки (1400-1600 см и выше) они даже превосходили современных людей. Для чего-то же такой мозг был им нужен? Задумайтесь об этом! У них действительно были мощные надбровные дуги, выступающий широкий нос и маленький подбородок. Существуют предположения, что они могли быть волосатыми, рыжими и бледнолицыми. Строение голосового аппарата и мозга неандертальцев таково, что они могли говорить, и в их ДНК обнаружен ген, ответственный за речь. Неандертальцы умели использовать самодельные инструменты и оружие, причем техника изготовления каменных орудий у неандертальцев принципиально отличалась от аналогичной техники кроманьонцев. У них были украшения – бусины из костей. Самый ранний известный музыкальный инструмент – костяная флейта с 4 отверстиями – принадлежит неандертальцам. Подумать только – флейта! Найдены останки неандертальцев-стариков, что свидетельствует о том, что они уважали пожилых людей и помогали им выжить. Неандертальцы хоронили своих умерших. В гроте Ля-Шапель-о-Сен во Франции было обнаружено захоронение со скелетом, покрытым красной накидкой. Рядом с телом были оставлены инструменты, цветы, яйца и мясо: следовательно, они верили в загробную жизнь!

Все это ясно показывает, что это были, несомненно, **разумные существа**, а никакие не полуобезьяны. Просто они были ДРУГИЕ – исследования показывают, что череп неандертальца-ребенка формировался совсем иначе, чем у ребенка-кроманьонца. Неизвестно еще, как выглядели бы картинки в учебниках, если бы кроманьонец бы вымер, а неандерталец произошел в человека. Может, в них как раз кроманьонца рисовали бы несимпатичным и дикообразным. А читателям как раз выпуклые надбровья и волосатость казались бы признаками интеллекта?

На основании исследования ДНК ученые в США и Европе пришли к выводу о том, что **неандертальцы не были предками современного человека**. Это были **два различных биологических вида**, произошедших от разных ветвей древних гоминидов и некоторое время они существовали одновременно, более того – рядом.

З.Буриан "Каменный век"

Существуют разные мнения о том, могли ли кроманьонцы и неандертальцы смешиваться и давать общее потомство, или неандертальцы представляли собой особый вид разумных существ, порожденный ходом эволюции жизни на Земле. Некоторые ученые утверждают, что они были настолько далеки, что не могли вступать в интимные отношения, а другие считают, что они вполне могли образовывать и образовывали смешанные браки... Есть данные, что у некоторых людей прослеживается некий неандертальский фрагмент в хромосоме Y, причем она, естественно, передается только по мужской линии, а у женщин отсутствует, что наводит на определенные размышления.

Во всяком случае, тот факт, что неандертальцы не были нашими предками, а были, по сути дела, другими разумными существами, возникшими независимо от человека и создавшими свою культуру – произвел шок в научных кругах. Это означает, что люди лишились патента на разум! Оказывается, не только люди смогли обзавестись разумом, возможно, что если бы неандертальцы не исчезли – возникла бы еще одна, другая разумная жизнь и культура...

Насчет исчезновения неандертальцев имеется великое множество гипотез: одни рисуют их тупиковой ветвью эволюции, другие – жертвой кровожадного кроманьонского человека, третьи – полагают, что виной всему стали неблагоприятные климатические условия – оледенение Европы и т.д. Есть и такое предположение, что кроманьонцы раньше сумели перейти к началам земледелия, они могли кормиться и мясной и растительной пищей, поэтому их питательный ресурс был больше, чем у неандертальца, который питался только мясом. Когда дичи в результате наступления ледникового периода стало не хватать, неандертальцы потихоньку и вымерли, а кроманьонцы продержались на кореньях и салатах. По другой теории, когда пищи стало не хватать, кроманьонцы без лишних церемоний просто съели самих неандертальцев... в пещерах кроманьонцев нередко находят обглоданные кости неандертальцев.

Единого мнения пока нет, но факт есть факт – на территории Европы в течение не то 50, не то 100 тысяч лет эти два вида людей жили одновременно. А около 30 тысяч лет назад один вид исчез...

Здесь интересно будет заметить, что во многих религиозных преданиях, мифологиях и легендах о происхождении мира красной нитью пролегает мотив братоубийства. Самое известное, конечно – это история Каина и Авеля. Вспомните: Каин принес Яхве плоды растительные, а Авель – животных. Ну просто поразительное совпадение насчет питания! В римской мифологии вскормленный волчицей Ромул убил своего брата Рема. А у египтян Сет убил Осириса. Есть и еще история, хоть и не с убийством, но тоже наводит на мысли: когда Иаков хитростью отнял у брата Исава право первородства, он, помните, для того, чтобы обмануть отца, обернул руки овчиной, потому что Исав был волосат. Как неандерталец. Отец их Исаак к тому времени был слеп, и полагался на осязание и слух: «голос вроде Иакова, – прошептал он, – а руки, руки Исавовы». И безволосый брат коварно оттеснил шерстистого!

Н.Ковалев "Война"

Думаю, можно и еще покопаться в мифологиях разных народов в поисках подобных историй, но не будем превращать статейку в диссертацию. Ясно одно: человечество сохранило воспоминание о том убитом брате, а может быть, даже и какие-то угрызения совести по этому поводу...

Возможно, они были другими разумными существами, самостоятельно строившими свою культуру и уничтоженными нашими предками в борьбе за место под солнцем?

Кто знает, может они устроили бы этот мир совсем иначе – лучше, чем мы?

3.2.3 Почему неандертальцы и кроманьонцы – разные виды?

Определение гласит, что видом называется группа особей с общими морфофизиологическими, биохимическими и поведенческими признаками, способная к скрещиванию, дающая плодовитое потомство и распространенная в пределах определенного ареала.

Межвидовое (и даже межродовое) скрещивание распространено как в природе, так и искусственно культивируется человеком. В природе существуют даже целые «гибридные зоны». Но обычно виды защищены от перекрестного скрещивания – у тех видов, что к нему способны, обычно сильно различается поведение или морфология.

Так, между псовыми существует сильный антагонизм, а у аистов, например, различается брачное поведение. Человек для своих целей эти трудности обычно легко преодолевает – так появился хонорик (гибрид хорька и норки), множество гибридов культурных растений. Гибриды далеко не всегда способны к воспроизводству. Чаще всего стерильны представители пола, несущего XY хромосомы – у млекопитающих это самцы.

По современным понятиям неандертальцы не отличались красотой. Лица имели грубоватые, с большими надбровными дугами, с мощными челюстями. Мужчины были коренастыми и низкими – примерно по 165 сантиметров. Женщины едва дотягивали до 155 сантиметров.

По какой-то загадочной причине все они вымерли около 30 тысяч лет назад. Уступили место кроманьонцам. Но до этого порядка 10 – 20 тысяч лет сосуществовали.

«Неандертальцы не исчезли бесследно» – столь сенсационное заявление прозвучало на ежегодной конференции Американской ассоциации антропологов, которая прошла в Альбукерке в середине апреля.

- В каждом из нас есть чуть-чуть неандертальца, – уверял генетик Джефри Лонг (Jeffrey Long) из Университета в Нью-Мексико (University of New Mexico), представляя результаты недавних исследований.

Вместе с коллегами ученый проанализировал генетический материал почти 2000 человек, взятый у представителей 99 популяций из Африки, Азии, Европы, Океании и обеих Америк. Сравнивал его с «неандертальским» по 614 маркерам – они столь же информативны, как и отпечатки пальцев.

В результате антропологи нарисовали эволюционное древо, которое соответствовало генетической картине. И срокам ее изменения. Тут-то и обнаружилось: в истории человечества было как минимум два периода, когда неандертальцы и кроманьонцы активно занимались сексом. Около 60 тысяч лет назад они практиковали его в районе Средиземноморья. И потом – где-то в Западной Азии 45 тысяч лет назад. И от этих извращений появлялось потомство.

- Мы не ожидали увидеть такое, – признался Лонг.

Американские ученые не нашли следов «кровосмешения» лишь в ДНК коренных жителей Африки. Из чего сделали вывод: общие дети у кроманьонцев и неандертальцев стали рождаться уже после того, как предки людей покинули Черный континент и начали расселяться по всему миру. А вот у остального населения планеты имеются явные следы доисторического прелюбодеяния.

Примерно год назад свое мнение изменил и профессор Пебо, который прежде отказывал нашим разным разумным предкам в совместных интимных радостях. Хотя и находил захоронения, в которых они – разные – лежали рядом. Расшифровывая геном неандертальца, он заговорил уже не о различиях, а о сходстве. В том числе и с современными людьми.

Я уже уверен, что неандертальцы и кроманьонцы занимались сексом, – говорит Пебо. – Но сомневаюсь, получалось ли у них потомство, способное к дальнейшему размножению. Ведь, как правило, гибриды бесплодны.

По останкам, которые принадлежали человеку, жившему около 40 тысяч лет назад на территории Румынии, профессор антропологии Эрик Тринкаус (Erik Trinkaus) из Вашингтонского университета (Washington University in Missouri) воссоздал внешний облик. И обнаружил в нем как черты кроманьонца, так и неандертальца – древний румын, скорее всего, был гибридом – продуктом межвидовой любви.

3.2.4 Артефакты, сильно осложняющие жизнь учёным

Археологи откопали уже немало артефактов, происхождение которых не поддается объяснению, а обстоятельства при которых они были обнаружены, не вызывают сомнений. На эти археологические загадочные артефакты мы обратим особое внимание...

Историки отказываются всерьез рассматривать большую часть того, что эти цивилизации сами говорили о себе, а консервативные археологи и антропологи слишком твердо верят в распространение эволюционной парадигмы на историю человеческой культуры, чтобы задуматься об истинном предназначении древних монолитов и артефактов. Но, несмотря на эти препятствия, древние хроники, монолиты и артефакты достаточно ясно дают понять, что все эти цивилизации считали себя наследницами более древней и гораздо более высокой культуры. Эта культура, затерянная в туманах древности, существовала в золотом веке, когда «боги» жили среди людей и направляли их дела, когда совершались великие чудеса технологии, правда **нравственность** находилась в упадке, а чудовищные войны велись с помощью ужасающего оружия, и наконец, когда катаклизм – суд «богов», или Бога – едва не уничтожил человечество.

Вероятно, наиболее странной аномалией является само существование таких цивилизаций. Почему, появившись словно из ниоткуда, человечество совершило огромный скачок от примитивных общин охотников и собирателей к величию Древнего Египта, Шумера, инков, ольмеков и китайцев? Исторические свидетельства (по крайней мере, в традиционной интерпретации) не дают ответа на этот вопрос.

Образ предшествовавшей глобальной цивилизации можно восстановить только по мифам и сокровенным учениям, не предназначенным для толпы и передающимся издревле в нынешней цивилизации среди допущенных и заинтересованных лиц. Это всё в совокупности с ныне господствующим историческим мифом означает, что *каменный век, как то показывает археология, был… но не все уцелевшие в прошлой глобальной катастрофе одичали до уровня каменного века*. Кроме того, согласно одной из реконструкций образа прошлой глобальной цивилизации на основе мифов, они жили не так, как мы...

«Раса господ» была относительно немногочисленной и обитала только на одном из материков с наиболее приятным климатом. Вне этого материка были только её опорные пункты для управления хозяйственной деятельностью обслуживающих её подневольных народов, которые были лишены возможности вести производственную и иную деятельность на основе техногенной энергии. Это обеспе-

чивало высокий потребительский уровень «расы господ» *при относительно благополучной экологии планеты в целом*. Т.е. нынешние поползновения к разделению населения планеты на “золотой миллиард” и обслуживающее его “рабочее быдло” имеют в своей основе давнюю глубинно психическую подоплёку.

Одна из такого рода реконструкций утверждает, что экземпляры особей «расы господ», если и не обладали телесным бессмертием, то воспринимались в качестве бессмертных всем остальным населением планеты, поскольку многократно превосходили подневольных им по продолжительности жизни: это и дало почву для легенд о богах и полубогах, некогда живших среди людей. Не исключено, что они употребляли и генную инженерию в отношении подневольных, обратив тех фактически в биороботов, чьи способности к творческому саморазвитию были искусственно и целенаправленно ограничены[72].

Есть предположение, что «раса господ» отличалась и внешне. Странные черепа из Ики, Перу, Мериды и Мексики служат тому подтверждением. Черепа очень сильно различаются между собой, словно принадлежат разным разновидностям, и лишь отдаленно напоминают череп человека. Первое, что бросается в глаза – это аномальная форма и размеры. Столь же необычны и два выступающих на черепе "лепестка", объем черепной коробки является наибольшим из всех экземпляров и может быть оценен более чем в 3000 см^3. Однако, фрагменты челюстной кости, позволяют с уверенность сказать, что она идентична современному человеку. Черепные коробки неандертальцев[73] и кроманьонцев имели[74] объем от 1600 до 1750 см^3. Потом столь странное увеличение объема черепов по сравнению с современным человеком (около 1450 см^3).

Рис. 3.11

Изменение формы черепа может быть вызвано чисто биологической надобностью – выживание вида – увеличение мозга для лучшего приспособления к выживанию и размножения рода. Возможно, что благодаря большему объему черепной коробки они были в состоянии развить исключительные экстрасенсорные способности.

Удивительно, почему обладатели черепов с объемом более чем в 3000 см^3 не выжили в глобальной катастрофе?

Не менее загадочный вопрос, почему совершенно внезапно люди стали иметь меньший объем черепной коробки на рубеже 11000 – 10500 лет д.н.э.? Неужели Бог внес коррективы в свое творенье с целью ограничить экстрасенсорные возможности?

Почему в некоторых расах Нубии, Египта и других древних культур искусственным сдавливанием головы вызывали подобные деформации?

Почему люди полагали, что удлиненные черепа влияют на увеличение умственных способностей. Как показывают измерения, объем черепной коробки этих странных существ сравним с объемом черепной коробки современного человека.

---

[72] В том числе и за счёт нарушения генетических программ в сторону сокращения продолжительности жизни «говорящих орудий».

[73] Неандертальцы – ископаемые древние люди, затем неандертальцы исчезли, а кроманьонец продолжил свое развитие и стал современным человеком согласно данным официальной науки.

[74] Кроманьонцы – обобщающее название людей эпохи позднего палеолита. Название происходит от грота Кро-Маньон (Cro Magnon) в департаменте Дордонь (Франция), где в 1868 французским археологом и палеонтологом Ларте были сделаны находки кроманьонцев. С антропологической точки зрения кроманьонцев относятся к современному виду человека (Homo sapiens).

3.2.5 Артефакты: черепа, черепа...

Рис. 3.12 *Экспонаты из музея Омска:* Странные черепа из **Омска**.

Судя по записи, несколько странных черепов были найдены археологами в могильном кургане и сейчас хранятся в музее Омска. Ученые затрудняются что либо сказать относительно происхождения черепов, но они предполагают, что им по крайней мере 1 600 лет.

Из-за того, что эти странные находки могут вызвать нездоровые слухи, музей не выставлял черепа на публичное обозрение. "Это действительно потрясающее зрелище и может напугать людей, потому что форма черепа необычна для человека," говорит Игорь Скандаков, директор Омского Музея Истории и Культуры.

Главная версия ученых состоит в том, что древние люди преднамеренно искажали черепа младенцев, применяя различные ухищрения и инструменты. Цели однако совсем не ясны.

Есть предположение, что люди полагали, что удлиненные черепа влияют на увеличение умственных способностей. "Маловероятно, что древние народы знали что либо подробное о нейрохирургии," говорит археолог Алексей Матвеев, "но, возможно, что так или иначе они были в состоянии развить исключительные мозговые способности."

Экспонаты из Южной Америки: **Перуанский череп.**

Рис. 3.13 *Экспонаты из Южной Америки:* **Перуанский череп.**

Вытянутый череп откопали в Перу, недалеко от Линий Наска. Если судить по найденным останкам – люди выделялись не только формой головы, но и ростом, который мог доходить до 9 футов (270 см.). Точно такие же экспонаты встречали археологи и в Мексике. Некоторые кости содержат следы хирургического вмешательства, что позволяет говорить о высоком уровне развития цивилизации. Гипотеза о том, что черепа в детстве, когда они ещё не полностью сформировались, сдавливали и искусственно вытягивали, не подтвердилась, так как Перуанские и Мексиканские черепа просто имеют больший объём, чем наши. Никаким вытягиваем такого эффекта не добиться.

Рис. 3.14 *Экспонат из Пенсильвании:* **Рогатый.**

Этот образец археологи нашли в Пенсильвании в 1880 году.

Останки, обнаруженные исследователями, были анатомически правильными и полностью совпадали с костями обычных людей, если не обращать внимания на маленькую деталь – а именно на два нароста над линией бровей. Средняя длина наростов могла составлять 30-40 см. Кости, отправленные на исследование в Филадельфию, бесследно исчезли.

Рис. 3.15 *Экспонат из Техаса, США:* **Череп циклопа.**

Палеонтологи Виктор Пачеко и Мартин Фрид во время отдыха в Биг-Бэнт-Кантри (Техас, США) решили исследовать одну из многочисленных пещер.

Там они нашли останки непонятного существа, рост которого составлял 2,5 м, а вес – 300 кг. В черепе была всего одна глазница, расположенная точно посередине лба. Возраст находки – примерно 10 тыс. лет. Ученые по скелету воссоздали внешний вид удивительного существа. Полученное изображение повергло в шок ученых всего мира, поскольку оно на 100% совпадало с описанием циклопа. А ведь до этого дня считалось, что циклопы – лишь персонажи мифов и легенд.

Авторам находки не раз пришлось пожалеть, что любопытство занесло их в ту злополучную пещеру, ведь сообщение об их открытии сначала восприняли как глупую шутку. Только после тщательного осмотра костей и черепа специалисты признали, что они, несомненно, принадлежали циклопу. Но каким образом существо из греческой мифологии попало в Техас? Что ж, либо греки еще до нашей эры умудрились побывать в Америке, либо циклопы обитали как за океаном, так и в Европе. Напомним: Гомер изображал циклопов (их еще называли киклопами) жестокими великанами и указывал, что они живут в пещерах, занимаясь разведением скота.

Рис. 3.16 *Экспонат из Мексики:* **Череп ребенка Таунга.**

Стоит упомянуть и о черепе так называемого звездного мальчика, обнаруженного в Мексике в 1920-х гг., но только недавно попавшего в руки ученых. Он явно принадлежал ребенку, но довольно странному. Например, считают, что в нем могли находиться три лобные доли мозга, а не две, как у обычных людей. Великоват для ребенка и объем мозга – 1600см^3 (у взрослого в среднем -1400 см^3). Форма и расположение глазниц также необычны.

Что это? Тупики развития по неизвестным причинам, либо …

3.2.6 Мозг и РАЗУМ

Смешанный геном ДНК косвенно подтверждает гипотезу возможности происхождения человека разными путями. Может быть, именно поэтому археологами и антропологами в результате раскопок было обнаружено 5 (!) разновидностей черепов первобытных людей.

Среди возможных путей возникновения на Земле разумной жизни с научной точки зрения в равной степени могут существовать разные варианты: эволюционный (теория Дарвина), божественный, самопроизвольное зарождение жизни, инопланетное вмешательство. У каждой из этих гипотез есть свои плюсы и минусы.

Теория эволюции и естественного отбора, о которой шла речь выше, имеет наиболее доказательную научную базу. Хотя в данном случае речь идет лишь о земной науке, имеющей ортодоксально-догматический кругозор. Но даже и при таком взгляде настоящей загадкой остается разум человека.

Как оказывается, разум не «коррелирует» с объемом головного мозга, что, казалось бы, должно быть согласно теории эволюции и естественного отбора.

Не человек обладает самым большим мозгом на земле. И хотя киты, слоны, дельфины, обладающие мозгом большего веса, обладают также неплохим интеллектом, разума у них нет.

Правда, существует точка зрения, что надо рассматривать не весь мозг, а «отношение его веса к весу тела». Но и это никаким образом не относится к сознанию, которым обладает только человек.

Разум обращен внутрь самого себя, он постоянно совершенствует себя. Тогда как киты, дельфины и слоны на это не способны, точно так же как неспособен на это самый совершенный компьютер.

Если все процессы, приведшие к появлению разума человека, протекали только в нашем геноме, а не были привнесены извне, то и нам можно было бы смоделировать такой же биоробот. Между тем наука о клонировании ничего не говорит о возможности создания в биороботе разума человека или моделирования там души.

3.2.7 Хрустальные черепа – «Богиня смерти»

80 лет назад в Центральной Америке был найден удивительный артефакт, ныне известный как «череп Митчелл-Хеджеса». Предшествовали находке начавшиеся еще в 1924 году утомительные работы по расчистке древнего города майя Лубаантуна, утонувшего во влажных тропических джунглях полуострова Юкатан (в то время Британский Гондурас, ныне Белиз). Тридцать три гектара леса, поглотившего едва угадывающиеся старинные постройки, для облегчения раскопок было решено просто выжечь. Через пару лет археолог и исследователь Альберт Митчелл-Хеджес вместе со своей дочерью Анной, проводившие раскопки под обломками древнего алтаря, обнаружили изготовленный из горного хрусталя и прекрасно отполированный человеческий череп в натуральную величину. По крайней мере такова легенда, связанная с находкой. Сначала у черепа не хватало нижней челюсти, но через три месяца буквально в десятке метров нашлась и она. Оказалось, что хрустальная челюсть подвешивается на идеально гладких шарнирах и приходит в движение при малейшем прикосновении. Следов обработки не видно.

Рис. 3.17

Рис. 3.18

Рассказывают, будто бы с теми, кто входил в контакт с хрустальным черепом, начинали происходить странные вещи. Впервые это случилось с дочерью ученого Анной. Как-то вечером она положи-

ла эту удивительную находку рядом с постелью. И всю ночь ей снились странные сны о... жизни индейцев тысячелетия назад. Когда же череп на ночь убирали подальше, то сны прекращались.

Уже после смерти отца Анна решилась передать череп для исследования специалистам. Сначала изучением артефакта занялся искусствовед Фрэнк Дордланд. При тщательном осмотре он обнаружил внутри черепа целую систему линз, призм и каналов, создающих необычные оптические эффекты.

Глазницы светятся. Из заключения эксперта фирмы «Хьюлетт-Паккард» инженера Льюиса БАРЕ: «Мы изучали череп по трем оптическим осям и обнаружили, что он состоит из трех-четырех сростков. Анализируя сростки, мы обнаружили, что череп вырезан из одного куска хрусталя вместе с нижней челюстью. По специальной шкале Мооса горный хрусталь имеет высокую твердость, равную семи (уступая лишь топазу, корунду и алмазу), и его ничем, кроме алмаза, резать невозможно. Но древние как-то сумели обработать его. И не только сам череп – они вырезали из этого же куска нижнюю челюсть и шарниры, на которых она подвешена. При такой твердости материала это более чем загадочно, и вот почему: в кристаллах, если они состоят более чем из одного сростка, имеются внутренние напряжения. Когда вы нажимаете на кристалл головкой резца, то из-за напряжения кристалл может расколоться на куски, поэтому его нельзя резать – он просто расколется. Но кто-то изготовил этот череп из одного куска хрусталя настолько осторожно, как будто вообще не притрагивался к нему в процессе резки. Мы также обнаружили некий вид призмы, вырезанной в задней части черепа, у его основания, так что любой луч света, входящий в глазницы, отражается в них».

Исследователя поразило и то, что на идеально отполированном хрустале даже под микроскопом не было видно следов обработки. Искусствовед решил обратиться за консультацией в знаменитую фирму «Хьюлетт-Паккард», специализировавшуюся в то время на выпуске кварцевых генераторов. Экспертиза показала, что череп был изготовлен задолго до появления первых цивилизаций в этой части Америки. Считается, что цивилизация майя возникла в 2600 году до н. э., а хрустальный череп, по мнению экспертов, был создан аж 12 тысяч лет назад! Эта проклятая штуковина просто не должна существовать, – недоумевают специалисты. Чтобы вручную так отполировать этот чрезвычайно твердый горный хрусталь, нужны сотни лет! Так до сих пор и не ясно, каким способом был изготовлен череп: выточен или отлит? Во всяком случае, способ был нетрадиционный. Однако факт, что называется, налицо: хрустальный череп – реальность, которую в Музее американских индейцев может увидеть любой желающий.

Богиня смерти

Заинтересованные лубаантунской находкой историки и этнографы начали искать все, что могло пролить на нее хоть какой-нибудь свет. И вскоре выяснилось: кое-что сохранилось в древних индейских преданиях. Например, они гласили, что хрустальных черепов «Богини смерти» было тринадцать и что хранились они отдельно друг от друга под бдительным присмотром жрецов и строжайшей охраной специальных воинов. И были когда-то подарены людям богами. Естественно, начался поиск других черепов. И вскоре он дал первые результаты. Подобные черепа обнаружились в запасниках некоторых музеев и частных лиц. А в 1943 году в Бразилии после попытки ограбления местного музея были задержаны агенты немецкого общества «Аненербе». На допросах они показали, что были доставлены в Южную Америку секретным судном абвера яхтой «Пассим» со специальным заданием: найти и «изъять» хрустальные черепа «Богини смерти». Зачем хрустальные черепа понадобились самым секретным учреждениям гитлеровской Германии?

Скептики сомневаются: Не все уверены, что череп Митчелла-Хеджеса – это мистическое творение древних майя или неизвестной цивилизации. Известно, что впервые сей артефакт появился на аукционе Сотбис в 1943 году. Выставил его антиквар Сидни Берни. А купил за 400 фунтов стерлингов... Митчелл-Хеджес! Позднее он объяснял эту историю так: мол, в свое время брал деньги в долг у Берни, а хрустальный череп отдал в залог. Правда, непонятно, почему Митчелл довел дело до того, что антиквар выставил залог на аукцион. Неужели не мог вовремя отдать долг? Запутанна и история с находкой черепа. В 20-х годах в городе Лубаантун работал английский археолог Мервин. И к нему «на огонек» заглянул путешественник Митчелл-Хеджес, который незадолго до этого объявил, что «открыл» следы Атлантиды в Никарагуа. Хеджес погулял по развалинам пару дней, а потом в «Лондон Ньюс» напечатал статью, где заявил, что открыл новый таинственный город майя, не упоминая при этом Мервина.

КСТАТИ: Череп Митчелла-Хеджеса не единственный в истории. Еще в 1884 году Британский королевский музей за 120 фунтов приобрел аналогичный древний артефакт. Который, как утверждалось, является символом смерти у ацтеков. Но сейчас эксперты музея официально признали, что это подделка. На черепе обнаружили следы шлифовочных инструментов, использовавшихся в XIX веке.

3.3 Экологическая ниша человека и животных

3.3.1 Экологические пирамиды

Все биологические виды кроме человека существуют согласно теории взаимной вложенности «пищевых цепей» и «экологических пирамид», если в их существование не вмешивается **Homo Sapiens**.

Поясним, что такое пищевые цепи и экологические пирамиды[75]. Внутри экологической системы органические вещества создаются автотрофными организмами (например, растениями). Растения поедают животные, которых, в свою очередь, поедают другие животные. Такая последовательность называется ***пищевой цепью***; каждое звено пищевой цепи называется трофическим уровнем (от греческого trophos – «питание»).

В схемах пищевых цепей каждый организм представлен питающимся организмами какого-то определённого типа. Действительность намного сложнее, и организмы (особенно, хищники) могут питаться самыми разными организмами, даже из различных пищевых цепей. Таким образом, пищевые цепи переплетаются, образуя пищевые сети.

Пищевые сети служат основой для построения ***экологических пирамид***. Простейшими из них являются пирамиды численности, которые отражают количество организмов (отдельных особей) на каждом трофическом уровне. Для удобства анализа эти количества отображаются прямоугольниками, длина которых пропорциональна количеству организмов, обитающих в изучаемой экосистеме, либо логарифму этого количества. Часто пирамиды численности строят в расчёте на единицу площади (в наземных экосистемах) или объёма (в водных экосистемах).

Рис. 3.19

Общая схема получения жизнеобеспечивающей энергии у всех естественно развивающихся биологических видов (кроме человека) следующая. Органическое вещество, производимое автотрофами[76], называется первичной продукцией. Скорость накопления энергии первичными продуцентами называется валовой первичной продуктивностью (ВПП), а скорость накопления органических веществ – чистой первичной продуктивностью (ЧПП). ВПП примерно на 20 % выше, чем ЧПП, так как часть энергии растения тратят на дыхание. Всего растения усваивают около процента солнечной энергии, поглощённой ими.

Биоценоз (от греч. Βίος — «жизнь» и κοινός — «общий») — это совокупность животных, растений, грибов и микроорганизмов, что заселяют определённый участок суши или акватории, они связаны между собой и со средой.

---

[75] По материалам сайта http://biology.ru: учебник «Открытая Биология 2.5», глава 12.

[76] Автотрофы (от греческого autos – сам + trophe – пища) – организмы, синтезирующие из неорганических соединений органическое вещество с использованием энергии Солнца или энергии, освобождающейся при химических реакциях. Автотрофы служат в биосфере Земли продуцентами (производителями) органического вещества.

Рис. 3.20

Биоценоз — это динамическая, способная к саморегулированию система, компоненты (продуценты, консументы, редуценты) которой взаимосвязаны. Таким образом, биосфера это совокупность гео и биоценозов взаимосвязанных пищевыми цепями, образующими трофические уровни:

Рис. 3.21

- **автотрофы** (продуценты) – производители органического вещества, это расте́ния (от лат. plantae), водоросли и фитопланктóн (от греч. phyton — растение и planktos — блуждающий, странствующий) которые в процессе фотосинтеза, синтезируют органические вещества, при солнечном освещении из минеральных веществ и других компонентов;
- **гетеротрофы** (консументы) – использующие для питания готовую органику, это насекомые, птицы, травоядные животные, зоопланктон, плотоядные животные и нектóн;
- **деструкторы** – основная биологическая функция - минерализация органического вещества; делятся на **детритофагов** – организмы (черви, улитки, мокрицы), способные разложить (разрушить) крупные органические молекулы на составные части; **редуцентов** – микроорганизмы (бактерии и грибы), разрушающие остатки мёртвых растений и животных и превращающие их в неорганические соединения и **бентос** – живые организмы, обитающие на дне океана, в грунте и на грунте.

Процесс фотосинтеза описывается следующей химической реакцией: $CO_2 + H_2O$ + свет → углевод + O_2. Углеводы $C_x(H_2O)_y$ – соединения углерода и воды, входят в состав сложных молекул, например: пентозы (рибоза и дезоксирибоза) и участвуют в построении АТФ, ДНК и РНК. Углеводы являются неотъемлемым компонентом клеток и тканей всех живых организмов представителей растительного

и животного мира, составляя (по массе) основную часть органического вещества на Земле (около 80% сухой массы растений и 2-3% массы животных).

Большинство биологически значимых молекул, в частности, аминокислоты, не обладают зеркальной симметрией. При одинаковом химическом составе молекулы аминокислот, из которых состоят белки, могут существовать в двух «зеркальных» формах, которые, подобно правой и левой ладоням, нельзя совместить никаким поворотом в пространстве. Это свойство получило название хиральности. Химические процессы порождают примерно равное количество «правых» и «левых» молекул, однако почти все **природные белки построены только из левых** молекул**.** Белки с другой поляризацией химически и структурно будут абсолютно идентичны природным, но закручены в противоположную сторону. И эти белки организм будет воспринимать как свои, но не будет усваивать. То есть, они будут выполнять функцию ядов, причём, очень изощрённых. Будут в организме блокировать ту функцию, в которой участвует природный белок.

В биосфере происходит круговорот веществ (углерода, азота, фосфора и серы) в составе белков. В основе биогенного круговорота углерода лежит неорганическое вещество – диоксид углерода. В природе CO_2 входит в состав атмосферы, а также находится в растворенном виде в гидросфере.

Рис. 3.22

Включение углерода в состав органического вещества происходит в процессе фотосинтеза, в результате которого на основе углекислого газа и воды образуются сахара. В дальнейшем, другие процессы биосинтеза преобразуют их в более сложные органические вещества. Эти соединения формируют ткани фотосинтезирующих организмов и служат источником органических веществ. В процессе дыхания все организмы окисляют сложные органические вещества в конечном итоге до CO_2, который выводится во внешнюю среду, где может вновь вовлекаться в процесс фотосинтеза. Углеродсодержащие органические соединения тканей живых организмов после их смерти подвергаются биологическому разрушению организмами-редуцентами, в результате чего углерод в виде H_2CO_3 вновь поступает в круговорот.

Разложение органического вещества под воздействием грибов и бактерий в почве идет через образование гумуса. В некоторых случаях деятельность организмов-деструкторов может подавляться недостатком кислорода или повышенной кислотностью. В этом случае органические остатки накапливаются в виде торфа, углерод не высвобождается и круговорот приостанавливается. В гидросфере при-

остановка круговорота углерода связана с включением CO_2 в состав $CaCO_3$ в виде известняков. В этом случае углерод выключается из круговорота на целые геологические эпохи до поднятия пород над уровнем моря. Тогда круговорот возобновляется через выщелачивание известняков атмосферными осадками, а также биогенным путем под воздействием лишайников, корней растений.

Главный источник азота органических соединений – газообразный азот (N_2) находится в составе атмосферы (в воздухе: 78% N_2, 21% O_2). Молекулярный азот не усваивается живыми организмами (растениями) непосредственно, а только в виде ионов NH_4^+ и NO_3^-.

Кругооборот азота включает газообразную и минеральную фазу. Переход его в доступные живым организмам соединения (фиксация) может происходить несколькими путями. Фиксация азота частично происходит в атмосфере, где при грозовых разрядах образуется оксид азота (NO_2), который окисляется до оксида азота (NO_4), с последующим образованием азотной кислоты и нитратов, выпадающих на поверхность Земли с атмосферными осадками.

Наиболее важной формой фиксации азота является ферментативная фиксация в процессе жизнедеятельности сравнительно немногих видов организмов-азотфиксаторов. Отмирая, они обогащают среду органическим азотом, который быстро минерализуется. Наиболее эффективна фиксация азота, осуществляемая бактериями, формирующими симбиотические связи с бобовыми растениями. В результате их деятельности в наземных и подземных органах растений (например, клевера или люцерны) за год накапливается азота до 150 - 400 кг на 1 га. Азот связывают также свободноживущие азотфиксирующие почвенные бактерии, а в водной среде – сине-зеленые водоросли (цианобактерии). Все азотфиксаторы включают азот в состав аммиака (NH_3), и он сразу же используется для образования органических веществ, в основном для синтеза белков. Минерализация азотсодержащих органических веществ редуцентами происходит в результате процессов *аммонификации* и *нитрификации*. Аммонифицирующие бактерии в процессе биохимического разложения мертвого органического вещества переводят азот органических соединений в аммиак, который в водном растворе образует ионы аммония (NH_4^+). В результате деятельности нитрифицирующих бактерий в аэробной среде аммиак окисляется в нитриты (NO_2^-), а затем в нитраты (NO_3^-). Большинство растений получают азот из почвы в виде нитратов. Поступающие в растительную клетку нитраты восстанавливаются до нитритов, а затем до аммиака, после чего азот включается в состав аминокислот, составляющих белки. Часть азота растениями усваивается непосредственно в виде ионов аммония из почвенного раствора. Животные получают азот по пищевым цепям прямо или опосредованно от растений. Экскреты и мертвые организмы, составляющие основу детритных пищевых цепей, разлагаются и минерализуются организмами-редуцентами, превращающими органический азот в неорганический.

Возвращение азота в атмосферу происходит в результате деятельности бактерий-денитрофикаторов, осуществляющих в анаэробной среде процесс, обратный нитрификации, восстанавливая нитраты до свободного азота. Значительная часть азота, попадая в океан (в основном со стоком вод с континентов), используется водными фотосинтезирующими организмами, прежде всего фитопланктоном, а затем, попадая в цепи питания животных, частично возвращаются на сушу с продуктами морского промысла или птицами. Небольшая часть азота попадает в морские осадки.

В круговороте фосфора, в отличие от круговоротов углерода и азота, отсутствует газовая фаза. Фосфор в природе в больших количествах содержится в минералах горных пород и попадает в наземные экосистемы в процессе их разрушения. Выщелачивание фосфора осадками приводит к поступлению его в гидросферу и соответственно в водные экосистемы. Растения поглощают фосфор в виде растворимых фосфатов из водного или почвенного раствора и включают его в состав органических соединений – нуклеиновых кислот, систем переноса энергии (АДФ, АТФ), в состав клеточных мембран. Другие организмы получают фосфор по пищевым цепям. В организмах животных фосфор входит в состав костной ткани, дентина.

В процессе клеточного дыхания происходит окисление органических соединений, содержащих фосфор, при этом органические фосфаты поступают в окружающую среду в составе экскретов. Организмы-редуценты минерализуют органические вещества, содержащие фосфор, в неорганические фосфаты, которые вновь могут быть использованы растениями и снова вовлекаться в круговорот. Поскольку в круговороте фосфора отсутствует газовая фаза, фосфор как и другие биогенные элементы почвы, циркулирует в экосистеме лишь в том случае, если отходы жизнедеятельности откладываются в местах поглощения данного элемента. Нарушение круговорота фосфора может происходить, например, в агроэкосистемах, когда урожай вместе с извлеченными из почвы биогенами перевозится на значительные расстояния, и они не возвращаются в почву в местах потребления. Внесение фосфорных удобрений, представляющих собой продукты переработки осадочных пород, позволяет восполнить потребленный фосфор в регионах с интенсивным сельскохозяйственным производством. Однако, смыв удобрений с полей, а также поступление в водоемы фосфатов с продуктами жизнедеятельности животных и

человека может приводить к перенасыщению водных экосистем фосфатами и нарушению в них экологического равновесия.

Рис. 3.23

В живых организмах сера – основной компонент некоторых аминокислот (цистеин, метионин). Основные звенья круговорота серы:

1) сера усваивается в виде сульфатов растениями и грибами. При этом сера переходит в двухвалентное состояние (S_2-) и встраивается в белковые молекулы;

Рис. 3.24

2) сера окисляется до сульфатов (SO_3^{2-}) микроорганизмами при распаде мертвых тел. Меньшая часть сульфатов снова усваивается растениями, большая часть за счет подвижности сульфат-ионов вымывается в океан;

3) на дне океана бактерии из рода Десульфовибрио отбирают у сульфатов кислород и, тем самым, восстанавливают серу до сероводорода (H_2S). Сероводород выносится к поверхности, а затем часть его выносится в воздух;

4) в воздухе сероводород (H_2S) быстро окисляется до сернистого газа (SO_2), а затем серного ангидрида (SO_3), последний соединяется с парами воды и образует серную кислоту (H_2SO_4);

5) H_2SO_4 с дождями возвращается на сушу. Таким образом на сушу попадает две трети серы, смытой в океан;

6) происходит приток серы через извержение вулканов;

7) происходит приток сульфидов (S_2^-) через разрушение горных пород (пирит – серный колчедан FeS_2, медный колчедан $CuFeS_2$);

8) приток сероводорода происходит через аэробное разложение органики в болотах.

При сжигании топлива, горючих газов, выплавке металлов, при получение элементарной серы из сероводорода в атмосферу в виде оксидов попадает ежегодно около 10 млн. т серы. Это превышает природный сток серы. Количество серной кислоты в атмосфере сейчас вдвое больше, чем 150 лет назад. Кислотность (pH) чистой воды равна 7, pH дождевой – 5,6 за счет растворенного в ней CO_2 , pH кислотных дождей может достигать 2,5 (концентрация столового уксуса).

Биоценозы образуют экосистемы. Экосистема обязательно представляет собой совокупность живых и неживых компонентов, в рамках экосистемы осуществляется полный цикл, начиная от создания органического вещества и заканчивая его разложением на неорганические составляющие, и этот цикл имеет вход и выход. Экосистема сохраняет устойчивость в течение некоторого времени, что обеспечивается определенной структурой биотических и абиотических компонентов. В рамках экосистемы популяции животных занимают экологические ниши, в которых численность животных объективно ограничена трофической структурой сообщества, соотношением производителей биомассы, её потребителей и разрушающих биомассу организмов, а также показателями продуктивности и преобразования материи (вещества и поля).

Рис. 3.25

С каждым переходом из одного трофического уровня в другой в пределах пищевой цепи или сети в окружающую среду выделяется в виде теплового или акустического излучения полевая форма материи, а объём биомассы следующего трофического уровня, снижается.

Правило 10%: при переходе с одного трофического уровня на другой 90% энергии теряется, и 10% передается на следующий уровень.

Чем длиннее пищевая цепь, тем больше теряется энергии. Поэтому длина пищевой цепи обычно не превышает 4 - 5 звеньев.

В связи с рассматриваемой нами проблемой возникают множественные вопросы типа:

Чем «лучше» домашние животные по отношению к диким животным, поскольку первым позволено «человеком» плодиться сверх установленной им Свыше биосферно-экологической нормы? И ещё: существует ли предел демографического насыщения экологической ниши для Homo Sapiens, как это объективно задано в отношении всех животных, либо найти такой предел невозможно?

3.3.2 Существует ли предел демографического насыщения экологической ниши для Homo Sapiens?

Сначала необходимо понять, ***какие сегодня можно выделить объективные ограничения экологической ниши для современного «человека»***. С.П.Капица об этом пишет следующее (выделено жирным – нами):

«Для населения Земли характерно то, что всё человечество однородно по своему видовому составу. Биологически все люди принадлежат к одному виду Homo Sapiens, у них одинаковое число хромосом – 46, отличное от всех других приматов, а ***все расы способны к смешению и социальному обмену. Эта видовая однородность населения мира указывает на то, что все народы принадлежат одной демографической системе.***

Хабитатом[77] человечества служат практически все удобные для обитания части Земли, кроме районов Крайнего Севера, Антарктиды, высокогорий и пустынь*. Однако расселение народов по Земле весьма неоднородно. Некоторые обширные и вполне пригодные регионы заселены очень слабо, в то время как население концентрируется и традиционно тяготеет к крупным рекам, издавна ставшим колыбелью цивилизаций».*

Соответственно, хабитат - среда обитания, годная для жизни Человека, представляет собой совокупность экосистем биосферы, искусственных сред обитания и искусственных экосистем. То есть, экологической (демографической) нишей «человека» потенциально является вся Земля, в отличие от всех других биологических видов. Что касается домашних животных (и птиц), то они сопровождают «человека» в его распространении **как средство для его существования**. Этим и объясняется потребность искусственного регулирования численности домашних животных со стороны человека, что в свою очередь позволяет понять почему домашние животные плодятся не по законам ограниченных локальных экологических ниш, присущим их сородичам. Если бы не деятельность «человека», то одомашненные животные скорее всего вымерли бы **в подавляющем своём большинстве**, поскольку они оказались бы не способны существовать в условиях возвращения к локальным экологическим нишам и были бы вытеснены оставшимися дикими животными.

Таким образом, земная деятельность «человека» уже внесла серьёзные коррективы в регулировку численности одомашненных животных и птиц[78], нарушив заданный для последних Свыше нормальный механизм саморегуляции численности их популяций.

Согласно статистическим данным, приведённым в книге С.П.Капицы, примерно на трёх «человек» в мире приходится один бык или корова[79]. Если сосчитать ещё и более мелкий рогатый скот (овцы, бараны, свиньи…), то получится, что в мире один «человек» “при себе” среднестатистически “имеет” более одной единицы “скота”, чтобы успешно пополнять свой энергетический жизненный баланс.

Надо ещё раз особо подчеркнуть, что на рисунке 1 указана шкала зависимости численности популяции диких животных от их веса. Эта зависимость обратно пропорциональна весу животных: чем больше вес, тем меньше численность популяции в предоставленной ей экологической нише. Если бы «человек» не вмешивался в “демографию” одомашненных им животных, то коров и быков, например, было бы на пять порядков меньше. А если бы «человек» на ранней стадии развития лишился бы разума и стал животным, по весу сравнимым с обезьяной (где-то между волком и медведем), то его популяция, ограниченная экологической нишей, остановилась бы на отметке 100 тыс.

В книге «Очерк теории роста человечества», вышедший в Москве в 1999 году[80], в главе 2 С.П.Капица пишет (выделено жирным – нами):

---

[77] Хабитат – среда, годная для жительства (наше пояснение).

[78] И в численность других биологических видов, находящихся не под одомашниванием «человека», последний тоже внёс коррективы своей технократической деятельностью. Только это явилось «сопутствующим эффектом», а выведение домашних животных явилось целью.

[79] Население Земли около 6 млрд., а коров и быков – свыше 2 млрд.

[80] Мы будем цитировать книгу С.П.Капицы по её Интернет-версии. Адрес в Интернете: http://www.synergetic.ru/sections/index.php?article=books/kapitza/index.htm

*«**Существенно отметить, что по своей численности мы превышаем сравнимых с нами по размерам и питанию животных на пять порядков – в сто тысяч раз (рис. 2.1). Только домашние животные, живущие около человека, не ограничены в числе подобно своим диким родственникам, каждый из которых занимает свой ограниченный ареал, свою экологическую нишу.** Например, на свете живёт более 2 млрд. коров и быков, причём поедают они пищи больше, чем все люди вместе взятые.*

*Если человек не выделился бы из всего природного животного мира, то его численность была бы порядка 100 тыс. Такие протолюди жили бы в ограниченном ареале, и их эволюция определялась бы медленными процессами, происходящими в результате популяционно-генетических изменений, характерных для видообразования. Однако с появлением человека произошёл качественный скачок в развитии природы на Земле. **Есть все основания полагать, что новое качество связано с разумом и сознанием Homo Sapiens**».*

*Это означает, что вид Homo Sapiens и **одомашненные им животные и птицы** (то есть, **плодящиеся под контролем «человека»**[81]), **плодятся не по законам животного мира**. Причина в том, что у человека «**новое качество связано с разумом и сознанием Homo Sapiens».***

В то же время, если численность всех биологических видов естественным образом (то есть это задано Свыше) может регулироваться без катастрофического ущерба для экологических ниш Земли, где эти виды представлены, то на вид Homo Sapiens такая безопасность для биосферы **вроде как** и не распространяется:

«Таким образом, главным видовым отличием человека служит его разум, и именно благодаря сознанию человечество развивалось своим путём. Это отразилось и на процессе размножения людей, так как для формирования социально зрелых форм сознания требуется длительное время – не менее 20 лет.

Рис. 3.26 Численность видов животных в зависимости от их массы

Для сравнения, животные такого же размера, физического строения и питания достигают половой зрелости уже в 2-3 года, как, например, собаки, кошки и, не в обиду человеку будет сказано, свиньи[82]*. Время, идущее на образование человека, воспитание его сознания, окажется существенным временным параметром и в рассматриваемой модели. В результате эволюции, ради формирования разума, у человека возникла задержка в половом созревании отдельной особи*[83]*».*

В связи с вышеприведённой статистикой сам собой напрашивается естественный ответ на вопрос, поставленный в начале этой главы: ***чем «лучше» для «человека» домашние животные по отношению к диким животным, поскольку первым позволено «человеком» плодиться сверх установленной Свыше им экологической ниши?***

Чтобы на него ответить, следует поставить ещё один вопрос: чем отличаются домашние животные от их же аналогов (сородичей), которые находятся в естественной для них среде? Ответ однозначный: **домашние животные прошли дрессировку**, которая продолжалась много (во всяком случае не-

[81] Слово «человек» мы берём в кавычки, поскольку согласно классификации типов строя психики, данной в КОБ, речь идёт о виде Homo Sapiens, который пока не вошёл в человечность.

[82] Пока ещё есть достаточно широкий слой Homo Sapiens, которым не следует обижаться на такие сравнения…

[83] То есть, согласно учёным это произошло «само собой», а не задано Свыше.

сколько) поколений, после чего стали давать потомство, приобретённые инстинкты которого соответствуют требованиям «человека».

Если теперь вернуться к демографической нише и к доминирующей концепции толпо-“элитаризма”, то сами собой напрашиваются параллели: «лучшие» из вида Homo Sapiens, **согласно Библии** – иудеи. Все остальные (не иудеи) рассматриваются от имени иудейского “Бога” как животные-скоты, которых нужно эксплуатировать ради жизнеобеспечения хозяев[84]. Все не подчиняющиеся целевой глобальной толпо-“элитарной” эксплуатации, подлежат уничтожению. Конечно, эксплуатация одомашненных животных и птицы зародилась гораздо ранее иудаизма. В древних рабовладельческих цивилизациях рабы тоже были приравнены к скоту. Но сформулирован принцип приравнивания неевреев к скоту в талмудическом иудаизме. Через Библию этот принцип распространился весьма широко в библейский мир…

Итак, если опять проводить параллели с животным миром, то на настоящее время средняя принятая норма “эксплуатации” домашнего скота – более одной единицы на одного Homo Sapiens в мире. При этом **для своего веса** особи вида Homo Sapiens размножились больше всех остальных видов примерно такого же веса. Поскольку Земля может выдержать лишь определённое количество особей вида Homo Sapiens и одомашненных им животных[85], то сам собой напрашивается вывод: хозяева **библейской** глобализации должны были определить для себя предельно допустимую «безопасную» численность обслуживающих их “скотов” (из вида Homo Sapiens) и, соответственно, скотов из одомашненных животных. И главное: и те и другие должны быть «дрессированными» в стиле подчинения хозяевам проекта.

3.3.3 Демографические планы «мировой закулисы»

Мы не знаем точных демографических планов «мировой закулисы». Но мы знаем, что основные мероприятия по завершению выведения особой “породы” вида Homo Sapiens были намечены на первую половину XX века в рамках проекта мировой «социалистической» революции[86]. Когда эти мероприятия вошли в самую активную фазу, человечество насчитывало около 1 млрд. населения. Однако, к этому времени аграрная техника стала активно замещать труд крупного рогатого скота и лошадей, обещая к середине XX века (два-три млрд. населения) почти полностью вытеснить его из сферы растениеводства.

Иными словами, к середине XX века животный скот перестал быть **единственным** эффективным средством помощи человеку в сфере получения **растительной** пищи. В то же время количество крупного рогатого скота (а тем более и мелкого домашнего скота) на единицу населения не уменьшилось. Зато в это же время для хозяев глобального толпо-“элитарного” проекта как никогда возросла роль “дрессировки” представителей вида Homo Sapiens (в том числе и с целью решения демографического вопроса). Это следует запомнить.

Подобные рассуждения могут показаться необычными, но ведь глобальная толпо-“элитарная” цивилизация Homo Sapiens представляет собой нечто вроде ***демографической пирамиды*** – построенной по образу и подобию той самой ***экологической пирамиды***, пример которой мы приводили выше. И, если позволить себе и дальше проводить подобные аналогии, то следуя логике нечеловеческих ***пищевых сетей***[87], получается по мере возрастания численности сверху вниз примерно следующая аналогия:

- На вершине – немногочисленные “хищники” – **самая крупная** мировая (глобальная) “элита”-знахарство.
- Ниже – мировая межнациональная “элита”, иудейская “элитная” прослойка – **средняя** мировая нерабочая “элита”, пастухи.

---

[84] *«Его [нееврея] семя рассматривается как семя скотины» (Тосефта – дополнение к талмуду Кетубот, 3 б). «Ради [умерших] слуг и служанок... не говорят слов утешения оставшимся после них, а надо сказать ему [еврею-хозяину]: “Да возместит тебе Бог твой убыток”, совершенно так же, как говорят человеку, когда у него околеет бык либо осёл» (Иоре де’а 377-1).*

Талмудический трактат «Шулхан Арух» перевод доктора К.Эккера для судебного процесса в Германии в 1883 г. (Dr. K. Ecker. Der “Judenspiegel” im Lichte der Wahrheit, – eine wissentschaftliche Untersuchung. Paderborn. 1884; русский перевод: д-р К. Эккер. «Еврейское зерцало» в свете истины. Научное исследование. М., 1906.

[85] По поводу того, что домашний скот сильно портит экологию, в Интернете имеются многочисленные статьи.

[86] См. четвёртую книгу учебного курса «Сравнительное богословие».

[87] ***Пищевые сети*** служат основой для построения ***экологических пирамид***. Простейшими из них являются пирамиды численности, которые отражают количество организмов (отдельных особей) на каждом трофическом уровне.

- Ещё ниже большой слой рабочей региональной “элиты” – надсмотрщики за нижестоящим “стадом” (в меру “дрессированные”).
- Нижний слой – рабочие национальные “стада”, проблемы с “дрессировкой” которых так и не решены до конца.

Нетрудно догадаться, что количество рабочего “стада” из представителей вида Homo Sapiens в такой пирамиде определяется высокими потребностями “элит” + остатками “от их стола” на прокорм рабочих “скотов”, подобно тому, как традиционно количество домашнего скота и птицы определяется потребностями исторически сложившегося общества Homo Sapiens.

Подобные аналогии между толпо-“элитаризмом” Homo Sapiens и «животной» экологической пирамидой – не пустые слова и не попытка представить «человека» хуже, чем он есть. Под такими рассуждениями есть вполне реальная психологическая подоплёка – глобальная психологическая основа толпо-“элитаризма”, уходящая своими традиционными корнями в далёкое прошлое. Причём из нижеприведённой цитаты хорошо видно, что толпо-“элитаризм” психологически поддерживают не только “элиты” и их хозяева, но и рабочие “скоты”. Последние стремятся хоть в чём-то подражать “элите”. Дело даже дошло до того, что в некоторых странах поедание скота (мясоедение) доступно только высшим сословиям. Вот что пишут СМИ[88] (выделено нами):

«От этики вопрос перемещается в сферу науки. И вот уже трое учёных – Майкл Ален из Сиднейского университета, Рича Гупта из университета Нэшвилла и Арно Монье из Национальной инженерной школы пищевой промышленности и менеджмента (Франция) – тестируют подопечных, дабы выяснить, что определяет их выбор в пользу мясной продукции.

Ученые мужи применили старинный трюк: лгали испытуемым, когда они ели мясо или их соевые заменители. "Участники эксперимента, поглощавшие соевое мясо, оценили его вкус и аромат не ниже тех, кто ел настоящую говядину", – рапортовали учёные в Журнале потребительских исследований. Когда же их информировали, в какой именно тарелке настоящее мясо, испытуемые начинали нахваливать настоящий продукт и поносить его соевый заменитель. ***По словам специалистов, пищевые предпочтения "определялись именно именем продукта и теми ценностями, которые он символизирует". Потребление мяса связано со статусом, оно синонимично экономическому успеху, достатку.*** *В развивающихся странах, будь то Индия, Китай или Южная Африка, показателем того, что вы доросли до среднего класса, является потребление мяса».*

В общем не “додрессированный” животный тип психики вида Homo Sapiens в принципе ненасытен (потребляет всё, что производится и существует ради потребления) и в большинстве своём стремится подражать “элите”. Именно поэтому и придуман был «социалистический» глобальный проект для снижения потребления “скотов” и всех “элит”, кроме самых высших. Но этот проект рухнул к середине XX века. Рабочая “элита” и рабочее “стадо” остались не “додрессированными”.

А пока «мировая закулиса» совершала попытку возвращения к «социалистическому» проекту (последние 30-40 лет), она потеряла контроль не только за “дрессировкой” рабочих “стад” и их “элит”, но полностью потеряла контроль за демографическими показателями многих крупных цивилизаций, которые она считала уже почти «своими». Мир стал многополярным. Таким образом **глобальная** толпо-“элитарная” пирамида оказалась под угрозой развала к началу XXI века[89]: рабочий “скот” не “додрессированный” и не свой, “домашний” и рабочие “элиты” – тоже.

Кроме этого появился общий фактор «перенаселения», выражающийся в том, что рабочие “элиты” и “скоты”, размножившись, обожрут планету, и вид Homo Sapiens исчерпает свою экологическую (демографическую) нишу раньше, чем произойдёт глобализация по-библейски.

Но какая связь между нарушением со стороны вида Homo Sapiens естественной экологической пирамиды (и экологических ниш) биологических видов (зависимость численности видов от их веса) и угрозой возможного приближающегося исчерпания биосферно-экологической ниши самого вида Homo Sapiens?

— Один из главных аспектов ответа (необходимая для понимания мораль) прост до банальности:

Экологические ниши (и соответствующая численность), предоставленные Свыше всем биологическим видам, отражают объективно предопределённую мhру жизни этих видов. Вид Homo Sapiens своими волей и “разумом” нарушил эту мhру ради своекорыстной “эксплуатации” некоторых биологических видов. Каждый из биологических видов, **размножаясь по законам «животного» мира**, имеет свой механизм ограничения численности популяций (кроме одомашленных), который является по от-

[88] Интернет: http://www.utro.ru/articles/2008/07/18/753011.shtml

[89] На несколько региональных толпо-“элитарных” пирамид.

ношению к каждому виду – **внешним**[90]. Этот механизм объективно нацелен на сложное взаимное ограничение рождаемости каждого вида, когда это вид начинает превышать размеры выделенной ему земной экологической ниши. Главное в «животном» мире это – трофические цепи: «кто кого ест». Единственному виду Homo Sapiens дан Свыше в потенциале внутренний **естественно-объективный механизм разумной саморегуляции численности населения**. Но вид Homo Sapiens **пока им не воспользовался**, размножаясь в то же время по-животному[91]. Поэтому по отношению к виду Homo Sapiens в настоящее время включился **внешний** принудительный механизм дабы человечество не исчерпало свою биосферно-экологическую нишу.

Иными словами, естественно предопределённый Свыше механизм саморегуляции населения вида Homo Sapiens тоже существует. Только этот механизм отчётливо стал виден лишь по мере приближения к демографическому переходу, хотя и действовал всегда[92]. Человечество, как и все остальные виды в биосфере Земли, развивается по заданным Свыше законам: другими научными теориями (типа глобальной эволюции видов по Дарвину) сложную настроенную и безошибочно работающую гармонию взаимоотношений огромного количества видов в биосфере не объяснить.

Не естественный для вида Homo Sapiens механизм демографических ограничений с помощью “дрессировки” большей части населения планеты (“социалистическая” глобализация) не состоялся. Но ведь и для других биологических видов **“дрессировка”-одомашливание тоже выделяет эти виды из объективно заданного Свыше порядка их экологической “демографии”.**

Можно сделать вывод, что такая “дрессировка”- одомашливание некоторых скотов и птицы тоже противоестественна и должна уйти в прошлое… А построение общества на принципах зверино-«животной» пирамиды по принципу «пищевых сетей» не может быть естественным для вида Homo Sapiens, **хотя бы** потому, что Homo Sapiens – это один единый биологический вид[93]. Даже животные из одного вида не жрут друг друга…

3.3.4 Механизм биосферно допустимой саморегуляции населения планеты

Иными словами, существует и всегда существовал ***естественно предопределённый Свыше людям механизм биосферно допустимой саморегуляции населения всей планеты и населения региональных цивилизаций*** в частности, который люди пока не постигли. Этот механизм познаваем только в культуре альтернативной зверино-«животному» толпо-“элитаризму”, в котором каждая цивилизация пытается “сожрать” своих соседей, сама находясь в режиме пирамидального пожирания “высшими” сословиями низших.

Поскольку в этой главе мы рассуждаем об особенностях демографии вида Homo Sapiens с помощью выявления объективно заданной Свыше регуляции численности экологических ниш разнообразных биологических видов, то, продолжая эту логику, можно сделать далеко идущее предположение. А логика такая: **все биологические виды (кроме вида Homo Sapiens) нормально совокупляются только ради получения потомства в предопределённые им Свыше временные периоды в течение года[94].** Только виду Homo Sapiens такие периоды Свыше детерминировано не установлены, т.е. определения этого момента предоставлено разуму вида Homo Sapiens.

Дрессированных животных вид Homo Sapiens вывел из под естественного алгоритма регуляции численности их популяций, научившись искусственно предопределять их численность в зависимости от своих социальных нужд. А вот свою численность вид Homo Sapiens пока не научился **нормально** регулировать в зависимости от своих социальных нужд. Вид Homo Sapiens в общей своей массе ещё не вышел из-под старых «животных» способов воспроизводства населения[95], но при этом во многих «раз-

---

[90] То есть, сами биологические виды не могут регулировать численность своей популяции. Внутривидовые механизмы ограничения рождаемости всех биологических видов кроме Homo Sapiens, если и существуют, то имеют второстепенное значение по отношению к внешним.

[91] Во всяком случае до того момента, пока не начался демографический переход и пока в **массовую** культуру не вошли разнообразные средства “регуляции” рождаемости: противозачаточные средства и аборты. Хотя последние и являются достаточно древним способом прекращения беременности (более 2 тыс. лет), но употреблялись аборты далеко не во всех цивилизациях, не массово и не во все времена.

[92] Одно из его проявлений – эпидемии.

[93] Не говоря уже о том, что Человек Разумный должен использовать свой разум вовсе не для копирования в социальную среду зверино-«животной» пирамиды взаимоотношений – кто кого “имеет”.

[94] Помимо этого у каждого вида среднее количество потомства согласовано с процентом смертности: большая смертность – большое потомство, и наоборот.

[95] Имеется в виду культура, когда каждое, даже «случайное» совокупление может привести к беременности, когда ещё не были распространены противозачаточные средства, а аборты были редким и не массовым явлением.

витых» региональных цивилизациях уже массово развиты так называемые «средства от нежелательной беременности».

Следуя такой логике, получается очень непопулярный в настоящей культуре ответ. Если дрессировка животных вообще-то противоестественна (нарушает естественно предопределённые Свыше им экологические ниши), то и искусственная регуляция численности дрессированных животных под свои нужды видом Homo Sapiens – тоже противоестественна. Ещё точнее: она находилась в пределах попущения Свыше до тех пор, пока люди не перешли на повсеместную **техническую** обработку растительных культур (когда крупный рогатый скот и лошади не требуются). Одновременно с этим в отношении человечества в целом уже чётко обозначился **внешний** принудительный механизм регуляции численности, дабы человечество не исчерпало свою экологическую нишу раньше, чем оно войдёт в альтернативную толпо-"элитаризму" культуру[96]. Одним из важных факторов, мешающих людям перейти в новый тип культуры – человечность – вероятно, является употребление видом Homo Sapiens в пищу продуктов животноводства. Тогда все "дрессированные" виды смогут постепенно занять свои экологические ниши[97]. Кроме этого, точно зная, что ни аборты, ни любые противозачаточные средства **не бывают <u>безвредными</u> для нормального воспроизводства здоровых поколений**, единственный способ разумной регуляции рождаемости под нужды цивилизации это – разумное планирование потомства вне всех искусственных средств предотвращения беременности и абортов (что потенциально возможно только у вида Homo Sapiens)[98]. Но, это возможно только при доминировании в цивилизации типа психики «человечный»[99]. Иного пути нет, так как по отношению к глобальной цивилизации уже включен механизм **внешнего** принудительного ограничения воспроизводства населения. Но **этот механизм катастрофичен**.

Вот и в наше время перед библейскими глобалистами стоит вопрос «лишнего населения», как его решить, какими глобальными провокациями. А работы типа «Сколько людей жило, живёт и будет жить на земле» (С.П.Капица) могут быть употреблены для «научного» обоснования провоцируемых в будущем войн и катастроф, поскольку характер поддержания общей численности населения Земли в условиях толпо-"элитаризма"[100] по графику, приведённому учёными (Рис 2.1) обеспечивался двумя **взаимно вложенными** процессами:

- *Заданной Свыше Мhрой развития, в которой предусмотрена постоянная обратная связь, выражающаяся в том числе и в балансировочной поддержке численности населения около линии, приведённой на графике. Характер обратных связей обеспечивал «автоматическую» убыль населения выпадающих из Мhры развития регионов[101] и одновременную прибыль населения регионов, находящихся в Мhре – от разных факторов: эпидемии, войны, стихийные бедствия… В общем, эта регуляция бессознательно-принудительная (не добровольная) и она во многом напоминает систему регуляции численности популяций естественно предопределённым методом для всех биологических видов кроме Homo Sapiens. Однако, **общая** численность населения Земли при этом неуклонно возрастала (чем отличается объективно заданная мера размножения Homo Sapiens от других биологических видов) по тому самому закону, который увидели авторы.*
- *В первый процесс вписан второй процесс – процесс субъективного управления численностью населения регионов, которые попали в геополитические интересы либо других регионов, либо глобальных управленцев. Войны (иногда и эпидемии) в данном случае организовываются управленцами по субъективной концепции развития региона или планеты. Однако результаты таких экспериментов по*

---

[96] Мы обозначим этот механизм в следующих главах.

[97] Насколько это возможно, конечно, после того, как "человек" похозяйничал на планете…

Кроме этого существует уже много независимых исследований, которые помимо вреда животной пищи для человека, доказывают следующее:

«Эксперты прогнозируют, что рост потребления мяса удвоится в ближайшем будущем. Такой прогресс приведет к тяжелым последствиям. К примеру, сегодня животноводство оставляет после себя 6 млрд. т. отбросов в год и больше парникового газа, чем весь транспортный сектор экономики. Другими словами, автомобили меньше повинны в парниковом эффекте, чем фермерские стада. К тому же, с точки зрения защитников окружающей среды, именно фермерские хозяйства – причина массовых вырубок леса под пастбища, влекущих за собой изменения в климате» – http://www.utro.ru/articles/2008/07/18/753011.shtml.

[98] Это и есть естественный внутривидовой механизм регуляции численности населения под цели цивилизации.

[99] Последнее невозможно без отказа от принятия в пищу продуктов животноводства и птицеводства. Отдельная тема – рыба и другие нерастительные морепродукты. От них также следует отказываться.

[100] Самый глобальный из которых – библейский.

[101] В наше время стоит задуматься над этим населению России и Европы.

регулированию численности населения всегда вписаны в первый процесс. Это-то и не желают понимать как деятели библейской «науки», так и их хозяева.

1 – мировое население, 2 – режим с обострением, 3 – демографический переход, 4 – стабилизация населения, 5 – древний мир, 6 – средние века, 7 – новая и 8 – новейшая история. Стрелка указывает на период чумы – "Черная смерть", кружок – настоящее время, двухсторонняя стрелка – разброс оценок численности населения мира при Р.Х. Предел населения Nоо=12-13 млрд.

Рис. 3.27. *Население мира от 2000 г. до Р.Х. до 3000 г.*

3.3.5 Есть ли у России перспектива выхода в Человечность?

Для Бога нет каких-либо «заслуженных» народов в мире, будь они хоть тысячу раз в истории более праведными **в прошлом**, чем другие[102]. Для Бога либо существует потенциальная **перспектива выхода всего человечества в Человечность,** либо её нет. Поэтому Бог поддерживает перспективные народы и не поддерживает сатанизм тех народов, которые полностью “легли” под толпо-“элитарный” сценарий. Однако, эта поддержка может выражаться вовсе не в приятных для народа моментах истории: зачастую она выражается в уроках истории, которые оказывают вразумляющее давление на народ, после чего последний наконец-то приступает к своей исторической миссии, перестав от неё уклоняться[103]. Примером такой поддержки Свыше для России было известное монголо-татарское иго – вразумление для враждовавших князей и покорной им толпы. Сегодня нечто подобное повторяется вновь, только вместо монголо-татар сами знаете кто… И эти процессы напрямую связаны с мировой демографией: русские вымирают, а представители «малоразвитых» народов размножаются по тому самому закону, нарисованному учёными. Не пресечение Свыше их размножения – есть наставление Русской цивилизации: давление извне на не выполняющую свои функции мировую подсистему. Это будет продолжаться до тех пор, пока не будут сделаны правильные выводы. Тем более, что глобальные “слепые часовщики” опять готовят что-то типа мировой войны (в том числе и ради сокращения населения)[104]: от волеизъявления народов России зависит то, в какой мере нас эта война коснётся…

3.4 Человек, как биологический объект – "аппаратное обеспечение"

Восприятие раздражителей (стимулов) организмом осуществляется с помощью специальных клеток или органов, которые называются *рецепторами.* Они действуют как биологические преобразователи внешних воздействий в электрический сигнал. Живые организмы характеризуются пороговой нелинейной зависимостью чувствительности S от интенсивности стимула I, часто описываемой законом Вебера–Фехнера:

$$S = N (\log I - \log b) = N \log (I / b),$$

где N – разностная чувствительность; b – абсолютный порог чувствительности сенсора к стимулу. Логарифмическая функция чувствительности позволяет живым организмам воспринимать широкий диапазон интенсивностей стимулов.

---

[102] Это к вопросу о «богоизбранности» отдельных мафий.

[103] После того, как Россия вошла в кризис 2008-2009 года, «приятные» для большинства россионцев времена скорее всего кончились… Начались даже самоубийства разорившихся хозяев “элитных” корпораций.

[104] Ещё раз скажем, что график, экстраполируемый учёными, скорее всего раньше пойдёт вправо, то есть темп роста мирового населения будет сокращаться быстрее, чем это прогнозируется.

Воспринимаемая рецепторами информация передается в конце концов *эффекторным* клеткам и вызывает в них реакцию, определенным образом связанную со стимулом. Связь между рецепторами и эффекторами осуществляют проводящие клетки нервной системы – *нейроны*. Их разветвленные отростки аксоны пронизывают весь организм, образуя сложную систему связей.

Мембрана аксона с внутренней стороны заряжена отрицательно (–70 мВ) по отношению к наружной поверхности. Эту разность потенциалов называют *потенциалом покоя* (зависящим от электрохимического градиента ионов K^+), который у сенсорных клеток остается постоянным при отсутствии стимула.

Стимуляция сенсорных клеток приводит к кратковременному повышению проницаемости мембраны аксона для ионов Na^+. В результате потенциал мембраны повышается до некоторой пороговой величины, после которой возникает *потенциал действия* – импульс, называемый *спайком* (+4 ... +40 мВ). Амплитуда импульса постоянна. Сила стимула кодируется частотой импульсов-*спайков*.

Передача информации от одной клетки к другой происходит в *синапсах* – местах контакта окончания аксона одного нейрона с отростком (дендритом) другого. Нервный сигнал передается через синапс с помощью вещества-посредника, названного *медиатором*. В результате возникновения потенциала действия медиатор на 0,5 мс выделяется и замыкает контакт между клетками, передавая потенциал другому нейрону, после чего разлагается ферментом, и импульс прерывается. Мембрана аксона деполяризуется. Этот механизм позволяет обеспечить задержку для пропускания нового импульса.

У организмов сегодня выделяют два уровня координации – восприятия и передачи сигналов:

- уровень целого организма, который получает информацию из окружающей среды с помощью органов чувств;
- уровень “общения” клеток в пределах многоклеточного организма

Структура самой малой единицы жизни – макромолекулы уже соответствует критериям сложной системы. Подобные системы проявляют новые свойства, не присущие простым (например техническим), такие как *уникальность, непредсказуемость, способность к саморазвитию.* Свойством *уникальности* сложной системы объясняется биологическая изменчивость, характеризующая живое. Свойство *непредсказуемости* обусловливает оценку биологических реакций как *событий,* т. е. явлений, которые могут происходить или не происходить.

Способность к саморазвитию у живого проявляется в виде *иерархичности* организации, его *эволюции* (переходе с течением времени от простых форм к сложным). *Иерархия* проявляется как в описании структуры организма (атомы, молекулы, макромолекулы, органеллы, клетки, ткани, органы, системы органов), так и в общей классификации живого (вид, род, семейство, отряд, класс, подтип, тип, царство, надцарство).

Кто есть человек, или каким должно быть человеку?[105]. Для ответа на этот вопрос прежде обратимся к общей биологии, а потом и к социологии. В биосфере планеты Земля есть биологические виды, всякая генетически здоровая особь в которых – по одному факту своего рождения в этом виде – уже состоялась как полноценный представитель этого вида. Примером тому комары, прочие насекомые, большинство рыб, ныне живущие ящерицы. Если и не всё информационное обеспечение их поведения, то подавляющая доля алгоритмов[106] их поведения запрограммирована генетически, является врожденной. Гибкость поведения особей минимальная – комбинаторная на основе генетической (врожденной) информации. Доля информационного обеспечения поведения, являющаяся результатом накопления опыта взаимодействия со средой обитания конкретной особью или некоторым множеством особей (например, стаей), – если и есть, то ничтожна мала. Но это характерно не для всех биологических видов. В поведении высших животных преобладает не врожденная информация, а приобретенная в процессе воспитания в детстве и накопленная особями как опыт взаимодействия со средой каждой из них. Эта информация представляет собой своего рода надстройку над фундаментом врожденного информационного обеспечения поведения (безусловных рефлексов и инстинктов). **Но на одном и том же фундаменте могут быть возведены разные надстройки.**

Известная басня, в которой гиена, приносящая в одном помёте нескольких щенков, попрекает львицу тем, что та рождает всего лишь одного детеныша, и получает ответ: «Зато я рождаю льва», –

[105] Издавна живет поговорка: Все мы люди, да не все человеки.

[106] Искаженное аль-Хорезми – имя среднеазиатского математика средних веков. Его именем называется преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определенных целей. Алгоритм может быть распределен своими разными фрагментами между разными субъектами и объектами. В силу последнего обстоятельства алгоритм, реально выполняющийся в жизни общества, может быть не видим никому из его членов как целостность, представляющая собой совокупность целей и средств, и способов их достижения. Если это имеет место, а цели объективно антинародны, то алгоритм описывается известным афоризмом Жванецкого-Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

содержит неточность и **умолчание: льва** из новорожденного львенка еще **надо** вырастить и **воспитать** (как, в прочем, и гиену). Взрослого льва, родившегося и выросшего в зоопарке либо в цирке, невозможно внедрить в естественную для львов среду обитания: природа убьет его потому, что львенок не получил воспитания, соответствующего полноте львиного достоинства в биоценозах данного региона планеты[107], и не может войти в качестве льва в их жизнь, а в своем качестве – качестве декоративного "хищника" – в биоценозе ему нет места.

Это в полной мере касается и человека – биологического вида, несущего наибольший абсолютный и относительный объем (по сравнению с другими видами живых организмов биосферы Земли) внегенетически обусловленной поведенческой информации, обеспечивающей наибольшую гибкость поведения в быстро меняющейся обстановке.

Человек часть Тварного Мироздания, и как часть биосферы, как биологическая особь представляет собой сложную систему на молекулярном уровне (макроуровне) и изучая, его можно сравнить с коллоидным вычислительным комплексом.

Нормальная (систематическая) анатомия человека – раздел анатомии человека, изучающий строение «нормального», то есть здорового тела человека по системам органов, органам и тканям.

Орган – часть тела определённой формы и конструкции, имеющая определённую локализацию в организме и выполняющая определённую функцию (функции). Каждый орган образован определёнными тканями, имеющими характерный клеточный состав. Органы, которые объединены функционально, составляют систему органов. В русской анатомической школе системой органов принято считать функционально единую группу органов, которые имеют анатомическое и эмбриологическое родство; группы органов, объединённых только функционально, называются аппаратами органов (опорно-двигательный, речевой, эндокринный и т. д.). Некоторые органы выполняют несколько функций и относятся к разным системам: так, вилочковая железа (тимус) является функциональным звеном как иммунной, так и эндокринной системы, поджелудочная железа – эндокринной и пищеварительной, мужская уретра – мочевыделительной и репродуктивной и т. д.

Системы и аппараты органов формируют целостный организм человека. Постоянство внутренней среды (гомеостаз) поддерживается посредством нейрогуморальной регуляции обменных процессов в организме, обеспечиваемой содружественным функционированием нервной, эндокринной и сердечно-сосудистой систем.

Разделами нормальной (систематической) анатомии человека являются: остеология – учение о костях, синдесмология – учение о соединениях частей скелета, миология – учение о мышцах, спланхнология – учение о внутренних органах пищеварительной, дыхательной и мочеполовой систем, ангиология – учение о кровеносной и лимфатической системах, анатомия нервной системы (неврология) – учение о центральной и периферической нервной системах, эстезиология – учение об органах чувств.

Опорно-двигательный аппарат является предметом изучения трёх разделов анатомии человека – остеологии, синдесмологии и миологии. Опорно-двигательный аппарат включает костный скелет, укреплённый вспомогательными элементами (связками, суставными дисками, менисками и др.), а также мышцы.

Скелет – это пассивная часть опорно-двигательного аппарата. Скелет у взрослого человека состоит в основном из костей. В местах, где требуются упругость и гибкость, сохраняются хрящи: хрящи участвуют в формировании хрящевых соединений костей (синхондрозов), полусуставов (симфизов) и суставов. Особняком стоит относящийся к дыхательной системе скелет гортани и трахеобронхиального дерева, который полностью сформирован хрящами.

Скелет выполняет две основные функции: *механическую* и *биологическую*.

Механическая функция включает в себя:

— *опорную функцию* – кости вместе с их соединениями составляют опору тела, к которой прикрепляются мягкие ткани и органы;

— *функцию передвижения* (хотя и косвенно, так как скелет служит для прикрепления скелетных мышц);

— *рессорную функцию* – за счет суставных хрящей и других конструкций скелета (свод стопы, изгибы позвоночника), смягчающих толчки и сотрясения;

---

[107] Более того: воспитание воспитанию рознь. В Индии тоже в прошлом обитали львы, но потом они были большей частью истреблены в ходе охотничьих утех местной аристократии и колониалистов. И когда в XX веке в Индии попытались восстановить в одном из районов страны популяцию львов, то привезли львов из Африки. Но в Индии «царь зверей» – тигр, хотя в Африке «царь зверей» – лев. Двух царей в одном царстве быть не может. И внедренных в индийские биоценозы африканских львов истребили индийские тигры: новые львы не успели обжиться в регионе, вследствие того, что их царственных навыков не хватило для царствования в новом регионе, а свойственный их биологическому виду адаптационный механизм не обладал достаточным быстродействием.

— *защитную функцию* – формирование костных образований для защиты важных органов: головного и спинного мозга; сердца, легких. В полости таза располагаются половые органы. В самих костях находится красный костный мозг.

Под ***биологической функцией*** понимают:

— *кроветворную функцию* – красный костный мозг, находящийся в костях, является источником клеток крови;

— *запасающую функцию* – кости служат депо для многих неорганических соединений: фосфора, кальция, железа, магния и поэтому участвуют в поддержании постоянного минерального состава внутренней среды организма.

Каркас нашего тела – скелет – состоит из более, чем 200 костей, и основой его является позвоночный столб. В анатомии принято разделение скелета человека на кости черепа, позвоночник, грудную клетку и кости плечевого пояса, таз, кости свободных верхней и нижней конечностей. Основу позвоночника составляют позвонки, состоящие из тела и дуги. Функциональной единицей позвоночника является двигательный сегмент, состоящий из смежных позвонков, соединенных между собой связками и мышцами. Как любая кость, верх и низ позвонка покрыт хрящом, внутри которого находится эластичное образование – диск с фиброзным кольцом, центр которого заполнен пульпозным ядром, т.н. студенистым телом.

Пульпозное ядро, диски, хрящи, синовиальная жидкость служат демпфером, что позволяет позвоночнику, особенно при ходьбе, прыжках, толчках, как бы амортизировать, смягчая удары, и работать как пружина. Пульпозное же ядро служит своеобразным ватерпасом, и в случае расположения в центре позвоночного сегмента обеспечивает равномерное давление между позвонками, конечно, при правильном расположении отростков между ними.

Дуги позвонков, главным из которых является остистый отросток, выступающий по центру спины сзади, образуют канал, в котором находится костный мозг. Через отверстия дуг от спинного мозга спереди отходят чувствительные, а сзади двигательные нервные волокна и сосуды. Каждый сегмент позвоночника отвечает за определенную часть тела, но так как в организме много дублирующих систем, то выше- и нижележащие сегменты также в случае необходимости подключаются для оказания помощи пострадавшему сегменту.

Все кости снаружи покрыты плотным прочным материалом, состоящим из кальция, фосфора и микроэлементов. Внутри кости пористы и заполнены жиром, это депо, резервный его запас. В длинных трубчатых костях находится костный мозг, который вырабатывает элементы крови. Кроме этого, кости выполняют большую защитную функцию, будь то череп – головной мозг, грудная клетка – внутренние органы, таз - воспроизводящий и выделительный аппарат.

Сочленения, соединяющие две кости, называются суставами, благодаря которым обеспечиваются сгибание, вращение, разгибание. В течение всей жизни смазкой для суставных поверхностей служит синовиальная жидкость, которая вырабатывается преимущественно из живой растительной пищи. Наружная поверхность сустава, его кости покрыты хрящом, состоящим из плотной эластичной ткани, которая не только предохраняет кость от истирания, но и служит как бы амортизатором.

В состав опорно-двигательной системы входят поперечно-полосатые мышцы (скелетные мышцы). Мышцы – это активная часть опорно-двигательного аппарата. Большинство мышц крепятся к костям скелета двумя концами с помощью сухожилий, обеспечивая свободу движения суставам, как шарнирам.

Мышечная система человека включает мышцы туловища, шеи, головы, верхних и нижних конечностей. Если пропорции и телосложение определяются в основном костной системой, то контуры фигуры человека в первую очередь зависят от мышц.

Остановимся на "аппаратном обеспечении" – на тех системах человеческого организма, которые непосредственно формируют в нашем восприятии картину Мироздания и которые даны всем от рождения. К таким системам в первую очередь следует отнести: нервную, кровеносную, опорно-двигательную.

3.4.1 Нервная система человека

Нервная система регулирует деятельность всех органов и систем человека, обуславливая их функциональное единство, и обеспечивает связь организма, как единого целого, с окружающей средой.

Структурной единицей нервной системы является нейрон – нервная клетка с ее отростками. Вся нервная система представляет собой совокупность нейронов, которые контактируют друг с другом при помощи специальных соединений – синапсов, образуя нейронные цепи. В нервной системе выделяют центральную нервную систему (ЦНС) – головной и спинной мозг, и периферическую нервную систему (ПНС) – отходящие от головного и спинного мозга черепно-мозговые (12 пар) и спинно – мозговые

(31пара) нервы и их соединения (нервные узлы). Функционально ЦНС состоит из центров, регулирующих и управляющих всей жизнедеятельностью организма.

Нервную систему условно подразделяют на два больших отдела – соматическую и вегетативную. Соматическая нервная система преимущественно осуществляет связь организма с окружающей средой, обуславливая чувствительность (с помощью рецепторов и органов чувств) и движение тела, управляя скелетной мускулатурой (мышцами). Вегетативная нервная система обеспечивает постоянство внутренней среды (гомеостаза) организма, то есть оказывает влияние на обмен веществ, выделение, кровообращение, размножение.

Функционирует нервная система подобно многопроцессорному вычислительному комплексу. В многопроцессорном вычислительном комплексе каждый процессор обрабатывает свой массив информации, независимо друг от друга, общее управление осуществляет один из процессоров. В ходе решений управление всей системой передается от одного процессора к другому, в зависимости от получаемых результатов вычислений. Аналогично и в нервной системе, нервные центры самостоятельно обрабатывают поступающие сигналы, управление (внимание человека) сосредотачивается то в одном нервном центре, то в другом. Соответственно, деятельность человека направлена на выполнение той функции, которую обеспечивает этот нервный центр, остальные также выполняют свои функции в подчиненном (обеспечивающем) режиме. Вспомните, как реагирует организм человека при виде змеи (поступлении сигнала опасности).

3.4.2 Функциональная схема системы кровообращения

Древние китайцы утверждали: где ум – там Ци, где Ци – там и кровь! Функции крови и системы кровообращения многообразны. Нас будет интересовать только одна – транспортная. Кровь доставляет к клеткам питательные вещества и кислород, то есть обеспечивает энергией. Рассмотрим процесс распределения энергии в организме человека.

В центре этой системы находится сердце. Оно состоит из двух половин – правой и левой, разделенной непроницаемой перегородкой. Каждая из половин в свою очередь разделена на две части: предсердие и желудочек. Предсердие представляет собой как бы расширенную часть вены, но обильно снабженную мышечными волокнами. Желудочек объемнее и мощнее предсердия и снабжен клапанами, закрывающими вход и выход из желудочка.

Кровь выталкивается из левого желудочка и направляется в главную кровеносную магистраль – аорту. Из нее по все более ветвящимся сосудам (артериями, артериолам, прекапиллярам и капиллярам) она поступает во все органы тела, в мышцы, кишечник, мозг и т. д. Исключение составляют легкие. Из капилляров питательные вещества, находящиеся в крови, попадают в клетки организма; здесь кровь отдает кислород, а взамен получает углекислый газ и другие отходы жизнедеятельности.

Далее идет обратный процесс, кровь из капилляров поступает в посткапилляры, венулы, вены, верхнюю и нижнюю полые вены и поступает в правое предсердие. Так завершается большой круг кровообращения. После этого кровь из правого предсердия направляется в правый желудочек, откуда берет начало малый круг кровообращения. Кровь из правого желудочка выталкивается в легочную артерию и по ней поступает в легкие, где опять-таки крупные кровеносные сосуды измельчаются до сети капилляров, доставляя венозную кровь в легочные альвеолы. В альвеолах кровь отдает углекислый газ и насыщается кислородом, а оттуда по все укрупняющимся сосудам снова попадает в сердце – в левое предсердие. Этим замыкается малый круг кровообращения, и после поступления крови в левый желудочек начинается очередной цикл движения крови в теле. Такая схема функционирования системы кровообращения была предложена в начале XVII столетия английским ученым В. Гарвеем.

Таким образом, неутомимый труженик – сердце днем и ночью сокращается, как говорим, стучит, гонит кровь ко всем клеточкам нашего тела. Но величина этого двигателя небольшая – с кулак. Встает законный вопрос: может ли одно сердце, обладая такими скромными мышечными ресурсами обеспечить достаточно быстрый ток крови по всем органам тела? Некоторые специалисты считают, что в состоянии прогнать кровь только через сеть крупных кровеносных сосудов.

А как тогда обстоит дело с малыми сосудами? Вот здесь-то, надо думать, велика роль мышечных естественных вибраций.

Действительно, сердце и мышцы в своей деятельности и строении имеют много общего. Во-первых, это мышечные органы. Во-вторых, и сердце и мышца имеют внутри полости для крови; только в сердце четыре больших полости, два предсердия и два желудочка, а в мышце резервуар для крови состоит из большого числа мелких кровеносных сосудов. В-третьих, в сосудах сердца и мышцы есть клапаны, обуславливающие преимущественный односторонний ток крови в них. В-четвертых, кровь выдавливается из сосудов и снова подсасывается к ним благодаря последовательному сокращению и расслаблению соответствующих групп мышц. И, наконец, в-пятых, в работе сердца и мышцы имеется

определенный автоматизм: сердце в зависимости от интенсивности работы может сокращаться 1-3 раза в секунду, а мышца при интенсивной работе совершает 7-13 наиболее выраженных колебательных движений.

Как видим, в функционировании сердца и мышцы много общего. Вместе с тем кровеносная функция мышцы не учитывается в традиционной схеме кровообращения в теле.

Определенную роль в динамике тока крови по руслу может иметь и работа мышц при акте дыхания, так как при вдохе образуется разрежение в грудной клетки, что облегчает проход крови через сосуды, а во время выдоха, напротив, атмосферное давление в грудной клетке увеличивается. Эта часть системы кровообращения осуществляет обмен между атмосферным воздухом и кровью в легочных альвеолах.

Ток крови по большому кругу кровообращения, начинающемуся от левого желудочка сердца и заканчивающегося в правом предсердии, обусловлен преимущественно действием скелетных мышц благодаря их насосной функции. Здесь имеется две разновидности мышечных насосов: описанный нами ранее и, так называемая, венозная помпа. Принцип венозной помпы заключается в том, что скелетные мышцы при своем ритмическом сокращении могут сжимать с боков большие магистральные вены, находящиеся вне мышц, и в которых хорошо развиты клапаны. Следовательно, при своем ритмическом сокращении мышцы будут способствовать перемещению крови в венах по направлению к правому предсердию. Таким образом, току крови в теле способствует три мышечных образования, работающих на одном и том же принципе: это сердце, скелетные мышцы и венозная помпа; сокращение мышц способствует выдавливанию крови из сосудов, а расслабление – обеспечивает подсос крови в них. Становится это только возможным при наличии анатомических образований в кровеносных сосудах, выполняющих функцию клапанов.

Возникает закономерный вопрос: если считать, что мышцы сами преимущественно проталкивают кровь через себя, то почему не поднимается кровяное давление, когда мышцы бездействуют? Ведь сердце продолжает нагнетать кровь в артерии. Практика показывает, что в бездеятельном состоянии артериальное давление становится меньшим. Очевидно, где-то в организме должен существовать облегченный круг кровообращения, осуществляющий сброс крови. Известно, что не вся кровь в организме постоянно циркулирует по кровеносным сосудам. В печени (20%), селезенке (16%), в подкожном слое (10%), как в своеобразном хранилище, может скапливаться до 46% всей крови. Следовательно, мышцы во время своей работы черпают кровь из этих депо и вовлекают в интенсивное перемещение по кровеносным сосудам большого и малого кругов кровообращения. Когда же мышцы перестают работать, существенная часть крови направляется в указанные резервуары. Рассмотренная схема системы кровообращения объясняет по-новому многие известные факторы жизнедеятельности и позволяет вывести ряд важных для практики медицины, физической культуры и спорта следствий.

Важнейшее из них: мышцы наряду с сердцем ответственны за циркуляцию крови в тех органах, которые слабо обеспечены мышечными волокнами. Это, прежде всего – головной мозг! Без достаточно интенсивной работы соответствующих групп мышц не может быть полноценной деятельности этих органов. Это, по-существу, прямое руководство для выбора эффективных упражнений лечебной физкультуры. Необходимость достаточно интенсивной мышечной работы понятна из такого факта. Если, например, положить в гипс здоровую руку и долго ее там удерживать без движения, то спустя достаточно большой промежуток времени мышцы руки начнут слабеть, атрофироваться, произойдет постепенное рассасывание ее тканей, вплоть до полного отмирания конечностей. И это при том, что сосуды руки были целы, а сердце продолжало исправно работать. Это обстоятельство, по-видимому, объясняет и очень болезненную перестройку организма после ампутации конечностей. Ведь считалось, что конечности – это лишь органы опоры и передвижения. Поэтому после заживления культи и устранения психической травмы можно было бы ожидать облегчения в деятельности сердца и лучшего кровоснабжения других органов. На деле оказывается совсем наоборот. Организм болезненно перестраивает свои функции еще несколько лет. Поэтому мы еще раз утверждаемся во мнении, что каждая мышца является не только органом движения, но и активно обслуживает тот или иной участок системы кровоснабжения, жизнедеятельности организма в целом, непосредственно формирует в нашем мозгу картину Мироздания, естественно, через механизм восприятия.

3.4.3 Микроструктура мышцы и механизм её сокращения

Структурной единицей мышцы является мышечное волокно. Его длина – несколько сантиметров, а в поперечнике 0,1 – 0,2 мм. Сократительными элементами волокна являются мышечные фибриллы. В одном мышечном волокне насчитывается от 1000 до 2000 и более нитей фибриллов. Они располагаются в волокне хаотично и частично группируются в пучки. Под влиянием спортивной тренировки

такое упорядочение особенно выражено. В этом случае мышца может развивать большие силовые напряжения.

Фибриллы под микроскопом выглядят поперечно исчерченными. Это вызвано тем, что в состав нитей фибриллы входят нити двух белков с различными оптическими свойствами: миозина и актина. Нити белка миозина более толстые и выглядят темней, нити белка актина тоньше и светлее. В фибрилле эти белки частично взаимно проникают в пространство друг друга. При сокращении мышцы нити актина как бы скользят между нитями миозина, при расслаблении происходит обратная картина.

Энергия для такого относительного перемещения белков поступает от расщепления адинозинтрифосфорной кислоты (АТФ) – фосфорного соединения, легко растворимого в воде и находящегося в структурах мышцы. АТФ расщепляется на АДФ (адинозиндифосфорную кислоту) и ортофосфат: АТФ=АДФ+H_3PO_4. Затем АТФ посредством серии других химических преобразований с использованием кислорода, поступающего в клетки мышцы через кровь, восстанавливается и белковый комплекс опять готов к сокращению

Белковые молекулы – это гиганты в микромире. Молекулярный вес белка миозина составляет 420000 единиц, а актина – 75000, в то время как молекулярный вес водорода – 2 единицы, воды – 18. Сейчас достоверно установлено, что втягивание нитей актина между нитями миозина происходит не гладко, а мгновенными перескоками – квантами. Он составляет по величине примерно 50 ангстрем. Во время такого перескока энергия, принятая от молекул АТФ, высвобождается в виде звуковой волны (щелчка) – фонона в каждом элементе актомиозина. Таким образом, можно считать, что распространение большого числа одинаковых фононов представляет собой обычную деформацию тела, в частности, сгибательные или разгибательные движения в суставах человека.

Считают, что реакция расщепления АТФ, преобразующаяся в механическую энергию деформации актомиозинового соединения, обратима и весь процесс имеет колебательный характер. Накопленная при такой деформации энергия способствует восстановлению АТФ. В качестве простых объектов такой природы указываются, например, непрерывные колебания ресничек мерцательного эпителия. Следовательно, восстановление АТФ после одного цикла за счет других энергосодержащих соединений необходимо только при совершении какай-то работы.

Квантовые процессы имеют вероятностную природу. Поэтому перескоки одного белка относительно другого тоже носят случайный характер. Таких ступенчатых переходов может быть не один, а несколько. Каждая ступенька определяет состояние актомиозинового комплекса (саркомера), а их в каждой миофибрилле множество. Таким образом, изменение состояния саркомеров всех миофибрилл, входящих в мышечные волокна, представляет необозримое поле микродвижений миллионов саркомеров внутри мышцы, и только их совместная, синхронная работа могла бы привести к известному мышечному сокращению и к зримым суставным движениям.

Опытные данные о статистической работе мышц тоже показывают, что расслабленные мышцы могут передать на костные рычаги тягу только случайного характера, а напряженные – упорядоченное, почти правильной синусоидальной формы.

Так как же происходит упорядочение хаотического движения отдельных двигательных элементов внутри мышцы?

Возможных механизмов такой синхронизации деятельности саркомеров несколько. В качестве подобных синхронизаторов рассматриваются, во-первых, электромагнитное поле вокруг молекул белка, во-вторых, изменение химического состава среды, в которой находятся саркомеры, в-третьих, акустическое поле, создаваемое самими макромолекулами.

Все эти взаимодействия – электрические, химические и механические – формируются внутри самих макромолекул. Естественно предположить, что подобные воздействия, поступающие извне, тоже приведут к сходным явлениям синхронизации внутри сакркомеров. И, действительно, саркомеры изменяют свою длину, когда к ним из ЦНС поступают электрические импульсы или на мышцы действуют током из других внешних источников. Миофибриллы с множеством саркомеров в них сокращаются, когда их помещают в свежий раствор АТФ, то есть изменяют химическую среду, в которой они располагаются.

Остается вопрос о существовании третьего – механического источника синхронизации. Действительно, во время движения (деформации мышц) низкочастотные механические импульсы (фононы) в виде упругих волн следуют от сухожилий мышцы к ее волокнам и от них – к миофибриллам и саркомерам и притом в такой направленности, в какой сами сакромеры излучают фононы. Значит, они могли бы способствовать синхронизации, упорядочению сократительной деятельности саркомеров и, следовательно, всей мышцы, изменять химизм в мышце. Через все это – прямая дорога к другим важным функциям жизнедеятельности организма. Ведь, как говорил И. М. Сеченов, все проявления жизнедеятельности в конечном счете связаны с мышечной деятельностью.

Итак, мы видим, что звуковые явления в мышцах обусловлены переходами в саркомерах. Они создают вокруг себя своеобразное акустическое поле. Существует даже мнение, что именно это поле совместно с электромагнитным полем и является давно обсуждаемым в популярной литературе биологическим полем. Оно может служить в организме для согласования работы отдельных молекул белка, органелл в клетках (например: таких, как фибриллы), самих клеток и их совокупностей, а также деятельности сообществ достаточно малых живых организмов.

3.4.4. Естественные колебания мышцы

Каждый из нас обращал внимание на то, что кончики пальцев вытянутой вперед руки подрагивают. Это – всем известный треммор. Если записать подобные движения кончиков пальцев на движущуюся ленту, то на ней изобразится некоторый колебательный процесс. Уловить закономерность в его движении практически не удается. Он носит случайный характер как по величине отклонений от некоторой принятой за ноль точки отсчета, так и по частоте расположения пиков на кривой с той и другой стороны нулевого уровня. Когда мы постепенно усиливаем напряжение мышц руки, происходит увеличение размаха колебаний и, что весьма примечательно, форма колебаний становится более правильной. При максимальном напряжении мышц приборы будут выписывать на движущейся ленте почти правильную волнообразную линию – синусоиду. Особенно наглядно подобная закономерность просматривается, когда мы сильно сжимаем кулак согнутой в локте руки. Размах колебаний предплечья по мере увеличения напряжения мышц увеличивается и ясно различим невооруженным глазом. Размах и частота колебаний не зависят от желания человека, а строго определяются внутренними закономерностями биомеханики мышц. Частота колебаний обычно составляет 10 – 11 герц. Подобные колебания наблюдаются при напряжении и других групп мышц – так при напряжении шеи трясется голова.

Следовательно, в меру напряжения мышц происходит упорядочение работы сократительных элементов в них: они начинают более синхронно сокращаться, удлиняться и передают свою активность звеньям нашего скелета.

Мышцы вследствие своих колебательных движений даже издают тихий звук. На это впервые обратил внимание немецкий физик Г. Гельмгольц. Звук летящего шмеля, например, можно услышать, приложив руку к сильно напряженному бицепсу руки. Высота тона составляет 19,5 – 20 гц. Явственно можно услышать звук, если сильно сжать челюсти – вибрирующие в данном случае жевательные мышцы расположены в непосредственной близости от органов слуха. Аналогично происходит и при надавливании на кончик сильно напряженного языка.

Надо заметить, что, казалось, те беспричинные шумы и тоны в ушах, которые мы часто ощущаем, на самом деле – следствие непроизвольных напряжений тех или иных мышц головы, и, прежде всего среднего уха и мышц, прикрепляющихся к ушной раковине. Стоит их расслабить, и мы сразу заметим, что шум в ушах поубавился, снизился его тон или исчез совсем.

Непроизвольные колебательные движения, вызванные вибрацией мышц, всегда накладываются на основные движения тела человека. Они хорошо видны, если это основное движение достаточно медленное, а мышцы работают с большим напряжением. Например, заметно трясутся руки, ноги, когда спортсмен выжимает штангу рекордного веса, колеблется рука стрелка, когда он держит оружие без опоры.

Вывод: подобные микродвижения для чего-то необходимы организму. Напрашивается аналогия с тактовой частотой в компьютере, которая обеспечивает синхронизацию и функциональное единство компонентов вычислительной системы. Имеются разные предположения ученых на этот счет, однако, есть основания предполагать, что все они акцентируют различные стороны одного многопланового процесса жизнедеятельности.

3.4.5. Насосная функция мышцы

Обычно мышцы наших конечностей имеют веретенообразную форму. Среднюю мясистую часть называют брюшком, а два конца соответственно – головкой и хвостом. Сухожилистыми окончаниями мышца крепится к костным рычагам. При сокращении изменяется длина мышцы и взаимное расположение костных рычагов, благодаря этому изменяется поза тела и само тело может перемещаться в пространстве. Некоторые мышцы имеют несколько головок, как, например, двуглавая и трехглавая мышцы плеча. Брюшко состоит из волокон, которые тянутся вдоль мышцы и своими соединительнотканными окончаниями вплетаются в сухожилие головок и хвостов. Отдельные мышцы скелета имеют посредине сухожильные образования, разделяющие мышцу на части. Так, прямая мышца живота, обуславливающая движение позвоночника, делится сухожильными образованиями на четыре части, следовательно, имеет четыре брюшка.

Обратим внимание на систему кровоснабжения. К брюшку мышцы перпендикулярно волокнам подходит веточка артерии, а выходит вена. Оба этих сосуда соединяются соответственно с магистральными артериями и венами. Внутри мышцы веточка делится на более мелкие артериальные сосуды, те на еще более мелкие, артериолы, на прекапилляры и, наконец, на капилляры. Диаметр капилляров весьма мал, всего 7 – 20 мк, т. е. Миллионных долей метра. Обмен веществ между мышцами и содержимым плазмы крови происходит преимущественно через чрезвычайно тонкие стенки капилляров. К мышцам поступают питательные вещества, кислород, а выводится углекислота и другие продукты метаболизма, т. е. организм очищается. Капилляры в дальнейшем объединяются в более крупные сосуды – посткапилляры, последние в венулы, венулы – в маленькие вены, располагающиеся внутри мышцы, а те соединяются в упомянутую веточку вены, ведущую к магистральным венозным сосудам. Таким образом все ткани переплетены густой сетью различных по диаметру кровеносных сосудов. Внешние артерии и вена входят в мышцу одним пучком. В этом же пучке к мышце следует двигательный нерв. Интересно отметить, что через капилляры мышцы проходят форменные элементы крови, размеры которых намного превышают диаметр этих сосудов. Это становится возможным в связи с тем, что форменные элементы крови эластичны и сами деформируются во время продвижения через мелкие сосуды. Разумеется, ток крови через капилляры сильно затрудняется, но вместе с тем обеспечивается полный контакт со стенками сосудов и облегчается обмен веществ.

В мышцы, обладающие более чем одним брюшком, подходит соответственно большее количество пучков, содержащих веточки артерии, вены и двигательный нерв. Тогда говорят о сегментарном кровообращении в мышцы.

Есть примечательное отличие в строении артериальных и венозных сосудов. В последних имеются клапаны. Они представляют по форме подобие воронки, направленной своим сужением в сторону тока крови в организме; ток крови в противоположную сторону благодаря этим клапанам сильно затрудняется. Особенно хорошо просматриваются и прощупываются клапаны на поверхностных венах голени и тыльной стороны кисти, где они выступают в виде небольших утолщений на кровеносных сосудах. Есть также клапаны в маленьких венах, расположенных внутри мышцы. Относительно недавно были обнаружены образования, играющие роль клапанов, внутри венул и даже в венозной части капилляров. Здесь видны отростки ткани, спускающиеся внутрь кровеносного русла со стороны их стенок. Эти отростки, как нити водорослей, при смене направления тока крови будут закрывать поперечник русла и тормозить ток.

Теперь, опираясь на приведенные сведения о строении мышцы, проделаем мысленно следующий эксперимент. Возьмем мышцу с обоих концов и потянем в разные стороны, чтобы произошла существенная деформация. Поскольку в сухожилия вплетаются соединительнотканные окончания мышечных волокон, нагрузка передается достаточно равномерно на все мышечные волокна. Те, в свою очередь, сдавливают кровеносные сосуды, и кровь, находящаяся в них, выдавится из мышцы в вену и входящую артерию. Освободим концы мышцы. В силу своей эластичности, и особенно эластичности кровеносных сосудов, мышца восстановит свою первоначальную форму, а, следовательно, в ее сосудах образуется вакуум. Благодаря вакууму кровь, выдавленная ранее во внешние сосуды, снова устремится внутрь мышцы. Однако со стороны венозного конца этот ток затруднен – его тормозят клапаны. Значит, емкость сосудов мышцы после восстановления ее исходной формы будет заполнена преимущественно кровью, поступившей со стороны артериального конца кровеносной системы.

Если произвести последовательный ряд подобных деформаций, то мышца будет работать как **насос,** и кровь отдельными порциями станет перекачиваться со стороны артерии к вене. Чем чаще и больше амплитуда деформации, тем интенсивней однонаправленный ток крови. Подобные деформации не обязательно должны быть большими, чтобы достичь насосного эффекта, а только соизмеримыми величине кровеносных сосудов в мышце. Чтобы стимулировать деформацию, достаточно подвести к сухожилиям нагрузку в виде обычной вибрации. В этом случае механические импульсы будут направлены вдоль мышечных волокон. Однако для того, чтобы мышца была в состоянии механически откликнуться на вибрацию и произошла существенная деформация кровеносных сосудов, необходимо согласовать частоту вибрации с жесткостью мышцы. Известно, что более жесткие, упругие предметы колеблются с большей частотой. Как струна, если ее подтянуть, издаст более тонкий тон (это частота ее собственных колебаний), так и мышца будет деформироваться под воздействием вибрации с большей амплитудой, когда частота колебаний вибрационных воздействий совпадает с собственной частотой колебаний мышцы. В этом случае будет иметь подобие механического резонанса в мышце. Жесткость мышцы можно регулировать, активно напрягая ее или расслабляя или просто растягивая мышцу за счет внешних сил. Техника массажа нанесением ударов наглядно демонстрирует **кровенасосный** эффект мышцы. Разогрев и прилив крови происходит от одного-двух ударов фашем.

3.5 Работа «аппаратного обеспечения»

3.5.1 Сколько органов чувств? Как минимум шесть или девять?

Чтобы построить «картину Мира» необходима информация, соответственно, необходим инструмент – органы чувств, сколько их? Пять — те, что всем нам известны, то есть зрение, слух, вкус, обоняние и осязание — плюс, по общепринятому мнению, у человека есть еще четыре чувства:

1. Термоцепция — чувство тепла (или его отсутствия) на нашей коже, восприятие излучения за пределами акустического диапазона (полевой формы материи).

2. Ноцицепция — восприятие боли кожей, суставами и органами тела, восприятие порога, границы диапазона анализатора (чувствительного элемента). Странно, но сюда не относится мозг, в котором вообще нет чувствительных к боли рецепторов. Головные боли — независимо от того, что нам кажется, — исходят не изнутри мозга.

3. Эквибриоцепция — чувство равновесия, которое определяется содержащими жидкость полостями в нашем внутреннем ухе.

4. Проприоцепция — или «осознание тела». Это понимание того, где находятся части нашего тела, даже мы не чувствуем и не видим их. Попробуйте закрыть глаза и покачать ногой в воздухе. Вы все равно будете знать, где находится ваша ступня по отношению к остальным частям тела.

Эти чувства, позволяя соотносить информацию (параметры) о теле человека с информацией об окружающей Реальности, оказывают существенное влияние на качество «картины Мира» отражая не только динамику Мироздания, но и его структуру. При этом человек является мерой всего, эталоном с которым всё сравнивает в процессе построения «картины Мира». Соответственно, человек получает информацию об окружающей Реальности посредством пяти основных органов чувств:

1 - глаза (зрение),
2 - уши (слух),
3 - язык (вкус),
4 - нос (обоняние)
5 - кожа (осязание).

Информацию о местоположении источника информации (о структуре окружающей Реальности) человек получает, используя шестое чувство - вестибулярный аппарат (чувство равновесия и положения в пространстве).

Информация о раздражителях, воздействующих на рецепторы органов чувств человека, передается в центральную нервную систему. Она анализирует поступающую информацию и идентифицирует её (возникают ощущения). Человек может испытывать шесть видов внешних ощущений: зрительные, слуховые, обонятельные, тактильные (осязательные), вкусовые и кинестетические[108] ощущения. Затем вырабатывается ответный сигнал, который передается по нервам[109] в соответствующие органы организма.

Информация от органов чувств у человека передаётся по нейронной сети, получившей название вестибулярный, слуховой, зрительный, обонятельный, осязательный и вкусовой пути центральной нервной системы, что является каналом связи между анализатором и центром обработки информации.

3.5.2 Механорецепторы в мышцах и воздействие на них

Из центральной нервной системы (ЦНС) организма к мышце направляются электрические импульсы по двигательным нервам. Благодаря этим импульсам мышца человека сокращается. Однако имеется и другая нервная сеть, по которой биотоки следуют обратно из мышцы в ЦНС. Это – чувствительные нервы. Раздражение этих нервов происходит в их концевых аппаратах, называемых механорецепторами. По виду такие рецепторы различны. Обычно они представляют собой тонкие кончики нервных разветвлений, лишенных оболочки, спиралеобразно обвивающих одно или несколько мышечных волокон. Часто эти спиральки совместно с участком мышечного волокна бывают покрыты соеди-

---

[108] Кинестетические ощущения - ощущение положения и движения органов тела, вызываются раздражением особых механорецепторов (проприоцепторов), расположенных в мышцах, сухожилиях, связках и суставах. В настоящее время, особенно большое значение придается рецепторам суставов, сигнализирующим о положении сустава, скорости, ускорении и направлении движения. Имеются данные, показывающие, что суставные рецепторы посылают информацию в кору головного мозга, в то время как мышечные — в основном в нижележащие отделы центральной нервной системы.

[109] Нерв (лат. *nervus*) — составная часть нервной системы; покрытая оболочкой структура, состоящая из пучка нервных волокон (главным образом, представленных аксонами нейронов) и поддерживающей их нейроглии.

нительной оболочкой (капсулой). Такие рецепторные образования именуются нервно – мышечными веретенами. Есть механорецепторы в сухожилиях и фасциях мышц, в суставных сумках, в соединительной ткани, находящейся практически во всех органах. При деформации подобных нервных окончаний происходит раздражение нервов, и биопотенциал от них следует в ЦНС. Надо отметить и исключительную чувствительность рецепторных приборов. Они реагируют на механические смещения тканей исчезающе малой величины, которые не превышают 10^{-11} м (это размерность атома водорода).

При любом механическом воздействии на мышцы, движении или работе, мы растягиваем и отпускаем мышечные волокна сухожилия, оболочки мышц и суставные сумки. Следовательно, в ЦНС мощным потоком устремятся сигналы, вызывая тем самым системную реакцию всего организма. **Механорецепторы** называются еще проприорецепторами, т. е. воспринимающими самого себя. Они **дают человеку представление о его позе, нагрузке на двигательный аппарат, об ускорениях.** Нарушение их деятельности приводит к полной невозможности координированных мышечных движений.

Есть важный закон раздражения нервных окончаний: эффект зависит не от абсолютной силы раздражения, а от скорости. Неважно, начинается ли такое раздражение с нуля или другого уровня. Понятно в этой связи, что для механорецепторов вибрация является очень сильным раздражителем, поскольку направление механической деформации при этом очень быстро меняется. Есть, однако, и ограничение на скорость раздражающего фактора. Она не должна быть очень велика, иначе рецепторы не реагируют на такие раздражения. Это относится и к вибрации. Например, очень частые вибрации, как ультразвуковые воздействия, не раздражают нервных окончаний, а только вызывают тепловые явления в тканях мышц.

3.5.3 Органы чувств

Действие практически всех органов чувств координировано, в той или иной мере, с работой мышц. Например, зрительный анализатор – глаз. Известно, что он состоит из оптической системы: хрусталика и других шести сред преломления светового луча, следующего к чувствительной сетчатке на дне глаза. Далее элементарные кванты света могут вывести из равновесия чувствительную структуру сетчатки и от нее по глазничному нерву раздражение передается в нервные центры затылочной части головного мозга. Глаз – важнейший орган человека. И свои функции он может выполнять только с помощью работы мышц, а их девять на каждый глаз. Все они о своей деятельности также сигнализируют в центральную нервную систему (ЦНС), координация их – совсем не легкая задача. Как уберечь чувствительные элементы сетчатки глаза от перегрузки, ослепления? Достигается это изменением величины зрачка, то есть благодаря работе мышц, залегающих кругообразно в радужной оболочке глаза и по радиусам к центру зрачка. Слишком сильный свет – мышцы сужают отверстие зрачка, затемняя полость глаза; недостает света – зрачок расширяется, и сетчатка полностью воспринимает световой сигнал. Разумеется, облик светлых предметов ассоциируется в мозгу в соответствии с напряжением мышц радужной оболочки глаза, а облик темных предметов сопровождается ощущением мышц, расположенных радиально к зрачку.

Гамма таких ощущений очень велика, она охватывает как весь интервал напряжения соответствующих мышц, от максимума до предельного расслабления, так и время самого напряжения. Интересно отметить, что в районах Севера в долгую полярную ночь у людей наблюдается преимущественное расширение зрачков, а летом, напротив, сужение. Видимо, отсутствие импульсации от мышц зрачка в головной мозг в первом случае является одной из причин неврозов и галлюцинаций у полярников, зимующих на Севере. А вот при большой освещенности люди всегда находятся в более деятельном состоянии и это, возможно, связано с интенсивной работой мышц сужающих зрачок.

В процессе жизнедеятельности человеку важно различать отдаленность разных предметов. Человек как бы сортирует предметы зрительно, одни представляются в глазу различными пятнами, фонами, а несколько рядом стоящих предметов очерчиваются отчетливо во всех деталях. Достигается это тем, что изменяется форма прозрачного хрусталика в глазу, играющего роль своеобразной линзы (с изменяемым фокусом) в оптической системе. Поэтому нужное изображение резко проецируется на сетчатку, а другие нет, заслуга это опять-таки соответствующих мышечных волокон, окружающих хрусталик…

Выделение определенного зрительного объекта из всей совокупности достигается еще и тем, что изображение этого объекта фокусируется на центр сетчатки на так называемое желтое пятно – наиболее чувствительное место. От него в мозг поступают самые сильные сигналы. Поэтому проекции всех других предметов, не попавших на область сетчатки, будут менее различимы. Так заостряется внимание человека на нужный предмет. Но это достигается координацией работы уже других мышц, обеспечивающих повороты глазного яблока: четырех прямых и двух косых мышц глаза. Одним концом они прикреплены к поверхности глазного яблока, другим – к окружающим анатомическим образовани-

ям глазницы. И, наконец, еще большее выделение предмета из массы других и определение их взаимного расположения достигается координацией работы обоих глаз. Дело в том, что четкое изображение одного и того же предмета сразу двумя глазами делает его изображение объемнее, так как оси зрения глаз располагаются к предмету под разным углом. Таким образом достигается стереоскопический объемный эффект.

Рис 3.28 «Формирование визуального образа в психике индивида»

Итак, все изображения внешних предметов получаются в глазу путем обязательной работы как минимум восемнадцати мышц глазного яблока, к ним можно добавить еще две мышцы, закрывающие верхнее веко и таким образом защищающие глаза от механических раздражений и чрезмерно яркого света, мышцы шеи, поворачивающие надлежащим образом саму голову. Импульсация механорецепторов всех этих мышц поступает в мозг совместно со световыми раздражениями и образует упомянутую выше мышечно-зрительную ассоциацию образа[110]. Это обстоятельство легко проследить. Часто, когда мы ложимся спать после напряженного дня, пред глазами встают пережитые картины и события, не давая нам заснуть. В таких случаях рекомендуется расслабить мышцы тела, особенно лица. Больший эффект дает расслабление мышц глаз, но расслабление удается не всем и не сразу. Это связано с тем, что мышцы зрачка и хрусталика – гладкие и слабо поддаются волевому управлению.

Глаза – зеркало души. Глаза думающего человека пристально направлены вдаль, у обдумывающего варианты – они энергично меняют направление, и наоборот, у пьяного неконтролирующего себя, взгляд тупо обращен к кончику носа, а вовремя потери сознания у человека вообще зрачки закатываются под верхние веки.

Можно с большой определенностью сказать, что такое психическое качество человека как внимание, всегда связано со статическим напряжением, как мышц глаз так, и других групп мышц. Для умственных способностей человека необходимо тренировать мышцы глаз. Это действительно так, и часто мы это делаем бессознательно. Игры ребенка с кубиками, конструкторами и другими предметами тре-

[110] **ОБРАЗ –** это отображение в психику индивида определённой части объективной реальности ввиде полного комплекса зрительных, слуховых, обанятельных, осязательных и вкусовых ощущений в их целостной взаимосвязи. В философии: результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека.

нируют глаза в различении размеров, форм и взаимного расположения предметов. Богатый материал для умственного фундамента предоставляют ребенку и подвижные игры, в которых ему на деле приходится ориентироваться в пространстве в режиме реального времени. Потом эти навыки используются и в мыслительной деятельности.

Таким образом, наша мыслительная деятельность в определенной степени зависит от здорового состояния мышц зрительного анализатора.

Мы много уделили внимания принципу работы зрительного анализатора и роли мышц в его деятельности, аналогичная картина прослеживается и со слуховым анализатором. Две мышцы среднего уха приспосабливают слуховые рецепторы к восприятию звука, а передняя верхняя и задняя мышцы наружного уха призваны обеспечивать благоприятную направленность звуковой волны внутрь наружного слухового прохода. Правда, последние мышцы у человека, в отличие от животных, очень слабо развиты. Их функцию с успехом заменяет поворот головы надлежащим образом. Вместе с тем прислушиваясь к слабым звукам или внимательно слушая музыку, человек обязательно напрягает в различных комбинациях мышцы наружного и среднего уха.

Итак, расслабим мышцы глаз – мы можем смотреть и не видеть деталей впереди стоящих предметов; расслабим ушные мышцы – и шум пройдет мимо нашего внимания. Также, без мышечной работы откажутся исправно служить тактильно-осязательные и вкусовые рецепторы. Специфическая мышечная деятельность придает активную направленность нашим анализаторам. Сокращение определенных мышц, связанных с анализаторами, должно быть связано с активизацией того или иного центра в мозгу. Не последнюю очередь в активизации стимулирования мозговой деятельности играет состояние кровообращения в мозгу. Напряженная умственная деятельность сопровождается усиленным кровообращением в мозгу. Конечно, мыслительную деятельность нельзя свести всецело к закономерностям мышечной работы, но с другой стороны, чисто мыслительного компонента в продуктах жизнедеятельности человека официальной наукой не обнаружено.

Механизм **восприятия** человека использует **явление резонанса** в чувствительном элементе анализаторов – есть или нет - и **явление когерентности** в биополе, после чего информация из мировоззрения (модели окружающей Реальности) с уровня биополя воспринимается человеком как информация об окружающей его Реальности, то есть информация:

-о фрагменте окружающей Реальности;

-о взаимосвязях фрагмента окружающей Реальности с окружающей Реальностью, другими словами, о местоположении фрагмента в окружающей Реальности;

-о результате контакта анализаторов с окружающей Реальностью в воспринимаемом ими диапазоне (изменения состояния организма в процессе взаимодействия с окружающей Реальностью).

Выделение из **целостности** окружающей Реальности **частных явлений и объектов** – **особенность мировосприятия человека**, пользующегося ограниченными частными мерами при их различении. В основе выделения частного объекта, лежит даваемое непосредственно Свыше каждому **Различение** – способность разделить в своем восприятии целостную объективную Реальность на две составляющие «это – не это». Только после этого разделения на «это – не это» возможно **осмысление** воспринятой таким способом (в предельно двоичном коде) информации. Вопрос о локализации объекта Вселенной, выделение из нее частного процесса – всегда **вопрос об уровнях** тех или иных физических полей, несущих информацию об объекте, принимаемых в качестве граничных для объекта – это **вопрос о пороге чувствительности** средств восприятия (органов чувств) этих физических полей. То есть это вопрос об информационных характеристиках и выборе **меры** их различения.

Соответственно**, человек** имеет **представление** об окружающей Реальности и течении событий в жизни **в образах своего внутреннего мира,** а переход с макроуровня на микроуровень и обратно происходит некоторой погрешностью, поэтому учитывая это обстоятельство Бог допускает ошибаться в определённых пределах, так возникает попущенье Божье.

Вне трансовых состояний человека возможности его сознания по переработке информации ограничены (максимум 15 бит/сек. и 7 ÷ 9 объектов одномоментно)[111] и поэтому, только **на основе мозаичного мировоззрения** (способного упаковать колоссальные объемы информации в «контейнеры»

[111] 15 бит/сек. это эквивалентно проекции киноленты со скоростью 15 кадров в секунду. Это предельная скорость проекции, при которой сознание воспринимает фильм как последовательность отдельных кадров. При скорости проекции 16 кадров в секунду и выше отдельные кадры фильма в сознании неразличимы и сливаются в непрерывный процесс бесступенчатого изменения образов, запечатленных на киноплёнке. Но «25 кадр» (средство программирования психики), проходя мимо обычного сознания всё же западает в бессознательные уровни психики и его возможно увидеть только в трансовых состояниях либо “вычислить” по впечатлению, оставленному фильмом.

«это» – «не это», соответствующие обычным возможностям сознания) **человек** может иметь **адекватное представление (в образах своего внутреннего мира)** о течении событий в жизни и вести себя целесообразно Божьему промыслу, осознанно **управляя** куда более объемными потоками информации на бессознательных уровнях своей психики и в коллективном сознательном и бессознательном общественных групп и общества в целом, **пребывая в ладу с управлением**, осуществляемом иерархически высшими субъектами в Объективной реальности.

Возможности человека в процессе получения информации ограничены не только чувствительностью и диапазоном анализаторов (1), но и вниманием (2). На ту часть Реальности, которая не укладывается в диапазон и порог срабатывания его анализаторов, человек не имеет возможности обратить внимание. Невоспринимаемое буквально пронизывает мир, существуя в самой непосредственной близости от человека, но никак с ним не пересекаясь. В настоящее время официальная наука открыла огромное количество полей, не воспринимаемых человеком, а они из той же окружающей нас Реальности! А это значит, что некоторая (быть может, бесконечно значительная) часть информации о **Реальности** остаётся вовсе недоступной непосредственно **восприятию** органами чувств и только через **интеллектуально-рассудочную деятельность** может быть использована в процессе построения картины Мира.

Легко можно проследить, какая часть информации, доступной перцептуальному аппарату и полученной им, отсеивается сразу же, это так называемый сенсорный "шум", лежащий в стороне от луча внимания, осмысление которого специально не производится. Здесь следует помнить, что только внимание определяет, что в данной ситуации "шум", что – полезный сигнал. Например, для здорового человека скорость и характер сокращений его сердечной мышцы почти всегда является сенсорным "шумом", **восприятие** которого полностью безсознательно. Но в случае серьёзной озабоченности болезнью сердца такая информация быстро может стать полезным сигналом, а в "шум" превратится что-нибудь другое. Шум отсеивается, полезный сигнал поступает в блок[112], где осмысляется.

Рис 3.29 «Отображение Объективной реальности в психику»

На эту часть информации об объективной Реальности накладываются понятийные (3) и концептуальные (4) ограничения, определяемые абстрактной моделью Реальности. Референция – процесс на-

[112] Смотри рис «Отображение Объективной реальности в психику»

деления смыслом, является, возможно, самым сложным моментом в механизме **восприятия**. Произведённая референция порождает и **устранение** информации, в той или иной степени противоречащей избранной оценке, логической схеме или причинно-следственной связи. Проблема в том, что большая часть информации обрабатывается безсознательными уровнями психики и хранится там же, вследствие чего сознанию, **дискретно** оценивающему результаты обработки информации безсознательными уровнями психики, оказывается доступной та информация, которая выбрана по собственному произволу. И в этом случае сложность механизма **восприятия** обусловлена Различением[113] и подвижностью внимания.

Итак, на выходе из референтного блока на уровне сознания мы получаем информацию усечённую лучом внимания. Подобно тому, как автомобильная фара в темноте высвечивает часть дороги и прилегающей местности, так и сознание проявляет часть окружающей Реальности – туннель, параметры которого зависят от ряда факторов[114]. Поэтому всякая «картина Мира» страдает явной недостаточностью и совсем не тождественна окружающей Реальности.

Первое, второе и третье ограничение, и мы получаем информацию достаточно усечённую, и поэтому человек может иметь **адекватное** представление (**в образах своего внутреннего мира**) об окружающей Реальности только в виде мозаики, способной упаковать колоссальные объёмы информации в «контейнеры» образов. Но ограниченному временем, ресурсами, локализацией субъекту она доступна только в какой-то её части: отсюда **субъективизм,** то есть **неполнота, ограниченность, мозаичность**[115] **и калейдоскопичность**[116] **восприятия мира.**

Таблица №1 и №2 иллюстрирует, какая часть Реальности (в виде информации) доступна нашему перцептуальному аппарату – **воспринимаемое** и**,** та часть Реальности, которая не укладывается в диапазон его анализаторов – **невоспринимаемое** и, на которую человек не обращает внимания. Первое, второе и третье вытеснение и мы получаем информацию достаточно усеченную и поэтому, «картина Мира» должна страдать явной недостаточностью – столь неочевидной в большинстве случаев. Иными словами, мы живем в туннеле из окружающей нас Реальности и видим то, что можно сравнить с картой местности, которую **сами составили внутри себя,** и не знаем в большинстве случаев, насколько «картина Мира» соответствует окружающей нас Реальности – изучаемой местности.

Получив поток информации **в двоичном коде** вида «это» – «не это», индивид начинает осмыслять и переосмыслять свойства «это» и свойства «не это», выстраивая свое мозаичное видение объективной Реальности как совокупности разнородных определённых «это» – «не это», обладающих своеобразием, и иерархией взаимосвязей между ними.

Если определены взаимосвязи между различиями в совокупности, то совокупность различий представляет собой «мозаику» (в смысле разновидности изобразительного искусства, а не головоломки для взрослых слабоумных), в которой все элементы (различия) взаимно обусловлены. Одна и та же совокупность различий, если между ними нет взаимосвязей, – это «калейдоскоп», переливающийся новым узором с каждым дополнительным различием, введенным в рассматриваемую совокупность (либо изъятым из неё).

Если индивид отказывается от осмысления данного ему Свыше в Различение, то неупорядоченная информация накапливается в его психике, а его мировоззрение превращается в калейдоскоп, непригодный для **осмысленного поведения** в жизни на его основе. Индивиды с мировоззрением типа «калейдоскоп», для сохранения целостности картины Мира, используют механизм «достройки» – то есть «галлюцинируют», порождают иллюзию.

Особую значимость для жизни человека имеет выявление различий и мышление отождествлениями, лежащее в основе установления взаимосвязей между различиями в мозаичной картине мира. Соответственно высказанному о различиях, пограничных отождествлениях и отождествлениях вообще встает вопрос о предельно обобщающих отождествлениях и первичных различиях в предельном отождествлении всего и вся в объективной Реальности.

---

[113] Различение – информация, необходимая для разрешения неопределённости вида «это» – «не это», «да» – «нет».

[114] Например: силы света, направления и влияния среды на рассеивание и поглощение света фары.

[115] мозаичность – целостность картины, набранной из частностей.

[116] калейдоскопичность – несвязность частностей, не отображающих в их совокупности упорядоченности и целостности.

Таблица № 3.1

		Материя в агрегатных состояниях				**Информация**		**Мера**			
		поле	газообразное	жидкое	твердое	Длина	Частота	Органы			
						метры	герцы	чувств			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ (ДИСКРЕТНЫЕ) СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ											
ЕДИНОЕ	ГРАВИТА					10^{18} Экса		состояние			
						10^{17}		ГАЗООБРАЗНОЕ	ЖИДКОЕ	ТВЕРДОЕ	
						10^{16}					
						10^{15} Пета					
						10^{14}					
						10^{13}					
						10^{12} Тера					
						10^{10}					
						10^{9} Гига					
						10^{8}					
						10^{7}	0				
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ											
ПОЛЕ	ЦИОННЫХ	Инфра-низкие вибрации	Виб-ра-ции	**до 100 гц**			3				
							6				
							12				
		Звуковые волны	ЗВУК	ЗВУК			24	СЛУХ			
				20 - 20000 гц			$5*10^{1}$				
						10^{6}Мегам	10^{2}				
						10^{5} Кгц	10^{3}				
						10^{4}	$2*10^{4}$				
ВЗАИМО	ЭЛЕКТРО	Длинные	РАДИО ВОЛНЫ			10^{3} км	$3*10^{5}$				
		Средние				10^{2} Мгц	$3*10^{6}$				
		Короткие		ТАКТИЛЬНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ		10^{1}	$3*10^{7}$	ЧЕЛОВЕК			
		Метровые				10^{0} м	$3*10^{8}$				
		Деци		ВКУС		10^{-1} Ггц	$3*10^{9}$	ЯНИЕ	КУС	ОСЯЗАНИЕ	
		Санти		ПАХ		10^{-2} мм	$3*10^{10}$				
		Милли				10^{-3}	$3*10^{11}$				
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ И ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ											
ДЕЙСТВИЙ	МАГНИТНЫ	Инфра-красное	ИЗЛУЧЕ	ЗА		10^{-4}	10^{12}	ОБОНЯ	В		
						10^{-5}	$3*10^{13}$				
		Видимое		**302 - 950 нм**		10^{-6} мкм	$8*10^{14}$	ЗРЕНИЕ			
		Ультра-фиолетовое				10^{-7}	$3*10^{15}$				
		Рентген-				10^{-8}	10^{16}				
						10^{-9} нм	10^{17}				
						10^{-10}	10^{18}				
						10^{-11}	10^{19}				
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ											
СИЛ	Х ЯДЕРНЫХ	Гамма	НИЕ			10^{-12} пк	$3*10^{20}$				
						10^{-13}	10^{21}				
						10^{-14}	10^{22}				
						10^{-15} ф	10^{23}				

Таблица № 3.2

Предельное отождествление, обобщающее всё и вся, можно назвать простым русским словом «всё», но оно настолько заезжено в повседневном употреблении, что его «само собой разумение» в

предельно общем смысле для большинства вряд ли возможно, поскольку будет подменяться в их психике каким-то более узким смыслом. Поэтому предельное отождествление, обобщающее всё и вся, можно назвать более специфическими словами, известными из “Материализма и эмпириокритицизма” – «объективная реальность»; в западной культуре – «Universe» слово, означающее «Всеобщность», пришедшее из латыни и обычно переводимое на русский язык с искажением смысла, как «Вселенная». Первичные различия в объективной Реальности, соответствующие кораническим сообщениям – это **Бог** и **тварное Мироздание**.

Если от вопроса о предельно обобщающих отождествлениях и о совокупности первичных различий уйти (хоть осознанно, хоть по умолчанию бессознательно), то построение мозаичного мировоззрения окажется невозможным потому, что место **неизменно первичных** всегда будут занимать текущие отождествления и различия. Их смена под влиянием потока событий будет непрерывно вращать «калейдоскоп», перемешивая в нём узоры (по-русски это называется «голова идет кругом», но это не самооценка с точки зрения «перманентного», т.е. непрерывно вращающегося «калейдоскопа», а оценка с точки зрения «мозаики» случившегося временного перехода мировоззрения к состоянию «калейдоскоп»).

Однако, несмотря на его очевидную значимость, **вопрос о предельно обобщающих отождествлениях и первичных различиях** – это не основной вопрос философии, а его продолжение.

Основной вопрос философии – это вопрос о предсказуемости как «самопроизвольного» **течения событий**, так и течения событий под воздействием индивида, культурно своеобразного общества, человечества в целом.

Это основной вопрос потому, что **предсказуемость** последствий предшествует выбору одного определённого и предпочтительного варианта из множества возможных вариантов будущего, что **лежит в основе управления** течением событий и изменением обстоятельств. При этом предсказуемость также обусловлена Различением, поскольку при отсутствии Различения все объективно возможные варианты смешиваются в восприятии субъекта в одну расплывчатую неопределенность.

В Жизни[117] происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей, имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности[118]. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений[119], свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей.

Во взаимодействии разнокачественностей[120] всегда может быть выявлено управление: либо в форме самоуправления, в процессе осуществления которого никто из выявленных субъектов участия не принимает; либо в форме непосредственного управления со стороны кого-то из выявленных субъектов (одного или множества); либо самоуправление и управление как-то взаимно дополняют друг друга.

Ключевые моменты для запоминания

1. Тварное Мироздание состоит из:

● **субъектов** (от лат. subjectus - лежащий внизу, т.е. находящийся в основе) - источник активности, направленной на объект; носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа); носитель целесообразной воли, которая выражается в процессе управления.

● **объектов** (от лат. objectum — предмет) - предмет, противоположный субъекту, т.е. самость - В. И.Даль; предмет, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя); философская категория, выражающая нечто, существующее в реальности независимо от сознания; «объект» — то, в отношении чего осуществляется управление.

2. Тварное Мироздание это **субъекты и объекты** взаимодействующие и взаимосвязанные **в процессе триединства:** материя - информация – мера. Тварное Мироздание познаваемо в силу общно-

[117] Называемой в марксизме-ленинизме «объективной реальностью».

[118] Не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности.

[119] Как уже было сказано ранее, череда преображений – это более обще, чем «диалектико-материалистическая» беспросветно-адская циклика «отрицание отрицания отрицания…», реально выражающаяся в череде катастроф, хотя то, что в “диалектическом” материализме названо «отрицанием отрицания», может быть одним из событий в объемлющем процессе череды преображений.

[120] При этом количество взаимодействующих разнокачественностей может быть и больше двух (т.е. они никак не противоположности), взаимодействие их может быть и не борьбой.

сти для человека и Мироздания: материи, информации, меры и свойства отображения информации, а также общности для них Бога - Творца и Вседержителя.

3. Процесс творения – непрерывное взаимодействие трёх разнокачественностей: **спин**, возбуждает вакуум, вакуум в возбужденном состоянии проявляет два качества: **масса** (явление гравитации) и **заряд** (явление отображающее направление вращения).

4. **Живая материя** это вакуум в возбужденном состоянии дважды - свет Солнца возбуждает вещество (вакуум в возбужденном состоянии), есть и другие способы возбуждать вещество, например: энергия химических связей возбуждает вещество (**хемолитоавтотрофы**).

5. Человек различает в Тварном Мироздании живую материю в виде клетки, организма – сообщества клеток, биосферы – сообщества организмов и не живую материю в форме вещества. Вещество воспринимает как дискретные объекты – тела, которые взаимодействуют и порождают поля либо просто являются источниками поля.

6. Современная физика выделяет следующие агрегатные состояния вещества: твёрдое тело, жидкость, газ, плазма. Поля человек воспринимает как пространство, в котором можно обнаружить результат взаимодействия дискретных объектов (тел) или воздействия. Современная наука различает (описывает) четыре типа взаимодействий: гравитационные, электромагнитные, слабые и сильные (ядерные).

7. **Биосфе́ра** (от др.-греч. βιος — жизнь и σφαῖρα — сфера, шар) оболочка Земли, заселённая живыми организмами, находящаяся под их воздействием и занятая продуктами их жизнедеятельности; нижний предел жизни на Земле (до глубины 3 км) ограничен высокой температурой земных недр, верхний предел (20 км) – жёстким излучением ультрафиолетовых лучей, всё, что ниже 20 км, защищено от губительного излучения двадцатикилометровым озоновым слоем.

8. Биосфе́ра состоит из: верхних слоёв литосферы, нижних слоёв атмосферы (тропосфера) и гидросферы. Биосфе́ра в целом и её отдельные элементы — колебательные системы связанные между собой сложными круговоротами веществ и образуют глобальную экосистему Земли, состоящую из растений - 97 % и 3 % – животные.

9. **Живая материя** обладает свойством хиральности – зеркальной ассиметричностью, левосторонней поляризацией. Метаболизм – основной механизм обмена веществ у различных форм живого. Все биохимические реакции, происходящие в клетке по наследственной программе, составляют клеточный метаболизм.

Метаболизм – ферментативные реакции, подразделяющиеся на реакции:

● синтеза - **анаболизм** (ассимиляция) – синтез специфических молекул (полимеров) из более простых (мономеров) с использованием энергии.

● распада - катаболизм (диссимиляция) – распад сложных органических молекул до мономеров с выделением энергии, часть которой запасается в виде АТФ.

10. **Клетка** – структурная и функциональная единица всех живых организмов, для которой характерна особая форма взаимодействия с окружающей средой: обмен веществ и обмен информацией (раздражимость, т.е. способность реагировать на воздействия внешней среды).

11. **Организм** - открытая, саморегулирующаяся система, разделяются на:

● автотрофные, вырабатывающие органические вещества из простых неорганических соединений при воздействии солнечной или химической энергии (растения и некоторые бактерии)

● гетеротрофные, использующие для питания готовую органику (в основном животные, а также ряд микроорганизмов и грибов).

Живые организмы существуют во взаимодействии с другими организмами в составе биогеоценозов.

12. **Биогеоценоз** (от греч. Βίος — жизнь γη — земля + κοινός — общий) — система, включающая сообщество живых организмов (животные, растения), совокупность абиотических факторов среды (вода, почва) в пределах одной территории, связанные между собой круговоротом веществ и потоком энергии. Биогеоценоз — определенный участок территории, где происходит круговорот веществ с участием органического вещества, через который не проходит ни одна существенная биоценотическая, гидрологическая, климатическая, почвенная или геохимическая граница. Биогеоценоз - экосистема небольшого масштаба, это кирпичики, из которых сложена вся биосфера.

13. **Экосистема** — система, состоящая из взаимосвязанных между собой сообществ организмов разных видов и среды их обитания. В экосистеме всегда есть энергетический вход и выход. Большая часть энергии для существования экосистем поступает за счет энергии Солнца, первично улавливаемой автотрофами, основную массу которых составляют зеленые растения. По пищевым цепям эта энергия и вещество включаются в круговорот, характерный для каждой экосистемы.

Первичные и вторичные гетеротрофы (травоядные и плотоядные животные) используют накопленную энергию и созданное автотрофами вещество, которое затем вновь поступает в круговорот по-

сле его разложения и минерализации гетеротрофами-сапрофитами (грибами, микроорганизмами). Выход из этого круговорота — в осадочные породы.

14. Живые организмы образуют **ареа́лы** (от лат. area: область, площадь, пространство) — понятие в биологических дисциплинах, изучающих географическое распространение организмов, — географии растений и зоогеографии, область распространения таксона, вида.

15. **Популяции** (от латинского слова populus — народ, население) каждой популяции характерны определенная численность особей, соотношение самцов, самок и особей разных возрастных групп (новорожденных, молодых, взрослых, старых), частота вариаций разныхпризнаков. Популяции разных видов образуют пищевую цепь экосистемы, или, точнее, пищевую сеть.

16. Классификация организмов:

● **Прокариоты** или доядерные 1. *Бакте́рии (эубактерии (Eubacteria), др.-греч. Βακτήριον — палочка) — домен (надцарство) прокариотных (безъядерных) микроорганизмов, чаще всего одноклеточных.* 2. *Архе́и (лат. Archaea) — одноклеточные прокариоты, на молекулярном уровне заметно отличающиеся как от бактерий, так и от эукариотов. — домен (надцарство) живых организмов.*

● **Эукарио́ты** или Я́дерные 1. *Проти́сты (др.-греч. πρώτιστος «самый первый, первейший»), царство простейших. Единственная объединяющая их особенность формулируется как отсутствие сложной структуры, что характерно для многих групп, формируемых «по остаточному принципу» (см., например, беспозвоночные).* 2. *Хроми́сты (лат. Chromista) — полифилетическая группа, одно из царств. Организмы, чьи клетки состоят из двух эукариотических клеток, одна из которой находится внутри другой и включает хлоропласт.* 3. *Расте́ния (лат. Plantae или лат. Vegetabilia) — царство многоклеточных организмов, включающее в себя все водоросли, мхи, папоротники, хвощи, плауны, голосеменные и цветковые растения.* 4. *Грибы́ (лат. Fungi или Mycota) — царство живой природы, объединяющее эукариотические организмы, сочетающие в себе некоторые признаки, как растений, так и животных.* 5. *Живо́тные (лат. Animalia или Metazoa) — категория организмов, рассматривается в качестве биологического царства животные (Animalia, Zoa).*

17. Хабитат - среда обитания, годная для жизни Человека, представляет собой совокупность экосистем биосферы, искусственных сред обитания и искусственных экосистем.

18. Экологическая ниша человека и животных имеет объективные ограничения, связанные с трофической структурой сообщества и соотношением производителей биомассы, её потребителей и разрушающих биомассу организмов, а также показателями продуктивности и обмена вещества и поля.

19. Механизм биосферно допустимой саморегуляции населения планеты связан с разумом и сознанием Homo Sapiens.

20. Глобальная толпо-“элитарная” цивилизация Homo Sapiens это:

•немногочисленные “хищники”, вершина толпо-“элитарной“ пирамиды – самая крупная мировая (глобальная) “элита”- знахарство (Глобальный предиктор).

•мировая межнациональная “элита”, иудейская “элитная” прослойка – средняя мировая нерабочая “элита”, пастухи.

•большой слой рабочей региональной “элиты” – надсмотрщики за нижестоящим “стадом” (в меру “дрессированные”).

•нижний слой, основание пирамиды – рабочие национальные “стада”, проблемы с “дрессировкой” которых так и не решены до конца.

Первоисточники:

УЧЕБНИК «Биология» ttp://biology.ru/course/content/chapteri/section/paragraph1/theory.html;
«Немного истории» http://biology.ru/course/content/chapteri/section/paragraph2/theory.html;
«Систематика растений: основные термины и понятия» http://botsad.ru/p_papers37.htm;
«Человек» http://biology.ru/course/content/chapter7/section1/paragraph1/theory.html.

Глава 4. Психология

Цель: дать представление об основной задаче психологии, как практически полезной науки и её роли в жизни людей, общества и в формировании культуры. Понять, почему справедливы выражения: «человек – венец природы» и «Бог создал человека по образу и подобию своему»?

4.1 Психология как общественно-полезная прикладная наука

4.1.1 Терминологический и понятийный минимум

Главная задача психологии *как общественно полезной прикладной науки* – помочь человеку организовать его психическую деятельность так, чтобы он не был «ошибкой Природы», которую Природа со временем бы исправила, безжалостно уничтожив человека; чтобы всякий мог *благотворно* в полной мере реализовать в жизни свой генетический потенциал развития.

Вспомним значения некоторых терминов:

Явление – вообще всё, что чувственно воспринимаем, совокупность процессов материально-информационного преобразования, обусловленных общими причинами. С точки зрения наблюдателя может быть: постоянным, периодическим, эпизодическим.

Явление как философская категория, – форма обнаружения (выражения) сущности предмета, отражающая внешние свойства и отношения предмета, неразрывно связана с категорией сущности.

Су́щность (лат. essentia) – то постоянное, что сохраняется в явлении при различных его вариациях, в том числе и временных. Сущность обычно трактуется либо в метафизической, либо в логической плоскости. В метафизике[121], особенно в томистской[122], сущность (эссенция) есть источник или основание существования (экзистенции). Синонимами слова сущность часто являются слова: ***идея, назначение, функция.*** В логике сущность (как существенный признак – лат. essentialia constitutiva) – это неотъемлемое качество, без которого предмет невозможно мыслить.

Субъе́кт (от лат. subjectus – лежащий в основе) – одно из ключевых понятий в философии, обозначающее существо, наделённое волей - источник активности, направленной на объект; индивид, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности.

Объект (от лат. objectum – предмет) – нечто, существующее в реальности (то есть независимо от сознания): предмет, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя).

Понятие – двухкомпонентное явление (определённый образ + определённое слово, словосочетание), понятия в этой совокупности могут быть взаимно связаны как на уровне языковых средств, так и на уровне образной составляющей.

Психика личности – это в своём существе информация и алгоритмика[123], определяющие своеобразие личности. Биомасса организма, включающая в себя вещественное тело и биополе (у трупа нет биополя), – материальный носитель этого информационно-алгоритмического личностного своеобразия. Если в психике индивида нет информации и алгоритмики, то по существу нет и личности человека.

Сознание, как явление психической жизни, это область информационного отождествления индивида с *Жизнью как таковой* на основе его миропонимания[124] и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

---

[121] Метафи́зика (др.-греч. τὰ μετὰ τὰ φυσικά — «то, что после физики») — раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира и бытия как такового.

[122] Томистская метафизика – наука о сущем в качестве сущего.

[123] Алгоритм – искажённое аль-Хорезми – имя среднеазиатского математика средних веков, данное по названию города Хорезм, где он жил. Его именем называется преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определённых целей. Также алгоритмом называется описание такой последовательности действий. Алгоритм представляет собой совокупность:

- информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и
- мер (мерил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока к другим.

Под алгоритмикой понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов.

Среди понятий, свойственных субкультуре, сложившейся на основе гуманитарного образования, терминам «алгоритм», «алгоритмика» наиболее близок термин «сценарий», причём сценарий – многовариантный.

[124] Напомним, что в основе миропонимания – мировоззрение, вследствие чего всякий раз, когда упоминается миропонимание как явление в психике человека, следует осознавать, что *мировоззрение как основа миропонимания* – не забыто, а подразумевается.

Воля *как жизненное явление* представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания.

Внимание, как и воля, – явление, свойственное уровню сознания в психике индивида, – представляет собой способность индивида сосредоточить деятельность всех органов чувств на каком-нибудь объекте, а может быть и инструментом безсознательных уровней психики (а в некоторых случаях, – внешних сил: этому соответствует оборот речи «завладеть вниманием» собеседника или кого-то ещё), когда они работают на то, чтобы:

- либо довести до осознанного восприятия индивида некую информацию;
- либо не допустить осознанного восприятия индивидом некой информации путём отвлечения его внимания на какую-то другую информацию.

Такими внешними силами могут быть другие субъекты, эгрегоры как таковые, непосредственно взаимодействующие с психикой индивида, а также – объекты и субъекты, подставленные для привлечения/отвлечения внимания эгрегорами или иными субъектами. В двухуровневой модели психики воля и внимание – действуют на уровне сознания.

Мышление уровня сознания представляет собой единство потока эмоций, потока языковых конструкций и образных представлений (это можно назвать эмоционально-смысловой строй души).

Эмоции, в свою очередь, представляют собой выход на уровень сознания *в форме предельно обобщённой оценки «хорошего» или «дурного» настроения* **осознанно не осмысленных** *нравственно обусловленных* результатов деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания.

Что объединяет сознание и безсознательные уровни психики в единую информационно-алгоритмическую систему – психику индивида? Ответ на этот вопрос прост: нравственность и нравственно обусловленная взаимосвязь эмоций и осознаваемого смысла.

Нравственность представляет собой совокупность нравственных стандартов, свойственных алгоритмике психики личности. Всякий нравственный стандарт (как компонента нравственности в целом) функционально – аналог оператора условного перехода.

Если некий алгоритм представить как блок-схему, то в операторах условного перехода (последовательностях операций), свойственных алгоритму, информационный поток разветвляется. Отсутствие определённости в условиях перехода (перенаправления информационного потока) – аналогично поломанной железнодорожной стрелке, которая не способна направить поезд ни по одному из двух путей, исходящих из неё, что обычно влечёт за собой катастрофу. Соответственно безнравственность – это отсутствие определённости в некоторых нравственных стандартах, всегда чреватое катастрофой.

Нравственные стандарты управляют всеми информационными потоками в психике человека. Соответственно этому обстоятельству мудрость разных народов гласит: *что бы ни сделал добрый человек – добро, что бы ни сделал злой человек – зло.*

Общественное бытиё формирует множество индивидуальных психик, компонентами которых является сознание индивидов. Роль общественного бытия определяющая, но только до того момента, пока индивид не займётся самопознанием, переосмыслением себя и жизни общества и не приступит к целенаправленному саморазвитию на этой основе. После этого он станет способен оказывать осознанно целесообразное воздействие на общественное бытиё.

Однако прежде, чем начать вырабатывать понимание каких-либо общих или частных вопросов, включая и названные, полезно определиться в ответах на другие вопросы:

- что представляют собой миропонимание и мировоззрение как явления в психике индивида и как социальные явления?
- как мировоззрение и миропонимание личности взаимосвязаны друг с другом?
- какие общеприродные, и в силу этого – объективные, явления лежат в основе *субъективных по характеру своего содержания* мировоззрения и миропонимания личности?

Без определённости в ответах на эти вопросы – социология в целом и психология как одна из её отраслей, имеют склонность к утрате метрологической состоятельности вследствие того, что стирается граница, разделяющая субъективно-иллюзорное и *объективную основу адекватного Жизни субъективизма,* со всеми вытекающими из этого факта последствиями для потребителей такой психологии и социологии.

4.1.2 Вселенная для Человека существует как непрерывный процесс[125] отображения

В биосфере идёт непрерывный процесс отображения информации из окружающей её Вселенной; одновременно идёт процесс обратного отображения информации из биосферы во Вселенную в соответствии с **мерой.**

Отображение – передача информации из одного фрагмента Вселенной в любой другой[126], приводящая к изменению упорядоченности фрагмента-приёмника (т.е. его носителей информации и соответственно – его информационного состояния, несомого им образа). Отображéние возможно в силу свойства отображения информации, объективности материи, информации, меры и общности происхождения материи, информации, меры.

Вселенная существует как непрерывный процесс отображения. Прекращение отображения через границы какого-либо фрагмента Вселенной ведёт к тому, что фрагмент исчезает для его окружающих, после чего гибнет, если не может сам стать полной Вселенной. Отображение[127], управление – взаимно вложенные процессы и понятия, поскольку управление – кольцевая замкнутость прямого и обратного отображений.

Управление – обмен информацией между объектом управления, находящемся в некой среде, и управляющим субъектом; либо при отсутствии локализованного управляющего субъекта – это циркуляция информации по замкнутым контурам в самоуправляющейся системе в процессе её обмена со средой. Вместе с тем ***управление*** это и ***единая функция***, представляющая собой иерархически упорядоченную совокупность разнокачественных действий, и это ***процесс***, протекающий во времени и *способный порождать некое время*.

Познание — это расширение своей личной ограниченной частной меры при освоении общевселенской меры в процессе получения из неё информации**.** Mhpa – матрица возможных состояний – объективна.

Всякий разум – индивидуальный или соборный – в иерархии Вселенной решает, прежде всего, задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим управлением, и задачи высшего управления по отношению к иерархически низшим системам.

Это общее положение справедливо и по отношению к каждому человеку и по отношению к различным человеческим общностям, начиная от семьи и кончая человечеством в целом. Все и каждый живут так, как они решают задачи управления и самоуправления: хорошо или плохо; исходя из Любви или исходя из индивидуалистических и корпоративных вожделений, в угоду которым они подавляют окружающий мир.

4.2 Процесс мышления, построение картины Мироздания

Человек познаёт окружающий мир, Вселенную через инструмент, который дан ему в виде пяти органов чувств, другими словами – **анализаторов:** зрительный, слуховой, тактильный, обонятельный и вкусовой. В**се анализаторы используют явление *резонанса*.** Функциональная **схема** всех анализаторов **одинакова: чувствительный элемент, мышечный аппарат**, его настраивающий, и **канал связи** с управляющим центром. Объём информации, поступающий от каждого, различен.

С самого начала мы вынуждены признать, что возможности человека в процессе получения информации ограничены не только чувствительностью и диапазоном анализаторов (1), но и вниманием (2). На ту часть Реальности, которая не укладывается в диапазон и порог срабатывания его анализаторов, человек не имеет возможности обратить внимание. В настоящее время официальная наука открыла огромное количество полей, не воспринимаемых человеком, а они из той же окружающей нас Реальности! А это значит, что некоторая (быть может, бесконечно значительная) часть информации о **Реальности** остаётся вовсе недоступной непосредственно **восприятию** органами чувств и только через **интеллектуально-рассудочную деятельность** может быть использована в процессе построения картины Мира.

Легко можно проследить, какая часть информации, доступной перцептуальному аппарату и полученной им, отсеивается сразу же, это так называемый сенсорный "шум", лежащий в стороне от луча внимания, осмысление которого специально не производится. Здесь следует помнить, что только внимание определяет, что в данной ситуации "шум", что – полезный сигнал. Например, для здорового че-

---

[125] Процесс (от лат. processus – прохождение, продвижение) – последовательная смена состояний или движений элементов системы и её подсистем, любого объекта, совершаемых под влиянием внутренних и внешних условий.

[126] В том числе из одного в тот же самый между уровнями иерархии в его организации.

[127] Отображéние, как функция – это такое отображение, у которого изменения аргумента приводят к изменениям значения отображения. То есть, прежде всего, это обмен информацией, другими словами – это процесс управления.

ловека скорость и характер сокращений его сердечной мышцы почти всегда является сенсорным "шумом", **восприятие** которого полностью безсознательно. Но в случае серьёзной озабоченности болезнью сердца такая информация быстро может стать полезным сигналом, а в "шум" превратится что-нибудь другое.

Рисунок 4.1 «Модель мировосприятия» иллюстрирует процесс восприятия Мира.

В каждый отдельный момент мы сознательно воспринимаем лишь то, что оцениваем, то есть, решаем неопределённости вида «это» – «не это», «да» – «нет». Осмысление, оценка сигнала, для своего успешного протекания, нуждается не во всём образе (комплексе информации собранным **восприятием**), а лишь в отдельных параметрах, по которым должна производиться оценка в конкретной ситуации.

На оставшуюся часть информации об объективной Реальности накладываются понятийные (3) и концептуальные (4) ограничения, определяемые абстрактной моделью Реальности. Референция – процесс наделения смыслом, является, возможно, самым сложным моментом в механизме **восприятия**. Произведённая референция порождает и устранение информации, в той или иной степени противоречащей избранной оценке, логической схеме или причинно-следственной связи. Проблема в том, что большая часть информации обрабатывается безсознательными уровнями психики и хранится там же, вследствие чего сознанию, **дискретно** оценивающему результаты обработки информации безсознательными уровнями психики, оказывается доступной та информация, которая выбрана по собственному произволу. И в этом случае сложность механизма **восприятия** обусловлена Различением[128] и подвижностью внимания.

Итак, на выходе из референтного блока на уровне сознания мы получаем информацию усечённую лучом внимания. Подобно тому, как автомобильная фара в темноте высвечивает часть дороги и прилегающей местности, так и сознание проявляет часть окружающей Реальности – туннель, параметры которого зависят от ряда факторов[129]. Поэтому всякая «картина Мира» страдает явной недостаточностью и совсем не тождественна окружающей Реальности.

[128] Различение – информация, необходимая для разрешения неопределённости вида «это» – «не это», «да» – «нет».

[129] Например: силы света, направления и влияния среды на рассеивание и поглощение света фары.

Почему же такая недостаточность ускользает от нашего внимания и, более того, кажется совершенно неочевидной в большинстве случаев?

Механизм, с таким успехом скрывающий убожество нашего **восприятия**, Гриндер и Бэндлер удачно назвали "галлюцинированием". Мы же можем именовать его, например, достройкой. Ибо все утерянные, отсутствующие после вытеснения компоненты заменяются сконструированными, достроенными, чтобы неизменно сохранять **иллюзию целостности**. "Галлюцинирование" делается явным, когда человек, исходя из собственных предубеждений, начинает приписывать людям или объектам характеристики и действия, не существующие в Реальности. В таких случаях говорят: он видит то, что хочет видеть. Нам никак не верится, что он галлюцинирует, т.е. создаёт иллюзию – воспринимает несуществующее как Реальность. Мы поневоле хотим думать, что это сознательное искажение, обман и тому подобное. К несчастью, здесь оказывается поражённым процесс отождествления внутреннего образа с объектом (фрагментом) из окружающей Реальности, протекающий в области сознания (нет Различения), так что переубеждение этих упрямцев наталкивается на почти непреодолимые трудности.

Известный эксперимент Постмена и Брунера очень убедительно демонстрирует универсальность процесса достройки ("галлюционирования"). Брунер и Постмен обращались к испытуемым с просьбой идентифицировать игральные карты, которые можно было видеть в течение очень короткого и тщательно измеренного отрезка времени. В основном это были обычные карты, но попадались и "аномальные". Например, красная шестёрка пик или чёрная четвёрка червей. Даже при самом коротком предъявлении большинство испытуемых правильно идентифицировали почти все нормальные карты. Что же касается аномальных, то они, чаще всего, без колебаний идентифицировались как нормальные. Чёрную четвёрку червей принимали либо за чёрную четвёрку пик, либо за красную четвёрку червей. При этом испытуемые вовсе не высказывали своих предположений, они называли то, что действительно видели. Это подтвердилось следующим образом. По мере увеличения длительности предъявления аномальных карт, испытуемые начинали колебаться, выдавая тем самым некоторое осознание аномалии. При предъявлении им, например, красной шестёрки пик они сообщали следующее: "Это шестёрка пик, но что-то в ней не так... У чёрного изображения края красные"(!). Поистине, мы видим то, что сами сконструировали внутри себя.

Первое, второе и третье ограничение, и мы получаем информацию достаточно усечённую, и поэтому человек может иметь **адекватное** представление (**в образах своего внутреннего мира**) об окружающей Реальности только в виде мозаики, способной упаковать колоссальные объёмы информации в «контейнеры» образов. Но ограниченному временем, ресурсами, локализацией субъекту она доступна только в какой-то её части: отсюда **субъективизм,** то есть **неполнота, ограниченность, мозаичность**[130] **и калейдоскопичность**[131] **восприятия мира.**

Иными словами, мы видим то, что можно сравнить с картой местности, которую сами составили внутри себя и не знаем в большинстве случаев, насколько «картина Мира» соответствует окружающей нас Реальности – изучаемой местности.

Жизнь Мироздания – это разнородные колебательные процессы. Иными словами Природе свойственны не только звуки, но колебания в иных частотных диапазонах и материальных средах, которые, однако, подвластны тем же законам мелодийности и гармонии, которые выражаются в музыкальной культуре общества. Эта разнородная «музыка жизни» – разночастотные процессы, основа жизни Мироздания. Различная скорость течения процессов Мироздания порождает такое качество как изменчивость Мироздания – динамичность. Динамику Мироздания можно отобразить с помощью шкалы времени, чтобы на одном рисунке отобразить динамику микро, макро и мега Мира необходимо использовать множество (набор) временных шкал.

Разнородные колебательные процессы в Мироздании взаимосвязаны (взаимовложены), что порождает ещё одно качество Мироздания – упорядоченность (структуру Мироздания), то есть Мироздание **иерархически организовано, упорядочено, структурировано**. Мироздание материально, следовательно, материя в Мироздании иерархически упорядочена, либо другими словами: структурирована информацией.

По отношению к информации вся **материя**, все материальные объекты, выступают в качестве носителя единого общевселенского **иерархически организованного многоуровневого** информационного кода – общевселенской **меры**. По отношению к **информации мера** – код[132]. По отношению к **материи** эта общевселенская **мера** выступает как многомерная (содержащая частные меры) **вероятност-**

[130] мозаичность – целостность картины, набранной из частностей.

[131] калейдоскопичность – несвязность частностей, не отображающих в их совокупности упорядоченности и целостности.

[132] человеческий язык – частная мера, ибо он – код.

ная матрица возможных её состояний, т.е. “матрица” вероятностей возможных состояний; это своего рода «Многовариантный Сценарий бытия Мироздания», предопределённый Свыше.

Рисунок 4.2 «Шкала биологического и астрономического времени»

Он статистически предопределяет упорядоченность частных материальных структур (их информационную ёмкость) и пути их изменения при поглощении информации извне и при потере информации (конечно несомой материей). Исчерпание частной меры – переход в иную частную меру, обретение некоего нового качества. И то, и другое может сопровождаться нарушением соразмерности, гармонии как отдельных фрагментов структуры, так и её иерархичности в целом. Утрата соразмерности – деградация, но по отношению к объемлющим структурам, деградация каких-то частных фрагментов может быть развитием структуры в целом. Так цветочная почка проходит путь: почка, бутон, цветок, плод, семя, растение: и деградация элементов неотделима от развития системы в целом.

Судя по всему опыту человечества, эта вероятностная матрица возможных состояний, **мера**, обладает голографическими свойствами в том смысле, что любой её фрагмент содержит в себе некоторым образом и все её остальные фрагменты во всей их информационной полноте. **Мера** пребывает во всём, и всё пребывает в **мере**. Благодаря этому свойству **меры** мир целостен и полон. Выпадение из **меры** – гибель.

4.2.1 Органы чувств – перцептуальный аппарат Человека

Единый и целостный мир человек через органы чувств (анализаторы) воспринимает дискретно, фрагментами и затем в своём внутреннем мире строит мозаичную картину окружающего его мира. Мозаичная картина окружающего мира обладает свойством, которое при необходимости позволяет уточнять, детализировать либо укрупнять, обобщать изображение, не нарушая при этом информационного содержания картины. В процессе жизни в сознании человека формируется ряд последовательных мозаичных изображений окружающего мира подобно тому, как кадры образуют фильм. Таким образом, перцептуальный аппарат (органы чувств) во **внутреннем** мире человека создаёт то, что этологи называют немецким словом *umwelt*[133]. Это «мировое поле», то есть окружающий мир, как он воспринимается данным субъектом.

[133] *Umwelt* (нем.) – «окружающий мир, окружающая среда». От *um* – «вокруг, около» и *welt* – «мир».

Человек вышел из животного мира (?) и, в процессе естественного отбора выжили те особи, органы чувств которых давали оптимальный объём информации для задачи самоуправления (выживания – сохранения **целостности** системы). Поэтому человек, каждый живой организм проявляет ту Вселенную, которая обеспечивает лучшие условия воспроизводства, то есть обеспечивает устойчивость при смене поколений. Следовательно, каждый живой организм и человек в том числе, если он желает жить как целое на макроуровне, постоянно вынужден отвечать на два вопроса:

1) Что необходимо и возможно съесть (включить в свои границы) из окружающей среды, для поддержания жизненного цикла (процесса проявления)?

2) Что необходимо и возможно сделать, чтобы не съели (не включили в свои границы) его самого другие особи из окружающей среды, для поддержания своего жизненного цикла (процесса проявления)?

Соответственно и органы чувств (анализаторы) у человека делятся на два типа:

1) Тактильные, обонятельные и вкусовые анализаторы.

2) Слуховой и зрительный анализаторы.

Для своевременного нахождения ответа на вопрос «что включить в свои границы», анализаторы дают информацию о свойствах материи на макромолекулярном уровне в виде **ощущений**: фаза состояния (газообразное, жидкое, твёрдое) и размеры; физические и химические свойства.

На второй вопрос – что сделать, чтобы не включили в свои границы его самого другие особи из окружающей среды, используя волновые свойства материи на макромолекулярном уровне, не вступая в контакт с объектом – даёт ответ слуховой анализатор. Однако человек, используя зрительный анализатор на микромолекулярном уровне, получает 90% всего объёма информации для решения задачи самоуправления. Такой эффектный рост объёма информации даёт переход с макроуровня на микроуровень!

Всякий индивид – маленькая частица бесконечной Жизни, к тому же ограниченная как по продолжительности своего бытия, так и по информационной ёмкости структур своего организма.

Соответственно этим обстоятельствам дискретный характер мировоззрения при конечном наборе входящих в его состав образно-музыкальных модулей – средство, позволяющее с некоторой детальностью отобразить бесконечность Жизни в ограниченность индивида. Выделение из **целостности** окружающей Реальности **частных явлений и объектов** – **особенность мировосприятия человека**, пользующегося ограниченными частными мерами при их различении. **В основе** выделения частного объекта, лежит даваемое непосредственно Свыше каждому **Различение** – способность разделить в своём восприятии целостную объективную Реальность на две составляющие «это – не это». Только после этого разделения на «это – не это» возможно **осмысление** воспринятой таким способом (в предельно двоичном коде) информации. Вопрос о локализации объекта Вселенной, выделение из неё частного процесса – всегда **вопрос об уровнях** тех или иных физических полей, несущих информацию об объекте, принимаемых в качестве граничных для объекта – это **вопрос о пороге чувствительности** средств восприятия (органов чувств) этих физических полей. То есть это вопрос об информационных характеристиках и выборе **меры** их различения.

Вне трансовых состояний человека возможности его сознания по переработке информации ограничены (максимум 15 бит/сек. и 7 ÷ 9 объектов одномоментно)[134] и поэтому, только **на основе мозаичного мировоззрения** (способного упаковать колоссальные объёмы информации в «контейнеры» «это» – «не это», соответствующие обычным возможностям сознания) **человек** может иметь **адекватное представление (в образах своего внутреннего мира)** о течении событий в жизни и вести себя целесообразно Божьему промыслу, осознанно **управляя** куда более объёмными потоками информации на безсознательных уровнях своей психики и в коллективном сознательном и безсознательном общественных групп и общества в целом, **пребывая в ладу с управлением**, осуществляемом иерархически высшими субъектами в Объективной реальности.

[134] 15 бит/сек. это эквивалентно проекции киноленты со скоростью 15 кадров в секунду. Это предельная скорость проекции, при которой сознание воспринимает фильм как последовательность отдельных кадров. При скорости проекции 16 кадров в секунду и выше отдельные кадры фильма в сознании неразличимы и сливаются в непрерывный процесс бесступенчатого изменения образов, запечатлённых на киноплёнке. Но «25 кадр» (средство программирования психики), проходя мимо обычного сознания всё же западает в безсознательные уровни психики и его возможно увидеть только в трансовых состояниях либо “вычислить” по впечатлению, оставленному фильмом.

4.2.2 Адекватное Жизни представление о реальном мире как процессе в дискретно-мозаичных образах внутреннего мира Человека. Мировоззрение и миропонимание

Человек познаёт окружающий мир, Вселенную через инструмент, который дан ему в виде пяти органов чувств; другими словами – **анализаторов:** зрительный, слуховой, тактильный, обонятельный и вкусовой. В**се анализаторы используют явление *резонанса*.** Функциональная **схема** всех анализаторов **одинакова: чувствительный элемент, мышечный аппарат**, его настраивающий, и **канал связи** с управляющим центром. Объём информации, поступающий от каждого, различен.

Единый и целостный мир человек через органы чувств (анализаторы) воспринимает дискретно, фрагментами и затем в своём внутреннем мире строит мозаичную картину окружающего его мира. Мозаичная картина окружающего мира обладает свойством, которое при необходимости позволяет уточнять, детализировать либо укрупнять, обобщать изображение, не нарушая при этом информационного содержания картины. Таким образом, в процессе жизни в сознании человека формируется ряд последовательных мозаичных изображений окружающего мира подобно тому, как кадры образуют фильм. При решении постоянно возникающих практических задач человек оперирует не с самим объектом, а с его отображением и точность, детальность отображения зависит от стоящей задачи. Следовательно, **человек оперирует параметрами объектов** и в каждом конкретном случае решает, с какой точностью он может описывать необходимый ему объект.

Перцептуальный аппарат (органы чувств) во **внутреннем** мире человека создаёт то, что этологи называют немецким словом *umwelt*[135]**.** Это «мировое поле», то есть окружающий мир, как он воспринимается данным субъектом. Наши модели Мироздания – наши *umwelt* – наши образы и построения – индивидуальны, так как отличаются диапазоны наших анализаторов, но это, к сожалению, далеко не главная причина формирования разных по содержанию и типу мировоззрений.

Собаки и кошки тоже ощущают и видят, но совсем не такой же *umwelt* (или, что тоже самое, «туннель реальности»), как люди. Однако собачьи, кошачьи и обезьяньи туннели реальности остаются в достаточной степени сходными для того, чтобы между собаками, кошками и приматами легко могли возникать общение и даже дружба.

Змеи живут в гораздо сильнее отличающемся (от теплокровных) «туннеле реальности». Они, например, видят тепловые волны и, кажется, не видят «объектов». Тот мир, который видит змея, очень похож на спиритический сеанс – во мраке плавают поля «жизненной энергии». Вот почему змея бросится на воздушный шарик, надутый горячим воздухом, если он «вторгнется» на её территорию. Для змеи тепло воздушного шарика, и тепло ноги охотника имеют одно и то же значение: пришёл непрошеный гость. В обоих случаях змея будет защищать свою территорию и, атакуя шарик, она допускает ошибку – нет различения в данной ситуации.

Поскольку *umwelt* или туннель реальности змеи настолько фундаментально отличается от туннелей реальности млекопитающих, дружба между людьми и змеями случается гораздо реже, чем между людьми и собаками или кошками.

Если рассматривать жизнь с учётом этих факторов, мы увидим, что большинство животных воспринимает такой туннель реальности *их среды обитания,* какой позволяет статистически большей части особей данного вида жить достаточно долго для продолжения рода. И никакому человеку или животному не позволено самонадеянно утверждать, что мир, распознаваемый (создаваемый) его органами чувств и мозгом, ***во всех отношениях*** равен **реальному миру**, или «единственному реальному миру. Лишь в некоторых фрагментах, ***umwelt* и реальный мир** – равнозначны, как **шарик и нога охотника** для змеи. Картина мира (мировоззрение) всё равно, что карта, отображающая местность, но это далеко не **реальная** местность.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – субъективная модель Объективной реальности, а также субъективная модель течения Жизни на основе образов, свойственных психике индивида. Это – совокупность принципов, взглядов, убеждений, которые определяют отношение человека к себе и окружающему миру.

Мировоззрение является средством *моделирования течения событий в жизни во множестве вариантов в темпе, опережающем реальное течение событий,* что позволяет заблаговременно выявлять неприемлемые варианты возможного будущего, выбирать приемлемые и вырабатывать в некотором смысле наилучшую линию поведения индивида в жизни.

Мировоззрение может существовать и без языковых средств, а миропонимание невозможно без языковых средств.

МИРОПОНИМАНИЕ индивида – это совокупность понятий, свойственных его психике.

---

[135] *Umwelt* (нем.) – «окружающий мир, окружающая среда». От *um* – «вокруг, около» и *welt* – "мир".

Рис 4.3 «Миропонимание, взаимосвязи компонент»

ПОНЯТИЕ – *как явление в психической деятельности индивида* – образуется на основе установления в личностной психике определённого взаимного соответствия языковых конструкций того или иного языка и субъективных образных (а также и музыкальных[136]) представлений о Жизни, свойственных личности. Т.е. *понятие как явление в психической деятельности индивида* включает в себя: 1) языковые конструкции, 2) субъективные образы («музыку» в самом общем значении этого слова), 3) определённость взаимного соответствия языковой конструкции и образов (т.е. «понятие» = «определённые языковые конструкции» U «определённые субъективные образные представления»)[137].

Причём в данном случае речь идёт не только об исторически сложившихся языках народов, но и об искусственных и специфических языках науки и других отраслей деятельности, таких как математика в её приложениях к решению практических задач, профессиональные слэнги (жаргоны) и разного рода языки-шифры, назначение которых скрыть информацию от посторонних (т.е. фраза про «глокую куздру» в неком языке-шифре может быть однозначно понимаемой).

• Соответственно, ***миропонимание*** *как явление в психической деятельности личности* это – совокупность понятий и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида (1 – 2 – 3).

• А ***мировоззрение*** *как явление* это – совокупность субъективных образно-музыкальных представлений о Жизни и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида (2 – 3).

При выраженном выше понимании таких явлений в психике индивида как «понятие», «миропонимание», «мировоззрение» становится ясным, что способность к взаимопониманию разными людьми друг друга основывается:

---

[136] Жизнь Мироздания – это разнородные колебательные процессы. Иными словами Природе свойственны не только звуки, но колебания в иных частотных диапазонах и материальных средах, которые однако подвластны тем же законам мелодийности и гармонии, которые выражаются в музыкальной культуре общества. Эта разнородная «музыка жизни» – основа жизни Мироздания. Поскольку за её восприятие и переработку, как и за обработку и переработку образов, в ходе психической деятельности отвечает правое полушарие головного мозга человека, то далее речь будет идти об образно-музыкальных представлениях как о компонентах мировоззрения индивида.

[137] В формуле символ U – знак логической операции «объединение».

• со стороны пишущего (говорящего) – на его навыках закодировать свои субъективные образно-музыкальные представления о предметной области, ставшей темой повествования, в общепринятых языковых средствах, или же – развить языковые средства в тех случаях, когда имеющиеся в культуре общества языковые средства не позволяют закодировать образные представления адекватно;

• со стороны читающего (слушающего) – на его навыках на основе восприятия им языковых конструкций (родной речи, иностранного языка, языка моделей на основе математического аппарата и т.п.) построить в своей психике образно-музыкальные представления о явлениях жизни, достаточно хорошо совпадающие с образно-музыкальными представлениями автора текста (речи), повествующего о тех же явлениях.

Структурная и содержательная идентичность мировоззрения и миропонимания многих людей, являющаяся основой их взаимопонимания, непрестанно воспроизводит единство общества; при этом специфика тех или иных множеств людей в аспекте содержания и структуры мировоззрения и миропонимания, складывающаяся в пределах этой общей для всех идентичности, выражается в наличии в обществе того или иного множества социальных групп, характеризуемых большей частью *по внешне видимым признакам профессионализма, социального статуса и т.п. (поскольку социология, выделяя социальные группы, не вдаётся в изучение особенностей преобладающей в них личностной психики: нравственности, мировоззрения и миропонимания их «типичных представителей»)*.

В этом состоит социальная роль мировоззрения и миропонимания индивидов и той составляющей культуры общества, на основе которой вырабатываются мировоззрение и миропонимание новых поколений.

4.2.3 Восприятие пространства

Человек – и особь и биологический вид – часть Вселенной. Человек имеет возможность воспринимать всю Вселенную как процесс-триединство: **МАТЕРИЯ** и **ИНФОРМАЦИЯ** изменяются по **МЕРЕ** развития. Если говорить языком современной науки, то всё сущее в тварном Мироздании – это материя, в её различных агрегатных состояниях. Агрегатные состояния, пути и способы перехода из одного из них в другие, свойства материи в каждом из них и в переходных процессах предопределены для неё Свыше. Соответственно, Мироздание обладает структурой, которая меняется, то есть ему присущи качества упорядоченности (структуры) и изменчивости (динамики). В процессе осознанного или безсознательного соотнесения одного фрагмента Мироздания с другими, выявленными на основе Различения, человеку открываются два вида восприятия соизмеримости:

- восприятие пространства;
- восприятие времени.

Человек для отражения в психику качества изменчивости (динамики) тварного Мироздания использует механизм динамического соотнесения - восприятие времени, механизм позволяющий сопоставить процессы протекающие в организме человека с сопоставимыми по скорости течения процессами протекающими в тварном Мироздании. Однако, в Мироздании есть и более низкочастотные процессы, чем человеческая жизнь, и для отражения в психику качества упорядоченности (структуры) тварного Мироздания человек использует механизм структурного соотнесения - восприятие пространства: механизм сопоставляющий путь, который проходит свет (в качестве эталонного процесса) за определённый интервал времени.

Другими словами: восприятие человеком соразмерности порождает два вида численной определённости: единицы длины и единицы времени, объективно связанные друг с другом через материальность[138] на иерархическом уровне микромира **соотношением неопределённостей Гейзенберга**[139], в котором **выражается невозможность разрозненного восприятия ни пространства без времени, ни времени без пространства,** ибо пространство и время – порождения размеренной во всех её агрегатных состояниях материи.

---

[138] Ничто, кроме международных соглашений об избрании эталонов и кое-каких технических аспектов не мешает определить продолжительность секунды на основе частоты излучения эталонного светильника, задающего длину метра, либо поступить наоборот: длину метра определить на основе длины волны, соответствующей излучению эталона, задающего продолжительность секунды. Но во всяком случае без материального эталона не будет ни единицы измерения пространства, ни единицы измерения времени вне зависимости от того принадлежат эталонные процессы микро- или макромиру.

[139] Численное соотношение ошибок при измерении координаты и импульса (масса, умноженная на скорость) микрочастицы: неопределённость в измерении координаты, умноженная на неопределённость в измерении импульса, по абсолютной величине не менее значения постоянной Планка.

Во всех без исключения случаях, для восприятия пространства и времени необходим эталонный процесс, с которым сравниваются все прочие времена и пространства. Этим эталоном может выступать и сам человек (древний афоризм: человек – мера всех вещей) и какие-то объекты мироздания. Если нет эталонного процесса, то возникает “проблема Удава” из мультфильма, который в одиночестве мучился вопросом о том, какова же его длина? – до тех пор, пока ему не помог Попугай, взявший на себя функцию эталона длины и определивший, что длина Удава – «38 попугаев и одно попугайское крылышко». Без этого акта измерения Удав так и остался бы равным самому себе в неопределённой единичной длине Удава.

Рисунок 4.4 «Взаимное соответствие мер пространства и времени либо два типа соизмеримости в психике человека: восприятие пространства и времени»

ВЗАИМНОЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕР ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

Порядок, f	Порядок, λ	Длина, км	Длина, м	Время, сек	Годы	Сутки	Часы	Минуты	Секунды
6	0	0,001	1	0,000 000 003	-	-	-	-	0,000 000 003
-6	12	1 000 000 000	1 000 000 000 000	3 335,64	0	0	0	55	35
-10	16	10 000 000 000 000	10 000 000 000 000 000	33 356 409,52	1	20	19	51	23

Таким образом, в Мироздании – объективном триединстве материя-информация-мера – существует два типа соизмеримости: один тип соизмеримости порождает восприятие пространства; второй тип соизмеримости порождает восприятие времени.

Представление людей о различных агрегатных состояниях материи, так или иначе, соответствуют пословице «Нет вещи без образа». Но что такое мера и какое отношение она имеет к образам материи? Наука о мере, численной определённости самой по себе, – это математика. Но в материальном Мироздании мера – численная определённость – перестаёт быть самой по себе: она воплощена в объектах и субъектах Мироздания – всему тварному придана предопределённая Свыше мера. В Мироздании всё материально и меры одних фрагментов численно сопоставимы с мерами других фрагментов, т.е. всем фрагментам Мироздания свойственна соизмеримость как между собой, так и со своими составляющими.

Человек воспринимает окружающую Реальность, выделяя ***частные*** явления и объекты: фрагменты Мироздания (разнокачественности) в виде (форме) вещества и поля. Разнокачественности различаются ***локализацией*** (***размеры***), ***состоянием, динамикой*** и другими ***свойствами.*** В ходе соотнесения структурного и динамического происходит измерение качеств (свойств, параметров) фрагментов Мироздания, например:

1. Измерение *качеств* вещества:

линейные ***размеры*** - (длина, площадь, объём – пространство)

состояние - (температура и давление) = агрегатные (фазовые) состояния вещества

количество - единицы (штуки), плотность = количество/объём (концентрация)

динамика - скорость [м/с], расход [м³/м²/с], градиенты (скорости, температуры и давления)

свойства - (термо-, электро-, свето-, звуко-) проводимости, инерции (вес, масса)

2. Измерение *качеств* поля:

линейные ***размеры*** - (длина, площадь, объём – пространство)

напряженности:

- электрического поля ***E*** - векторная физическая величина, характеризующая электрическое поле в данной точке и численно равная отношению силы *F* действующей на неподвижный пробный заряд, помещенный в данную точку поля, к величине этого заряда *q*: [*В/м*]

- магнитного поля ***H*** — векторная физическая величина, равная разности вектора магнитной индукции *B* и вектора намагниченности *M* [*Э = А/м*].

- электростатического поля, ***E*** *создаваемого в данной точке системой зарядов, есть сумма напряженностей полей отдельных зарядов* [*В/м*].

- гравитационного поля ***E*** — векторная величина, характеризующая гравитационное поле в данной точке и численно равная отношению силы тяготения, действующей на тело, помещённое в данную точку поля, к гравитационной массе этого тела: $E = \frac{G\frac{m_G M_G}{R^2}}{m_G} = G\frac{M_G}{R^2}$, где:

G — гравитационная постоянная [м³/(кг·с²)];

M_G — гравитационная масса тела-источника поля;

R — расстояние от исследуемой точки пространства до центра масс тела-источника поля.

количество - общего количества электромагнитных импульсов, ***плотности*** потока (количество величины, которое проходит через ед. S за ед. t), ***плотности*** потока излучения [*мВт/м²*]

динамика - длительности импульса, длительности фронта импульса, максимального амплитудного значения напряженности

оценка воздействия - уровня звукового давления [Па, (дБ)], освещенности [Лк = лм/м²)], яркости [кд/м²], ***средних квадратических значений*** виброускорения или логарифмических уровней в октавных полосах частот, ***энергетической экспозиции*** Н лазерного излучения, ***облученности*** глаз и кожи Е при воздействии лазерного излучения и т.д.

3. Измерение пределов:

прочности механической прочности [*1 кгс/мм² = 100 кгс/см² = 10 МН/м² = 10 МПа*] (пределы текучести, упругости, пропорциональности, выносливости и др.), электрической прочности [*В/см*] либо электрического сопротивления [*ом*].

размеров

Мера – это прежде всего **численная определённость**: 2×2=4; одна секунда – 9192631770 периодов излучения, соответствующих переходу между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома ^{133}Cs (цезиевый эталон частоты и времени); 1 метр – 1650763,73 длины волны в вакууме излучения, соответствующего переходу между уровнями $2p^{10}$ и $5d^5$ атома криптона-86 (^{86}Kr) (данные об эталонах секунды и метра взяты из “Советского энциклопедического словаря” издания 1986г.); «длина Удава – 38 Попугаев и одно попугайское крылышко» (сообщает известный мультфильм); атомы химических элементов отличаются друг от друга по числу протонов в их ядрах, определяющих порядковый номер каждого из них в Периодической системе Д.И.Менделеева; изотопы одного и того же элемента отличаются друг от друга количеством нейтронов в составе их ядер. И так далее: на что ни обрати внимание – везде откроется численная определённость – мера: либо единичная, либо множественная, представляющая собой статистику, позволяющую отличать множества друг от друга. **Мировосприятие и выражающее его мировоззрение человека обусловлены освоенной им – в пределах данного Свыше Различения – мерой бытия.**

4.2.4 Восприятие времени

Понятие и **ощущение времени** возникает у субъекта **в процессе отображения** одного колебательного процесса (или совокупности) на другой колебательный процесс, частота которого избрана в качестве эталонной. Отсюда и восприятие времени разное. Рождались занятные “прибаутки” на эти темы, вроде высказывания Блаженного Августина о том, что когда его не спрашивают о природе времени, ему всё ясно, а как только спрашивают, так он и не знает, что сказать…[140]

В действительности, что объективно существует, то субъективно познаваемо.

[140] В передаче смысла нашими словами.

Измерение времени основано на выборе некоего маятника и счётчика полных колебаний. Выбор же эталона субъективен – в зависимости от оценки того или иного развивающегося процесса во Вселенной, но не всегда выбор бывает осознанным, а в некоторых случаях эталон не определён или теряется. Отсюда и время – неопределённое бытовое, физическое, биологическое, социальное и т.п.

• **Время** *t* – величина, характеризующая последовательную смену явлений и состояний материи, длительность их бытия.

Некоторые понятия, связанные со временем.

• *Момент события – положение события во времени, аналогичное положению геометрической точки на прямой.*

• *Интервал времени (промежуток времени) – время, истекшее между двумя событиями.*

• *Начальный момент – условное начало отсчёта времени.*

• *Шкала времени – непрерывная последовательность интервалов времени определённой длительности, отсчитываемая от начального момента.*

• *Эпоха – числовое выражение момента события, указанное в какой-либо шкале времени.*

• *Дата – особая форма записи эпохи, отличающаяся тем, что отсчёт лет, месяцев и суток указывается не с нуля, а с единицы.*

• *Местное среднее солнечное время – время по шкале, в которой единица времени равна средней солнечной секунде, а начальный момент соответствует нижней кульминации среднего Солнца на меридиане данного места.*

• *Всемирное время – среднее солнечное время на начальном (Гринвичском) меридиане.*

Время – основная величина Международной системы.

Размерность и единица времени, как и всех основных величин СИ, установлены произвольно: $\dim t = \mathrm{T}$, $[t] = 1\mathrm{c}$ (атомная секунда).

• Секунда равна 9 192 631 770 периодам излучения, соответствующего переходу между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома цезия-133 [XIII ГКМВ (1967) Резолюция I].

Такое определение секунды в нашей стране и ряде других стран было введено в 1972г. До этого единица времени – секунда – определялась на основе периода вращения Земли вокруг своей оси и периода обращения Земли вокруг Солнца.

Первоначально секунда была принята за интервал времени, равный 1/86400 средних солнечных суток.

• **Средними солнечными сутками** называется интервал времени между двумя последовательными верхними кульминациями «среднего солнца».

• **«Среднее солнце»** – это воображаемая точка, которая обходит небесный свод, двигаясь равномерно по небесному экватору за такой же интервал времени, что и истинное Солнце, движущееся неравномерно по эклиптике[141].

4.2.5 Типы мировоззрения и миропонимания

Теперь рассмотрим типы мировоззрения и миропонимания, классифицируя их по характеру организации в них информационных модулей, а не по тематике содержания, выражающей своеобразие культуры обществ на достигнутых ими стадиях исторического развития и специфику профессионализма и особенности биографии индивида.

Можно представить себе мировоззрение, в котором нет устойчивых во времени связей его компонент друг с другом, обусловленных самими же компонентами мировоззрения, а также – матрицей возможных состояний и переходов материи из одних состояний в другие[142] (выделенное курсивом – характеристическое уточнение). Имеющиеся связи носят непродолжительный во времени характер, исчезают и возникают под воздействием изменений настроения индивида и активности тех или иных процессов в его психике, а также и под воздействием входящих потоков информации. Иными словами мировоззрение представляет собой собрание разного рода частностей, в своём большинстве не связанных друг с другом. Если искать метафору для характеристики такого типа мировоззрения, то наиболее подходящая метафора это – калейдоскоп[143].

---

[141] Небесным экватором называется линия пересечения плоскости земного экватора с небесной сферой. Эклиптика – линия пересечения плоскости земной орбиты (линии, по которой Земля Движется вокруг Солнца) с небесной сферой.

[142] О матрице возможных состояний и переходов материи из одних состояний в другие речь пойдёт далее в главе 4.

[143] Калейдоскоп – игрушка. Представляет собой трубу, на одном конце которой расположен окуляр, в который смотрят, а другой конец закрыт матовым стеклом. К матовому стеклу с его внутренней стороны примыкает

Рис. 4.5 «Отображение явлений в психику индивида»

Альтернативу калейдоскопическому мировоззрению представляет собой мозаичное мировоззрение. В нём существуют устойчивые во времени связи между его компонентами, *обусловленные самими же компонентами, а главное – матрицей возможных состояний и переходов материи из одних состояний в другие* (выделенное курсивом – характеристическое уточнение). Изменения мозаичного мировоззрения происходят в результате чувственно-мыслительной деятельности индивида и представляют собой расширение тематического состава мозаики и замену одних её фрагментов другими (более детальными или альтернативными по своему характеру прежним тематически однородным), а также и изменение системы взаимосвязей компонент мозаики друг с другом.

Названные типы мировоззрения представляют собой два крайних случая. В чистом виде в жизни они в психике людей вряд ли существуют. Реальные мировоззрения одних людей более калейдоскопичны, других – более мозаичны. При этом в калейдоскопе могут «крутиться» какие-то мозаики, носящие частный характер (например, обусловленный профессиональной деятельностью). А в целом мозаичная картина Жизни в психике других людей может содержать какие-то частные калейдоскопические фрагменты, компонентами которых также могут быть какие-то ещё более частные мозаики.

Также надо понимать, что реальные калейдоскопы и мозаики, которым мы уподобили типы мировоззрения, носят в жизни двумерный характер (т.е. они развёртываются на плоскости или криволинейной поверхности), реальное же мировоззрение – многомерно: уподобление его типов калейдоскопу и мозаике (и далее по тексту уподобление миропонимания «кубику Рубика») – всего лишь аналогии, позволяющие умозрительно представить и понять характер взаимосвязей между компонентами мировоззрения (а также и миропонимания).

полость, в которую помещены разноцветные стекляшки. Внутри трубы калейдоскопа, находится несколько пластин (в большинстве случаев их три), примыкающих друг к друг краями. Они образуют собой призму. Внутренняя поверхность призмы – зеркальная. Одно основание призмы упирается в прозрачное стекло, отделяющее полость со стекляшками от внутреннего пространства калейдоскопа. Противоположное основание призмы открыто для просмотра через окуляр. При вращении или потряхивании трубы калейдоскопа стекляшки перемешиваются, образуя при этом причудливые узоры, а зеркальная изнутри призма создаёт иллюзию, что вы смотрите на узорчатую бесконечную плоскость.

Кроме того и *мозаичные в своей основе* мировоззрения разных людей могут принадлежать к одному из двух подтипов. Каждый из подтипов мозаичного мировоззрения характеризуется направленностью наращивания общего числа своих компонент в процессе детализации и упорядоченностью развития структуры мозаики. Вариантов два, и они взаимоисключающи по отношению к одной и той же мировоззренческой мозаике как компоненте мировоззренческой системы индивида.

Мозаичное мировоззрение может развиваться в направлении:

- либо «от общего к частностям»;
- либо «от частностей к общему».

Об особенностях содержания каждого из типов мозаик мы поговорим позднее и тогда же дадим им названия.

Соответственно компонентами мировоззрения индивида как системы, включающей в себя некоторый набор элементов, могут быть мозаики обоих типов одновременно, при этом мозаики как компоненты мировоззренческой системы индивида могут отчасти пересекаться по своему содержанию, а отчасти могут быть специализированными, т.е. включать в себя не совпадающие друг с другом аспекты восприятия Жизни индивидом. При этом возможны конфликты различных мировоззрений-компонент в пределах одной и той же мировоззренческой системы в психике индивида.

Короче говоря:

Мировоззрение индивида может быть большей частью калейдоскопическим либо большей частью мозаичным, а мозаики в составе мировоззренческой системы личности могут принадлежать к одному из двух подтипов, характеризуемых направленностью их развития: либо от «общего к частностям», либо «от частностей к общему».

Здесь необходимо обратить внимание, что процесс мышления на основе обоих типов мозаик может протекать в обоих направлениях: и «от общего к частностям», и «от частностей к общему», но в развитии мозаик всегда доминирует какая-то одна направленность, в которой смена направления на противоположное может быть только краткосрочным эпизодом, обусловленным необходимостью внесения каких-то уточнений в структуру мозаики и устранения в ней ошибок[144].

Поскольку миропонимание представляет собой совокупность понятий и их взаимосвязей в психике индивида, а всякое понятие это – единство образно-музыкальных представлений, языковых конструкций на основе определённой взаимосвязи образно-музыкальных представлений с языковыми конструкциями в психике индивида, то всё сказанное выше о классификации мировоззрений относится и к классификации миропониманий.

Особенность, отличающая структуру миропонимания от структуры мировоззрения, в том, что мировоззрение – основа миропонимания и одновременно – его составляющая, вследствие чего связи между компонентами миропонимания носят двухуровневый характер: в миропонимании на уровне мировоззрения (т.е. во множестве образно-музыкальных представлений) существует одна система связей, а на уровне языковых конструкций – вторая система связей, обусловленная словарным составом[145], морфологией, грамматикой и фонетикой[146] языка, дополняющая систему связей уровня мировоззрения. При этом языковой уровень связей в миропонимании способен быть основой как для установления первоначально отсутствующих связей на уровне мировоззрения, так и для исправления ошибок в мировоззрении.

Кроме того, одна из функций языка в культуре общества состоит в том, что он может быть средством выявления ошибок как в собственном мировоззрении и миропонимании индивида, так и в мировоззрении и в миропонимании других; а также – быть средством развития мировоззрения и миропонимания в аспекте расширения их тематики и детальности. Но эту функцию язык может выполнять только в общении людей – либо непосредственном, либо через тексты. Человек – существо общественное, и люди развиваются и совершенствуются в общении друг с другом, одним из средств обеспечения чего является язык как объективная данность и как культура пользования языком, свойственная обществу.

Связи между компонентами мировоззрения и компонентами языков, образующие миропонимание, носят множественный характер вследствие того, что многие слова в языках обладают несколькими словарными значениями, а, кроме того, попадая в определённый контекст, слова и другие языковые конструкции могут обретать контекстуально обусловленный смысл, который может быть даже проти-

[144] При этом надо иметь в виду, что устранение ошибок может быть как реальным, так и иллюзорным – в зависимости от конкретики вносимых в мозаику изменений.

[145] Характерным для языка набором несущих смысл корней слов.

[146] Звучанием языка.

воположным словарным значениям либо не совпадать ни с одним из них. То же касается и связи разного рода математических и иных абстракций с компонентами мировоззрения.

Такого рода множественные связи между компонентами мировоззрения и языковыми конструкциями должны обретать однозначную определённость в процессе пользования языковыми средствами, однако личностная языковая культура многих людей этому требованию не удовлетворяет ни тогда, когда они сами что-то говорят или пишут, ни тогда, когда они слушают других или читают чужие тексты. Поэтому любой текст или речь для них – в большей или меньшей мере повествование «о глокой куздре».

Головоломка «кубик Рубика»[147], популярная в 1970-е – 1980-е гг., представляет собой хорошую аналогию, зримо представляющую характер взаимосвязей мировоззрения и миропонимания. Одну грань «кубика Рубика» можно уподобить мировоззрению, противоположную ей грань – языку. Грани, перпендикулярные двум названным, можно уподобить связям компонент мировоззрения с языковыми конструкциями. Кубик в целом при таком представлении является аналогом миропонимания. Ясно, что необходимо правильно собрать и «грань-мировоззрение», и «грань-язык», и правильно установить грани-связи компонент мировоззрения с конструкциями языка. Только в этом случае «кубик-миропонимание» будет собран правильно, и на основе правильно собранных мировоззрения и миропонимания можно будет успешно решать различные житейские задачи.

Вследствие специфики словарного состава, морфологии, грамматики и фонетики разных языков одно и то же мировоззрение не может одинаково выражаться в разных языках.

По отношению к культуре человечества в целом, сказанное подразумевает, что:

• объективно существует возможность построить некоторое наилучшее по своей функциональности мировоззрение;

• этому наилучшему по своей функциональности мировоззрению должен соответствовать некий язык, в котором наилучшее по своей функциональности мировоззрение выражалось бы наиболее полно и адекватно.

Ответ на вопрос о предпочтительности того или иного варианта мировоззрения и миропонимания может быть получен *только* на основе рассмотрения функций мировоззрения и миропонимания в психике индивида.

4.3 Работа «программного обеспечения» Человека

4.3.1 Пару слов об алгоритме

Алгоритм как описание представляет собой совокупность информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и мер (мерил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока к другим.

Формально алгоритмы и их фрагменты могут быть отнесены к одному из следующих типов или же представлять собой их упорядоченную комбинацию:

- линейные – в них информация передаётся по цепочке от блока к блоку;
- циклические – в них несколько блоков образуют кольцо, по которому передаётся информация в процессе преобразования;
- разветвляющиеся – в них передача информации от одного блока к последующему не определена однозначно структурой алгоритма, а обусловлена результатами обработки информации;
- «распараллеливающиеся» – в них информация от одного блока передаётся сразу нескольким блокам-приемникам процесса.

---

[147] «Кубик Рубика» – игрушка-головоломка, изобретённая венгром Рубиком в 1974 году. Головоломка представляет собой пластмассовый куб (форм-фактор в первоначальном варианте 3 × 3 × 3), составленный из 26 кубиков меньшего размера, способных вращаться вокруг невидимых снаружи осей. Каждый из девяти квадратов на каждой стороне кубика окрашен в один из шести цветов, как правило расположенных парами друг напротив друга: белый-жёлтый, синий-зелёный, красный-оранжевый, образуя 54 цветных квадрата. Повороты сторон кубика позволяют переупорядочить цветные квадраты множеством различных способов. Задача игрока заключается в том, чтобы, поворачивая стороны куба, вернуть его в такое состояние, когда каждая грань состоит из квадратов одного цвета («собрать кубик Рубика»).

Устраивались соревнования, писались статьи об алгоритмах сборки «кубика Рубика», все были охвачены энтузиазмом до такой степени, что в одном зоопарке «кубик Рубика» показали горилле. Потом его покрутили и отдали горилле в пёстрогранном состоянии. Она крутила его минут пять, безуспешно пытаясь собрать, но пришла в крайнее раздражение, запустила им в стену и… брызнули разноцветные сегментики и чудо-шарнирчик, разлетевшись в разные стороны.

Все типы, кроме линейного **требуют** некоторого **управления** потоками информации при передачи их от блока к блоку. Управление информацией в алгоритмах при передачи её от блока к блоку основано на сопоставлении полученных результатов с некоторым стандартом сравнения. Такой стандарт может быть как «вычисляемым» в самом алгоритме, так и быть неизменным свойством самого алгоритма. В двух экземплярах одного и того же достаточно разветвлённого алгоритма (с некоторым количеством циклов обработки информации) **входной поток** информации будет **преобразовываться** в **различные результаты**, если в одном из алгоритмов заменить значения стандарта сравнения (**меры**), свойственных алгоритму (а не вычисляемых в нём[148]), с которыми сравниваются промежуточные результаты обработки информации и на основании сравнения с которыми информационный поток передаётся в последующий блок для дальнейшей обработки. По существу в мировоззрении триединства материи-информации-меры такой стандарт сравнения, управляющий информационными потоками в алгоритме, представляет собой одно из жизненных выражений **меры**, то есть это – мерило (качество отображения).

4.3.2 Человек – венец природы

Человек – венец природы, рассмотрим путь развития от простейшего организма до человеческого или, правильнее сказать, путь Творца – создателя человеческого организма.

Мир материален, все в мире – материя, организм – часть мироздания и также является материей. В мировоззрении триединства материи-информации-меры утверждается: нет информации без материального носителя и нет материи без информации, соответственно материя и информации в виде вещества и поля – это то, с чем взаимодействует организм, являясь частью мироздания.

Все организмы взаимодействуют с окружающей средой, взаимодействия могут происходить контактным образом на уровне вещества и бесконтактным на полевом уровне. Взаимодействия, обеспечивающие процессы жизнедеятельности организма, могут происходить с целью получения веществ, для жизнедеятельности (например: роста) и с целью получения информации об изменениях окружающей среды.

Как это происходит? Все живые клетки могут реагировать на два типа внешних воздействий: химический состав окружающей среды и механические воздействия. При контакте происходит обмен веществом и информацией, несомой этим веществом. Есть и третий источник информации – поле электрическое, гравитационное и торсионное, звуковое и электромагнитное излучение. Способность воспринимать свет и звук развита практически у всех организмов. Эти свойства клеток, лежащие в основе любых физиологических процессов, обеспечивают обмен информацией.

Клетки всех организмов имеют единый план строения, в котором четко проявляется общность всех процессов жизнедеятельности. Клетки животных и растений различаются по строению их наружного слоя. У растений, а также у бактерий, сине-зеленых водорослей и грибов на поверхности клеток расположена плотная оболочка, или клеточная стенка. У большинства растений она состоит из клетчатки. Клеточная стенка играет исключительно важную роль: она представляет собой внешний каркас, защитную оболочку, обеспечивает тургор[149] растительных клеток: через клеточную стенку проходит вода, соли, молекулы многих органических веществ.

Наружный слой поверхности клеток животных в отличие от клеточных стенок растений очень тонкий, эластичный. Поверхностный слой животных клеток получил название *гликокаликс.* Гликокаликс выполняет, прежде всего, функцию непосредственной связи клеток животных с внешней средой, со всеми окружающими ее веществами. Имея незначительную толщину (меньше 1 мкм), наружный слой клетки животных не выполняет опорной роли, какая свойственна клеточным стенкам растений.

---

[148] Для их изменения необходимо перестроить какие-то блоки алгоритма.

[149] Тургор от позднелатинск. turgor - вздутие, наполнение, напряжённое состояние клеточной оболочки, создаваемое гидростатическим давлением внутриклеточной жидкости. В растительных клетках внутр. давление на клеточную стенку всегда превышает давление на неё наружного раствора. У большинства растений тургорное давление лежит в пределах 5-10 атм., у галофитов, грибов - 50-100 атм. В течение суток оно обычно меняется, что связано с динамикой транспирации, - максимально в предутренние часы и минимально в послеполуденные. При значительном иссушении почвы или сильной транспирации тургор может снизиться до 0 (увядание). Благодаря тургору ткани обладают упругостью, сохраняется вертикальное положение стеблей у травянистых и т.д. Тургор клеток тесно связан с их физиологическими функциями напр., тургесцентное состояние замыкающих клеток устьиц приводит к их открыванию, а потеря тургора - к закрыванию. Все процессы увядания, автолиза и старения сопровождаются снижением тургора. В животных клетках тургор не бывает высоким из-за отсутствия в них прочных клеточных стенок, мембраны выдерживают разницу внутреннего и внешнего давления не более 0,5-1,0 атм.

Образование гликокаликса, так же как и клеточных стенок растений, происходит благодаря жизнедеятельности самих клеток.

Способность реагировать на воздействия внешней среды – раздражимость (реакция на стимул) это и есть обмен информацией. Воспринимаемая рецепторами информация передается, в конце концов, *эффекторным* клеткам и вызывает в них реакцию, определенным образом связанную со стимулом. Связь между рецепторами и эффекторами осуществляют проводящие клетки нервной системы – *нейроны*. Их разветвленные отростки аксоны пронизывают весь организм, образуя сложную систему связей.

Мембрана аксона с внутренней стороны заряжена отрицательно (–70 мВ) по отношению к наружной поверхности. Эту разность потенциалов называют *потенциалом покоя* (зависящим от электрохимического градиента ионов K^+), который у сенсорных клеток остается постоянным при отсутствии стимула.

Стимуляция сенсорных клеток приводит к кратковременному повышению проницаемости мембраны аксона для ионов Na^+. В результате потенциал мембраны повышается до некоторой пороговой величины, после которой возникает *потенциал действия* – импульс, называемый *спайком* (+4 ... +40 мВ). Амплитуда импульса постоянна. Сила стимула кодируется частотой импульсов-*спайков*.

Передача информации от одной клетки к другой происходит в *синапсах* – местах контакта окончания аксона одного нейрона с отростком (дендритом) другого. Нервный сигнал передается через синапс с помощью вещества-посредника, названного *медиатором*. В результате возникновения потенциала действия медиатор на 0,5 мс выделяется и замыкает контакт между клетками, передавая потенциал другому нейрону, после чего разлагается ферментом, и импульс прерывается. Мембрана аксона деполяризуется. Этот механизм позволяет обеспечить задержку для пропускания нового импульса.

Время действия медиатора 0,5 мс для всех видов организмов практически одинаково, следовательно, ***скорость передачи информации по нейронной сети также одинакова для всех организмов***.

Жизнеспособность организма (адаптивность) определяется реакцией на любые изменения окружающей среды. Адаптивность (приспособляемость) построена на химической, электромагнитной и механической чувствительности специализированных клеток. Как повысить скорость реакции организма на воздействия окружающей среды?

Только путем усовершенствования схем обработки информации, именно в этом направлении шла эволюция организмов в биосфере. Разные схемы (не способы) обработки информации обеспечивают для одних и тех же объектов в одних и тех же условиях различную скорость реагирования на стимулы, а это во многом определяет качество управления и эффективность действий в межвидовой борьбе за ареалы обитания и внутривидовой конкуренции между особями за ресурсы.

На первом этапе развитие шло по пути повышения эффективности восприятия и передачи сигналов на уровне “общения” клеток в пределах многоклеточного организма, как например у растений. Клетки постоянно поддерживают связь друг с другом. Соседние клетки связаны специальными каналами так, что вещества с небольшой молекулярной массой могут непосредственно переходить из клетки в клетку. С помощью таких контактов достигается согласованная работа многих клеток. Клетки растений способны вырабатывать гормоны (фитогормоны), которые регулируют и координируют индивидуальное развитие: ауксины, гиббереллины, цитокинины. Фитогормоны вырабатываются в интенсивно растущих тканях: кончиках корней, верхушках стеблей, в молодых листьях, а затем током жидкости переносятся к другим частям растения, стимулируя их рост и развитие. Кроме этого, клетки могут обмениваться сигналами на расстоянии, синтезируя специальные химические вещества. Этот путь привел к специализации клеток. В процессе специализации клеток, отдельные общеклеточные функции развились особенно сильно.

На втором этапе специализация клеток породила новое качество обмена информацией, новый уровень взаимодействия с окружающей средой – ***упреждающей адаптации***. Это означает, что организм успевает подготовиться к изменению окружающей среды заранее, до непосредственного контакта с раздражителем. Для этого природа создала огромное разнообразие органов чувств, в основе работы которых лежат три механизма: химическая, физическая и электромагнитная чувствительность мембраны клетки.

Химическая чувствительность может быть представлена обонянием и контактным органом вкуса, осморецептором и рецептором парциального давления кислорода. Механочувствительность реализуется в виде слуха, органов боковой линии, грави- и терморецепторов. Чувствительность к электромагнитным волнам обусловлена наличием рецепторов внешних или собственных полей, светочувствительностью либо способностью воспринимать магнитные поля планеты и Солнца.

Появление органов чувств потребовало и центра координации и управления – нервной системы. Три типа чувствительности в процессе эволюции выделились в специализированные органы, что неизбежно привело к повышению направленной чувствительности организма. Рецепторы сенсорных орга-

нов приобрели возможность воспринимать различные воздействия на расстоянии. В процессе эволюции органы чувств возникли у нематод, свободноживущих плоских и круглых червей, кишечнополостных, иглокожих и многих других примитивных живых существ. Такая организация нервной системы в стабильной среде вполне оправдывает себя. Организм недорогой ценой приобретает высокие адаптивные возможности. До тех пор, пока нет внешнего стимула, нервная система "молчит" и не требует особых расходов на свое содержание. Как только ситуация меняется, она воспринимает это органами чувств и отвечает направленной активностью эффекторных органов.

Однако с появлением упреждающей адаптации у организма возникли проблемы:

Во-первых, одни сигналы идут от фоторецепторов, другие – от хеморецепторов, а третьи – от рецепторов электромагнитного излучения. Как сравнить столь разнородную информацию? Сопоставить сигналы можно только при их однотипной кодировке. Универсальным кодом, позволяющим сравнивать сигналы из разных органов чувств, стал электрохимический импульс, генерирующийся в нейронах в ответ на информацию, полученную от органов чувств. Он передается с одной нервной клетки на другую за счет изменения концентрации заряженных ионов по обе стороны клеточной мембраны. Такой электрический импульс характеризуется частотой, амплитудой, модуляцией, интенсивностью, повторяемостью и некоторыми другими параметрами.

Во-вторых, сигналы от разных органов чувств должны прийти в одно и то же место, где их можно было бы сравнить, и не просто сравнить, а выбрать самый важный на данный момент, который и станет побуждением к действию. Это реально осуществить в таком устройстве, где были бы представлены все органы чувств. Для сравнения сигналов от разных органов чувств необходимо скопление тел нервных клеток, которые отвечают за восприятие информации различной природы. Такие скопления, называемые ганглиями или узлами, появляются у беспозвоночных. В узлах располагаются чувствительные нейроны или их отростки, что позволяет клеткам получать информацию с периферии тела.

У растений информация о воздействиях внешней среды сохраняется только в форме тела растений, как в своеобразной структурной памяти. Она хранится как индивидуальная форма, но не используется для оперативных целей. Растения решили свои проблемы при помощи автотрофности[150], размера и времени жизни. Существует и другой вариант жизни без нервной системы. Можно поселиться в чудесном месте, где много пищи, организм защищен и согрет. Жизнь солитёра вполне соответствует этим требованиям. Солитёр и растения не обладают нервной системой. У растений нервной системы никогда не было, а у солитёра она полностью утрачена. В обоих случаях её функции выполняют отдельные клетки, обладающие химической, электромагнитной и механической чувствительностью. Действительно, в оптимальных условиях питания и размножения нервная система вообще не нужна. Однако завидная для многих приматов судьба паразитических червей скорее исключение, чем правило в животном мире. Для большинства организмов окружающий мир слишком нестабилен и требует постоянного приспособления к нему. Адаптация к изменяющимся условиям должна быть генерализованна и охватывать все структуры организма. Таким органом быстрого и интегрированного реагирования стала нервная система.

На третьем этапе шло усовершенствование органов чувств по диапазону восприятия и чувствительности, по критерию устойчивости вида в преемственности поколений. Например: инфракрасный диапазон излучения у змей; ультразвуковой диапазон излучения у летучих мышей; органы чувств, регистрирующие электрические поля, поля вращения и т.д. Каждый организм выделяет информацию о внешней среде (окружающей реальности) в диапазонах, наиболее значимых с точки зрения устойчивости вида в преемственности поколений. Это привело к формированию ареала обитания.

На четвертом этапе шла борьба за скорость и устойчивость работы органов чувств вне зависимости от условий внешней среды, яркий пример: появление теплокровных. Развитие в этом направлении привело как созданию индивидуальных средств защиты организма в виде защитных покрытий: оперение, шерсть, слой подкожного жира, так и коллективного пользования – целенаправленному созданию искусственной среды обитания, например: строительство жилища как средства защиты от действия неблагоприятных факторов внешней среды. Это же помогло решать задачу расширения ареала обитания.

На пятом этапе развитие шло в направлении построения «картины мира» наиболее адекватной окружающей реальности и жизни. И судя по всему, на этом этапе у человечества родилась идея вмешиваться в процесс построения «картины мира» индивидом. Развитие, в процессе внутривидовой конкуренции, шло в направлении усовершенствования способностей вмешательства в процесс по-

[150] Аутотрофный [авто... + гр. trope пища] - питающийся неорганическими веществами; а-ные организмы, или автотрофы, - организмы, источником питания которых, осуществляемого путем фотосинтеза или хемосинтеза, служат неорганические вещества (углекислый газ, аммиак и др.).

строения «картины мира», речь идет о лжи и об экстрасенсорных возможностях представителей сгинувших цивилизаций, в ходе глобальных геофизических катастроф.

На шестом этапе человеческий организм обрел такую конструкцию, что никто не может влиять на процесс построения «картины мира», только сам индивид, только по его воле формируется мировоззрение. Организм человека – это вещественное тело и несомое им биополе. Причём под биополем понимается не некая особая разновидность материи, а та совокупность общеприродных полей, излучение которой свойственно живым организмам, включая и человека[151]. Вынос центра обработки информации в биополе решил три глобальные проблемы:

- защитил процесс построения «картины мира» от физического непосредственного вмешательства себе подобных;
- значительно повысил скорость обработки информации и объемы памяти;
- обеспечил непосредственную связь с Богом в процессе обработки информации на уровне биополя, поскольку электромагнитное поле порождает торсионное поле.

Осталось победить ложь, научившись ее различать, и как это сделать – человечество знает не одну тысячу лет. Сколько раз человечество получало откровения Свыше? Каким должно быть человеку и обществу. Да, именно изменение нравственности и формирование человечного строя типа психики! Речь об этом…

4.3.3 Схемы обработки информации

В зависимости от характера организации контуров прямых и обратных связей возможны различные *схемы управления*[152]. Разные схемы (не способы) управления обеспечивают для одних и тех же объектов в одних и тех же условиях различную гибкость реагирования на возмущающие воздействия и различный максимально достижимый уровень качества управления. Будучи реализованы на одних и тех же объектах, они обеспечивают им разные запасы устойчивости управления. Схемы управления отличаются одна от другой распределением по компонентам замкнутой системы полной функции управления.

Структура, реализующая схему управления, может быть полностью размещена на объекте, либо какие-то её элементы могут быть размещены вне управляемого объекта по разным причинам. Частным случаем такого варианта является дистанционное управление, когда на объекте размещены преимущественно исполнительные элементы структуры, которые не жалко потерять или которые заведомо невозможно сохранить. Последнее часто имеет место по отношению к команде *марионеточных политиков,* изображающих реальную власть, а также при употреблении *роботов*[153] в опасной обстановке.

Программная схема управления. Внешние обратные связи после включения схемы в процесс управления в замкнутой системе отсутствуют: текущая информация о состоянии внешней среды и положении объекта в ней в системе управления не используется.

Управляющий сигнал является функцией времени и, возможно, – информации, поступающей по каналам внутренних обратных связей.

Учёт влияния на поведение объекта всех возмущающих воздействий производится на стадии проектирования и создания объекта и (или) системы управления им и программы управления. Уровень максимально возможного качества управления является функцией соответствия программы управления *реальным* условиям её реализации, поскольку замкнутая система не реагирует на реальное воздействие внешней среды. Гибкость поведения отсутствует.

Программно-адаптивная схема управления. Внешние обратные связи в системе есть. Управляющий сигнал является функцией реальных параметров внешней среды и замкнутой системы, информация о которых поступает по цепям внешних и внутренних обратных связей. Но в то же время управляющий сигнал является и однозначной функцией программы (закона управления) в том смысле, что одинаковой информации, поступающей по цепям обратных связей, всегда соответствует один и тот же управляющий сигнал.

---

[151] У организмов каждого биологического вида своё специфическое по его параметрам биополе, а в пределах этой видовой общности имеют место проявления индивидуального своеобразия.

[152] Нами используются термины типа «схема управления», а не типа «принцип управления», употребительные в технических вариациях теории управления, потому, что подразумевается схема архитектуры структуры, осуществляющей процесс управления, т.е. схема каналов информационного обмена элементов структуры друг с другом и внешней средой. А одни и те же «принципы управления» могут быть реализованы на основе различных схем управления.

[153] Хотя в толпо-«элитарном» обществе политики редко не представляют собой роботов – биороботов.

Эту тождественность реакции «вход – выход» можно понимать и в смысле соответствия статистических характеристик управляющего сигнала информации, поступающей по цепям обратных связей. Реакция системы на возмущение до некоторой степени гибкая в том смысле, что управляющий сигнал и реакция замкнутой системы на возмущения – функция этих возмущений.

Программно-адаптивная схема может реализовывать разные принципы управления. Отметим два наиболее часто встречающихся: управление по возмущению, и управление по отклонению. В первом случае система управления вырабатывает управляющий сигнал на основе измерения в процессе управления *непосредственно возмущающего воздействия*. Во втором случае система управления вырабатывает управляющий сигнал на основе измерения контрольных параметров и оценки их отклонений от значений, характеризующих идеальный режим управления. При необходимости оба принципа могут сочетаться в одной и той же системе управления.

Если нет возможности измерять контрольный параметр непосредственно *в процессе управления* (то есть в отношении него разорваны внешние и внутренние обратные связи), то в таком случае вместо не поддающегося непосредственному измерению значения контрольного параметра может быть использована его косвенная оценка на основе его производных, интегральных и иным образом информационно с ним связанных параметров, которые измеряются непосредственно. Однако в этом случае программно-адаптивное управление имеет свойство неограниченно накапливать с течением времени ошибку рассогласования по контрольному параметру. Причина неограниченного накопления ошибки управления по контрольному параметру – накопление ошибок измерения и преобразования измеренных величин в процессе косвенной оценки необходимой характеристики.

Примерами такого рода ошибок полна летопись морских катастроф, когда навигаторы, не видя берега в течение многих недель, из-за плохой погоды не видя звёзд, вынуждены были определять место корабля по счислению (на основе расчётов), и из-за ошибок в измерении скорости хода, ошибок в оценке влияния ветра и течений, неточности хода корабельных хронометров (часов) и ошибочного показания компасов теряли точные координаты (место) и гибли на камнях, которые по их расчётам должны были находиться за много миль от них. Таков же механизм накопления ошибок инерциальными навигационными системами, употребляемыми в ракетно-космической технике, на подводных лодках и системах оружия, в которых текущие координаты объекта определяются на основе ввода исходных координат, измерения ускорений и их двукратного интегрирования.

Качество управления при употреблении программной схемы ниже в сопоставлении с программно-адаптивной при одинаковой алгоритмике моделирования поведения объекта, положенной в основу формирования управляющего сигнала. Но и возможное качество управления при программно-адаптивной схеме может оказаться ниже минимально необходимого уровня в сложившихся условиях.

Допустим, что в какой-то момент времени вектор ошибки управления равен нулю. Но в какой-то момент времени, даже в тот же самый, замкнутая система будет подвергаться ненулевому возмущающему воздействию. Если бы в состав замкнутой системы входила идеальная система управления, то она формировала бы управляющий сигнал так, что управляющее воздействие в каждый момент времени в точности компенсировало бы возмущающее воздействие, вследствие чего вектор ошибки управления сохранял бы своё нулевое значение неограниченно долгое время.

Но в большинстве случаев возмущающее воздействие прямому измерению не поддаётся. Но даже если что-то и возможно измерить, то существует порог чувствительности средств измерения величин всех факторов, на основе информации о которых формируется управляющий сигнал. Информация при передаче искажается в некоторых пределах в самой системе. Системе управления требуется время на формирование и передачу управляющего сигнала. Средства управления также обладают ограниченным быстродействием. Сам объект управления обладает характеристиками инерции, и ему необходимо время, чтобы отреагировать на возмущающее воздействие, в результате чего возмущённое движение объекта также успевает набрать инерцию и требуется более мощное управляющее воздействие, чтобы вернуть объект к исходному режиму; но объекту необходимо время и для реакции на управляющее воздействие.

По этим причинам управляющее воздействие, соответствующее в некоторой мере вызвавшему его возмущающему воздействию, в программно-адаптивной схеме управления неизбежно запаздывает. Даже если мощность средств управления достаточна, чтобы полностью компенсировать возмущающее воздействие, она не может быть полностью использована вследствие того, что всегда имеет место фазовый сдвиг между возмущающим воздействием и компенсирующим его управляющим. По этой причине объект всегда находится под возмущающим воздействием факторов, реально учитываемых системой управления, не говоря уж о воздействии не учитываемых факторов: неопознанных, признанных мало влияющими, оказавшихся ниже порогов чувствительности средств измерения и т.п.

Соответственно замкнутая система – колебательная система, преобразующая возмущающее воздействие и управляющее воздействие в вектор ошибки управления, изменения которого в устойчивом процессе управления носят колебательный характер.

Потребность уменьшить вектор ошибки управления *за счёт повышения эффективности использования располагаемых ресурсов* приводит к схеме *«предиктор-корректор»* – предуказатель-поправщик (предсказатель-поправщик).

Смысл слова «предуказатель» объемлет смысл слова «предсказатель», поскольку включает в себя и многовариантный прогноз, и выбор варианта для осуществления (либо взаимно согласованной совокупности вариантов). Но на Западе и в отечественной научной традиции уже принят термин «предиктор-корректор», однако не в общем управленческом смысле, а в ограниченном: в технике и вычислительной математике[154]. Поэтому мы, оговорив по-русски особенности нашего понимания – «предуказатель-поправщик», а не «предсказатель-поправщик» – сохраняем уже прижившийся на Западе термин «предиктор-корректор», однако расширив область его применения введением в контекст достаточно общей теории управления.

Схема управления предиктор-корректор

Управление в схеме предиктор-корректор строится на основе прогнозирования в *самом процессе управления* поведения замкнутой системы, исходя из информации о текущем и прошлых состояниях замкнутой системы и воздействии на неё окружающей среды.

Система управления, реализующая схему предиктор-корректор, может быть условно представлена как сочетание:

- предиктора, выполняющего функцию прогноза и выработки закона управления (программы управления) – этому соответствуют 1-й – 4-й этапы полной функции управления,
- и программно-адаптивного модуля, который управляет объектом на основе закона управления, выработанного предиктором, адаптируя его к конкретике обстоятельств, в которых протекает процесс управления, – этому соответствуют 5-й – 7-й этапы полной функции управления.

При этом **прогнозная информация в форме закона управления** подаётся на вход программно-адаптивного модуля системы управления.

Вследствие этого система управления реагирует не только на уже свершившиеся отклонения замкнутой системы от идеального режима, но и на те, которые только имеют тенденцию к осуществлению (в случае, если прогнозирование достаточно точное).

Если программно-адаптивное управление замыкает прямые и обратные связи через настоящее и **уже свершившееся прошлое**, то в схеме ***предиктор***-корректор некоторая часть прямых и обратных связей замыкается через ***прогнозируемое будущее***.

Информация о свершившемся прошлом и о настоящем в схеме предиктор-корректор, кроме прогнозирования и выработки управляющего сигнала, также используется как основа для минимизации (периодического обнуления) в процессе управления составляющей вектора ошибки, обусловленной накоплением с течением времени ошибок прогнозирования.

При сопоставлении программно-адаптивной схемы и предиктора-корректора на основе *вектора состояния, используемого программно-адаптивной схемой*[155], одному и тому же вектору состояния в схеме предиктор-корректор будут соответствовать разные управляющие сигналы, поскольку в основе прогноза предиктора-корректора лежит вектор состояния большей размерности, чем в программно-адаптивной схеме. На основе информации, выходящей за пределы тождественной части векторов состояния, используемых в обеих схемах, предиктор-корректор будет получать разные прогнозы, что и выразится в несовпадении управляющих сигналов, вырабатываемых в программно-адаптивных модулях обеих схем управления. То есть предиктор-корректор *при адекватной прогностике* «умнее» и обеспечивает более гибкое, нешаблонное управление в сопоставлении его с иными – более простыми схемами.

---

[154] Термин «предиктор-корректор» – название одного из методов вычислительной математики. В нём последовательными приближениями находится решение задачи. При этом алгоритм метода представляет собой цикл, в котором в последовательности друг за другом выполняются две операции: первая – прогноз решения и вторая – проверка прогноза на удовлетворение требованиям к точности решения задачи. Алгоритм завершается в случае, когда прогноз удовлетворяет требованиям к точности решения задачи.

[155] Предиктор-корректор может использовать в прогностике более широкий набор параметров, включающий и те параметры, которые не используются программно-адаптивной схемой для выработки управляющего воздействия.

При условии достаточно высокой точности прогноза схема предиктор-корректор обеспечивает наиболее высокое качество управления за счёт того, что в ряде случаев *фазовый сдвиг* между возмущающим воздействием и управляющим воздействием, обеспечивающим компенсацию возмущения, сводит до нуля (а при необходимости – до отрицательных величин: это – упреждающее управление).

Это позволяет употребить ресурсы замкнутой системы на повышение запаса устойчивости управления и *производительности замкнутой системы в отношении вектора целей управления*. При других схемах управления эти резервы не могут быть использованы или расходуются на компенсацию той составляющей отклонений от идеального режима, которая обусловлена запаздыванием управляющего воздействия по отношению к возмущающему в сопоставлении с теоретическим случаем отсутствия фазового сдвига между возмущением и управляющим воздействием.

Разновидностью схемы управления предиктор-корректор является интеллектуальная схема управления, которая предусматривает творчество системы управления – субъекта-управленца – как минимум в следующих областях:

- выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении;
- формирование векторов целей;
- формирование новых концепций управления;
- совершенствование методологии и навыков прогноза при решении вопроса об устойчивости в смысле предсказуемости при постановке задачи управления и (или) в процессе управления по схеме предиктор-корректор (предуказатель-поправщик).

С точки зрения теории и *практики* управления, – значимость информации, характеризующей процесс управления как таковой, убывает в следующем порядке:

- **объективно *открылись*** *(возникли, появились)* возможности к тому, что течение процесса управления в будущем может отклониться от нормальных параметров;
- возможности начали реализовываться и наметились тенденции к тому, что течение процесса управления отклонится от нормальных параметров;
- течение процесса отклонилось от нормальных параметров, но ещё находится в пределах допустимого;
- отклонение параметров процесса на грани допустимого;
- процесс вышел за допустимые пределы.

И практически нулевой управленческой значимостью обладает информация о том, что всего названного ранее нет, вследствие чего процесс управления протекает нормально.

При этом следует пояснить ещё один аспект учёта возможностей и тенденций в выработке управляющего воздействия. Открываться могут не только неблагоприятные возможности, но и возможности благоприятные, реализация которых позволяет ощутимо повысить качество управления. То же касается и учёта тенденций.

Но учёт в управлении открывшихся возможностей и наметившихся тенденций обеих категорий возможен только в схеме предиктор-корректор, программно-адаптивные схемы управления к этим объективным факторам слепы и в отношении негативных возможностей и тенденций работают по принципу «пока гром не грянет – мужик не перекрестится», а позитивные возможности и тенденции в них оказываются не реализуемыми.

4.3.4 Человек – алгоритмика мышления

Всё сказанное вполне применимо и к алгоритмике психической деятельности в целом, как индивида, так и коллективов. По отношению к психике индивида проблема состоит в том, что большая часть блоков-преобразователей информации в ней упрятана в безсознательные уровни психики, вследствие чего бодрствующему сознанию осуществить их ревизию не удаётся, если индивид не овладел психотехниками произвольного вхождения в трансовые состояния, в которых при определённых навыках сознанию оказывается доступной та информация, которая в обычном его состоянии недоступна. Поэтому, только на основе мозаичного мировоззрения, способного упаковать колоссальные объёмы информации в «контейнеры» образов и различать их, человек может иметь **адекватное** представление (**в образах своего внутреннего мира**) о течении событий в жизни. Алгоритмика психики на протяжении жизни может меняться как по тематическому составу, так и качеству каждого из функционально специализированных алгоритмов, но по отношению к скорости течения событий (входному потоку информации) – неизменна (в подавляющем большинстве случаев) и, (как говорилось в п. 4.2.1) вне тран-

совых состояний, возможности сознания человека по переработке информации ограничены (максимум 15 бит/сек. и 7 ÷ 9 объектов одномоментно)[156].

Рис 4.6 «Явления в психике индивида и их взаимосвязи»

Алгоритмика всякого мышления включает в себя сознание индивида, безсознательные уровни его индивидуальной психики и какие-то фрагменты коллективной психики, в которой он соучаствует (эгрегоры, фрагменты которых размещены в психике индивида). По существу сознание индивида «едет по жизни» на теле, управляемом непрестанно во внешнем и внутреннем поведении безсознательными уровнями психики (на автопилоте). Психика подавляющего большинства устроена так, что если её безсознательные уровни решают какую-то задачу, то невозможен осознанный самоконтроль правильности решения этой задачи в самом процессе её решения. Причина этого состоит в том, что требование безошибочного контроля решения какой-то определённой задачи в темпе её же решения требует совместного решения по существу двух задач:

- собственно решение жизненной задачи с достаточно высоким качеством;
- решения задачи надёжного контроля безошибочности первого решения в темпе выработки и осуществления решения.

Собственно проблема сводиться к правильному распределению ограниченных ресурсов психики, а они всегда ограничены. Наилучшим вариантом распределения ограниченных ресурсов психики представляется выделение максимальных ресурсов под решение жизненной задачи при минимальном контроле за наиболее грубыми ошибками, что и реализовано в человеке двухуровневым построением психики:

[156] 15 бит/сек. это эквивалентно проекции киноленты со скоростью 15 кадров в секунду. Это предельная скорость проекции, при которой сознание воспринимает фильм как последовательность отдельных кадров. При скорости проекции 16 кадров в секунду и выше отдельные кадры фильма в сознании неразличимы и сливаются в непрерывный процесс бесступенчатого изменения образов, запечатлённых на киноплёнке.

Но «25 кадр» (средство программирования психики), проходя мимо обычного сознания всё же западает в безсознательные уровни психики и его возможно увидеть только в трансовых состояниях либо “вычислить” по впечатлению, оставленному фильмом.

- максимальные ресурсы безсознательным уровням психики (автопилоту) **непрерывно** обрабатывающим весь входной поток информации;

- минимальные ресурсы сознанию, **дискретно оценивающему** результаты обработки входного потока информации и участвующему в управлении течением событий.

Правда, этот вариант требует изначальной уверенности в безукоризненности работы безсознательных уровней психики. При этом алгоритм мышления представляет собой диалог сознания и безсознательных уровней психики. И в этом диалоге сознание, руководствуясь эмоциями, большей частью дает добро или налагает запреты на использование результатов обработки информации безсознательными уровнями психики, хотя у многих сознание присутствует при этом процессе, не вмешиваясь в него.

Рис. 4.7

Эта особенность психики приводит к тому, что индивид воистину не ведает в процессе самой деятельности, что творит, поскольку события увлекают в том смысле, что безсознательные уровни психики **непрерывно** реагируют на входной поток информации, отсекая сознание, а тем самым и волю[157] субъекта от участия в управлении течением событий. Вследствие чего индивид на протяжении каких-то интервалов времени оказывается заложником не всегда осознаваемой им информации и не всегда предсказуемых для его сознания алгоритмов её обработки, которые содержатся в безсознательных уровнях психики или доступны ему через них в какой-то коллективной психике. Соответственно, будучи заложником своего безсознательного, индивид может сам не заметить того, как окажется одержимым (то есть управляемым извне помимо его **целесообразной воли** или вопреки ей) каким-то субъектом или объектом, от которого его безсознательные уровни психики получают информацию, определяющую поведение.

Ведать индивид может только по завершении каких-то этапов своей деятельности, **осознанно переосмысляя** уже совершённое им, либо – перед началом действий, сформировав свои **намерения** (цели и способы осуществления своих действий):

- в отношении прошлого он ведает по факту свершившегося;

[157] Воля всегда действует с уровня сознания, с безсознательных уровней действуют только различные автоматизмы поведения или наваждения извне.

- в отношении намерений на будущее – ведает в пределах того, насколько его субъективные оценки ***устойчивости по предсказуемости*** **течения событий**, (в которых он намеревается участвовать или уже участвует) совпадают с объективными возможностями течения этих же событий при его участии.

Рис. 4.8

Благодаря этому, **индивид может соотнести** с реальным **результатом** свои предшествующие намерения. Может подумать об алгоритмике своего мышления и психической деятельности в целом, дабы **выявить и устранить** те **сбои** в алгоритмике **собственной психики**, которые привели к тому, что результаты деятельности не совпали с вожделениями и намерениями в той мере, как это предполагалось.

Безсознательные уровни психики, рассматриваемые как система обработки информации, обладают гораздо большей производительностью и охватывают более широкий диапазон частот, нежели доступные возможностям сознания вне трансовых состояний. Как показали исследования, безсознательные уровни психики при просмотре фильма успевают построить и те фазы движения, которые должны находиться между фазами, запечатлёнными на кадрах кинопленки. Вся информация, свойственная безсознательным уровням психики (образы, мелодии и т.п.), представляет собой информационное обеспечение жизни индивида.

Спрашивается: как подать на уровень сознания **в темпе течения реальных событий** всю ту информацию, которую обрабатывают безсознательные уровни психики, если возможности сознания в обработке информации вне трансовых состояний ограничены 7 – 9 объектами и не более 15 смысловых единиц в секунду, а в трансовых состояниях – тоже ограничены, но другими параметрами?

Может быть подана своего рода **обобщающая оценка ситуации** и направленности её изменений, которая не будет подавлять остальную информацию, обработкой которой занят уровень сознания в это время. Эмоциональный фон, настроение, свойственные **индивиду во всякое время** его бодрствования, обусловлены памятными и текущими обстоятельствами его жизни и могут быть осмыслены им на уровне сознания как знаки, встающие из безсознательных уровней психики, несущие предельно общие отчёты о результатах деятельности безсознательных уровней психики, только в предельно плотно упакованном виде, позволяющем её осознать хотя бы в **управленчески значимых оценочных кате-**

гориях прошлых событий и направленности их течения: «хорошо», «плохо», «не имеет значения» или «значение не определено» либо «обусловлено сопутствующими обстоятельствами».

Вариант № 3 - "Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Рис. 4.9

В мировоззрении триединства материи-информации-меры все эмоции осмыслены именно в этом качестве: как предельно обобщающие – **отчётные показатели** – безсознательных уровней психики перед **уровнем сознания,** отождествляемым большинством индивидов с их собственным «Я» в каждый момент времени. Информация – в виде эмоций, может быть распакована, осознана, понята, если это позволяет личностная культура мышления, но это требует времени, в течении которого эта информация была бы передана сознанию не в виде эмоций, а в иной доступной его восприятию форме.

Сознание и безсознательные уровни психики – это взаимно дополняющие и обменивающиеся друг с другом информацией компоненты одной и той же психики в целом. В информационном отношении **нравственность** индивида представляет собой совокупность описаний каких-то жизненных реальных и возможных ситуаций с оценками каждой из них «хорошо», «плохо», «не имеет значения» или «значение не определено» либо «обусловлено сопутствующими обстоятельствами». В алгоритмике психики каждого **нравственность**, которая едина и для сознательных, и для безсознательных уровней психики, **объединяет** *сознательное и безсознательное* в **целостную систему обработки информации** тем безупречней, чем меньше в ней взаимоисключающих друг друга мнений по конкретным частным вопросам и их взаимосвязям.

В мировоззрении триединства материи-информации-меры **«эмоции + нравственность + сознательные и безсознательные «слагаемые[158]» процесса мышления»** предстают как единый алгоритмический комплекс, обрабатывающий объективную информацию: как ту, что поступает от органов чувств, так и ту, что хранится в памяти. Именно в этой триаде **«эмоции + нравственность + сознательные и безсознательные «слагаемые» процесса мышления»** представляющей собой единый алгоритмический комплекс преобразования информации, вырабатывается внутреннее и внешнее поведение всякого индивида.

[158] «Сложением» управляет нравственность.

Для того, чтобы «иметь жизнь и иметь её с избытком[159]», а не «выживать[160]», преодолевая преимущественно нежелательные стечения обстоятельств, необходимо выявить функциональную нагрузку компонент этого единого алгоритмического комплекса, дабы уметь настраивать его как **целостную систему** на ***объективно безукоризненную*** обработку информации.

4.3.5 Структура человеческой психики, проявляющаяся в личности

Ощущение – простейшая реакция организма на раздражение, под раздражением понимается всё: свет, звук, контакт, изменение температуры, изменение среды и т.д. Другими словами: **ощущение** – результат обработки информации психикой, точнее одной из компонент единого алгоритмического комплекса (психики в целом). Эта компонента проявляется с момента возникновения организма и так как наиболее заметно проявляется в младенческом возрасте, то и назвали её – оральная система биовыживания. Оральная система биовыживания есть у представителей всех биологических видов, по мере усложнения организации вида усовершенствуется и она, но усложнение не всегда однозначно эффективней или лучше, что доказывает успешное совместное проживание различных конкурирующих видов.

Эмоции – результаты обработки информации безсознательными уровнями психики, проявляющиеся на уровне сознания человека, можно сгруппировать и выявить функциональные компоненты этого единого алгоритмического комплекса обработки информации, то есть информационные системы. Каждая информационная система имеет свою нейронную сеть, обрабатывающую поступающие сигналы через анализаторы и свою память – базу данных (образов). Информационные базы данных, информационные системы и алгоритмика психики, которая на протяжении жизни может меняться как по тематическому составу, так и качеству каждого из функционально специализированных алгоритмов обработки информации образуют иерархически упорядоченную структуру, которую официальная наука называет строем психики. Совершая те или иные действия, мы руководствуемся четырьмя группами взаимодействующих между собой факторов:

1. Врождённые инстинкты и безусловные рефлексы.
2. Бездумная отработка привычек, традиций, копирование действий окружающих.
3. Рассчитанный, предварительно продуманный выбор того или иного варианта действий.
4. Интуитивные подсказки души, которые могут быть поняты лишь впоследствии.

Все эти факторы, так или иначе, от рождения представлены у каждого человека. В процессе жизнедеятельности складывается та или иная психика каждого из нас с преобладанием того или иного фактора, побуждающего к большинству поступков. В зависимости от того, что главенствует при принятии решений (в последовательности, соответственно предыдущей нумерации) выделяются четыре основных типа строя психики и пятый, порождённый современными условиями жизни:

1. Животный строй психики.
2. Психика зомби – биоробота.
3. Строй психики демона.
4. Строй психики Человека Разумного.
5. Строй психики опущенный в противоестественность.

Поведение индивида, принадлежащего биологическому виду Человек Разумный, связанно с алгоритмикой преобразования информации его психикой, и результат зависит от того в каком полушарии головного мозга происходит обработка информации.

Существует два вида письменности: фонетическая (слоговая) и иероглифическая. Письменность фонетическая, в которой каждая буква или их сочетание[161] обозначают определённый звук, а иероглифическая письменность основывается на том, что каждый иероглиф представляет собой символ некоего объективного явления или же субъективного образа некоего явления. Иначе говоря, текст, записанный на основе фонетической азбуки, структурно идентичен изустной речи, а иероглифический текст структурно аналогичен «раскадровке» некоего видеоряда.

На уровне сознания, и на уровне безсознательной деятельности каждого из полушарий, согласованности либо несогласованности их работы – соответствуют свои проявления. В различии *(в разных культурах)* последствий повреждений одних и тех же областей левого полушария головного мозга выразилась функциональная специфика правого и левого полушарий:

---

[159] «Я пришёл для того, чтобы имели жизнь, и имели (её) с избытком» – слова Христа в передаче апостола Иоанна, гл. 10:10.

[160] Цель наивысшей значимости в существовании индивида, согласно воззрениям саентологов.

[161] Так в английском языке сочетания букв «CH» – эквивалент звука «Ч», «SH» – эквивалент звуков «Ш» либо «Щ», «ZH» – «Ж», для обозначения которых специфические символы в латинице отсутствуют.

• правое полушарие ответственно за обработку образного и музыкально-мелодийного восприятия мира и моделирование течения событий в субъективных образно-музыкальных представлениях – оно несёт функцию образно-процессного мышления, оно мыслит процессами;

• левое полушарие ответственно за дискретно-логическое восприятие мира и моделирование течения событий как некой последовательности шагов (ступеней, дискрет), в пределах каждого из которых детали для левого полушария не существуют *при избранной степени детализации образов и процессов, за которые отвечает правое полушарие* (слова складываются из звуков-букв соответственно структуре, определяемых морфологией и грамматикой языка; предложения – из слов, соответственно нормам грамматики).

Выделенное курсивом в предыдущей фразе говорит о том, что в психике индивида правое и левое полушарие в ходе интеллектуальной деятельности должны взаимно поддерживать друг друга. Если отказывает правое, то левое производит пустословие либо оперирует некими абстракциями, не соотносимыми определённо с реальной жизнью; если отказывает левое, то неточности словоупотребления и сбои в логике ведут к тому, что язык для такого индивида перестаёт быть средством общения и взаимопонимания с другими людьми. Если нет взаимосвязей правого с левым, то пустословие сливается с грамматической и логической неправильностью речи, миропонимание собирается неправильно, либо не собирается вовсе. Кроме того, правое полушарие не умеет лгать: человек лжёт левым полушарием[162].

Надо отметить, что большинство людей в евро-американской цивилизации мыслят на уровне сознания преимущественно в лексике, а не в образах[163]. Вследствие этого деятельность правого полушария люди иногда отождествляют с деятельностью безсознательного, а деятельность левого – с сознанием. Тем не менее, отождествлять деятельность правого полушария с безсознательным, а левого – с сознанием (либо наоборот: правое – с сознанием, левое – с безсознательным) неадекватно тому, что реально имеет место в психике: в частности, если нравственные стандарты *функционально аналогичны* операторам условного перехода в алгоритмах, а нравственность – едина для сознания и безсознательного, то это означает, что некая логика работает и на безсознательных уровнях психики. Другой вопрос в том, как именно логика безсознательных уровней психики реализована.

Однако взаимная согласованность работы правого и левого полушарий не гарантирована автоматически генетически, а представляет собой результат выработки личностной культуры психической деятельности.

Носителем психики как процесса обработки информации является биополе человека, а вещественные структуры тела, включая и головной мозг, являются излучателями и приёмниками соответствующих каждому из органов биополей. Поэтому взаимно согласованная работа правого и левого полушарий достигается только при соответствующих параметрах излучения им биополей.

На это обстоятельство можно указать в лексике, но в лексике необходимые для согласования работы обоих полушарий параметры биополя непосредственно непередаваемы от одного индивида к другим: **их каждый человек должен научиться воспроизводить в себе сам** либо *с помощью других людей, у которых он может перенять соответствующее настроение, т.е. эффективные параметры настройки биополя*.

4.4 Двухуровневая модель психики: сознание и безсознательное – режимы взаимодействия

4.4.1 Сознание и безсознательное

Все проблемы современной психологической науки и психологических практик, обусловленных Я-центризмом, можно исправить, если построить двухуровневую модель психики, включающую в себя две компоненты – сознание и безсознательное.

---

[162] Соответственно в русском языке существует оборот речи «Боже правый», а бес-искуситель, лукавый – слева и нашёптывает в левое ухо.

[163] Традиционно считается, что за арифметику, счёт отвечает исключительно левое полушарие. И хотя это так, но если за отображение результатов вычислений на уровень сознания в психике индивида отвечает правое полушарие, рисуя перед внутренним взором страницу тетради с уже решённой задачей или табло калькулятора, то человек считает и осознаёт результат вычислений существенно быстрее, чем если при «вычислении в столбик» сознательно сопровождает лексической процедурой в стиле: «7 пишем, 2 на ум пошло…».

Сознание, как явление психической жизни, можно определить как область информационного отождествления индивида с *Жизнью как таковой* на основе его миропонимания[164] и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

В религиозном миропонимании формулировка остаётся прежней – под «индивидом» понимается вечная душа.

Такое определение сознания соотносимо практически со всеми состояниями индивида. Если индивид бодрствует, то он что-то осознаёт. Если он спит, то с точки зрения окружающих он без сознания, однако при этом сам индивид может видеть сон, и если по пробуждении сновидение будет достоянием его сознания, то с точки зрения самого индивида он в период сновидения пребывал в сознании, однако область информационного *отождествления его и Жизни* в период сновидения не совпадала с той, которая ему обычно свойственна в состоянии бодрствования. Однако, поскольку в состоянии бодрствования люди не помнят большей части потока событий, протекавших в их сознании в период сна, то это является основой убеждённости многих в том, что в период сна их сознание было выключено: но сновидения оставшиеся в памяти и в период бодрствования, являются знаком того, что сознание и во сне сохраняло свою активность, но было разобщено с областью мировосприятия, характерной для бодрствования, а индивид решал какие-то иные задачи.

В состоянии бодрствования, если нет воздействия психотропных веществ на психику, сознание большинства людей связано с их вещественным телом и органами чувств вещественного тела, а все процессы, протекающие на основе полевых носителей проходят мимо сознания, хотя безсознательные уровни психики могут воспринимать и их. Осознанное произвольное восприятие этих процессов в состоянии бодрствования возможно на основе освоения психо-физиологических практик разнородных йог и шаманизма.

Кроме того разного рода практики позволяют расширять сознание, т.е. включать в поток мировосприятия то, что в обычном состоянии бодрствования не воспринимается органами чувств вещественного тела; либо смещать сознание в иные области мировосприятия, в большей или меньшей мере утрачивая в такие периоды восприятие мира посредством органов чувств вещественного тела.

Так сознание может смещаться по частотным диапазонам своего функционирования. Это выражается в том, что некоторые люди способны переходить от одного *психотипа (флегматики, сангвиники, холерики и прочие)* к другим. Одни делают это под воздействием обстоятельств, другие умеют делать это произвольно в зависимости от своих потребностей в активности. Кроме того, в литературе описаны случаи, когда люди, пережившие экстремальные ситуации, вспоминали, что в ходе развития этих экстремальных ситуаций они воспринимали как весьма продолжительные те явления, которые в обычном состоянии представляются всем мгновенными. Такого рода свидетельства[165] существуют, хотя в условиях эксперимента явление *«замедления течения времени» – «смещения сознания в иные частотные диапазоны мировосприятия»* воспроизвести не удалось. В частности и в сновидениях сознание смещается в иные частотные диапазоны мировосприятия: как показывают исследования психологов, то, что субъективно воспринимается как продолжительный во времени сюжет, развивающийся в сновидении, длится от долей секунды до нескольких секунд.

Кроме того есть психофизические практики, которые обеспечивают смещение сознания как по матрице возможностей, так и в «пространственно-временной» локализации независимо от местопребывания вещественного тела.

Освоение всевозможных «сверхспособностей», чтобы они были подвластны воле индивида в состоянии бодрствования, для многих оказывается заманчивым. Однако психика индивида – информационно-алгоритмическая система, в которой все компоненты должны взаимно соответствовать друг другу. И одна из опасностей самочинного освоения практик расширения сознания и т.п. состоит в том, что если индивид начинает в своём сознании воспринимать информации больше, чем он может *осознанно осмыслить*, то он в большей или меньшей степени утрачивает *самообладание (способность*

---

[164] Напомним, что в основе миропонимания – мировоззрение, вследствие чего всякий раз, когда упоминается миропонимание как явление в психике человека, следует осознавать, что *мировоззрение как основа миропонимания* – не забыто, а подразумевается.

[165] Вечером катались на велосипедах со своим другом, так получилось что я резко остановился, а мой друг ехавший сзади на своём велосипеде не заметил моей остановки, влетел в меня с приличной скоростью, авария. Всё произошло быстро, я ничего не успел сообразить, но в какой-то момент времени я наблюдаю, как подо мной медленно проплывает руль моего велосипеда, то есть я лечу вперёд через руль и всё как в замедленном кино. Потом отключаюсь, включаюсь – лежу на земле на спине, ко мне подъезжает мой велосипед, останавливается и начинает сваливаться на бок, прям на меня. Я вытягиваю руки и ловлю его. Ошарашенный друг подбегает с вопросами: «ты как мол, нормально всё?».

осознанно осмысленно вести себя в жизни)[166]*:* в результате информационные потоки, которые он не успевает осмыслять, гнетут и гонят его по жизни примерно так, как осенний ветер гонит по поверхности пруда опавшие листья, захлёстывая их волнами.

Сознание всегда индивидуально. Термины типа «коллективное сознание», «общественное сознание» исключают однозначность их понимания именно потому, что за ними не стоит никакое реальное явление, хотя они допускают понимание в смысле «совокупность сознаний индивидов» и т.п. Такого рода термины – один из примеров ошибок в сборке миропонимания.

4.4.2 Воля и внимание

Воля как жизненное явление представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности.

Воля всегда действует с уровня сознания.

Хотя в сюжетах сновидений сознание чаще всего безвольно, однако в ряде случаев воля может активизироваться и действовать в ходе развития сюжета сновидения. Сновидения, в которых воля проявляет активность, имеют специфическое свойство: если в таком сне субъектом разрешены какие-то его нравственно-этические проблемы, то следствием «сна», а по сути – разрешения нравственно-этических проблем – может стать переход к иному качеству жизни, поскольку перезадание нравственных стандартов в таких снах влечёт за собой перестройку матриц – сценариев будущей жизни сновидца.

Внимание, как и воля, тоже – своеобразное явление, свойственное уровню сознания в психике индивида. Отметим, что в двухуровневой модели психики воля и внимание – действуют на уровне сознания.

Вторая опасность (помимо того, что индивид может начать чувствовать больше, чем способен осмыслить), связанная с самочинным освоением разного рода практик расширения и изменения сознания, состоит в том, что если в таких состояниях индивид утрачивает волю (и соответственно – самообладание), то последствия во многом непредсказуемы (и для него самого, и для окружающих) и в большинстве случаев – неблагодатны.

Сознание опирается на безсознательные уровни психики личности. Их обычно именуют «подсознанием» или «безсознательным».

Безсознательное – соответственно прямому значению этого слова – находится в каждый текущий момент вне границ сознания, и потому как о его содержании, так и о разграничении личностного безсознательного и окружающей среды индивид сам не может осознанно судить в темпе течения событий, хотя может проанализировать эту проблематику позднее:

- по проявлениям в деятельности, переосмысляя своё прошлое;
- либо, проанализировав по пробуждении те сны, которые остались в памяти, доступной сознанию в бодрствовании *(хотя часть снов – просто «разгребание информационного мусора», но бывают и иные сны, в которых безсознательные уровни психики в личностно специфическом языке символических образов и в прямой или метафорической лексике показывают сознанию индивида своё содержимое и свои внешние границы)*.

В безсознательном можно выделить личностно локализованную компоненту и некую коллективную компоненту, обусловленную той социальной и природной средой, с которой взаимодействует личность в рассматриваемый момент времени.

4.4.3 Психика личности – взаимодействие информационно-алгоритмических систем

И сознание и безсознательные уровни психики представляют собой информационно-алгоритмические системы, взаимодействие которых и образует психику личности. И чтобы понимать, какой именно вариант их взаимодействия является наилучшим, надо осознавать возможности и того, и другого.

В обычном состоянии сознание подавляющего большинства людей способно удерживать 7 – 9 объектов одновременно, а скорость обработки информации при этом составляет не более 15 бит/сек.[167]. Последняя характеристика непосредственно ощутима человеком и выражается в том, что при скорости проекции киноплёнки *16 кадров в секунду и более* сознание воспринимает не последовательность сменяющих друг друга кадров, а «движущееся» изображение, становясь жертвой киноиллюзии. Иллюзор-

[166] Это – определение термина «самообладание».

[167] «Бит – единица количества информации в двоичной системе счисления, соответствующая информации, полученной при осуществлении одного из двух равновероятных событий» («Толковый словарь иноязычных слов» под редакцией Л.П.Крысина, Москва, «Русский язык», 1998г., с. 117).

ность движения на экране перед сознанием разоблачается только опосредованно, например, иногда на экране видно, что колёса машин, если судить по направлению «движения» спиц или отверстий в ободе колеса, вращаются в сторону, противоположную направлению движения самой машины, либо неподвижны или изменяют направление своего вращения при ускорении и замедлении движения машины (то же касается гусениц танков и винтов самолётов и вертолётов). Возникновение этой иллюзии обусловлено определёнными соотношениями частоты кадров киносъёмки и частоты вращения колёс и носит название «стробоскопический эффект».

Безсознательные же уровни психики обладают многократно большей информационной ёмкостью и производительностью по обработке информации. В частности, как показали исследования психологов, в то самое время, когда для сознания индивида отдельные кадры проецируемой киноленты «плывут» и сливаются в иллюзию явно видимого движения, безсознательные уровни психики не только способны воспринять пресловутый «25-й кадр»[168], но сверх того успевают «прорисовать» те фазы движения, которые не попали в кадры реальной киноленты, а должны находиться в интервалах между ними.

Это соотношение возможностей сознания и безсознательных уровней психики говорит о том, что не надо возлагать на сознание задачи, которые оно решать заведомо не способно: сознание и безсознательное должны взаимодействовать друг с другом, решая свои задачи в объединяющем их процессе психической деятельности индивида. Однако *всего лишь в двухкомпонентой* информационно-алгоритмической системе возможны несколько вариантов её функционирования, характеризуемых параметрами взаимодействия её компонент.

Вариант первый. Сознание активно, т.е. воля действует, однако доступ к информационно-алгоритмическим ресурсам безсознательного для него почти полностью закрыт.

Такое состояние возникает, если человек просыпается «неправильно», когда сон прерывается будильником или ещё какими-то факторами в некоторое неподходящее время[169], либо на следующее утро после обильного пьянства. Поскольку бóльшая часть деятельности людей протекает на основе информационно-алгоритмического обеспечения безсознательных уровней психики, то утрата доступа к ним приводит к тому, что индивид едва способен совершать самые простые действия и не может приступить к серьёзным делам до той поры, пока не восстановится привычный для индивида формат доступа к информационно-алгоритмическим ресурсам безсознательных уровней психики.

Кроме того, такой режим взаимодействия сознания и безсознательных уровней психики характерен и для тех случаев, когда безсознательные уровни психики работают на пределе своих возможностей, решая какие-то специфические задачи (например, осуществляя кардинальную реорганизацию мировоззрения и миропонимания[170]), предоставляя при этом уровню сознания минимум ресурсов для обеспечения взаимодействия индивида с потоком событий.

---

[168] Стандартная скорость киносъёмки и проекции в профессиональном большом кино – 24 кадра в секунду; в домашнем узкоплёночном любительском кино, которое существовало до эпохи видеокамер, скорость съёмки составляла 16 кадров в секунду.

[169] Сон – необходимый для психики процесс, в течение которого организм не только физиологически отдыхает и восстанавливается, но в течение которого происходит и упорядочивание компонент психики и решение разного рода задач. Сон как процесс обладает своею ритмикой и включает в себя разные фазы, поэтому прерывание сна, если оно обрывает в неподходящие время процессы обработки информации, ведёт к утрате работоспособности индивидом в большей или меньшей мере.

Соответственно этому цивилизация, в которой большинство живёт не по своим биоритмам, а по будильнику, – неправильная цивилизация. Точно так же и перевод часов с зимнего на летнее время, хотя и экономит электроэнергию, но психологически вреден, вследствие чего может быть допустим только в каких-то чрезвычайных периодах жизни общества. Если он – норма календаря из года в год, то это показатель того, что общество – анонимно-рабовладельческое, и чтобы от энергоресурсов была наибольшая отдача рабовладельцам, биоритмы рабов можно ломать без зазрения совести.

[170] Если это действительно имеет место, то может продолжаться на протяжении продолжительного времени: от нескольких недель до нескольких лет.

Рис. 4.10

Вариант второй. Воля не действует, сознание пассивно в том смысле, что воспринимает информацию о внешней среде, приносимую органами чувств отстранённо созерцательно, не вмешиваясь в течение событий, аналогично тому, как воспринимает кинофильм зритель.

Безсознательные уровни психики могут быть в это время активны и заняты следующими делами:

1. Выдавать на уровень сознания результаты своей деятельности по обработке информации, входящей в миропонимание, в связи с решением каких-то жизненных задач индивида, *не обусловленных непосредственно ситуацией, в которой он находится в это время.*

2. Обеспечивать взаимодействие индивида с ситуацией, в которой он находится, когда в течение событий его воля не встревает.

3. Отчасти делать оба названные выше дела одновременно, перераспределяя между ними свои информационно-алгоритмические ресурсы и мощности по обработке информации.

Первое – жизненно необходимое явление, представляющее собой процесс осознания себя и осознания Жизни, но оно должно протекать в соответствующих этому обстоятельствах, поскольку, если взаимодействие с ситуацией протекает на основе безсознательных автоматизмов без *контроля сознания как за развитием ситуации, так и за автоматизмами безсознательных уровней психики,* то это оказывается не безопасным и для самого индивида, и для окружающих.

Так, если сознание занято на улице разговором по мобильнику или внимает результатам обработки какой-то информации, выдаваемым безсознательными уровнями психики, отстранившись от ситуации, то велики шансы стать жертвой дорожно-транспортного происшествия. Тем более опасно и для себя, и для окружающих впасть в такое состояние за рулём автомобиля. И анализ развития многих катастроф, которые не были вызваны неожиданной поломкой техники, показывает, что либо операторы, управлявшие этой техникой, либо те кто готовил эту технику к использованию, немотивированно, т.е. безсознательно действовали вопреки всем инструкциям по её обслуживанию и эксплуатации. Причём их неадекватные действия не были результатом волевого решения игнорировать те или иные положения инструкций и правил, и умышленно нарушать их, полагаясь на «авось, ничего плохого не произойдёт», он не предполагал. Всё произошло как-то само собой, и все такого рода негативные результаты в русском языке объясняются словами «нечаянно», «не умышленно», «не нарочно».

Рис. 4.11

По существу рассмотрение описанных выше режимов функционирования личностной психики, в которых сознание и безсознательные уровни психики работают самостоятельно, и какой-то из уровней доминирует в выработке и осуществлении линии поведения индивида, показывает, что такие режимы недопустимы, за исключением одного единственного случая – процесса осознания себя и Жизни на основе выдачи на уровень сознания безсознательными уровнями психики результатов обработки ими некоторой информации. Но этот режим требует внешних обстоятельств, гарантирующих безопасность самого индивида и окружающих.

Во всех остальных случаях, когда человек бодрствует, сознание и безсознательные уровни должны пребывать в диалоговом режиме обмена информацией, и каждый уровень психики должен решать свойственные ему задачи.

Вариант третий. Сознание активно (в смысле активности воли и внимания) и пребывает в диалоговом режиме взаимодействия с активными безсознательными уровнями психики. По характеру информационного обмена между сознанием и безсознательными уровнями психики и задачам, решаемым на каждом из уровней, этот режим аналогичен взаимодействию живого пилота и автопилота в процессе управления самолётом.

В наши дни самолёт по маршруту в большинстве случаев ведёт автопилот, а некоторые модели автопилотов, способны выполнять и определённые манёвры. В обязанности же пилота входит ставить задачи перед автопилотом и настраивать его на те или иные режимы полёта на основе информационно-алгоритмического обеспечения, вложенного в автопилот, а также – контролировать соответствие параметров полёта под управлением автопилота полётному заданию.

Психика человека в представлении её двухуровневой моделью «сознание + безсознательное» от этой аналогии отличается одним: сознание способно ставить перед безсознательными уровнями психики ещё две задачи, аналогичные друг другу по своему *существу – познание и творчество:*

- вырабатывать информационно-алгоритмическое обеспечение тех видов деятельности, которыми человек ранее не занимался;
- исправлять ошибки и неадекватности в тех компонентах информационно-алгоритмического обеспечения поведения личности, которые уже наличествуют в психике.

И соответственно безсознательные уровни психики должны обслуживать работу уровня сознания.

При этом ещё раз обратим внимание на то, что воля и внимание, – в психике человека действуют на уровне сознания, а одним из объектов воздействия воли и внимания являются безсознательные уровни психики: за автоматизмы безсознательных уровней психики осознанно должен отвечать сам индивид. Соответственно:

Режим взаимодействия, при котором сознание находится под диктатом безсознательных уровней психики, в плену своего безсознательного, безвольно или по невнимательности следует всему, что делает безсознательное, – ошибочен. Это – СИСТЕМНАЯ ошибка[171].

Вариант № 3 - "Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Рис. 4.12

Анализ процессов в предложенной двухуровневой модели психики приводит к вопросу о том, *что объединяет сознание и безсознательные уровни психики в единую информационно-алгоритмическую систему – психику индивида?* Ответ на этот вопрос прост: нравственность и нравственно обусловленная взаимосвязь эмоций и осознаваемого смысла.

«Нравственность», «безнравственность», «эмоции» – слова, которые употребляются довольно часто и которые *как бы* понятны всем в обыденном разговоре. Однако они же приводят в недоумение почти всех, когда им предлагается объяснить, какие именно реальные явления в психике индивида стоят за этими словами. Причина этого недоумения – Я-центризм, в котором информация и мера не являются объективными категориями бытия.

Если же мы опираемся на мировоззрение триединства материи-информации-меры, то всё это можно легко понять, и это понимание будет адекватно жизни.

[171] Широко известный пример – король в исполнении Е.П.Леонова в фильме «Обыкновенное чудо» (по сказке Е.Л.Шварца).

4.5 Алгоритмы обработки информации психикой, типы строя психики

4.5.1 Типы строя психики

Человек от всех прочих биологических видов в биосфере Земли отличается тем, что информационно-алгоритмическая структура его психики генетически не запрограммирована однозначно, а представляет собой результат личностного развития, протекающего как под воздействием внешних обстоятельств, так и на основе его собственного разумения.

Если вспомнить общешкольный курс биологии, известный всем, и заглянуть в собственную психику, то можно утверждать, что информационно-алгоритмическое обеспечение поведения представителя биологического вида «Человек разумный» включает в себя:

1) врождённую компоненту – инстинкты и безусловные рефлексы (как внутриклеточного и клеточного уровня, так и уровня видов тканей, органов, систем и организма в целом), а также и их оболочки, развитые в культуре;

2) традиции культуры, стоящие над инстинктами;

3) собственное, ограниченное чувствами и памятью, разумение;

4) «интуицию вообще» – то, что непроизвольно «всплывает» на уровень сознания из безсознательных уровней психики индивида, приходит к нему из коллективной психики, является порождением наваждений извне и одержимости в инквизиторском понимании этого термина, а в момент появления не находит себе объяснения на основе осознаваемых индивидом причинно-следственных связей

Вариант № 3-1"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Рис. 4.15

5) водительство Божье в русле Промысла, осуществляемое на основе всего предыдущего, за исключением *наваждений и одержимости как прямых вторжений извне в чужую психику вопреки желанию и осознанной воле её обладателя*.

В психике всякого индивида есть возможное или действительное место всему этому. В частности всё, что касается наваждений извне и вопроса о бытии Бога, – в этом разделе мы оставим в ранге гипотезы, т.е. предположений, которые должны быть подтверждены практикой. *Но поскольку эта тематика присутствует во всех культурах на протяжении нескольких тысячелетий истории, то игнорировать её при рассмотрении вопросов организации личностной психики было бы неправильным.*

Объективно в жизни есть то, что выделяет человечество из биосферы планеты, однако на это господствующие ныне биология, психология и социология внимания не обращают, и потому об этом не пишется ни в школьных, ни в вузовских учебниках. Суть этого умолчания состоит в том, что названные выше компоненты могут быть по-разному иерархически упорядочены, порождая различные типы структуры личностной психики, вследствие чего всякая *взрослая* особь биологического вида «Человек разумный» может быть носителем одного из четырёх более или менее устойчивых в течение её жизни типов строя психики:

• **Животный тип строя психики –** когда всё поведение особи подчинено инстинктам и удовлетворению инстинктивных потребностей, *не взирая на обстоятельства*.

В животном типе строя психики можно выделить одну социально значимую модификацию: **скотский тип строя психики**. Его специфичность можно понять из пословицы «волка ноги кормят» и из житейского наблюдения – «а скотину хозяин».

Без хозяина, который обеспечивает уход за нею, скотина, будучи предоставлена сама себе и обстоятельствам, большей частью погибает; меньшей частью дичает и возвращается к адекватной для самостоятельной жизни в биоценозах организации психики, после чего её тоже начинают «кормить ноги». Но и при хозяине, поскольку в скотском типе всё подчинено инстинктам, индивид со скотским типом строя психики ориентирован на получение максимума физиологических и психоэмоциональных удовольствий при минимуме работы.

Поэтому, когда на скотский тип строя психики накладываются притязания на права человека, то получается весьма агрессивно-паразитический антисоциальный тип – ему все и всё должны, но он сам никому и ни чем не обязан и ничего не должен. Вследствие этого за ним остаётся полоса разрухи, а одно из удовольствий для него – напакостить окружающим, которые – по его мнению – не отдают ему должного, не ценят его «как личность». Однако если его предоставить самому себе и обстоятельствам на продолжительное время, то в них он являет свою полную недееспособность и либо погибает, либо (хотя бы на некоторое время – до нового изменения обстоятельств) перестаёт быть скотом.

• **Строй психики биоробота, «зомби» –** когда в основе поведения лежат культурно обусловленные автоматизмы, а внутренний психологический конфликт «инстинкты – культурно обусловленные автоматизмы» в поведенческих ситуациях в большинстве случаев разрешается в пользу культурно обусловленных автоматизмов. Но если изменяющиеся общественно-исторические обстоятельства требуют отказаться от традиционных в той или иной культуре норм поведения и выработать новые, то «зомби» отдаёт предпочтение сложившейся традиции и отказывается от возможности творчества.

• **Демонический строй психики** характеризуется тем, что его носители способны волевым порядком переступить и через диктат инстинктов, и через исторически сложившиеся нормы культуры, вырабатывая новые способы поведения и разрешения проблем, возникающих в их личной жизни и в жизни обществ. Будет ли это добром или злом в житейском понимании этих явлений окружающими – зависит от их реальной нравственности. Обретая ту или иную власть в обществе, демонизм требует безоговорочного служения себе, порождая самые жестокие и изощрённые формы подавления окружающих. При этом демонизм может быть привержен добродетельности, но такая приверженность носит декларативно-показной характер либо покрывает некое скрытное зло, которое сам демон может и не осознавать.[172]

Демонический тип строя психики включает в себя два подтипа:

демоны-единоличники, предпочитающие обособление и единоличные действия,

и демоны-корпоративники, предпочитающие соучастие в деятельности какой-либо корпорации на основе той или иной иерархически организованной корпоративной этики.

• **Человечный строй психики** характеризуется тем, что каждый его носитель осознаёт миссию человека – быть наместником Божиим на Земле. Соответственно этому обстоятельству он выстраивает свои личностные взаимоотношения с Богом по Жизни осознанно, и волевым порядком осмысленно искренне способствует осуществлению Божиего Промысла так, как это чувствует и понимает. Обратные связи (в смысле указания на его ошибки) замыкаются Свыше тем, что человек оказывается в тех или иных обстоятельствах, соответствующих смыслу его молитв и намерений и подтверждающих его правоту или указывающих на его ошибки. Иными словами Бог говорит с людьми языком жизненных обстоятельств.

[172] Один из наиболее изощрённых вариантов проявления принуждения окружающих к добродетельности, в качестве образца поведения, привёл Ф.М.Достоевский в «Селе Степанчиково и его обитателях» – Фома Фомич Опискин.

4.5.2 Вера Богу и действие в русле Промысла Божиего

Для человечного типа строя психики нормально, когда в иерархии алгоритмики психики интуиция – подчинена совести и выше разума, разум выше инстинктов, а все вместе они обеспечивают пребывание человека в ладу с биосферой Земли, Космосом и Богом. Для человечного типа строя психики нормальна неформальная, внедогматическая и внеритуальная вера Богу по жизни и действие в русле Промысла Божиего по своей доброй воле. Доказательства Своего бытия Бог даёт персонально – всем и каждому в диалоге с Ним тем, что отвечает молитве изменением жизненных обстоятельств в соответствии с её смыслом, либо так или иначе даёт понять, почему просимое не может быть исполнено. Т.е. для человека нормально язычество в Единобожии[173].

Как уже было сказано:

Бытие Бога – не вопрос веры в то, что Бог есть либо в то, что Бога нет: это вопрос нравственно обусловленного осмысления своей личной религиозной практики и *знание, практически подтверждаемое в повседневности жизни в диалоге с Богом.*

Тем не менее, атеистические убеждения свойственны многим людям, поэтому человечный тип строя психики в том смысле, в каком он определён выше, для них – выдумка, фикция. Соответственно в их миропонимании демонический и человечный тип строя психи структурно неотличимы друг от друга, т.е. они сливаются в один и тот же тип строя психики, в пределах которого им видится всё же различие по признаку «добрые» либо «злые». «Злых» они в большинстве своём согласны называть «демонами», а «добрых» они согласны называть «человеками».

Однако такой подход должен ставить их перед вопросом об объективности различия «Добра» и «Зла» и об источнике различения в реальной жизни «Добра» и «Зла» в их конкретных проявлениях.

4.5.3 Совесть – чувство взаимосвязи души индивида с Богом

Если же бытие Бога признаётся, то демонический и человечный типы строя психики предстают как структурно различные, хотя неизбежно признание того факта, что среди демонов тоже встречаются вполне благонамеренные демоны.

С человечным типом строя психики (как объективно наличествующем в жизни явлением) связаны такие компоненты личностной психики, как стыд и совесть.

«Словарь русского языка» С.И.Ожегова[174] (23-е издание под ред. член-корреспондента АН СССР Н.Ю.Шведовой, М.: Русский язык. 1990г.) понятие «совесть» определяет так:

«СОВЕСТЬ, -н, ж. Чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом» (с. 739).

Столетием ранее В.И.Даль определил понятие «совесть» иначе:

«Совѣсть (слово писалось через «Ѣ» – «ять», а не через «Е», как пишется ныне) ж. нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутренне сознание добра и зла, тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирождённая правда, в различной степени развития» (“Словарь живого великорусского языка” В.И.Даля).

Разница обоих определений в том, что:

- по В.И.Далю совесть – внутренне свойство человека – «прирождённая правда, в различной степени развития»;
- по словарю С.И.Ожегова совесть – явление социально обусловленное.

Конечно, человек существо социальное, и многое в его психике и жизни социально обусловлено, но всё же – по нашим наблюдениям – совесть не формируется обществом, а проявляется в жизни индивида, вскорости после того, как он выходит из младенчества. Иными словами, если признать соответствующими действительности слова «Сунны»[175]: «всякий человек рождается *мусульманином (т.е. пребывает в ладу с Богом в момент рождения – наше пояснение при цитировании)* и только *родители делают его иудеем, христианином или многобожником (т.е. личность в процессе своего становления черпает из культуры те убеждения и верования, которые характеризуют индивида как*

[173] Суть язычества – убеждённость в том, что Бог ведёт разговор с людьми (индивидами, коллективами и обществами) языком жизненных обстоятельств. И этот язык вполне постижим, и верующий Богу человек может его освоить.

[174] Сергей Иванович Ожегов (1900 – 1964), первое издание его словаря вышло в свет в 1949г.

[175] Сунна – собрание свидетельств о поведении пророка Мухаммада в разных ситуациях, его высказываниях по разным вопросам жизни общества. Сунна признаётся мусульманами-суннитами и отвергается мусульманами-шиитами.

атеиста или приверженца того или иного исторически сложившегося исповедания – наше пояснение при цитировании)», – то можно сделать вывод:

Совесть – врождённое *религиозное чувство (т.е. чувство взаимосвязи души индивида с Богом),* замкнутое на безсознательные уровни психики личности.

Вариант № 3-2"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Рис. 4.16

Поэтому осознанно убеждённый атеист может быть совестливым, если воспитание в семье и общество не подавили его безсознательное религиозное чувство. А осознанно исповедующий то или иное вероучение, если его религиозное чувство подавлено, может быть беспредельно бессовестным при всей его ритуальной безупречности.

Соответственно сказанному выше человечный тип строя психики – диктатура совести на основе веры Богу (а не веры в Бога), т.е. жизнь в диалоге с Богом при осознанном исполнении своей миссии в русле Божиего Промысла.

Тем не менее приходится встречаться с возражениями в том смысле, что «я живу по совести, а вы пытаетесь дурить мне и другим людям голову своими россказнями, чтобы взять власть над людьми». Голос совести – один из «внутренних голосов», но только – один из многих. Поэтому человек, живущий по «внутреннему голосу», в котором он не разграничивает голоса совести и всего прочего, может сказать и не такое…

Если произвести подмену понятий «внутренний голос = совесть», то можно очень далеко углубиться в круги земного ада. Пример такого рода неявного программирования усугубления положения человечества на основе возведения в ранг совести чего-то ещё, скорее всего не понимая сути того, что он сказал, дал «юморист»-потешник Михаил Жванецкий: *«Совесть в пределах Библии, Библия – в пределах знания».* А поскольку знание и его применение, в свою очередь, – обусловлены нравственностью (в рассматриваемом контексте так называемой «совестью»), то М.Жванецкий своим афоризмом охарактеризовал спиральный путь деградации людей под властью библейской культуры[176].

[176] Ведь веками конопля возделывалась и была весьма полезной так называемой «технической культурой», но пришёл XX век и множеству не состоявшихся в качестве человека субъектов от неё потребовались не пакля и масло, а дурман. Этиловый спирт (алкоголь) – одно из наиболее экологически чистых топлив, к тому же воспро-

Тем не менее в психике личности голос совести отличим от всех прочих внутренних голосов: совесть – упреждающе по отношению к темпу течения событий в жизни – обязывает человека что-либо делать либо отказаться от каких-то определённых его намерений или предлагаемых ему другими действий. При этом совесть затрагивает проблематику Добра и Зла и её мнение неизменно по одним и тем же вопросам в сложившихся обстоятельствах. Совесть не ссылается на представления индивида о пользе и выгоде каких-либо действий для него самого, его близких и т.п., и это отличает её от внутренних голосов, поскольку совесть апеллирует непосредственно к Правде-Истине как таковой – как указал В.И. Даль: *совесть – прирождённая Правда, в различной степени развития*.

Совесть действует упреждающе по отношению к течению событий, и в этом её отличие от стыда: стыдно становится после того, как человек оказался глух к голосу совести либо проигнорировал её мнение.

Вариант № 3-3"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Рис. 4.17

Может быть и иначе: совесть в индивиде подавлена, но стыд ещё жив, и в этом случае после совершения порочных поступков *бессовестному индивиду становится стыдно*.

Одно из значений слова «стыд», «студ» в Словаре В.И.Даля определяется так:

«Стыд (…) чувство или внутреннее сознание ПРЕДОСУДИТЕЛЬНОГО (выделено нами при цитировании), уничижение, самоосужденье, раскаянье и смиренье, нутреная исповедь перед совестью».

Среди пословиц и народных поговорок, приводимых В.И.Далем в этой статье, есть и такая:

«Людской стыд (т.е. чужой стыд: наше пояснение при цитировании) – смех, а свой – смерть».

По сути свой стыд для многих оказывается страшнее смерти, вследствие чего не вытерпев стыда в жизни, они избирают смерть и кончают собой в безосновательной надежде уйти от стыда по смерти, даже в тех культурах, где вероучение обещает нескончаемый ад в качестве воздаяния за самоубийство. Стыд представляется им более нестерпимым, чем ад.

Подводя итоги, можно свести воедино сказанное выше о совести и стыде.

• Функциональное назначение совести в психике личности – в диалоге сознания и безсознательных уровней психики упреждающе уведомить индивида, что те или иные его намерения и проис-

изводимое на биологической основе из пищевых отходов и отходов сельскохозяйственного производства, но попробуйте перевести автотранспорт на спирт.

текающая из них деятельность (в том числе и соглашательство с определёнными мнениями и деятельностью других людей) – греховны.

• Стыд уведомляет о том же, что и совесть, но уже после свершения индивидом дурных поступков, т.е. после того, как он проигнорировал предостережение совести, либо после того, как добился того, чтобы «совесть спала́» и не мешала ему «жить».

• Совесть и стыд это – два средства, которые позволяют индивиду стать человеком.

Если подавить совесть и стыд, – получается человекообразная нелюдь, не способная стать человеком до тех пор, пока стыд и совесть не пробудятся вновь.

Голоса совести и стыда – «внутренние голоса» психики. От прочих «внутренних голосов» психики они легко отличимы в силу специфики доводимой ими до сознания информации и её Источника. Кроме того, они не окрашены самодовольством, а так же – и *озлобленностью на себя и других, хотя сообщаемое ими достаточно часто неприятно для самолюбия индивида*.

Ещё один тип строя психики люди породили сами.

• **Опущенный в противоестественность** строй психики – когда субъект, принадлежащий к биологическому виду «Человек разумный», одурманивает себя разными психотропными веществами: алкоголем, табаком и более тяжёлыми наркотиками наших дней. Это ведёт к противоестественному искажению характера физиологии организма как в аспекте обмена веществ, так и в аспекте *физиологии биопо́ля,* что имеет следствием множественные и разнообразные нарушения психической деятельности *во всех её аспектах (начиная от работы органов чувств и кончая интеллектом и волепроявлением)*[177], характерных для типов строя психики животного, зомби, демонического (**носители человечного типа строя психики не одурманивают себя**). Так человекообразный субъект становится носителем организации психики, которой нет естественного места в биосфере, и по качеству своего *не отвечающего складывающимся обстоятельствам поведения* **оказывается худшим из животных**[178] (тем более, если он носитель скотского типа психики и преисполнен самомнения о том, что он – человек, и возможно – выдающийся). И за это *нарушение им самим* Свыше предопределённого для него статуса в биосфере Земли он неотвратимо получает воздаяние по Жизни.

При этом если у субъекта возникает зависимость от дурманов, то он обретает стойкое искажение своего биополя. И соответственно, по параметрам своего духа он перестаёт принадлежать к биологическому виду «Человек разумный». Кроме того, большинство дурманов являются генетическими ядами, т.е. они нарушают работу хромосомного аппарата и разрушают хромосомные структуры тех, кто их принимает в свои организмы. Дефективные хромосомные структуры передаются потомству, что *так или иначе подрывает* их здоровье, потенциал личностного развития и творчества. Это тем более имеет место, если зачатие происходит до того, как системы восстановления хромосомных структур, действующие в организме, успевают исправить повреждения. Но если генетические яды поступают в организм слишком часто и в таких количествах, что системы восстановления хромосомных структур организма не успевают исправлять все повреждения, то потомство просто обречено на вырождение.

Именно эти обстоятельства и позволяют назвать этот тип строя психики, – порождённый самими людьми и воспроизводимый культурой общества, – опущенным в противоестественность.

---

[177] При этом не стоит самообольщаться тем, кто употребляет алкоголь и/или курит якобы «в меру», якобы когда хочет (а когда не хочет – то не пьёт и не курит). Реально интенсивность *систематического* воздействия разного рода дурманов на их психику такова, что говорить о трезвости их духа не приходится (последствия новогоднего фужера шампанского при рассмотрении интеллектуальной деятельности на пределе возможностей человека компенсируются через 2 – 3 года, и то же самое касается воздействия однократного употребления пол-литра пива).

Тем самым индивид, допускающий в своём рационе разные дурманы и психотропные вещества в любом количестве, – уже сходит с того пути, на котором он может стать человеком и осуществлять Божий Промысел. Особенно это касается тех, кто уже уведомлён об этом, но продолжает настаивать на том, что волен жить так, как ему захочется. Более обстоятельно об этом см. Приложение в постановочных материалах учебного курса «Достаточно общая теория управления» факультета *Прикладной математики – процессов управления* Санкт-Петербургского государственного университета.

[178] Чарльз Дарвин некогда сказал: «Обезьяна, однажды опьянев от бренди, никогда к нему больше не притронется. И в этом обезьяна значительно умнее большинства людей» (приведено по публикации «Орангутаны – культурное племя» в газете «Известия» от 8 января 2003г.; интернет-адрес: http://www.izvestia.ru/science/article28471).

Однако Дарвин говорил об обезьяне, которой «на психику не давят». Если же это условие не выполняется, то «Человек разумный» способен приучить домашних животных к чему угодно: в том числе и к алкоголизму, поскольку при совместном проживании, именно хозяин-кормилец воспринимается домашними животными в качестве вожака стаи, который предписывает им образцы поведения.

Тип строя психики может меняться в течение жизни в процессе личностного развития (а равно и деградации) и быть устойчивым на протяжении некоторого продолжительного периода времени. Но тип строя психики может быть и неустойчивым, т.е. меняться под воздействием обстоятельств даже по нескольку раз на день.

При этом все знания и навыки, которые несёт личность, являются своего рода «приданым» к типу строя психики в каждый момент времени: т.е. знания и навыки сами по себе тип строя психики не характеризуют, а одни и те же знания и навыки могут быть достоянием носителей разных типов строя психики.[179]

Каждый из типов строя психики взрослых людей (за исключением опущенного в противоестественность) выявляется на том основании, что в алгоритмике психики индивида доминирует тот или иной источник информационно-алгоритмического обеспечения поведения.

Но если рассматривать психику индивида в её развитии от состояния новорождённого младенца до взрослого, достигшего необратимо человечного типа строя психики, то можно заметить: то, что является нормой для определённых возрастных периодов, составляет основу нечеловечных типов строя психики взрослого (за исключением опущенного в противоестественность). Иными словами между определёнными возрастными периодами и типами строя психики можно провести определённые параллели.

Так практически всё информационно-алгоритмическое обеспечение поведения новорождённого младенца – врождённые инстинкты и рефлексы и всё прочее в поведении подчинено им. И это соответствует тому, что во взрослости характерно для животного типа строя психики.

Потом, немного подросший ребёнок начинает подражательно перенимать у взрослых всё без какого-либо осмысления и каких-либо нравственных оценок того, что он перенимает; он начинает строить своё поведение в жизни на основе того, что смог перенять. И это соответствует тому, что во взрослом состоянии характерно для типа строя психики зомби-биоробота.

Далее ребёнок (если он к этому времени не *раздавлен психологически* обстоятельствами и авторитетом старших) вступает в период, когда в его поведении доминирует освоение его личностного творческого потенциала, которое находит своё выражение в отрицании культуры взрослых, в поисках самовыражения. И это носит достаточно часто безоглядный характер, что соответствует демоническому принципу «что хочу – то и ворочу».

И только после того, как ребёнок замечает, что его личностно-автономные возможности ограничены, и что они должны быть в ладу с неограниченным, он, если задумывается о религиозной и философской проблематике в жизни и о Промысле Божием, – начинает продвигаться от более или менее интенсивных и ярких проявлений подросткового демонизма к необратимо человечному типу строя психики.

Т.е. этот анализ показывает, что типы строя психики «животный», «зомби», «демонический», проявляющиеся в поведении взрослых людей, представляют собой результат остановки их личностного развития на каком-то из ранних этапов, выражение незавершённости личностного становления. Иными словами:

Тип строя психики взрослого человека изначально обусловлен воспитанием, т.е. недостижение личностью к началу юности необратимо человечного типа строя психики – результат порочности культуры общества и неправедного воспитания со стороны родителей, которые сами – *отчасти жертвы* той же порочной культуры, но в её более ранней версии.

Поэтому, будучи взрослым и осознавая этот факт, индивид способен перейти от любого типа строя психики к человечному – основе для дальнейшего личностного и общественного развития; индивид способен осознавать при каком типе строя психики он действовал в тех или иных обстоятельствах в прошлом, при каком типе строя психики пребывает в текущий момент времени; индивид способен предпринимать целенаправленные действия для того, чтобы перейти к необратимо человечному типу строя психики, и Бог поможет ему в такого рода усилиях.

Статистика распределения взрослого населения, не достигшего необратимо человечного типа строя психики, по типам строя психики, при которых они проводят бóльшую часть времени, представляет собой статистику остановки в личностном развитии на пути от младенчества ко взрослости. В зависимости от статистики распределения людей по типам строя психики общество порождает и свою социальную организацию, развивает свою культуру: либо способствуя консервации достигнутого со-

[179] В связи с этим необходимо отметить одно выявившееся статистически значимое обстоятельство. Есть субъекты, которые, получив знания о типах строя психики, их особенностях и различии, впадают в убеждённость, что они вследствие этого уже состоялись в качестве человеков, не свершив определённой (для каждого своей уникальной) работы по приведению организации их собственной психики к необратимо человечному типу.

стояния и рецидивам попыток рабовладения, либо способствуя тому, чтобы человечный строй психики был признан нормой и гарантированно воспроизводился культурой при смене поколений к началу юности в качестве основы для дальнейшего личностного и общественного развития народов и человечества в целом.

В связи с выявлением различий людей по типам строя психики необходимо отметить, что оно осознавалось в обществах во все времена, хотя и в иных формах.

4.6 Эгрегориальная обусловленность поведения человека

4.6.1 Биополе – носитель психики человека

Можно догадаться о том, что, если психика индивида представляет собой информационно-алгоритмическую систему, то люди порождают информационно-алгоритмические системы, компонентами которых являются личностные психики каждого из них, просто в силу того, что представляют собой некоторую общность, в пределах которой протекают процессы обмена энергией, информацией, алгоритмикой. Вопрос только в том, на какой материальной основе складываются информационно-алгоритмические системы надличностного уровня, порождаемые множеством личностных психик.

Один из носителей коллективной психики людей – памятники культуры. Согласитесь, что если мы читаем некий древний текст и высказанные в нём мнения учитываем в процессе построения своего мировоззрения и миропонимания, выработки линии поведения, то следует признать, что древние выразители этих мнений – соучаствуют в той же коллективной психике, в которой соучаствуем мы сами. В свою очередь, мы, оставляя потомкам памятники культуры своей эпохи, некоторым образом соучаствуем в их психической деятельности.

Таким образом, получается, что человечество в определённом смысле едино во всей череде прошедших и будущих поколений.

Однако памятниками культуры ответ на вопрос о носителях коллективной психики не ограничивается. Вещественные памятники культуры прошлого и современные нам – просто один из каналов обмена информацией и алгоритмикой между людьми, причём обладающий самыми низкими пропускной способностью и быстродействием.

Организм человека – это вещественное тело и несомое им биополе. Причём под биополем понимается не некая особая разновидность материи, специфически свойственная живым организмам, включая человека, а та совокупность общеприродных полей, излучение которой свойственно живым организмам, включая и человека (у организмов каждого биологического вида своё специфическое по его параметрам биополе, а в пределах этой видовой общности имеют место проявления индивидуального своеобразия). Окончательно умерший труп от живого организма отличается не только прекращением физиологии обмена веществ, но и отсутствием биополя, характерного для живого.

И есть основания полагать, что информационная ёмкость вещественных структур организма человека и реально возможные скорости перехода их из одного состояния в другие недостаточны для того, чтобы именно они были *непосредственными* носителями психики человека как информационно-алгоритмической системы. А вот полевые процессы, сопровождающие физиологию вещественного тела организма человека, обладают достаточной информационной ёмкостью и высокими частотными характеристиками для того, чтобы быть носителем психики человека как информационно-алгоритмической системы. То есть *непосредственным* носителем психики индивида как процесса является его биополе, а вещественное тело в составе организма решает две основные функции:

- взаимодействие с вещественным миром;
- энергетическая подпитка биополя.

В состав биополя входят разные специфические поля, отличающиеся друг от друга и характером своего силового воздействия, и затратами энергии на их излучение, и скоростью распространения в разных средах, и характеристиками падения напряжённости поля в зависимости от удалённости от источника излучения. Тем не менее все они так или иначе промодулированы информацией, свойственной индивиду, в общих для биологического вида «Человек разумный» системах кодирования информации. Часть этих систем кодирования носит биологически обусловленный характер, а часть – культурно обусловленный характер. Эта спектральная близость биополей всех людей и некоторая общность для них биологически и культурно обусловленных систем кодирования информации и является основой для порождения людьми разного рода коллективных психик.

4.6.2 Эгрегор

Это не некое новое открытие. Коллективные психики, порождаемые разными социальными группами, в латиноязычной терминологии издавна называются «эгрегорами». В латиноязычной терми-

нологии сложилась смысловая пара: «индивид» (что означает «неделимый»), и «эгрегор» (какое слово отсутствует в толковых словарях с негласным грифом «для толпы», но, как можно догадаться, является однокоренным со словом «агрегат», означающим *соединение* некоторого множества узлов в одно функционально своеобразное устройство).

Психика индивида через её безсознательные уровни (а в ряде случаев и на уровне сознания) всегда связана с какими-то эгрегорами. Т.е. **индивидов, чья психика не включена в алгоритмику какого бы то ни было эгрегора, не бывает**.

Прежде всего эгрегор – это алгоритмика, что подразумевает наличие определённых целей, на которые она работает и определённого содержания – информационно-алгоритмического обеспечения, а также некоего определённого набора «аргументов» – параметров активации алгоритмики в целом или тех или иных частных алгоритмов в составе алгоритмики. Эта алгоритмика различными своими фрагментами может быть распределена по индивидуальным психикам множества людей, а также может быть в большей или меньшей степени продублирована в том образовании, которое можно назвать «полевым телом эгрегора» – полевой структурой, которая способна существовать некоторое время сама по себе в случае, если исчезнут все индивиды, психика которых включена в этот эгрегор.

При условии, что разные эгрегоры энергетически не разобщены, они могут взаимно проникать друг в друга, объединяться на основе идентичности целей или каких-то фрагментов информационно-алгоритмического обеспечения, единства параметров энергетики, а также и общности для нескольких эгрегоров индивидов, которые являются своего рода «мостами» между ними или «сцепками».

Прежде всего, для замыкания психики индивида на определённый эгрегор необходима энергетическая совместимость биополя индивида с эгрегором, как по составу природных полей, так и по параметрам мощности и фазово-частотных характеристик.

Энергетическая совместимость индивида и эгрегора может быть обеспечена как генетически принадлежностью к виду «Человек разумный» и его популяциям, так и воздействием ряда веществ, изменяющих физиологию биополя. Последнее касается эгрегориальной общности пьющих, курящих и прочих наркоманов.

Кроме того, в жизни человечества сложились культуры разнородного шаманизма. Шаманизм включает в себя воздействие на шамана и его «клиентов» разного рода снадобий, некоторые из которых предназначены для обеспечения энергетической совместимости биополя человека и тех или иных эгрегоров. Отчасти это касается и воздействия на биополе индивида и различных рационов питания.

Также надо знать, что разного рода психофизиологические практики (например, йоги в ведической культуре) способны изменить параметры биополя индивида, вследствие чего в те эгрегоры, в которые йог способен войти, другие не смогут войти вообще либо в таком качестве, в каком способен войти йог.

Без обеспечения энергетической совместимости с эгрегором соединение с ним либо невозможно, либо небезопасно: это подобно тому, как должна быть обеспечена совместимость электроприборов (генераторов и потребителей энергии) и действующей сети электроснабжения; технических характеристик телевизионных и радиоприёмников и уровня соответствующего сигнала в месте их работы.

Для замыкания психики личности на эгрегор при наличии биополевой энергетической совместимости с эгрегором необходимо как минимум одно из трёх:

- действующие нравственные стандарты личности, фактически управляющие обработкой информации в психике индивида, должны быть идентичны нравственным стандартам, свойственным алгоритмике эгрегора (чем больше таких идентичных нравственных стандартов в паре «личность – эгрегор», и чем они более высокоприоритетны[180], тем более глубокие связи личности с эгрегорами);
- индивид является носителем алгоритмики, характерной для эгрегора, либо каких-то фрагментов тех или иных алгоритмов;
- индивид является носителем информации, характерной для эгрегора.

Для замыкания психики индивида на эгрегор *при обеспечении энергетической совместимости с ним* достаточно одного из вышеперечисленных факторов; наличие двух других факторов не является обязательным.

Замыкание психики личности на эгрегор может происходить как через безсознательные уровни психики, так и на обоих уровнях: отчасти через уровень сознания, а отчасти через безсознательные уровни психики. При этом нравственные стандарты личности определяют характер взаимодействия индивида и эгрегора. В связи с этим необходимо пояснить два аспекта:

- ПЕРВЫЙ. Замыкание на эгрегор исключительно через нравственные стандарты при отсутствии в психике личности алгоритмики и информации, характерной для эгрегора.

[180] Нравственные стандарты неравнозначны друг другу, а иерархически упорядочены по значимости.

В этом случае идентичность нравственных стандартов играет роль своего рода «пароля» для получения доступа к информационно-алгоритмическим (и возможно, энергетическим) ресурсам эгрегора. Если «пароль» признан, то отсутствующие в психике личности информационно-алгоритмические ресурсы будут «загружены» в неё из эгрегора в течение некоторого времени – в соответствующих обстоятельствах, возможно, сформированных вокруг индивида этим же эгрегором.

• ВТОРОЙ. При несовпадении нравственных стандартов личности со стандартами, характерными для эгрегора, замыкание психики индивида на эгрегор возможно посредством одного из двух других факторов по отдельности либо обоих вместе – наличия в психике информации или алгоритмики, характерной для эгрегора. В этом случае индивид, входя в эгрегор, тем не менее не может вписаться в его алгоритмику.

Однако характерные для эгрегора нравственные стандарты, в психике индивида при этом всё же могут наличествовать, но не в качестве фактически действующих нравственных стандартов личности, а в качестве компоненты её информационного обеспечения – информации для сведения (дескать «бывают или могут быть субъекты и с такими нравственными стандартами, хотя это и не моя нравственность»).

4.6.3 Типы эгрегоров

Совокупность эгрегоров, с которыми личность связана постоянно и с которыми она может быть связана временно, можно разделить на три группы:

• В первую входят биосферно-биоценозные эгрегоры, с которыми индивид связан и информационно-алгоритмически, и энергетически просто в силу своей принадлежности к биологическому виду «Человек разумный». О какой-либо специфической нравственности в отношении них говорить вряд ли уместно, хотя какие-то извращения нравов под воздействием социально обусловленных факторов могут быть такими, что биосферно-биоценозные эгрегоры отвергнут субъекта как «нежить», вследствие чего он станет жертвой их «иммунной системы».

С биосферно-биоценозными эгрегорами индивид связан на протяжении всей своей жизни, хотя биоценозная составляющая может изменяться на протяжении его жизни как вследствие изменения самих биоценозов, так и вследствие перемещения индивида из одного биоценоза в другой на сроки, продолжительность которых позволяет войти в эгрегоры биоценозов по месту пребывания. Конечно, корневой эгрегор этой группы – биосферно-биоценозный эгрегор так называемой «малой родины» – места рождения.

• Во вторую группу входят культурно обусловленные эгрегоры, которые можно разделить на две подгруппы:

социально-статусные, взаимодействие с которыми носит продолжительный характер в том смысле, что протекает на протяжении многих дней, месяцев, лет, десятилетий (таковы, в частности, этнические эгрегоры, эгрегоры религиозных конфессий, а так же профессионально-корпоративные эгрегоры и иные эгрегоры субкультурно своеобразных социальных групп, *включая и эгрегоры носителей определённых типов строя психики и их специфических вариантов*),

текущие переменные, в которые индивид включается в домашнем быту и на работе по мере перехода от одного вида деятельности к другому (сел за руль – включился в водительский эгрегор; оставил машину на стоянке и поехал общественным транспортом – включился в эгрегор функционирования общественного транспорта и т.п.).

• В третью группу входят родовые эгрегоры, представляющие собой связующий элемент между биосферно-биоценозными и культурно обусловленными эгрегорами.

Для них характерно то, что в своей основе они биологические, поскольку принадлежность к роду-племени программируется при зачатии генетическим механизмом биологического вида и запечатлевается в геноме индивида пожизненно. Но при этом они несут и некоторую культурно обусловленную составляющую (нравственные стандарты, алгоритмику, информацию), на основе освоения которой в родовой эгрегор могут включаться биологически чуждые ему индивиды (прежде всего – фактические супруги – жёны либо мужья, в большинстве случаев являющиеся представителями других родовых эгрегоров, а так же – приёмные дети, близкие друзья и т.п., а кроме того – самое потенциально опасное – любовники и любовницы при распутном образе жизни). Однако возможны и эффекты обратного действия – когда родовой эгрегор отторгает биологически принадлежащих к нему людей в случае, если они становятся носителями каких-то неприемлемых для родового эгрегора нравственности, информации и алгоритмики.

Во всяком эгрегоре индивид обладает определённым «эгрегориальным статусом», который может меняться на протяжении времени, а в разных эгрегорах статус одного и того же индивида может быть тоже разным. Основные возможные статусы индивида в эгрегорах:

- «дойная корова» – индивид только подпитывает эгрегор своей энергетикой, что в подавляющем большинстве случаев не идёт ему на пользу, либо является для эгрегора источником каких-то иных ресурсов – информации, алгоритмики, каналов информационного обмена и т.п.;
- «исполнительный элемент» – индивид вписывается в алгоритмику эгрегора и играет в ней определённые не управленческие (по отношению к эгрегору) функции (это происходит большей частью безсознательно);
- «эгрегориальный лидер», «эгрегориальный менеджер» – индивид способен управлять эгрегором на основе информационно-алгоритмического наполнения эгрегора, однако не изменяя его (это может быть как осознанным, так и безсознательным);
- «программист» – способен изменять информационно-алгоритмическое наполнение эгрегора (это требует некоторой осознанности).

Три первых статуса характеризуются тем, что индивид – своего рода пленник эгрегора (конечно, если он не входит в какой-либо ещё эгрегор, иерархически высший по отношению к первому, обладая в нём каким-то иным статусом), его мировосприятие, осмысление жизни, воля некоторым образом так или иначе искажаются эгрегориальной алгоритмикой: именно вследствие искажения его психической деятельности под воздействием эгрегориальной алгоритмики индивид в большей или меньшей мере не свободен ни в выборе информации, ни в её осмыслении, ни выработке линии поведения и в проведении её в жизнь.

«Программист» может быть тоже пленником эгрегора, но может быть и независим от того эгрегора, по отношению к которому он является «программистом».

Одна из основ того явления, которое было выше названо «эгрегориальным статусом», это – соотношение личностной воли и эгрегориальной алгоритмики. Вариантов такого рода соотношений несколько:

- Воля индивида либо не развита, либо в процессе взаимодействия с определённым эгрегором в силу каких-то причин подавлена или не связана с процессом взаимодействия с этим эгрегором. В этом случае индивид – зомби-ретранслятор эгрегориальной алгоритмики, а информационно-алгоритмическая граница между личностью и эгрегором отсутствует: «личность» – один из ликов эгрегора.
- Воля индивида – продолжение эгрегориальной алгоритмики, адаптирующая её к конкретике ситуации. В этом случае индивид «едет» на эгрегориальной алгоритмике, информационно-алгоритмическое разграничение личности и эгрегора функционально аналогично административной границе в пределах одного и того же государства.
- Воля индивида в конфликте с эгрегориальной алгоритмикой, но индивид не способен выйти из неё (эгрегориальной алгоритмики). Это один из тех случаев, когда ситуация может характеризоваться словами «не везёт»: эгрегор не «везёт» индивида. Информационно-алгоритмическое разграничение личности и эгрегора в этом варианте носит неопределённый характер и подобно борьбе двух государств за перенос линии границы в формах, начиная от вкапывания своих пограничных столбов на «спорных территориях» и кончая открытой войной.
- Эгрегориальная алгоритмика – продолжение воли индивида, т.е. эгрегор – инструмент осуществления его воли. Это возможно при статусе «эгрегориального лидера», а также и при статусе «программиста», хотя, как было отмечено выше, каждый статус обладает своей спецификой. При статусе «эгрегориального лидера» информационно-алгоритмическое разграничение личности и эгрегора не определённо, т.е. его нет, но нет и конфликта по поводу разграничения; при статусе «программиста» информационно-алгоритмическое разграничение личности и эгрегора может быть и определённым, и не определённым, но так же может быть алгоритмический конфликт по поводу определённости разграничения и иным поводам.

Что касается энергетического обмена личности и эгрегора, то он качественно отличается от процессов подключения потребителей к источнику постоянного или переменного тока тем, что энергетические потоки в энергетическом обмене личности и эгрегора промодулированы[181] информацией и

[181] В данном случае под модуляцией понимается обусловленность параметров высокочастотного колебательного процесса (амплитуды, частоты и т.п.) амплитудно-частотными характеристиками низкочастотного колебательного процесса. Пример амплитудной модуляции – звуковое радиовещание (АМ), основанное на том, что изменение амплитуды радиосигнала на несущей частоте (частоте радиовещания) повторяет частотные и мощностные изменения передаваемого звука. В советские времена реализация этого принципа в радиотехнике изучалась в курсе физики 6-го класса.

алгоритмикой, обеспечивающими взаимосвязи личности и эгрегора. Иными словами потоки энергообмена личности и эгрегора весьма отличаются от стандартов подачи и потребления постоянного и переменного тока в технике, от энергетического «белого шума», поскольку «отформатированы» системами кодирования информации и алгоритмикой её пересылки и обработки, которые свойственны индивиду и эгрегору.

Вследствие «форматирования» энергопотоков в энергетическом обмене личности и эгрегоров:

• энергия, получаемая индивидом из чуждого для личности эгрегора, – своего рода «батарейки не той системы»;

• то же касается и «вливания» в эгрегор энергии кем-либо из чуждых ему индивидов.

Автоматически-самопроизвольное осуществление и того, и другого в жизни маловероятно, именно вследствие «форматирования» энергопотоков, которое порождает взаимную разобщённость поразному «отформатированных» энергопотоков.

Однако и то, и другое осуществимо целенаправленно, если удаётся преодолеть исходную взаиморазобщённость «форматов» энергообмена. В случае целенаправленного преодоления исходной взаиморазобщённости «форматов» энергообмена такое вливание чуждой энергии способно что-то разрушить в приёмнике либо преобразить его: это касается всякого приёмника, будь то приёмник-эгрегор либо индивид.

Осознание индивидом связи с тем или иным определённым эгрегором представляет собой, прежде всего прочего, осознание своеобразия информационного и алгоритмического наполнения этого эгрегора, а так же и характерных для эгрегора нравственных стандартов.

В данном случае в жизни реально порядок оказывается обратным по отношению к упомянутому ранее (от нравственности к информации), поскольку в жизни из осознания информации и алгоритмики в их проявлениях можно выявить нравственные стандарты, характерные для эгрегора. Выявить непосредственно нравственные стандарты, характерные для эгрегора, тем более в случаях, когда нравственные стандарты не проявляются в действующей алгоритмике[182], – для большинства это требует настроения, весьма отличающегося от их обыденного.

Кроме того, надо понимать, что хотя эгрегоры могут существовать в преемственности многих поколений людей[183], что по своим информационно-алгоритмическим и энергетическим ресурсам они могут многократно превосходить всякого индивида, тем не менее эгрегоры (по крайней мере культурно обусловленные), – порождения людей: эгрегоры – вне зависимости от характера их порождения – не обладают собственной волей, вследствие чего попытки общаться с *эгрегором в целом* как с некой *«сверхличностью», обладающей своей нравственностью, этикой, осмысленностью, волей, однако не воплощённой в вещественном теле,* аналогичны попыткам общения с магнитофоном на принципах межличностного общения.

Как было отмечено выше, носители каждого типа строя психики порождают свои эгрегоры. В Русском языке эгрегор носителей человечного типа строя психики издревле называется «соборность» (о его особенностях см. работу ВП СССР 2003г. «От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии»).

Совокупность эгрегоров человечества образует человеческий сегмент «ноосферы» – сферы разума планеты.

4.7 Информационные потоки и матрицы общения

Если попросить кого-нибудь нарисовать схему информационных потоков в процессе общения двух людей, условно обозначаемых «А» и «Б», то большинство нарисует что-то подобное показанному на нижеследующем рисунке.

Но приведённый рисунок и ему подобные имеют право на существование только в качестве иллюстрации иллюзии, порождаемой Я-центричным мировоззрением и Я-центричным способом миропонимания субъекта, осознанно воспринимающего своими органами чувств только овеществлённую часть Мироздания и не задумывающегося о полевых (духовных) носителях информации как об одной из составляющих Жизни. На рисунке всё однозначно соответствует именно этому: кружочки вокруг идентификаторов «А» и «Б» – условные изображения границ «Я» каждого из них, что в большинстве случаев означает – их тел, а стрелки – информационные потоки, идущие через среду-проводник.

[182] Если такого рода «спящие» нравственные стандарты начинают проявляться в активной алгоритмике (т.е. выражаются в поведении), то ситуация описывается поговоркой «человека будто подменили».

[183] В этом случае индивиды по своему положению в эгрегоре аналогичны клеткам организма: организм существует, а клетки в нём обновляются, сменяя друг друга.

Т.е. схема, показанная на приведённом рисунке, даёт слишком загрублённое представление о том, как в действительности происходит обмен информацией в общении личностей «А» и «Б», и не позволяет рассмотреть проблематику информационного обмена в общении людей. Однако прежде, чем рисовать какие-то иные схемы информационных потоков в общении людей, для того, чтобы они не производили впечатления оторванных от реальной Жизни абстракций, ещё раз вкратце повторим наши представления о структуре психики личности.

Во всех работах, касающихся вопросов психической деятельности индивида и общества ВП СССР ограничивается рассмотрением двухуровневой структуры психики личности:

1. Сознание – как область отождествления осознающего себя «Я» с Жизнью как таковой;
2. Безсознательно-эгрегориальная составляющая психики, принадлежащая как личности, так и остальному Мирозданию, в том числе и другим личностям, включающая в себя всё то, что пребывает вне сознания в рассматриваемый момент времени.

В этой модели граница между сознательным и безсознательно-эгрегориальной составляющей подвижна; а граница, разделяющая две личности – понятие во многом безсмысленное, поскольку область локализации личности в Мироздании определяется порогом восприятия биополей излучаемых всеми людьми, а в одни и те же эгрегоры входят разные личности на основе общности для них информации и алгоритмики, характеризующей эгрегор, и соответствующей ему настройки параметров излучения биополей.

При этом воля человека определяется как способность индивида подчинять достижению *ставших достоянием его внимания осознаваемых им целей,*[184] разного рода ресурсы, обстоятельства и течение событий, (иначе говоря, воля – осознаваемая индивидом целенаправленность разного рода его личностных способностей). И соответственно воля человека всегда действует с уровня сознания в его психике. Однако, поскольку безсознательно-эгрегориальная составляющая – неотъемлемая компонента психики личности каждого человека, то каждый человек своими безсознательными уровнями психики включается (всегда включён) в какую-то коллективную психику, – в те или иные эгрегоры (при этом на какие-то эгрегоры он может замыкаться и через уровень сознания в своей психике).

Соответственно этой модели психики личности ситуация, предшествующая началу общения как процессу обмена информацией между личностями «А» и «Б», может быть схематизирована так, как показано на нижеследующем рисунке.

Здесь области внутри кругов с идентификаторами «А» и «Б» обозначают уровни сознания личностей «А» и «Б» соответственно. Область листа вне кругов «А» и «Б» соответствует эгрегориально-безсознательной составляющей психики личностей (пресловутому «альтер эго» – «другому я»). Граница, разделяющая личности по эгрегориально-безсознательной компоненте психики каждой из них, показана как вертикальная пунктирная линия. Пунктирная, а не сплошная линия избрана в качестве символа границы между осознающими себя личностями «А» и «Б» потому, что среди всего множества эгрегоров человечества есть эгрегоры, в которые входит только личность «А»; есть эгрегоры, в которые входит только личность «Б»; есть эгрегоры, в которые входят обе личности. Соответственно эгрегоры, в которые входит только «А» подразумеваются расположенными от границы на стороне «А», и в составе разграничительной линии их отделяют чёрточки «-» от эгрегоров, в которые входит только «Б» и которые расположены на стороне «Б»; а общим для «А» и «Б» эгрегорам соответствует отсутствие границы между ними, обозначаемое в пунктирной линии пробелами.

Ситуации, в которых сознание одной личности – фрагмент сознания другой личности полностью (т.е. один круг находится внутри другого круга) или сознание одной личности – фрагмент сознания другой личности частично (т.е. круги пересекаются, образуя в пересечении общую область), – в жизни могут иметь место, но для толпо-“элитаризма” они не типичны, поэтому мы их рассматривать не будем. Кроме того, в этой схеме никак не отражено то обстоятельство, что в общих для них эгрегорах роль «А» и «Б» может быть различной, а общие для них эгрегоры могут занимать в эгрегориальной структуре ноосферы Земли разное положение в порядке взаимной вложенности, что неизбежно так или иначе выразится в характере общения.

Теперь можно перейти к рассмотрению информационных потоков в общении людей. Начнём с рассмотрения различных простейших информационных потоков, в которых выражается активность стороны «А» в качестве распространителя информации (для определённости «А» – слева от границы, «Б» – справа). Полученные результаты сведём в таблицу 1.

[184] Иными словами воля вовсе не обязательно выражается в подчинении себе, хотя “подчинение себе” тоже может быть целью приложения личностной воли.

Таблица 4.1. Первичные базовые варианты информационной активности «А» в отношении «Б»

1		Монолог, подчинённый осознанной воле «А», при молчании эгрегоров.
2		Монолог, подчинённый осознанной воле «А», уходящий в эгрегоры «Б».
3		Монолог эгрегора «А», доходящий до сознания «Б».
4		Монолог эгрегора «А», уходящий в эгрегоры «Б».
5		Монолог эгрегора «Б», возбуждённый присутствием «А».
6		Монолог, сознания «А», уходящий в его же эгрегоры.
7		Одержимость «А» его же эгрегором. Стрелка, обозначающая информационный поток, – волнистая, чтобы показать отличие варианта 7 от варианта 5: одержимость – свойство «А», не обусловленное присутствием «Б», что и отличает вариант 7 (в отношении «А») от варианта 5 (в отношении «Б»).

В таблице 1 не показаны варианты, в которых происходит уход информации в общие для «А» и «Б» эгрегоры. Их можно изобразить как наложение друг на друга вариантов № 2 и № 6, в которых информация уходит либо в эгрегоры «А», либо в эгрегоры «Б».

Таблица 1 включает в себя первичные базовые варианты, в которых имеет место только один информационный поток. Но реально информационных потоков, в которых выражается активность стороны «А», может быть больше, чем один. Поэтому можно построить ещё много вариантов информационной активности «А» в общении с «Б» путём наложения друг на друга разных вариантов, сначала сочетая их по 2 из 7, потом по 3 из 7, по 4 из 7 и т.д. вплоть до получения наложения друг на друга всех 7 первичных базовых вариантов. Если признать, что количество первичных базовых вариантов равно 7, то общее количество базовых вариантов информационного воздействия стороны «А» на «Б», равное N, можно вычислить по формуле (1), определяющей общее количество «сочетаний»[185], взятой из раздела математики, именуемого «комбинаторика»:

$$N = C_7^1 + C_7^2 + C_7^3 + C_7^4 + C_7^5 + C_7^6 + C_7^7 \qquad (1),$$

где $C_n^m = \dfrac{n!}{m!\,(n-m)!}$ (2),

[185] Сочетание – в данном случае термин математики из раздела комбинаторика. Это понятие вводится следующим образом: если имеется n предметов, то сколькими способами можно выбрать из них m предметов (без различия, в какой последовательности выбирать: т.е. один и тот же предмет может быть выбран и первым и последним, и эти варианты выборки не различаются). Этот способ выборки называется «сочетание».

Количество сочетаний по m объектов из n объектов вычисляется по формуле (2).

здесь n! = 1×2×3×…×n (в такого рода формулах по определению – соглашению 0! = 1).

Если все полученные базовые варианты информационной активности «А» в отношении «Б» отобразить зеркально относительно границы, разделяющей «А» и «Б», то получится такое же количество базовых вариантов информационной активности «Б» в отношении «А».

Так вариант (№ 1 в таблице 1) преобразуется в вариант , и все остальные варианты аналогично преобразуются в варианты, зеркально им симметричные относительно вертикали.

Расположив все варианты информационной активности «А» в отношении «Б» в столбик, а все варианты информационной активности «Б» в отношении «А» в строку в одинаковой упорядоченности, можно получить таблицу 2 – матрицу возможных вариантов информационных потоков в общении «А» и «Б». В ней на пересечении каждой строки и каждого столбца путём наложения друг на друга соответствующих базовых вариантов активности участвующих в общении сторон получаем схему информационных потоков между ними в процессе общения.

Таблица 4.2. Матрица возможных информационных потоков в общении «А» и «Б»

«А» \ «Б»		…		…	N
		…		…	…
…	…	…	…	…	…
		…		…	…
…	…	…	…	…	…
N	…	…	…	…	…

Для n=7, соответствующего избранной нами модели, формулы 2 и 1 дают значение N, определяющее размерность матрицы информационных потоков в общении двух людей, равное 127, и соответственно в построенной нами матрице содержится 16129 ячеек. Т.е. обычное сознание человека не способно воспринимать матрицу такого размера вне изменённых состояний, поскольку человек в состоянии обычного бодрствования способен воспринимать не более 7 – 9 объектов одновременно и различать не более 15 дискретных (пошаговых) изменений ситуации в секунду. Реальное же общение людей при его отображении в построенную нами матрицу может быть не статическим, соответствующим какому-то одному элементу матрицы, а представлять собой переход от одних элементов этой матрицы к другим.

Это означает, что нарисовать и вызубрить эту матрицу во всей её полноте и детальности элементов – занятие заведомо дурное и бесполезное. Но осознать и понять алгоритм её получения, начиная от избрания первичных базовых вариантов информационной активности одной из сторон в отношении другой и вплоть до получения самой матрицы размерности N×N – полезно. Это – необходимая основа для того, чтобы ориентировать алгоритмику своей психики на построение такого рода матрицы образов, дабы в процессе реального общения алгоритмика психики могла обеспечить соотнесение с нею реального информационного обмена, включая и динамику перехода общения из одной ячейки матрицы в другую. Без такого рода контроля за адресацией и характером информационных потоков невозможно управление общением как процессом адекватного обмена информацией.

При опоре на избранную нами двухкомпонентную модель психики (сознание во взаимодействии с безсознательно-эгрегориальной составляющей) именно в таблицу 2, обретая детальность и жизненную состоятельность, отображается та картинка-иллюзия, с которой мы начали в этом разделе рассмотрение вопроса об информационном обмене в процессе общения людей. И наоборот: в Я-центричном миропонимании вся эта квадратная матрица размерности 127×127 сводится в примитивную и иллюзорную по её существу схему.

И соответственно в эту иллюзорную схему отображаются все описания общения с кем-либо типа: *«Я сказал ему: “…”, а он мне в ответ: “…”»*, – даваемого «А» (для определённости). Хотя в реальности всё могло происходить совершенно иначе, например, так, как показано на ниже следующем рисунке. На нём номера при стрелках, обозначающих информационные потоки, соответствуют очерёдности их возникновения в процессе общения.

То есть реально «А», обращаясь к «Б», сказал (или иначе передал) что-то, что прошло мимо сознания «Б», но ушло в эгрегоры «Б» – поток № 1. Эгрегоры «Б» под воздействием этой информации возбудились и выдали какую-то информацию в сознание «Б» – поток № 2. Реагируя на поток № 2, «Б» даёт свой ответ «А», который доходит до сознания «А», а также уходит и в эгрегоры «А» – потоки № 3. И это качественно отличается от описания, данного «А»: «Я сказал ему: “…”, а он мне в ответ: “…”»? – поскольку поток № 1 до сознания «Б» не дошёл, а полученный «А» якобы в ответ на поток № 1 поток № 3 – вовсе не осознанный ответ «Б» на выданный «А» информационный поток № 1. О такого рода ситуациях можно сказать иными словами:

Общение было, а диалога, смысл обмена мнениями в котором адекватно доходит до сознания как «А», так и «Б», – не было.

И к сожалению, в наши дни господствующая в обществе культура общения такова, что такие диалоги без понимания или взаимное одурманивание пустым трёпом – не редкость.

Таким образом, даже если не вдаваться в существо информации, которой обмениваются стороны, в особенности алгоритмики обработки информации, обусловленные полом, строем психики, образованием (в смысле информированности и владения определёнными навыками), настроением каждой из сторон, то и в таком упрощённом представлении общение (в смысле предсказуемого по последствиям обмена информацией) предстаёт как не самое простое искусство, которому ныне господствующая культура не только не учит, но и подавляет его, поскольку процесс управления в толпо-“элитарном” обществе включает в себя разрыв извне возникающих между людьми несанкционированных связей, а один из способов недопущения возникновения такого рода связей – построить систему воспитания так, чтобы, достигая взрослости, люди утрачивали навыки вхождения в общение с незнакомыми людьми, которые свойственны подавляющему большинству детей. И обучение толпо-“элитарному” этикету в этом играет далеко не последнюю роль.

Суть же искусства общения (в смысле адекватности донесения и получения информации в процессе общения) состоит в осознанно-волевом управлении безсознательно-эгрегориальным «маревом», обладающим собственной динамикой и алгоритмикой активности.

Безсознательно-эгрегориальная составляющая психики в данном случае названа «маревом»[186], поскольку вследствие её активности осознаваемые впечатления стороны «Б» от общения с «А» могут не совпадать с теми намерениями и смыслами, которые сторона «А» вкладывала в общение с «Б». Т.е. характер «А» в общении с «Б» с точки зрения «Б» искажается подобно тому, как в пустыне марево горячего воздуха, обладающего собственной динамикой, искажает образы предметов и порождает миражи. То же касается и впечатлений, производимых на «А» общением с «Б». При этом ошибочно думать, что безсознательно-эгрегориальное марево – достояние и проблема только какой-то одной из сторон.

Марево – общее для них, и характер его динамики и алгоритмики во многом обусловлен личностными качествами общающихся сторон.

Вследствие этого в общении «А» и «Б» эгрегориально-безсознательное марево может вести себя не так, как в общении «А» и «В». По этой причине «В» может не знать сторону «А» такой, какой её знает по своему общению с нею «Б». Обладая собственной динамикой и алгоритмикой, безсознательно-эгрегориальное марево в своём автоматическом или управляемом третьей стороной поведении спо-

[186] «Марит в знойное лето, когда всё изнемогает от припёка солнца, земля накаляется, нижние слои воздуха пламенеют и струятся, искажая отдалённые предметы, которые мельтешат, играют; марит перед грозою, когда воздух душный, пот и слабость одолевают; также во время лесных палов, когда воздух становится мутным, горкнет, и среди мглы солнце стоит тусклым багровым шаром; марит и в раннюю весну, когда солнце знойно припекает груды рассыпчатого снега, полои и топкую грязь, а волнистые пары производят то же, что знойные летние испарения. В глаголе марить спутаны два понятия: морить и морочить.

Мар м. сухой туман или мгла, знойный и тусклый, мрачный воздух. Марево ср. зной, при мутной белизне воздуха, с мрачностью, мглою низших слоёв его и малой прозрачности; сухой туман; мрачность при ясной погоде, во время лесных палов стоит марево: воздух, за сотни вёрст, напитывается дымом, чадом, гарью; солнце стоит мутным багровым шаром, травы блекнут, из болот подымаются вредные испарения, засуха способствует палам и пожарам, являются падежи, повальные болезни, суеверные пророчества о бедствиях; сильные дожди оживляют природу. В южных и восточных степях знойное и ясное лето рождает марево, мороку, подвод, мираж: нижние слои воздуха, на глаз чистые и прозрачные, отражают и искажают мелкие степные предметы (кустики, бугорки) в самых разнообразных образах, и притом являют подобие обширных вод, позади которых видится заселённый берег; вблизи, всё это исчезает, или, изменяясь разнообразно, уходит от путника всё далее вперед. Иногда марево исчезло уже перед конным, а пеший его ещё видит; иногда оно скрывает верхушки, верхнюю половину предмета, и тогда называется верхорез, верхосъём. Степное марево до того морочливо кажет воду, озёра и превращает бурьян в лес, что обманет всякого неопытного» (“Словарь живого великорусского языка” В.И.Даля, словарная статья «Мара»).

собно как объединять людей в задушевном безпроблемном общении, так и разобщать их, доводя их взаимоотношения до конфликта вопреки их намерениям, желанию и выражающей их воле.

При таком понимании информационно-алгоритмического характера общения первейшая задача в общении – обеспечить адекватный обмен информацией.

Если обратиться к построенной нами матрице вариантов информационных потоков в общении людей, то наиболее полный и адекватный обмен информацией в диалоге обеспечивает вариант информационных потоков прямого и ответного (аналогичного по структуре потоков) информационных воздействий, показанных на рисунках слева, при условии, что и в прямом, и в ответном информационном воздействиях все потоки взаимно дополняют друг друга и между ними (в системе подачи информации каждой стороной) нет антагонизмов смысла. Соответственно отсутствие любого из каналов, несущих все показанные информационные потоки в общении или нарушение в их системе потоков принципа взаимно дополняющего единства смысла делает общение всё более и более неадекватным и бедным.

При этом, естественно, должна обеспечиваться языковая общность сторон «А» и «Б».

Также предполагается, что **инициатором всех информационных потоков в прямом и ответном информационном воздействии в случае адекватного обмена информацией является воля субъектов** «А» и «Б» (соответственно) в ранее определённом смысле слова «воля»: способность индивида подчинять достижению *ставших достоянием его внимания осознаваемых им целей,* разного рода ресурсы, обстоятельства и течение событий, (иначе говоря, воля – осознаваемая индивидом целенаправленность его разного рода способностей).

И смысл информации во всех информационных потоках должен быть в согласии с со смыслом потоков, исходящих из сознания «А» и «Б» и дополнять его, а алгоритмика психики человека нормально должна быть ориентирована на самонастройку в режим её функционирования, обеспечивающий наиболее полный и адекватный обмен информацией при вступлении в общение и поддержание его в процессе общения.

Смысл термина «адекватность донесения информации» в настоящем контексте поясним следующим примером: если «А» осуществляет своею волей намерение довести до осознания «Б» сообщение о том, что 2×2=4, то в ответ придёт уведомление о том, что «Б» понял, что с точки зрения «А» 2×2=4, и «Б» не будет пребывать в искренней убеждённости, что «А» рассказывал ему о том, что «вода мокрая» или 2×2=3÷5 в зависимости от потребностей и желания “арифметика”. При этом, зная мнение «А» по вопросу о «2×2=…», «Б» может в силу разных причин придерживаться по этому же вопросу иных мнений, точно так же, как и в случае, если бы «А» довёл до его сведения своё мнение о том, что 2×2=5 или 2×2=3÷5 в зависимости от потребностей и желания “арифметика”.

Т.е. речь не идёт об истинности или ложности той или иной информации, которая передаётся от «А» к «Б» и в обратном направлении в процессе общения. Вопрос об истинности или ложности той или иной определённой информации – это вопрос, относящийся к предметной области, которая стала темой общения, и вопрос культуры непосредственного и опосредованного (через других людей, артефакты и тексты) восприятия Жизни и осмысления воспринятого, а не вопрос, относящийся к культуре общения как таковой[187]. И речь не идёт о попытках управлять чужим поведением, предпринимаемых какой-то одной или обеими сторонами, путём программирования психики или за счёт подавления или искажения воли другой стороны. Такого рода умышленные попытки не соответствуют идеалам КОБ и противоречат её нравственно-этическим принципам.

Тем не менее, рассмотренный ранее вопрос об управлении поведением другой стороны за счёт подавления или искажения её воли входит в проблематику рассмотрения культуры общения и выработки культуры общения, выражающей КОБ. И он является одним из частных случаев среди множества возможных вариантов общения. Его рассмотрение по отношению к жизни людей на основе КОБ в её развитии актуально, поскольку кроме умышленных попыток управлять поведением других людей, выражающих чью-то осознанную волю, в общении людей могут активизироваться такого же характера алгоритмы, полностью или какими-то своими фрагментами принадлежащие безсознательно-эгрегориальным составляющим психики участвующих в общении сторон.

[187] Теории и практике познания Жизни и выявления истины посвящена работ а ВП СССР “Диалектика и атеизм: две сути несовместны”, там же описан тандемный режим деятельности, как одно из наиболее эффективных средств выявления и преодоления ошибочного субъективизма на основе определённой культуры общения.

Поскольку в символике матрицы вариантов информационных потоков в общении двух людей (таблица 2) эта проблематика не отражена, то обратимся к ней. Начнём её рассмотрение с того, что повторим ещё раз:

Самые тяжёлые для решения задачи воплощения КОБ в жизнь относятся не к сфере жизни общества (как целостности, обладающей той или иной внутренней структурой и организацией), не к его политической идеологизированности или "деидеологизированности", не к экономике, искусствам и т.п., а к духовной жизни каждой личности, являющейся частью этого общества, – к её жизни в своём «внутреннем мире». Это так, поскольку именно *жизнь «внутреннего мира» человека представляет собой непосредственное и наиболее полное выражение организации его психики*, а организация психики множества личностей однозначно обуславливает внутреннюю структуру и организацию жизни общества как целостности, алгоритмику порождаемых обществом разного рода эгрегоров и характер их взаимовложенности.

Пока же распространение информации КОБ в обществе носит большей частью характер *«прививки» (в смысле этого слова, близком к садоводческому)* Знания, не свойственного исторически сложившейся культуре, на **не соответствующую этому Знанию нравственно-психологическую подоплёку** тех, кто знакомится с материалами КОБ. И в этом взаимном несоответствии одного (Знания) другому (нравственно-психологической подоплёке) нет принципиальной разницы между теми, кто относит себя к сторонникам воплощения идеалов КОБ в жизнь; и теми, *кто является противниками КОБ потому, что расценивает КОБ как бред или злой умысел с целью дальнейшего порабощения человечества*.

Личностная духовность и тех, и других во всех её аспектах (биополевом энергетическом и информационно-алгоритмическом, включающем в себя и нравственные мерила личности) – во многом порождение толпо-"элитарной" культуры. И она более соответствует безсознательно-автоматическому воспроизведению толпо-"элитаризма" в преемственности поколений, нежели осознаваемой многими людьми целесообразности порождения *в исторически короткие сроки* некоего другого образа жизни глобальной цивилизации, в котором среди людей царила бы Любовь от Бога и устойчиво поддерживался бы лад во взаимоотношениях человечества и биосферы, идейным выражением устремлённости к какому идеалу является КОБ.

Поэтому воспринятая в процессе личностного становления на основе культуры, унаследованной от прошлого, безсознательно-эгрегориальная склонность к воспроизводству толпо-"элитарных" взаимоотношений свойственна и искренним сторонникам[188] КОБ и неизбежно выражается через алгоритмику безсознательно-эгрегориального марева в их общении как с другими сторонниками КОБ, так и с людьми, не имевшими до вступления в общение с ними никакого представления о КОБ.

Неспособность управиться с безсознательно-эгрегориальным маревом в ситуациях общения – только одно из проявлений подневольности личности её собственной безсознательно-эгрегориальной составляющей психики, что свойственно подавляющему большинству населения планеты и, в особенности, – населению так называемых «развитых стран».

При этом – поскольку ноосфера и порождаемое ею безсознательно-эгрегориальное **марево – наше общее достояние**, то те, кто понимает, что человек не должен быть безволен или подневолен безсознательно-эгрегориальному мареву, должны вести себя соответственно – целесообразно воздействуя по своей воле непосредственно на эгрегоры ноосферы, преобразуя их алгоритмику и информационное наполнение, и вступая в общение с другими людьми, способствуя пробуждению в них разума, оживлению сердца, пробуждению и возрастанию веры и воли, поскольку никто не может подменить своей персоной всё человечество.

4.8 Оценка качества общения

Обратимся к рассмотрению общения в парах, но обращая внимание не на структуру информационных потоков и их содержание (смысл), а на характер общения. Поскольку в основе личностной иерархии толпо-"элитаризма" лежит *безусловное подчинение одной личности другой вне зависимости от сопутствующих обстоятельств, а равно и готовность к такого рода безусловному подчинению,* то наличие или отсутствие такого рода проявлений в парном общении нас и будет интересовать. При высказанных условных предположениях возможно три варианта воздействия в общении одной *персонально определённой стороны «А»* на другую *персонально определённую сторону «Б»:*

[188] О лицемерах мы говорить не будем, поскольку от лицемерия их не очистит никто, кроме них самих в проявлениях их собственной воли на основе переосмысления ими прошлой жизни и намерений на будущее. Т.е. лицемеров мы оставляем наедине с «мистикой» воздействия Жизни на них, которую в отношении самих себя они сами же и вызывают, и которая проявляется в их жизни в определённой статистике происшествий.

1. Рассматриваемая сторона «А» не возбуждает в «Б» ничего свойственного в указанном смысле толпо-“элитаризму”, и соответственно общение протекает «На равных».

Если обе стороны пребывают при этом при человечном типе строя психики[189], то это нормальное человеческое общение. Однако общение «на равных» может иметь место и при других типах строя психики каждой из сторон, будучи обусловленным какими-то обстоятельствами, воздействующими на стороны, а не особенностями организации психики каждой из них.

2. Рассматриваемая сторона «А» излучает другой стороне «Б» команду-запрос на возбуждение в «Б» алгоритмики типа «Подчиняюсь», т.е. алгоритмика психики «А» объективно направлена на подчинение себе «Б».

Этот факт может проходить мимо восприятия, осознания и понимания причин как одной, так и обеими сторонами, но может восприниматься третьей наблюдающей стороной.

3. Рассматриваемая сторона «А» излучает другой стороне «Б» команду-запрос на возбуждение в «Б» алгоритмики типа «Подчини меня», т.е. алгоритмика психики «А» такова, что «А» объективно ищет подчинения у «Б», призывает «Б» к властвованию над собой.

Этот факт может проходить мимо восприятия, осознания и понимания причин как одной, так и обеими сторонами, но может восприниматься третьей наблюдающей стороной.

Но поскольку мы рассматриваем парное общение, то те же возможности в общем случае могут быть отнесены и ко второй стороне. Соответственно качество общения в парах описывается матрицей (таблица 3). Чтобы не перегружать таблицу 3 текстом, её элементы мы обозначим так, как принято обозначать элементы матриц в математике: буквой с двумя индексами, первый из которых равен номеру строки, а второй – номеру столбца. Отрадно то, что в этой матрице 9 клеток, то есть она осознаваема обычным человеком в обычном состоянии бодрствования.

После того, как она построена, можно выявить значение каждого из её элементов, определяющее характер общения. Однако прежде, чем это сделать, необходимо указать на два фактора, которые обуславливают общение, но которые непосредственно в построенной нами матрице не отображены.

Во-первых, каждая из сторон может пребывать при одном из четырёх типов строя психики. Соответственно, если рассматривать парное общение с учётом этого обстоятельства, то придётся рассматривать 16 вариантов матрицы качества общения стороны «А» со стороной «Б» (хотя в этом полном наборе вариантов часть из них будет образовывать пары аналогичных вариантов, в том смысле, что «А» и «Б» в них поменялись ролями). Иными словами у элементов матрицы качества общения (таблица 3) появится третий индекс, который может принимать значения 1÷16.

Во-вторых, возможность общения может быть обусловлена концепцией организации жизни общества, в русле алгоритмики которой живёт каждая из сторон, возможно сама того не ведая. Иными словами, обусловленность возможности общения концепцией организации жизни общества означает, что темы общения, которым есть место в русле одной концепции, не то что запретны для обсуждения в русле другой, но просто в ней как бы не существуют, вследствие чего общение, связанное с ними, если не невозможно в принципе, то весьма проблематично.

Таблица 4.3. Матрица возможного качества па́рного общения

«Б» возбуждает в «А» алгоритмику: / «А» возбуждает в «Б» алгоритмику:	Общаться «на равных»	Подчиниться стороне «Б» (т.е. «Б» пытается подчинить «А»)	Подчинить себе сторону «Б» (т.е. «Б» призывает «А» к господству над собой)
… «на равных»	C_{11}	C_{12}	C_{13}
… подчиниться «А»	C_{21}	C_{22}	C_{23}
… подчинить себе «А»	C_{31}	C_{32}	C_{33}

Соответственно, если эти два фактора (для краткости) оставить вне рассмотрения, то в матрице (таблица 3) можно выявить группу элементов, в которых обеспечивается определённое устойчивое соответствие алгоритмики психики «А» и «Б», и группу элементов, в которых такого рода устойчивого соответствия нет.

В группу изначального взаимного соответствия алгоритмики психики сторон входят:

[189] О типах строя психики см. работы ВП СССР “Диалектика и атеизм: две сути несовместны”, “От человекообразия к человечности”, “Достаточно общая теория управления” (в изданиях отдельной брошюрой), “Троцкизм – это «вчера», но никак не «завтра» (Печальное наследие Атлантиды)” и др.

C_{11} – нормальная деятельность обеих сторон по инициативе каждой из них при взаимной поддержке сторонами друг друга без попыток взаимного подчинения. **Это качество общения и необходимо для действия каждой из сторон в русле КОБ. Оно выражает КОБ при устойчивом пребывании обеих сторон при человечном типе строя психики.**

C_{22} – разлад в форме встречного конфликта на тему «кто из двух главный?», протекающий в форме открытого противоборства или интриги в режиме *зверя, зомби или демона по отношению к каждой из сторон.* **Это качество общения в русло КОБ не укладывается и дискредитирует КОБ во мнениях окружающих, с нею не знакомых.**

C_{33} – обоюдное стремление к подчинению одного другому обрекает каждую из сторон на нерешительность и бездействие, последствия которого могут быть в худшем случае разрушительными, а в лучшем случае – безплодными. **Это качество общения в русло КОБ не укладывается.**

C_{23} – «А» стремится подчинить себе «Б», а «Б» призывает «А» к господству над собой – основа для взаимной удовлетворенности сторон друг другом. **По отношению к КОБ это – имитация её обеими сторонами. В русле КОБ «Б» не имеет права на возведение кого бы то ни было в ранг господина. И хотя деятельность «А» может лежать по внешним показателям в русле КОБ в силу объективности меры и информации в триединстве материи-информации-меры, но и со стороны «А» она носит имитационный характер, если «А» не выявляет и не блокирует возбуждаемую в «А» алгоритмику. В другом случае, если «Б» действует в русле КОБ, а сторона «А» внутренне осознанно агрессивна по отношению к КОБ, то «Б» становится орудием противника КОБ.**

C_{32} – аналогично C_{23}, но при смене ролей «А» и «Б».

В группу изначального взаимного несоответствия алгоритмики психики сторон входят:

C_{12} – стремление «А» к общению на равных наталкивается на стремление «Б» к господству над «А». **При этом Деятельность «Б» по внешним показателям может лежать в русле КОБ, но в режиме зомби (в смысле типа строя психики) или подчинившегося демона (т.е. это имитация КОБ со стороны «Б»). Однако «А» способен действовать в русле КОБ, в зависимости от того, насколько «А» чувствует, знает и понимает КОБ и характер своих взаимоотношений с «Б».**

C_{21} – аналогично C_{12}, но «А» и «Б» поменялись ролями.

C_{13} – стремление «А» к общению на равных находит безусловное подчинение со стороны «Б», т.е. «А» сталкивается с холопством со стороны «Б». **Если «А» Действует в русле КОБ, то по внешним показателям и действия «Б» могут лежать в русле КОБ, и обе стороны могут пребывать в иллюзорной убеждённости, что они слаженно действуют в русле КОБ. В другом случае, если «Б» действует в русле КОБ, а со стороны «А» имеет место противодействие КОБ в режиме зверя, зомби или демона (также в смысле типа строя психики), то «Б» становится инструментом агрессии против КОБ. Если «А» действует в русле КОБ, то «Б» имитирует КОБ.**

C_{31} – аналогично C_{13}, но при смене ролей «А» и «Б».

Сказанное о матрице качества общения необходимо пояснить ещё в одном аспекте:

Пребывание какой-то одной или обеих сторон при человечном строе психики не гарантирует того, что в их безсознательно-эгрегориальных составляющих психики нет компонент, при активизации которых в тех или иных обстоятельствах, их общение будет протекать не в режиме C_{11}, а в каком-то ином режиме. Но при человечном строе психики, несущая его сторона, выявив такого рода несоответствие течения событий идеалу, будет реагировать на него не так, как при нечеловечных типах строя психики. Ещё раз подчеркнём, что обретение человечного типа строя психики – не конечная цель, а необходимая основа для жизни, деятельности и дальнейшего личностного развития.

4.9 Создание туннелей реальности[190]

4.9.1 Две точки зрения на процесс формирования мировоззрения и миропонимания

Если говорить об информации, приносимой чувствами на протяжении жизни индивида, то в этом потоке можно выделить информацию, которую можно назвать «первичной». «Первичная» – это та информация, которой в психике индивида не было ранее того момента, как она впервые стала доступна личности. Вся остальная информация, приносимая органами чувств, представляет собой некие дубли, вариации и комбинации *той информации, которая в качестве первичной некогда попала в психику индивида.*

Создание туннелей реальности, другими словами, формирование мировоззрения и миропонимания без поступления первичной информации невозможно ни в аспекте расширения кругозора, ни в

[190] Подобно тому, как автомобильная фара в темноте освещает часть дороги и прилегающей местности, так и сознание проявляет часть окружающей Реальности – туннель, параметры которого зависят от ряда факторов.

аспекте наращивания детальности субъективной модели Жизни. Без поступления новой первичной информации возможны только перестройка системы взаимосвязей между компонентами мировоззрения и миропонимания, и *моделирование течения событий и творчество, но только на основе уже наличествующей в психике информации*. В психику человека первичная информация попадает только в результате озарений *Различением как способностью выделить информацию из потока событий.* В озарениях Различением Бог предоставляет информацию индивиду соответственно его предназначению (судьбе), соответственно его нравственно обусловленным жизненным интересам, целеустремлённости и фактической деятельности, – в зависимости от того, как это всё субъективное соотносится с целями и путями осуществления Промысла.

Это касается не только первичной, но в ряде случаев и информации, не являющейся первичной, когда она повторно даётся в озарении Различением как намёк-подсказка, хотя в других ситуациях такая же информация может проходить мимо восприятия неразличимой на фоне всего остального либо она различима, но внимание пропускает мимо факт её восприятия органами чувств.

Процесс формирования мировоззрения и миропонимания официальная наука описывает так:

Необходимость освоения больших объёмов внегенетически обусловленной поведенческой информации сопровождается появлением детства, в течение которого особь накапливает жизненно необходимый минимум этой информации либо индивидуально, либо под опекой взрослых особей. Хромосомный аппарат передаёт врождённую информацию, большей частью касающуюся строения молекул вещества их тел, что определяет, прежде всего, телесные характеристики особи и многие её прочие возможности. Информация, приобретённая в процессе воспитания в детстве и накопленная особями как опыт взаимодействия со средой каждой из них, представляет собой своего рода надстройку над фундаментом врождённого информационного обеспечения поведения (безусловных рефлексов и инстинктов). Доказано, что у животных бывают краткие периоды «импринтной уязвимости», когда нервная система может **отождествить** некий свой **внутренний образ** с **объектом** (фрагментом) из окружающей Реальности. **Импринты**[191] связывают нейроны в рефлексные сети – связывают, похоже, на всю жизнь.

Фундаментальные исследования импринтирования (например, исследование, за которое Лоренц и Тинберген разделили Нобелевскую премию в 1973 году) показали, что статистически нормальный гусь импринтирует свою мать – то есть начинает отличать её от других гусей – вскоре после рождения. Этот импринт создаёт нейронную «связь», благодаря чему и сам гусёнок привязывается к матери. Такая привязанность может проявляться самыми разными способами.

В моменты уязвимости, импринтироваться может буквально что угодно. Лоренц, например, описал случай, когда гусёнок в отсутствие матери импринтировал шарик для пинг-понга. Он повсюду следовал за шариком, устраивался к нему поближе, а когда достиг половозрелого возраста, попытался вовлечь шарик в половые отношения. Другой гусёнок импринтировал самого доктора Лоренца – с теми же роковыми последствиями.

Фактор **своевременности** формирования тех или иных способностей человека отражён в пословице: “Не научился Ванечкой – Иван Иванычем не научишься”. Прежде всего, это касается тех способностей, которые обеспечиваются возникновением структурных особенностей в организме, для формирования которых генетическая программа отводит жёсткие, вполне определённые временные границы. Это особенно видно при формировании головного мозга во внутриутробный период и в период взросления. То же касается и формирования психики человека. Попытки вернуть в общество реальных взрослых “маугли” никогда не удавались по причине неразвитости человеческих структур (нейронных сетей) в организме (бионосителе души), т.е. неразвитости человеческой психики.

Но генетика и импринты – это ещё не всё для человеческой психики и наших воспринимаемых *umwelt* (эмических реальностях) в процессе создания туннелей реальности. Следует также упомянуть:

- Кондиционирование[192]**.** В отличие от импринтирования, при котором единственного переживания достаточно для установления постоянных нейронных связей, кондиционирование требует многократных повторений одного и того же переживания и при этом не устанавливается навсегда.

- Обучение. Как и кондиционирование, обучение требует многократного повторения. Но, кроме этого, оно требует ещё и *мотивации.* Вот почему обучение, похоже, играет менее важную роль в человеческой психике при восприятии и формировании туннеля реальности, чем кондиционирование, и гораздо менее важную, чем генетика и импринтирование.

---

[191] Импринты – жёстко заданные программы поведения, которые организм формирует только в определённые моменты его развития.

[192] Кондиционирование – программы, которые модифицируют импринты.

Потенциал развития каждой особи, в поведении которой объём внегенетически передаваемой информации значителен, по всем качествам, характеризующим особь, генетически обусловлен, хотя он может и не раскрыться, не наполниться реальным содержанием, если условия среды обитания к этому не располагают, что и проявляется в судьбах реальных «маугли».

Но есть и другое описание процесса формирования мировоззрения и миропонимания с позиции знаний КОБ «Мёртвая вода».

Если вспомнить детство, особенно – раннее, и посмотреть на жизнь малышей, то жизнь человека в тот возрастной период – почти беспрерывная череда озарений Различением: по некоторым оценкам в первые семь лет человек получает столько же новой для него информации, сколько и за всю последующую жизнь…

На первый взгляд, если исходный вопрос психологии как науки: *«Чем обусловлена способность человека выделить «сигнал», несущий ту или иную информацию, из потока событий Жизни?»* в сознании индивида не встаёт, то ему представляется, что неподвластная индивиду способность к Различению особой роли в жизни не играет, поскольку озарения Различением во взрослой жизни редки. Однако, это не так: озарения представляют собой *ключевые события* **на протяжении всей жизни людей**, открывающие или закрывающие перед ними те или иные возможности. И в зависимости от организации психики людей, их нравственности – такие моменты озарений ведут индивидов либо на новые ступени в их развитии, либо к жизненной катастрофе – по нравственно обусловленному (возможно бессознательному) выбору каждого: хотя сам факт совершения выбора тоже может не осознаваться вследствие того, что роль (функциональность) нравственности и эмоций в психической деятельности индивида тоже большинством людей не осознаётся.

Предоставление определённой информации с предсказуемыми последствиями – является одной из разновидностей управления. И, соответственно, такое понимание источника озарений Различением и роли Различения как способности в жизни индивида, делает понятным кораническое сообщение – сура 7:

«181 (182). А тех, которые считали ложью Наши знамения, Мы низведём так, что они не узнают.

182 (183). И Я даю им отсрочку: ведь Моя хитрость – прочна».

То есть, если признавать истинным это кораническое сообщение, то поговорка: «Если Бог желает кого-либо наказать, то Он лишает его разума», – предстаёт как поверхностная: *в подавляющем большинстве случаев люди, принимая для себя неправедные нравственные стандарты, сами лишают себя способности адекватно мыслить*. И соответственно своим нравственным стандартам они избирают из потока событий жизни информацию в пределах биологической и культурной обусловленности мировосприятия, и в соответствии с ними же Бог даёт Различение, либо отказывает в таковом, заведомо предвидя последствия, вследствие чего никто и ничто не может выйти за пределы Его воли.

Бог – Вседержитель – даёт в Различение информацию, которая позволяет индивиду при той нравственности, которая у него сложилась, войти в ситуацию, в которой он мог бы переосмыслить свои нравственные стандарты и миропонимание так, чтобы они стали более адекватными Промыслу; но если индивид упорствует в своей неправедности, то та же самая информация (или некая иная дополнительно данная ему в Различение информация) ведёт его к усугублению его проблем вплоть до гибели, если он исчерпывает *Божие попущение ему* быть неправедным и ошибаться.

Отказ Свыше в предоставлении в озарениях Различением первичной информации и *намёков-подсказок по жизни* обращает всякого индивида фактически в человекообразный автомат, который не способен выйти во взаимодействии с Жизнью за пределы множества вариаций комбинаторики того информационно-алгоритмического обеспечения, которое уже наличествует в его психике.

Собственно так сдерживается и уводится на тупиковые и самоубийственные для них пути вседозволенность демонов, вследствие чего они *при всех своих притязаниях на неподконтрольность и неподотчётность действий – **объективно** несвободны* так же, как несвободны и носители типов строя психики животного, зомби, опущенного, хотя ограниченность демонов (в сопоставлении с прочими) обусловлена иным неподвластным им фактором – Различением, над которым властен только Бог.

Соответственно, если индивид уже давно забыл, когда в его жизни имело место последнее озарение Различением, то это – основательная причина, чтобы задуматься о смысле собственной жизни, **своей нравственности, организации психики и этике…**

• В принципе такое существование **в режиме обездоленности Различением**, *если индивид не выявляет и не устраняет целенаправленно ошибки в своей нравственности и организации психики,* чревато катастрофой, которая способна разразиться непредсказуемо вследствие неадекватности жизни непрестанно устаревающего информационно-алгоритмического обеспечения деятельности индивида.

• В противоположность ему заблаговременное озарение Различением позволяет людям и обществам, своевременно выявлять и разрешать свои проблемы и тем самым избегать катастроф и прочих неприятностей. Соответственно этому в ряде случаев арабское слово «ал-Фуркан» переводится на другие языки как «Спасение», а в других случаях – как «Различение». К вопросу о Различении в разных аспектах этого явления Коран обращается неоднократно (суры 2:50 (53), 3:2 (4), 8:29, 21:49 (48), 25:1, в частности), хотя и не вдаётся в объяснения его роли в жизни индивидов и обществ: *способный думать, способен и понять всё это сам*.

Если же истинность коранического сообщения об источнике, об объективной и субъективной обусловленности Различения отвергается, то озарения в жизни людей предстают необъяснимыми и безсмысленными, а исходный вопрос психологии как науки остаётся безответным, поскольку *утверждение о том, что всякий индивид изначально самодостаточен* ***во всех – без исключения*** *– ситуациях в вопросе выборки информации из потока событий – всего лишь гипотеза, не подтверждаемая в жизни реально ничем*.[193]

Во имя Аллаха, милостивого, милосердного
О вы, кто верует!
Коль устрашитесь гнева Бога,
Он Различение вам даст,
Очистит вас от ваших злодеяний
И (прегрешенья) вам простит, –
Господь, поистине, Владыка милости великой!
Коран, 8:29, в переводе Пороховой.

Вне зависимости от субъективных мнений об истинности либо ложности приведённого выше коранического сообщения 8:29[194], – первичная информация в психику человека поступает только в озарениях Различением.

4.9.2 Способность к осмысленной членораздельной речи и к творчеству что дает?

Также виду «Человек разумный» присущи и особенности, которыми не обладает ни один из прочих видов, в генетической программе которых заложено детство и воспитание (обучение) старшими поколениями младших. Наиболее зримых особенностей две:

• человеку генетически свойственна **способность к осмысленной** членораздельной **речи**, благодаря которой младшим поколениям становится осознанно доступным опыт тех предков, которые не были их современниками и не могли передать им свой жизненный опыт в непосредственном общении. Во всех остальных биологических видах обучение и передача опыта от особи к особи в некоторой форме требует их непосредственного общения.

• человеку генетически свойственна **способность к творчеству.**

Вследствие чего работа его общевидового генетического механизма выходит за пределы общебиологических закономерностей животного мира нынешней биосферы. Но если генетическая способность к осмысленной членораздельной речи, при жизни в обществе реализуется большей частью всегда, то **способность к творчеству** оказывается востребованной общественной жизнью далеко не всегда и потому не всегда она и реализуется. Более того, некоторые типы организации общественной жизни (общественно-экономические формации) умышленно построены так, чтобы подавлять реализацию и развитие творческих способностей людей, в них живущих.

4.9.3 Обрести в себе новое качество, целенаправленно изменив себя по образу и…

Благодаря **способности к творчеству,** возможная индивидуальная и коллективная **реакция** представителей вида «Человек разумный» на неприятное для них воздействие среды, **качественно** от-

[193] И как сказано об этом в Коране, «И большинство их следует только за предположениями. Ведь предположение (т.е. гипотеза, в данном контексте – жизненно не состоятельная: – наше пояснение при цитировании) ни в чём не избавляет от истины. Поистине, Бог знает то, что они делают!» (сура 10:37 (36)). – Иными словами, всё в полном соответствии с декларируемым наукой принципом «практика – критерий истины», опровергающим жизненно несостоятельные гипотезы-предположения.

[194] И в связи с этим следует обратить внимание на то, что в Коране в аяте 8:29 ответ на исходный вопрос психологии как науки уже дан. И произошло это более, чем за 1 300 лет до того, как в публичных дискуссиях по проблематике психологии люди догадались сформулировать этот исходный вопрос. Об объективных и субъективных причинах этого упреждения тоже полезно подумать, а не списывать по предубеждению и этот факт на слепой и безсмысленный «случай» или пытаться убедить, что постановка исходного вопроса психологии как науки якобы жизненно несостоятельна и потому упреждающий его коранический ответ значимостью не обладает.

личается от реакции на неприятные для них воздействия среды представителей других видов. Если классифицировать разнообразие реакций на неприятное воздействие среды, то для большинства биологических видов его можно разделить на три класса, названия которым мы дадим условные: «**напасть**», «**убежать**», «**принять воздействие на себя, оставаясь самим собой**».

К этим трём, условно названным классам (индивидуальной и коллективной реакции на воздействие объективной Реальности), у вида «Человек разумный» добавляются ещё два (обусловленных генетически заложенной способностью к творчеству): «**внести в среду** что-то новое, изменив качества среды» или «**обрести в себе** что-то новое, изменив качество себя». В результате такого рода творческого акта прежде неприятный фактор либо вообще не способен оказать воздействие, либо оказывает существенно меньшее воздействие, либо перестаёт быть неприятным, хотя человек продолжает находиться в пределах его досягаемости.

Человеческое творчество способно изменить самого человека в пределах генетически заложенного потенциала его развития (в диапазоне от персонального до общевидового), данного Свыше. При этом генетически заложенный потенциал развития будет освоен, что эквивалентно завершению истории нынешней глобальной цивилизации и переходу преобразившегося таким путем человечества к иному качеству личной и общественной жизни.

Ключевые моменты для запоминания

1. Базовые термины:

Явление – вообще всё, что чувственно воспринимаем, это совокупность процессов материально-информационного преобразования, обусловленных общими причинами.

Су́щность (лат. essentia) – то постоянное, что сохраняется в явлении при различных его вариациях, в том числе и временных.

Объект (от лат. objectum — предмет) - предмет, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя); - философская категория, выражающая нечто, существующее в реальности независимо от сознания.

Субъект (от лат. subjectus - лежащий внизу, т.е. находящийся в основе) – источник активности, направленной на объект; - носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа); - носитель целесообразной воли, которая выражается в процессе управления.

Понятие – двухкомпонентное явление (определённый **образ** + определённое **слово**, словосочетание), понятия в этой совокупности могут быть взаимно связаны как на уровне языковых средств, так и на уровне образной составляющей; образуется на основе установления в личностной психике определённого взаимного соответствия языковых конструкций того или иного языка и субъективных образных (а также и музыкальных) представлений о Жизни, свойственных личности.

Психика личности – это **информация и алгоритмика**, определяющие своеобразие личности. Биомасса организма, включающая в себя вещественное тело и биополе (у трупа нет биополя), – материальный носитель этого информационно-алгоритмического личностного своеобразия. Если в психике индивида нет информации и алгоритмики, то по существу нет и личности человека.

Сознание, как явление психической жизни, это область информационного отождествления индивида с Жизнью как таковой на основе его миропонимания и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

Воля как жизненное явление способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания.

Внимание способность индивида сосредоточить деятельность всех органов чувств на каком-нибудь объекте, как и воля, явление свойственное уровню сознания в психике индивида, а может быть и инструментом бессознательных уровней психики.

Мышление уровня сознания представляет собой единство потока эмоций, потока языковых конструкций и образных представлений (это можно назвать эмоционально-смысловой строй души).

Эмоции представляют собой выход на уровень сознания в форме предельно обобщённой оценки «хорошего» или «дурного» настроения осознанно не осмысленных нравственно обусловленных результатов деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания.

Нравственность совокупность нравственных стандартов, свойственных алгоритмике психики личности, нравственный стандарт (как компонента нравственности в целом) функционально – аналог оператора условного перехода. Нравственные стандарты управляют всеми информационными потоками в психике человека.

Отображе́ние – передача информации из одного фрагмента Вселенной в любой другой, приводящая к изменению упорядоченности фрагмента-приёмника (т.е. его носителей информации и соответственно – его информационного состояния, несомого им образа); как функция – это такое отображение, у которого изменения аргумента приводят к изменениям значения отображения; это обмен информацией, другими словами – это процесс управления.

Управление – обмен информацией между объектом управления, находящемся в некой среде, и управляющим субъектом; либо при отсутствии локализованного управляющего субъекта – это циркуляция информации по замкнутым контурам в самоуправляющейся системе в процессе её обмена со средой; это единая функция, представляющая собой иерархически упорядоченную совокупность разнокачественных действий, это процесс, протекающий во времени и это процесс, способный порождать некое **время**.

Познание — это расширение своей личной ограниченной частной меры при освоении общевселенской меры в процессе получения из неё информации.

2. Вселенная существует как непрерывный процесс отображения. Отображе́ние возможно в силу свойства отображения информации, объективности материи, информации, меры, а также общности происхождения материи, информации, меры.

3. Всякий разум (индивидуальный или соборный) в иерархии Вселенной решает задачи высшего управления по отношению к иерархически низшим системам и самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим управлением. Все и каждый живут так, как они решают задачи управления и самоуправления: хорошо или плохо

4. Организм человека - это вещественное тело и полевые процессы, сопровождающие физиологию вещественного тела организма человека, которые обладают достаточной информационной ёмкостью и высокими частотными характеристиками для того, чтобы быть носителем психики человека как информационно-алгоритмической системы. Информационная ёмкость вещественных структур организма человека и реально возможные скорости перехода их из одного состояния в другие недостаточны для того, чтобы именно они были непосредственными носителями психики человека, как информационно-алгоритмической системы.

5. Вещественное тело в составе организма решает две основные функции:

•взаимодействие с вещественным миром;

•энергетическая подпитка биополя.

6. Биополе это не некая особая разновидность материи, а та совокупность общеприродных полей, излучение которой, свойственно живым организмам, включая и человека.

7. Биополе промодулировано информацией, свойственной индивиду: часть этих систем кодирования носит биологически обусловленный характер, а часть – культурно обусловленный характер. Спектральная близость биополей всех людей и некоторая общность для них биологически и культурно обусловленных систем кодирования информации и является основой для порождения людьми разного рода коллективных психик - эгрегоров.

8. **Эгрегор** - это алгоритмика определённого содержания и определённые цели, на которые она работает, а также некоего определённого набора «аргументов», параметров активации алгоритмики в целом и параметров активации тех или иных частных алгоритмов в составе алгоритмики. Эгрегоры - информационно-алгоритмические системы надличностного уровня, порождаемые множеством личностных психик, опираются на памятники культуры, один из носителей коллективной психики людей и индивидов, чья психика включена в алгоритмику какого бы то ни было эгрегора.

Иформационно-алгоритмическое обеспечение различными своими фрагментами может быть распределено по индивидуальным психикам множества людей, а может быть в большей или меньшей степени продублировано в том образовании, которое можно назвать «полевым телом эгрегора» – полевой структурой, которая способна существовать некоторое время сама по себе в случае, если исчезнут все индивиды, психика которых включена в этот эгрегор.

9. **Двухуровневая модель психики:** ограниченные ресурсы индивида распределены так - максимальные ресурсы безсознательным уровням психики (автопилоту) непрерывно обрабатывающим весь входной поток информации, а минимальные ресурсы сознанию, дискретно оценивающему результаты обработки входного потока информации и участвующему в управлении течением событий.

10. Информация в психику поступает на уровень сознания извне в виде **ощущений** (простейшая реакция организма на раздражение, под раздражением понимается всё: свет, звук, контакт, изменение температуры, изменение среды и т.д. другими словами: ощущение – результат обработки информации психикой, точнее одной из компонент единого алгоритмического комплекса) и из безсознательного уровня в виде **эмоций** (результаты обработки информации безсознательными уровнями психики) -

предельно обобщающие отчётные показатели безсознательных уровней психики перед уровнем сознания.

11. Алгоритмы, определяющие формирование линии поведения во внешнем мире:

•инстинкты и безусловные рефлексы как внутриклеточного и клеточного уровня, так и уровня видов тканей, органов, систем и организма в целом;

•а также и их оболочки, развитые в культуре - традиции культуры, стоящие над инстинктами - культурно обусловленные автоматизмы;

•собственное разумение, ограниченное чувствами и памятью;

•«интуиция вообще» – то, что непроизвольно «всплывает» на уровень сознания из безсознательных уровней психики индивида, приходит к нему из коллективной психики, является порождением наваждений извне и одержимости в инквизиторском понимании этого термина, а в момент появления не находит себе объяснения на основе осознаваемых индивидом причинно-следственных связей;

•водительство Божье в русле Промысла, осуществляемое на основе всего предыдущего, за исключением наваждений и одержимости как прямых вторжений извне в чужую психику вопреки желанию и осознанной воле её обладателя.

Нравственность едина и объединяет сознательные уровни психики и безсознательные уровни психики в целостную систему обработки информации тем безупречней, чем меньше в ней взаимоисключающих друг друга мнений по конкретным частным вопросам, вырабатывая внутреннее и внешнее поведение всякого индивида.

12. Безсознательные уровни психики непрерывно реагируют на входной поток информации, отсекая сознание, а тем самым и волю субъекта от участия в управлении течением событий. Ведать индивид может только по завершении каких-то этапов своей деятельности, осознанно переосмысляя уже совершённое им:

- в отношении прошлого он ведает по факту свершившегося;

- либо – перед началом действий, сформировав свои намерения (цели и способы осуществления своих действий) – в отношении намерений на будущее – ведает в пределах того, насколько его субъективные оценки устойчивости по предсказуемости течения событий, (в которых он намеревается участвовать или уже участвует) совпадают с объективными возможностями течения этих же событий при его участии.

13. Совесть – упреждающе по отношению к темпу течения событий в жизни – обязывает человека что-либо делать либо отказаться от каких-то определённых его намерений или предлагаемых ему другими действий. При этом совесть затрагивает проблематику Добра и Зла и её мнение неизменно по одним и тем же вопросам в сложившихся обстоятельствах. Совесть не ссылается на представления индивида о пользе и выгоде каких-либо действий для него самого, его близких и т.п., и это отличает её от внутренних голосов, поскольку совесть апеллирует непосредственно к Правде-Истине как таковой – как указал В.И. Даль: совесть – прирождённая Правда, в различной степени развития.

Стыд – уведомляет о том же, что и совесть, но уже после свершения индивидом дурных поступков, т.е. после того, как он проигнорировал предостережение совести, либо после того, как добился того, чтобы «совесть спала́» и не мешала ему «жить».

14. Функциональная специфика работы правого и левого полушарий:

•правое полушарие ответственно за обработку образного и музыкально-мелодийного восприятия мира и моделирование течения событий в субъективных образно-музыкальных представлениях – оно несёт функцию образно-процессного мышления, оно мыслит процессами;

•левое полушарие ответственно за дискретно-логическое восприятие мира и моделирование течения событий как некой последовательности шагов (ступеней, дискрет), в пределах каждого из которых детали для левого полушария не существуют при избранной степени детализации образов и процессов, за которые отвечает правое полушарие (слова складываются из звуков-букв соответственно структуре, определяемых морфологией и грамматикой языка; предложения – из слов, соответственно нормам грамматики).

15. Типы строя психики:

• животный строй психики - нет свободы выбора (воли) и поведение подчинено удовлетворению инстинктивных потребностей, не взирая на обстоятельства.

• психика зомби – биоробота - в основе поведения лежат культурно обусловленные автоматизмы, а внутренний конфликт «инстинкты – культурно обусловленные автоматизмы» в поведенческих ситуациях в большинстве случаев разрешается в пользу культурно обусловленных автоматизмов. Но если изменяющиеся общественно-исторические обстоятельства требуют отказаться от традиционных в той или иной культуре норм поведения и выработать новые, то «зомби» отдаёт предпочтение сложившейся традиции и отказывается от возможности творчества.

• строй психики демона - его носители способны волевым порядком переступить и через диктат инстинктов, и через исторически сложившиеся нормы культуры, вырабатывая новые способы поведения и разрешения проблем, возникающих в их личной жизни и в жизни обществ. Будет ли это добром или злом в житейском понимании этих явлений окружающими – зависит от их реальной нравственности. Обретая ту или иную власть в обществе, демонизм требует безоговорочного служения себе, порождая самые жестокие и изощрённые формы подавления окружающих. При этом демонизм может быть привержен добродетельности, но такая приверженность носит декларативно-показной характер либо покрывает некое скрытное зло, которое сам демон может и не осознавать. Есть демоны-единоличники, предпочитающие обособление и единоличные действия, и демоны-корпоративники, предпочитающие соучастие в деятельности какой-либо корпорации на основе той или иной иерархически организованной корпоративной этики.

• строй психики Человека Разумного - его носитель осознаёт миссию человека – быть наместником Божиим на Земле. Соответственно этому обстоятельству он выстраивает свои личностные взаимоотношения с Богом по Жизни осознанно, и волевым порядком осмысленно искренне способствует осуществлению Божиего Промысла так, как это чувствует и понимает. Обратные связи (в смысле указания на его ошибки) замыкаются Свыше тем, что человек оказывается в тех или иных обстоятельствах, соответствующих смыслу его молитв и намерений и подтверждающих его правоту или указывающих на его ошибки. Иными словами Бог говорит с людьми языком жизненных обстоятельств.

• строй психики опущенный в противоестественность - когда субъект, принадлежащий к биологическому виду «Человек разумный», одурманивает себя разными психотропными веществами: алкоголем, табаком и более тяжёлыми наркотиками наших дней. Это ведёт к противоестественному искажению характера физиологии организма как в аспекте обмена веществ, так и в аспекте физиологии биопóля, что имеет следствием множественные и разнообразные нарушения психической деятельности во всех её аспектах (начиная от работы органов чувств и кончая интеллектом и волепроявлением), характерных для типов строя психики животного, зомби, демонического (носители человечного типа строя психики не одурманивают себя).

16. Сознание большинства людей связано с их вещественным телом и органами чувств вещественного тела, а все процессы, протекающие на основе полевых носителей проходят мимо сознания, хотя безсознательные уровни психики могут воспринимать и их.

17. Сознание большинства людей может смещаться по частотным диапазонам своего функционирования. Это выражается в том, что некоторые люди способны переходить от одного психотипа (флегматики, сангвиники, холерики и прочие) к другим по желанию либо под давлением обстоятельств.

18. Явление «замедления течения времени» – «смещения сознания в иные частотные диапазоны мировосприятия» в условиях эксперимента воспроизвести не удалось, но в сновидениях сознание смещается в иные частотные диапазоны мировосприятия: как показывают исследования психологов, то, что субъективно воспринимается как продолжительный во времени сюжет, развивающийся в сновидении, длится от долей секунды до нескольких секунд.

19. Освоение всевозможных «сверхспособностей», чтобы они были подвластны воле индивида в состоянии бодрствования, опасно для жизни. Есть психофизические практики, которые обеспечивают смещение сознания в «пространственно-временной» локализации по матрице возможностей независимо от местопребывания вещественного тела. Индивид начинает в сознании воспринимать информации больше, чем может осознанно осмыслить, и в большей или меньшей степени утрачивает самообладание (способность осознанно осмысленно вести себя в жизни): в результате информационные потоки, которые он не успевает осмыслять, гнетут и гонят его по жизни примерно так, как осенний ветер гонит по поверхности пруда опавшие листья, захлёстывая их волнами.

20. Туннель реальности содержит информацию двух типов:

• информация, приносимая чувствами на протяжении жизни индивида состоит из «первичной» – это та информация, которой в психике индивида не было ранее того момента, как она впервые стала доступна личности;

• вся остальная информация, которая представляет собой некие дубли, вариации и комбинации той информации, которая в качестве первичной некогда попала в психику индивида.

21. Первичная информация в психику человека попадает только в результате озарений Различением, как способностью выделить информацию из потока событий. В озарениях Различением Бог предоставляет информацию индивиду:

• соответственно его предназначению (судьбе),

• соответственно его нравственно обусловленным жизненным интересам,

• целеустремлённости и фактической деятельности, – в зависимости от того, как это всё субъективное соотносится с целями и путями осуществления Промысла.

22. Формирование мировоззрения и миропонимания невозможно без поступления первичной информации ни в аспекте расширения кругозора, ни в аспекте наращивания детальности субъективной модели Жизни. Без поступления первичной информации возможны только перестройка системы взаимосвязей между компонентами мировоззрения и миропонимания, моделирование течения событий и творчество, но только на основе уже наличествующей в психике информации.

Глава 5. Философия

Цель: *изучить типы философии, получить адекватное жизни представление об основном вопросе философии и о философии, как практически полезной науке.*

Введение

Филосóфия (φιλία – любовь, стремление, жажда + σοφία – мудрость → др.-греч. φιλοσοφία (дословно: любовь к мудрости)) – дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира.

Традиционно теория познания относится к компетенции философии, которая почитается «наукой наук». Однако, сама философия может быть уподоблена камертону в том смысле, что на камертоне невозможно исполнить ни одно музыкальное произведение *(так и философия сама по себе не способна решить ни одну прикладную задачу),* а с другой стороны по камертону настраиваются все инструменты оркестров, вследствие чего камертон незримо присутствует в игре каждого из них *(так и философские системы, наличествующие в культуре общества, формируя мировоззрение и миропонимание людей, незримо присутствуют во всей их деятельности, обуславливая её)*.

Функция науки в жизни общества – обеспечение управления во всех отраслях общественной деятельности *в соответствии с определённой концепцией,* даваемой обществу носителями концептуальной власти, т.е. наука обслуживает концептуальную власть. При определённом круге интересов и достаточно эффективной познавательной культуре тех, кто входит в научно-исследовательскую деятельность, наука сама способна породить концептуальную власть как социальное явление. Концепция общественной безопасности – прямое подтверждение этому.

Соответственно, философия может быть двух типов: методологической, т.е. способной порождать знания и безполезной в этом смысле – цитатно-догматической. Методологическая философия, действует по принципу: «возник вопрос? – осваивай метод, который позволит тебе самому дать ответ на этот и на другие вопросы по мере возникновения потребности в ответах в ходе жизни». Цитатно-догматические философии, действуют в обществе по принципу: «возник вопрос? – ищи подходящие к случаю цитаты у основоположников и легитимных классиков-продолжателей». Таковы все философии церквей. И наиболее развитая и эффективная по отношению к определённым целям из всех цитатно-догматических философий, охватывающих некую общественную группу в целом, – ветхозаветно-талмудическая система иудаизма, под властью которой влачит существование раввинат и его паства.

На основе чего же можно было закодировать всё население и превратить его в рабов? Нужно было дать такое изначальное представление о Вселенной, которое бы внешне казалось правдоподобным, но на самом деле скрывало бы действительно изначальный ключ познания Вселенной. В наше время, мы сталкиваемся всюду, в школе, в ВУЗах, что ни один академик ни нашей, ни зарубежной академии наук не может преодолеть в себе сформированные за века стереотипы о первоначальных философских категориях: материя, энергия, пространство и время. Оказалось, для того, чтобы ***закомпостировать мозги всем, надо было лишь ввести неправильное пред*ставление о триединстве материи, информации, меры!** Сделано это было путём сокрытия изначальной философской категории "меры". "Материю" жрецы отдали науке, а "информацию" отдали церкви. Таким образом, единый целостный мир был "разорван" на части. Именно это и привело через многие столетия науку в тупик, а церковь к деградации. А предложенное человечеству 4-х единство, как стереотип, просуществовало 5 тыс. лет и это 4-х единство привело к кризису в физике, кульминацией которого является, так называемое, понятие "неопределённости Гейзенберга", когда физики не могут одновременно определить частицу в пространстве и во времени. И ломают голову, что такое свет – частица или волна?

5.1 Уровни организации материи

В психологии мы рассмотрели путь Творца – создателя человеческого организма, путь развития от простейшего организма до человеческого, а сейчас рассмотрим путь познания Человека, путь расширения частных мер в процессе построения картины Мироздания – от простейших до наиболее общих закономерностей Бытия.

В процессе творения Бог возбуждает торсионным полем материю, которую современные физики называют физический вакуум, и вакуум в возбужденном состоянии приобретает такое качество как **спин**[195]. Вакуум в возбужденном состоянии, благодаря спину, проявляет ещё одно качество – он может

---

[195] **Спин** (от англ. *spin* — вертеть[-ся], вращение) — собственный момент импульса элементарных частиц, имеющий квантовую природу и не связанный с перемещением частицы как целого. Спином называют также

взаимодействовать с другим вакуумом в возбужденном состоянии, то есть они притягиваются и это явление получило название гравитация, а качество, лежащее в основе гравитации - **масса**[196]. Результат этого взаимодействия, в зависимости от направления вращения, различен и это качество получило название – **заряд**[197]. Таким образом, результат непрерывного взаимодействия трёх разнокачественностей (**спин, масса, заряд**) в процессе творения – Тварное Мироздание, частью которого является и сам человек – одна из структур в Мироздании.

Выше сказанное можно описать следующим образом: в Жизни[198] происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей (**спин, масса, заряд**), имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности[199]. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений[200], свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей. Человек процессы развития структур Мироздания воспринимает в виде процесса развития материи: материя структурируется по мере развития.

собственный момент импульса атомного ядра или атома; в этом случае спин определяется как векторная сумма (вычисленная по правилам сложения моментов в квантовой механике) спинов элементарных частиц, образующих систему, и орбитальных моментов этих частиц, обусловленных их движением внутри системы.

Спин измеряется в единицах $\hbar$ (приведённой постоянной Планка, или постоянной Дирака) и равен $\hbar J$, где J — характерное для каждого сорта частиц целое (в том числе нулевое) или полуцелое положительное число — так называемое ***спиновое квантовое число***, которое обычно называют просто спином (одно из квантовых чисел). В связи с этим говорят о целом или полуцелом спине частицы.

Существование спина в системе тождественных взаимодействующих частиц является причиной нового квантовомеханического явления, не имеющего аналогии в классической механике: обменного взаимодействия.

[196] **Масса** (от латинского massa - глыба, ком, кусок), фундаментальная физическая величина, определяющая инертные и гравитационные свойства всех тел - от макроскопических тел до атомов и элементарных частиц. Как мера инертности масса была введена И. Ньютоном с помощью определения импульса p=mu (m и u - масса и скорость тела) и в дальнейшем использовалась при формулировке второго Ньютона закона механики в виде F= ma (a - ускорение, F - сила). В качестве меры гравитационного взаимодействия масса входит во всемирного тяготения закон и определяет, в частности, вес тела. В системе СИ масса измеряется в кг. При движении тел со скоростями, близкими к скорости света c, понятие масса теряет свое значение в качестве меры инертных и гравитационных свойств. Согласно соотношению А. Эйнштейна $E0= mc^2$, масса тела m характеризует лишь его энергию покоя E0 и совпадает с массой покоя.

Концепцию «массы» можно трактовать несколькими способами:

- Пассивная гравитационная **масса** показывает, с какой силой тело взаимодействует с внешними гравитационными полями — фактически эта масса положена в основу измерения массы взвешиванием в современной метрологии.
- Активная гравитационная **масса** показывает, какое гравитационное поле создаёт само это тело — гравитационные массы фигурируют в законе всемирного тяготения.
- Инертная **масса** характеризует инертность тел и фигурирует в одной из формулировок второго закона Ньютона. Если произвольная сила в инерциальной системе отсчёта одинаково ускоряет разные исходно неподвижные тела, этим телам приписывают одинаковую инертную массу.

Гравитационные и инертная масса равны друг другу (с высокой точностью — порядка 10^{-13} — экспериментально[1][2], а в большинстве физических теорий, в том числе всех, подтверждённых экспериментально — точно), поэтому в том случае, когда речь идёт не о «новой физике», просто говорят о массе, не уточняя, какую из них имеют в виду.

В классической механике масса системы тел равна сумме масс составляющих её тел. В релятивистской механике масса не является аддитивной физической величиной, то есть масса системы в общем случае не равна сумме масс компонентов, а включает в себя энергию связи, а также энергию движения частиц друг относительно друга.

[197] **Заря́д (электри́ческий)** — это физическая скалярная величина, определяющая способность объектов быть источником электромагнитных полей и принимать участие в электромагнитном взаимодействии.

[198] Называемой в марксизме-ленинизме «объективной реальностью».

[199] Не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности.

[200] Как уже было сказано ранее, череда преображений – это более обще, чем «диалектико-материалистическая» беспросветно-адская циклика «отрицание отрицания отрицания…», реально выражающаяся в череде катастроф, хотя то, что в “диалектическом” материализме названо «отрицанием отрицания», может быть одним из событий в объемлющем процессе череды преображений.

Материя существует в различных агрегатных состояниях: полевом, газообразном, жидком, твёрдом – деление вещества на фазные состояния весьма условно. Человек воспринимает **материю** в форме *поля и вещества*, вещество воспринимает как дискретные объекты – тела, которые взаимодействуют и порождают поля либо просто являются источниками поля[201]. *Поле* человек воспринимает как пространство, в котором можно обнаружить результат взаимодействия дискретных объектов (тел) или воздействия.

Современная официальная наука выделяет в мире три структурных уровня: Микро, Макро, Мега миры. В то же время человек различает **живую и не живую материю,** то есть микро, макро и мега миры состоят из живой и не живой материи. Живая материя это ещё один структурный уровень организации материи.

Микромир – это молекулы, атомы, элементарные частицы – мир предельно малых, непосредственно не наблюдаемых микрообъектов, пространственная разномерность которых исчисляется от 10^{-8} до 10^{-16} см, а время жизни – от бесконечности до 10^{-24} сек. Макромир – мир устойчивых форм и соразмерных человеку величин, а также кристаллические комплексы молекул, организмы, сообщества организмов; мир макрообъектов, размерность которых соотносима с масштабами человеческого опыта: пространственные величины выражаются в миллиметрах, сантиметрах и километрах, а время – в секундах, минутах, часах, годах. Мегамир – это планеты, звёздные комплексы, галактики, метагалактики – мир огромных космических масштабов и скоростей, расстояние в котором измеряется световыми годами, а время существования космических объектов – миллионами и миллиардами лет. И хотя на этих уровнях действуют свои специфические закономерности, микро- , макро- и мегамиры теснейшим образом взаимосвязаны. На микроскопическом уровне физика сегодня занимается изучением процессов, разыгрывающихся на длинах порядка 10^{-18} см., за время – порядка 10^{-22} сек. В мегамире учёные с помощью приборов фиксируют объекты, удалённые от нас на расстоянии около 9-12 млрд. световых лет. Ход времени с точки зрения скорости протекания однотипных событий гораздо быстрее на микроуровне и медленнее на макроуровне.

Обратите внимание на таблицы № 3.1 «Спираль жизни» и № 3.2 «Органы чувств» (для наглядности они приводятся ниже).

На таблице № 3.1 «Спираль жизни» слева объекты, которые изучает астрофизика, космология, справа – ядерная физика, биология.

На таблице № 3.2 «Органы чувств» можно представить какая часть Мироздания требует приборно-инструментальной базы для восприятия, либо какого-то другого способа изучения. При этом важно не забыть: углубившись в частности (детали) можно попасть в ситуацию «из-за деревьев – леса не видит», миропонимание описанное поговоркой – плохая основа для управления.

[201] Поле – множество элементов, для которых определены арифметические действия, один элемент поля переходит в другой плавно, границу между элементами указать невозможно, поле непрерывно. Однако идентичность свойств таких элементов давала повод наделить их дискретными (квантовыми) характеристиками. По́ле в физике – одна из форм материи, характеризующая все точки пространства и времени, и поэтому обладающая бесконечным числом степеней свободы. При описании физическое поле в каждой точке пространства характеризуется определённым (постоянным или переменным во времени) значением физической величины (или её оператора – для квантованных полей). Это значение, как правило, меняется при переходе от одной точки к другой. В зависимости от математического вида этой величины выделяют скалярные, векторные, тензорные и спинорные поля.

Таблица № 3.1 «Спираль жизни»

Материя в агрегатных состояниях						Информация		Мера		
поле			газообразное	жидкое	твердое	Длина	Частота	Органы чувств		
						метры	герцы			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ (ДИСКРЕТНЫЕ) СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ										
ЕДИНОЕ	ГРАВИТА					10^{18} Экса		состояние		
						10^{17}		ГАЗООБРАЗНОЕ	ЖИДКОЕ	ТВЕРДОЕ
						10^{16}				
						10^{15} Пета				
						10^{14}				
						10^{13}				
						10^{12} Тера				
						10^{10}				
						10^{9} Гига				
						10^{8}				
						10^{7}	0			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ										
ПОЛЕ ВЗАИМО	ЦИОННЫХ	Инфра-низкие вибрации	Виб-ра-ции	до 100 гц			3			
							6			
							12			
		Звуковые волны	ЗВУК	ЗВУК 20 - 20000 гц			24	СЛУХ		
							$5*10^{1}$			
						10^{6}Мегам	10^{2}			
						10^{5} Кгц	10^{3}			
						10^{4}	$2*10^{4}$			
	ЭЛЕКТРО	Длинные	РАДИО ВОЛНЫ			10^{3} км	$3*10^{5}$			
		Средние				10^{2} Мгц	$3*10^{6}$			
		Короткие		ТАКТИЛЬНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ		10^{1}	$3*10^{7}$	ЯНИЕ	КУС	ОСЯЗАНИЕ
		Метровые				10^{0} м	$3*10^{8}$	ЧЕЛОВЕК		
		Деци		ВКУС		10^{-1} Ггц	$3*10^{9}$			
		Санти		ДАХ		10^{-2} мм	$3*10^{10}$			
		Милли				10^{-3}	$3*10^{11}$			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ И ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ										
ДЕЙСТВИЙ	МАГНИТНЫ	Инфра-красное	ИЗЛУЧЕ	ЗА		10^{-4}	10^{12}	ОБОН	В	
						10^{-5}	$3*10^{13}$			
		Видимое		302 - 950 нм		10^{-6} мкм	$8*10^{14}$	ЗРЕНИЕ		
		Ультра-фиолетовое				10^{-7}	$3*10^{15}$			
		Рентген-				10^{-8}	10^{16}			
						10^{-9} нм	10^{17}			
						10^{-10}	10^{18}			
						10^{-11}	10^{19}			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ										
СИЛ	Х	Гамма	НИЕ			10^{-12} пк	$3*10^{20}$			
	ЯДЕРНЫХ					10^{-13}	10^{21}			
						10^{-14}	10^{22}			
						10^{-15} ф	10^{23}			

Таблица № 3.2 «Органы чувств»

5.1.1 Микромир

Демокритом в античности была выдвинута Атомистическая гипотеза строения материи, позже, в XVIII в. была возрождена химиком Дж.Дальтоном, который принял атомный вес водорода за единицу и сопоставил с ним атомные веса других газов. Благодаря трудам Дж.Дальтона стали изучаться физико-

химические свойства атома. В XIX в. Д.И.Менделеев построил систему химических элементов, основанную на их атомном весе. В физику представления об атомах как о последних неделимых структурных элементах материи пришли из химии. Собственно физические исследования атома начинаются в конце XIX в., когда французским физиком А.А.Беккерелем было открыто явление радиоактивности, которое заключалось в самопроизвольном превращении атомов одних элементов в атомы других элементов. История исследования строения атома началась в 1895г. благодаря открытию Дж.Томсоном электрона – отрицательно заряженной частицы, входящей в состав всех атомов. Поскольку электроны имеют отрицательный заряд, а атом в целом электрически нейтрален, то было сделано предположение о наличии помимо электрона и положительно заряженной частицы. Масса электрона составила по расчетам 1/1836 массы положительно заряженной частицы. Существовало несколько моделей строения атома. В 1902г. английский физик У.Томсон (лорд Кельвин) предложил первую модель атома – положительный заряд распределён в достаточно большой области, а электроны вкраплены в него, как «изюм в пудинг». В 1911г. Э.Резерфорд предложил модель атома, которая напоминала солнечную систему: в центре находится атомное ядро, а вокруг него по своим орбитам движутся электроны. Ядро имеет положительный заряд, а электроны – отрицательный. Вместо сил тяготения, действующих в Солнечной системе, в атоме действуют электрические силы. Электрический заряд ядра атома, численно равный порядковому номеру в периодической системе Менделеева, уравновешивается суммой зарядов электронов – атом электрически нейтрален. Обе эти модели оказались противоречивы. В 1913г. великий датский физик Н.Бор применил принцип квантования при решении вопроса о строении атома и характеристике атомных спектров. Модель атома Н.Бора базировалась на планетарной модели Э.Резерфорда и на разработанной им самим квантовой теории строения атома.

Рис. 5.1

Н.Бор выдвинул гипотезу строения атома, основанную на двух постулатах, совершенно несовместимых с классической физикой: 1) в каждом атоме существует несколько стационарных состояний (говоря языком планетарной модели, несколько стационарных орбит) электронов, двигаясь по которым электрон может существовать, не излучая; 2) при переходе электрона из одного стационарного состояния в другое атом излучает или поглощает порцию энергии. В конечном итоге точно описать структуру атома на основании представления об орбитах точечных электронов принципиально невозможно, поскольку таких орбит в действительности не существует. Теория Н.Бора представляет собой как бы пограничную полосу первого этапа развития современной физики. Это последнее усилие описать структуру атома на основе классической физики, дополняя её лишь небольшим числом новых предположений. Создавалось впечатление, что постулаты Н.Бора отражают какие-то новые, неизвестные свойства материи, но лишь частично. Ответы на эти вопросы были получены в результате развития квантовой механики. Выяснилось, что процессы в атоме в принципе нельзя наглядно представить в виде механических моделей по аналогии с событиями в макромире. Понятия пространства и времени в существующей в макромире форме оказались неподходящими для описания микрофизических явлений. В макромире человек использовал эталон (эталоны) для измерений, а что использовать в качестве эталона в микромире? – этот вопрос до сих пор не решён! Атом физиков-теоретиков всё больше и больше становился абстрактно-ненаблюдаемой суммой уравнений. Тем не менее, механизм заполнения орбит электронами позволил объяснить свойства химических элементов, позволил предсказать свойства ещё не открытых химических элементов. Во всех атомах число протонов в ядре равно числу электронов на орбитах, так что атом в целом электрически нейтрален.

Существуют и другие частицы, помимо протонов, нейтронов и электронов, но различия между разными элементами зависят от числа и расположения частиц этих трех основных типов. Живые системы построены из точно таких же атомов с той же внутренней структурой, как и неживые системы.

Бор ввел допущение, суть которого заключается в том, что электроны в атоме могут двигаться только по определенным (стационарным) орбитам, находясь на которых они не излучают, а излучение или поглощение происходит только в момент перехода с одной орбиты на другую. Причем стационарными являются лишь те орбиты, при движении по которым момент количества движения электрона равен целому числу постоянных Планка: $m_e vr = n\hbar$. К настоящему моменту установлено, что электрон движется в атоме вокруг ядра не по фиксированной **линии-орбите**, а занимает некоторую область пространства и описано пять типов областей - пять типов орбиталей: *s, p, d, f* и *g*. Формы орбиталей (область пространства) вычислены методами квантовой химии. Буквенные обозначения атомных орбиталей произошли от описания спектральных линий в атомных спектрах: *s* (*sharp*) — резкая серия в атомных спектрах, *p* (*principal*)— главная, *d* (*diffuse*) — диффузная, *f* (*fundamental*) — фундаментальная.

Рис. 5.2

На первом электронном уровне каждого атома находится только одна *s*-орбиталь, имеющая форму сферы. Начиная со второго электронного уровня, помимо *s*-орбитали, появляются также три *p*-орбитали. Они имеют форму объемных восьмерок, именно так выглядит область наиболее вероятного местонахождения *p*-электрона в районе атомного ядра. Каждая *p*-орбиталь расположена вдоль одной из трех взаимоперпендикулярных осей, в соответствии с этим в названии *p*-орбитали указывают с помощью соответствующего индекса ту ось, вдоль которой располагается ее максимальная электронная плотность. В том случае, когда одна *s*-орбиталь и *p*-орбиталь объединяются (процесс называют гибридизацией), образуя новые орбитали, форма которых имеет промежуточный характер между орбиталями s и p, их называют *гибридными орбиталями*. Количество гибридных орбиталей всегда равно количеству исходных. Получившиеся орбитали-гибриды одинаковы по форме и внешне напоминают асимметричные объемные восьмерки.

Гибридизация орбиталей — гипотетический процесс смешения разных (s, p, d) орбиталей, гибридизация не является реальным физическим процессом, а только удобной моделью, позволяющей объяснить электронное строение молекул, в частности гипотетические видоизменения атомных орбиталей при образовании ковалентной химической связи, в частности, выравнивание длин химических связей и валентных углов в молекуле.

Заполнение орбиталей электронами подчинено правилу заполнения матрицы «орбиталей», в которую по одному «залетают» электроны и «поселяются» на определенный уровень (1, 2, 3…), определенный подуровень (*s*, *p*, *d*, *f*). В одну «орбиталь» может поселиться не более двух электронов. Поскольку *s*-орбиталь одна, то *s*-электронов максимум два (s^2); *p*-орбиталей – три, то *p*-электронов максимум шесть (p^6); *d*-орбиталей – пять, то *d*-электронов максимум десять (d^{10}); *f*-орбиталей – семь, то *f*-электронов максимум четырнадцать (f^{14}). Заполнения электронов в пределах одного подуровня происходят согласно правилу: «сначала расселяем, а затем уплотняем». Тоже самое другими словами:

«Ты приглядись, решив присесть,
К местам трамвайного вагона:
Когда ряды пустые есть,
Подсаживаться нет резона!»

Наука описывает это так: на каждой орбитали может быть не более двух электронов, отличающихся

Рис. 5.3

значением спинового квантового числа *s* (спина). Этот запрет определён принципом Паули. Порядок заполнения электронами орбиталей одного уровня (орбиталей с одинаковым значением главного квантового числа *n*) определяется правилом Клечковского, порядок заполнения электронами орбиталей в пределах одного подуровня (орбиталей с одинаковыми значениями главного квантового числа *n* и орбитального квантового числа *l*) определяется Правилом Хунда.

Главное квантовое число *n* может принимать любые целые положительные значения, начиная с единицы (n = 1,2,3, … ∞) и определяет общую энергию электрона на данной орбитали (энергетический уровень).

Орбитальное квантовое число (называемое азимутальным или дополнительным квантовым числом) определяет момент импульса электрона и может принимать целые значения от 0 до n — 1 (l = 0,1, …, n — 1).

Правило Клечковского: *при заполнении орбитальных оболочек атома более предпочтительны (более энергетически выгодны), и, значит, заполняются раньше те состояния, для которых сумма главного квантового числа* n *и побочного (орбитального) квантового числа* l*, т.е.* $n + l$*, имеет меньшее значение.*

Правило Хунда: *в каждой из орбиталей подслоя заполняется сначала один электрон, а только после исчерпания незаполненных орбиталей на эту орбиталь добавляется второй электрон. При этом на одной орбитали находятся два электрона с полуцелыми спинами противоположного знака, которые спариваются (образуют двухэлектронное облако) и, в результате, суммарный спин орбитали становится равным нулю.*

Сущность открытия Менделеева заключалась в том, что с ростом атомной массы химических элементов их свойства меняются не монотонно, а периодически: *после определённого количества разных по свойствам элементов, расположенных по возрастанию атомного веса, свойства начинают повторяться.* Например, натрий похож на калий, фтор похож на хлор, а золото похоже на серебро и медь. Разумеется, свойства не повторяются в точности, к ним добавляются и изменения. После революционных открытий в физике, применения рентгеновских лучей и обнаружения благородных газов, стало возможным дать современное определение закона о периодической зависимости свойств элемен-

тов от порядкового номера элемента, а не от атомного веса, как было вначале отмечено Д.И.Менделеевым. Иными словами, в трактовке закона понятие „атомный вес“ элемента было заменено словами „порядковый (или атомный) номер“, что отвечает числу протонов в ядре атома и, соответственно, числу электронов у нейтрального атома. Определение стало отвечать данным об электронном строении атома, диктующим периодическую повторяемость свойств атомов через 2 (*s*-элементы), 6 (*p*-элементы), 10 (*d*-элементы) и 14 (*f*-элементы) элементов. Эти цифры отвечают максимально возможному числу электронов на определённом энергетическом уровне атома. Они же соответствуют и числу возможных элементов в соответствующем периоде.

На первом энергетическом уровне дозволено быть только двум электронам (на *s*-уровне). Они привели к наличию в первом периоде двух элементов: водорода и гелия.

На втором энергетическом уровне восемь разных электронов отвечают появлению восьми новых элементов — от лития до неона. Аналогичная картина наблюдается и в третьем периоде. В нём, вместо ожидаемых восемнадцати, также восемь элементов — от натрия до аргона. Здесь произошла задержка с образованием десяти *d*-элементов из-за того, что 3*d*-электроны оказались на более высоком энергетическом уровне, чем 4*s*-электроны. По этой причине 3*d*-элементы (скандий, титан и др.) появляются лишь в четвёртом периоде после двух 4*s*-элементов (калий и кальций). Они предшествуют 4*p*-элементам (от галлия до криптона). Этим объясняется возникновение обобщающего термина — „переходные элементы“, „вставная декада“.

В пятом периоде наблюдается аналогичная картина, в него с опозданием приходят 4*d*-элементы; они также оказываются переходными. Описанные естественные явления были одной из причин создания таблицы из восьми групп. Однако „запаздывают“ также по четырнадцать 4*f*- и 5*f*-элементов уже на два периода.

Рис. 5.4

Химические свойства элемента определяются зарядом ядра, то есть – количеством электронов, точнее свойствами электронных оболочек и это обстоятельство особенно ярко иллюстрирует Периодическая система элементов, предложенная Нильсом Бором в 1921 году. Она отражает и строение электронных оболочек, и химические свойства атомов.

Общее правило при образовании периодов системы — все они начинаются со щелочных металлов с первым ns^1-электроном, образующим *n*-период (*n* — номер периода системы). Завершает каждый период „инертный“ газ с последним np^6-электроном. Исключение — первый период системы, он находится всегда на особом положении. Таким образом, число элементов в семи известных периодах составляет 2, 8, 8, 18, 18, 32, 32. В соответствии с указанными числами будут наполняться элементами все периоды в порядке возрастания их порядковых номеров.

5.1.2 Макромир

В истории изучения природы можно выделить два этапа: донаучный и научный. Донаучный, или натурфилософский, охватывает период от античности до становления экспериментального естествознания в XVI—XVII вв. До 1200 года нашей эры человек был знаком с 7-ю металлами: золотом, серебром, медью, свинцом, оловом, железом, ртутью; и неметаллами серой и углеродом. С 1200 по 1600 годы алхимики открыли мышьяк, сурьму, висмут, цинк, фосфор. Наблюдаемые природные явления объяснялись на основе умозрительных философских принципов. Наиболее значимой для последующего развития естественных наук была концепция дискретного строения материи – атомизм, согласно которому все тела состоят из атомов – мельчайших в мире частиц.

С конца XVII века по 1750 г. было установлено существование платины, кобальта, никеля. В 1760-1805 годах получил развитие качественный и весовой количественный анализ. В результате чего были открыты магний, кальций, марганец, барий, молибден, вольфрам, теллур, уран, цирконий, стронций, титан, хром, бериллий, иттрий, тантал, церий, фтор, палладий, родий, осмий и иридий. В период с 1760 по 1780 годы были открыты газообразные элементы: водород, азот, кислород и хлор.

Со становления классической механики начинается научный этап изучения природы. Поскольку современные научные представления о структурных уровнях организации материи были выработаны в ходе критического переосмысления представлений классической науки, применимых только к объектам макроуровня, то начинать нужно с концепций классической физики. Формирование научных взглядов на строение материи относится к XVI в., когда Г.Галилеем была заложена основа первой в истории науки физической картины мира – механической. Он не просто обосновал гелиоцентрическую систему Н.Коперника и открыл закон инерции, а разработал методологию нового способа описания природы – научно-теоретического. Суть его заключалась в том, что выделялись только некоторые физические и геометрические характеристики, которые становились предметом научного исследования. Галилей писал: «Никогда я не стану от внешних тел требовать чего-либо иного, чем величина, фигура, количество и более или менее быстрого движения для того, чтобы объяснить возникновение вкуса, запаха и звука».

И.Ньютон, опираясь на труды Галилея, разработал строгую научную теорию механики, описывающую и движение небесных тел, и движение земных объектов одними и теми же законами. Природа рассматривалась как сложная механическая система. В рамках механической картины мира, разработанной И.Ньютоном и его последователями, сложилась дискретная (корпускулярная) модель реальности. Материя рассматривалась как вещественная субстанция, состоящая из отдельных частиц – атомов или корпускул. Атомы абсолютно прочны, неделимы, непроницаемы, характеризуются наличием массы и веса. Существенной характеристикой ньютоновского мира было трёхмерное пространство евклидовой геометрии, которое абсолютно постоянно и всегда пребывает в покое. Время представлялось как величина, не зависящая ни от пространства, ни от материи. Движение рассматривалось как перемещение в пространстве по непрерывным траекториям в соответствии с законами механики. Итогом ньютоновской картины мира явился образ Вселенной как гигантского и полностью детерминированного механизма, где события и процессы являют собой цепь взаимозависимых причин и следствий. Механистический подход к описанию природы оказался необычайно плодотворным. Вслед за ньютоновской механикой были созданы гидродинамика, теория упругости, механическая теория тепла, молекулярно-кинетическая теория и целый ряд других, в русле которых физика достигла огромных успехов. Однако были две области – оптических и электромагнитных явлений, которые не могли быть полностью объяснены в рамках механистической картины мира. Наряду с механической корпускулярной теорией, осуществлялись попытки объяснить оптические явления принципиально иным путём, а именно – на основе волновой теории, сформулированной Х.Гюйгенсом. Волновая теория устанавливала аналогию между распространением света и движением волн на поверхности воды или звуковых волн в воздухе. В ней предполагалось наличие упругой среды, заполняющей всё пространство, – светоносного эфира. Исходя из волновой теории Х.Гюйгенс успешно объяснил отражение и преломление света.

Другой областью физики, где механические модели оказались неадекватными, была область электромагнитных явлений. Эксперименты английского естествоиспытателя М.Фарадея и теоретические работы английского физика Дж.К.Максвелла окончательно разрушили представления ньютонов-

ской физики о дискретном веществе как единственном виде материи и положили начало электромагнитной картине мира. Явление электромагнетизма открыл датский естествоиспытатель Х.К.Эрстед, который впервые заметил магнитное действие электрических токов. Продолжая исследования в этом направлении, М.Фарадей обнаружил, что временное изменение в магнитных полях создаёт электрический ток. М.Фарадей пришёл к выводу, что учение об электричестве и оптика взаимосвязаны и образуют единую область. Его работы стали исходным пунктом исследований Дж.К.Максвелла, заслуга которого состоит в математической разработке идей М.Фарадея о магнетизме и электричестве. Максвелл «перевёл» модель силовых линий Фарадея в математическую формулу. Понятие «поле сил» первоначально складывалось как вспомогательное математическое понятие. Дж.К.Максвелл придал ему физический смысл и стал рассматривать поле как самостоятельную физическую реальность: «Электромагнитное поле – это та часть пространства, которая содержит в себе и окружает тела, находящиеся в электрическом или магнитном состоянии». Исходя из своих исследований, Максвелл смог заключить, что световые волны представляют собой электромагнитные волны. Единая сущность света и электричества, которую М.Фарадей предположил в 1845 г., а Дж.К.Максвелл теоретически обосновал в 1862 г., была экспериментально подтверждена немецким физиком Г.Герцем в 1888 г. После экспериментов Г.Герца в физике окончательно утвердилось понятие **поля** не в качестве вспомогательной математической конструкции, а как объективно существующей физической реальности. Был открыт качественно новый, своеобразный вид материи - **поле.**

В первой половине XIX века были открыты калий, натрий, кальций, стронций, барий и магний. После усовершенствования методов химического анализа были открыты бор, литий, кадмий, селен, кремний, бром, алюминий, йод, торий, ванадий, лантан, эрбий, тербий, рутений, ниобий. С помощью спектрального анализа были открыты цезий, рубидий, таллий и индий.

Итак, к концу XIX в. физика пришла к выводу, что материя существует в двух видах: дискретного вещества и непрерывного поля. В результате же последующих революционных открытий в физике в конце прошлого и начале нынешнего столетий оказались разрушенными представления классической физики о веществе и поле как двух качественно своеобразных видах материи. Стало ясно, всё, что нас окружает – это **вакуум** и **вакуум в возбуждённом состоянии!**

Независимо от того, в каком состоянии находится вещество (газообразном, жидком или твердом), оно всегда состоит из мельчайших единиц, называемых *атомами*, но, как правило, в веществе атомы образуют молекулы. Образование из атомов молекул кристаллических, аморфных и других веществ сопровождается уменьшением энергии по сравнению с невзаимодействующими атомами. Силы, удерживающие атомы в молекулах, получили обобщенное название «химическая связь». Согласно электронной теории валентности, химическая связь возникает за счет перераспределения электронов валентных орбиталей, в результате чего возникает устойчивая электронная конфигурация благородного газа (октет) за счет образования ионов (В.Коссель) или образования общих электронных пар (Г.Льюис).

В природе встречается огромное количество различных видов атомов, начиная от самых простых - атомов водорода - и кончая наиболее массивными - атомами урана. Кроме того, существует несколько еще более массивных атомов, полученных человеком с помощью ускорителей или ядерных реакторов. Все атомы, природные и "синтетические", гораздо меньше мельчайшей частицы, видимой в электронный микроскоп. В сущности никто еще никогда не видел атомов: ***заключения об их структуре и свойствах делаются на основании экспериментов, произведенных при помощи разнообразных сложных приборов.***

Химическая связь - это взаимодействие двух атомов, осуществляемое путем обмена электронами. При образовании химической связи атомы стремятся приобрести устойчивую восьмиэлектронную (или двухэлектронную) внешнюю оболочку, соответствующую строению атома ближайшего инертного газа. Различают следующие виды химической связи: ***ковалентная*** (полярная и неполярная; обменная и донорно-акцепторная), ***ионная***, ***водородная*** и ***металлическая***.

Причиной образования химических связей является стремление атомов металлов и неметаллов путём взаимодействия с другими атомами достичь более устойчивой электронной структуры, подобной структуре инертных газов. При этом минимальной энергии соответствует определенное расположение атомов друг относительно друга, которому отвечает существенное перераспределение электронной плотности. Любая из гибридных орбиталей может перекрываться с орбиталью электрона, принадлежащего другому атому, связывая два атома в одну молекулу. Перекрывание двух атомных орбиталей лежит в основе *ковалентной химической связи*. Образование из атомов молекул, кристаллических, аморфных и других веществ, молекулярных ионов и ионов, сопровождается уменьшением энергии по сравнению с невзаимодействующими атомами.

Ковалентная связь – наиболее общий вид химической связи, возникающий за счет обобществления электронной пары посредством обменного механизма, когда каждый из взаимодействующих

атомов поставляет по одному электрону, или по донорно-акцепторному механизму, если электронная пара передается в общее пользование одним атомом (донором) другому атому (акцептору).

Рис. 5.5

Химическая связь характеризуется энергией и длиной. Мерой прочности связи служит энергия, затрачиваемая на разрушение связи, или выигрыш в энергии при образовании соединения из отдельных атомов ($E_{св}$). Так, на разрыв связи H–H затрачивается 435 кДж·моль$^{-1}$, а на атомизацию метана CH_4 – 1648 кДж·моль$^{-1}$, в этом случае E_{C-H} = 1648 : 4 = 412 кДж. Длина связи (нм) – расстояние между ядрами в том или ином соединении. Обычно длина связи и ее энергия антибатны: чем больше длина связи, тем меньше ее энергия.

Химическая связь обычно изображается черточками, соединяющими взаимодействующие атомы; каждая черта эквивалентна обобщенной паре электронов. В соединениях, содержащих более двух атомов, важной характеристикой является валентный угол, образуемый химическими связями в молекуле и отражающий ее геометрию.

Рис. 5.6

Характерные свойства ковалентной связи – **направленность, насыщаемость, полярность, поляризуемость** – определяют химические и физические свойства органических соединений.

Направленность связи обусловливает молекулярное строение органических веществ и геометрическую форму их молекул. Углы между двумя связями называют валентными.

Насыщаемость – способность атомов образовывать ограниченное число ковалентных связей. Количество связей, образуемых атомом, ограничено числом его внешних атомных орбиталей.

Полярность связи обусловлена неравномерным распределением электронной плотности вследствие различий в электроотрицательностях атомов. По этому признаку ковалентные связи подразделяются на *неполярные* и *полярные*.

Поляризуемость связи выражается в смещении электронов связи под влиянием внешнего электрического поля, в том числе и другой реагирующей частицы. Поляризуемость определяется подвижностью электронов. Электроны тем подвижнее, чем дальше они находятся от ядер. Полярность связи может быть выражена через ее дипольный момент μ, равный произведению элементарного заряда на длину диполя[202] $\mu = e \cdot l$.

Ионная связь – частный случай ковалентной, когда образовавшаяся электронная пара полностью принадлежит более электроотрицательному атому, становящемуся анионом. Основой для выделения этой связи в отдельный тип служит то обстоятельство, что соединения с такой связью можно описывать в электростатическом приближении, считая ионную связь обусловленной притяжением положительных и отрицательных ионов. Взаимодействие ионов противоположного знака не зависит от направления, а кулоновские силы не обладают свойством насыщености. Поэтому каждый ион в ионном соединении притягивает такое число ионов противоположного знака, чтобы образовалась кристаллическая решетка ионного типа. В ионном кристалле нет молекул. Каждый ион окружен определенным числом ионов другого знака (координационное число иона). Ионные пары могут существовать в газообразном состоянии в виде полярных молекул.

[202] Диполь – система из двух равных, но противоположных по знаку зарядов, находящихся на единичном расстоянии друг от друга. Дипольный момент измеряется в кулон-метрах (Кл·м) или в дебаях (D); 1D = 0,333·10^{-29} Кл·м.

Водородная связь, вид химического взаимодействия атомов в молекулах, отличающийся тем, что существенное участие в нём принимает атом водорода (H), уже связанный ковалентной связью с другим атомом (A). Группа A — H выступает донором протона (акцептором электрона), а другая группа (или атом) B — донором электрона (акцептором протона). Иначе говоря, группа A — H проявляет функцию кислоты, а группа B — основания. Для обозначения водородной связи употребляют, в отличие от обычной валентной чёрточки, пунктир, т. е. A — H···B [в предельном случае симметричной водородной связи, например, в бифториде калия, $K + (F\cdots H\cdots F)^-$, различие двух связей исчезает]. К образованию водородной связи способны группы A — H, где A — атомы O, N, F, Cl, Br и в меньшей мере C и S. В качестве второго, электродонорного центра B могут выступать те же атомы O, N, S разнообразных функциональных групп, анионы F^-, Cl^- и др., в меньшей мере ароматические кольца и кратные связи. Если A — H и B принадлежат отдельным (разнородным или идентичным) молекулам, то водородную связь называют межмолекулярной, а если они находятся в разных частях одной молекулы, — внутримолекулярной.

Наиболее распространены межмолекулярные водородные связи. Они приводят к ассоциации одинаковых или разнородных молекул в разнообразные агрегаты-комплексы с водородными связями, или H-комплексы, которые при обычных условиях находятся в быстро устанавливающемся равновесии. При этом возникают как бинарные комплексы (кислота — основание и циклические димеры), так и большие образования (цепи, кольца, спирали, плоские и пространственные сетки связанных молекул). Наличием таких водородных связей обусловлены свойства различных растворов и жидкостей (в первую очередь, воды и водных растворов, ряда технических полимеров — капрона, нейлона и т.д.), а также кристаллическая структура многих молекулярных кристаллов и кристаллогидратов неорганических соединений, в том числе, разумеется, и льда. Точно так же водородная связь существенно определяет структуру белков, нуклеиновых кислот и других биологически важных соединений и поэтому играет важнейшую роль в химии всех жизненных процессов. Вследствие всеобщей распространённости водородной связи её роль существенна и во многих других областях химии и технологии (процессы перегонки, экстракции, адсорбции, хроматографии, кислотно-основные равновесия, катализ и т.д.).

Металлическая связь возникает в результате частичной делокализации валентных электронов, которые достаточно свободно движутся в решетке металлов, электростатически взаимодействуя с положительно заряженными ионами. Силы связи не локализованы и не направлены, а делокализированные электроны обусловливают высокую тепло- и электропроводность.

Металлическая связь существует в металлах в твердом в жидком состоянии. В соответствии с положением в периодической системе атомы металлов имеют небольшое число валентных электронов (1-3 электрона) и низкую энергию ионизации (отрыва электрона). Поэтому валентные электроны слабо удерживаются в атоме, легко отрываются и имеют возможность перемещаться по всему кристаллу. В узлах кристаллической решетки металлов находятся свободные атомы, положительно заряженные ионы, а часть валентных электронов, свободно перемещаясь в объеме кристаллической решетки, образует «электронный газ», обеспечивающий связь между атомами металла. Связь, которую осуществляют относительно свободные электроны между ионами металлов в кристаллической решетке, называется металлической связью. Металлическая связь возникает за счет обобществления атомами валентных электронов. Однако между ковалентной и металлической видами связи есть существенное различие. Электроны, осуществляющие ковалентную связь, в основном пребывают в непосредственной близости от двух соединенных атомов. В случае металлической связи электроны, осуществляющие связь, перемещаются по всему куску металла. Этим определяются общие признаки металлов: металлический блеск, хорошая проводимость теплоты и электричества, ковкость, пластичность и т. д. Общим химическим свойством металлов является их относительно высокая восстановительная способность.

Концепция гибридизации с успехом была применена для качественного описания простых молекул, но позднее была расширена и для более сложных. В отличие от теории молекулярных орбиталей не является строго количественной, например она не в состоянии предсказать фотоэлектронные спектры даже таких простых молекул как вода. В настоящее время используется в основном в методических целях и в синтетической органической химии.

5.1.3 Мегамир

Мегамир или космос, современная наука рассматривает как взаимодействующую и развивающуюся систему всех небесных тел. Все существующие галактики входят в систему самого высокого порядка – Метагалактику. Размеры Метагалактики очень велики: радиус космологического горизонта составляет 15 – 20 млрд. световых лет. Понятия «Вселенная» и «Метагалактика» – очень близкие понятия: они характеризуют один и тот же объект, но в разных аспектах. Понятие «Вселенная» обозначает весь существующий материальный мир; понятие «Метагалактика» – тот же мир, но с точки зрения его

структуры – как упорядоченную систему галактик. Строение и эволюция Вселенной изучаются космологией. Космология, как раздел естествознания, находится на своеобразном стыке науки, религии и философии. В основе космологических моделей Вселенной лежат определённые мировоззренческие предпосылки, а сами эти модели имеют большое мировоззренческое значение. В классической науке существовала так называемая теория стационарного состояния Вселенной, согласно которой Вселенная всегда была почти такой же, как сейчас. Астрономия была статичной: изучались движения планет и комет, описывались звёзды, создавались их классификации, что было, конечно, очень важно. Но вопрос об эволюции Вселенной не ставился. Современные космологические модели Вселенной основываются на общей теории относительности А.Эйнштейна, согласно которой метрика пространства и времени определяется распределением гравитационных масс во Вселенной. Её свойства как целого обусловлены средней плотностью материи и другими конкретно-физическими факторами. Уравнение тяготения Эйнштейна имеет не одно, а множество решений, чем и обусловлено наличие многих космологических моделей Вселенной. Первая модель была разработана самим А.Эйнштейном в 1917 г. Он отбросил постулаты ньютоновской космологии об абсолютности и бесконечности пространства и времени. В соответствии с космологической моделью Вселенной А.Эйнштейна мировое пространство однородно и изотропно, материя в среднем распределена в ней равномерно, гравитационное притяжение масс компенсируется универсальным космологическим отталкиванием. Время существования Вселенной бесконечно, т.е. не имеет ни начала, ни конца, а пространство безгранично, но конечно. Вселенная в космологической модели А.Эйнштейна стационарна, бесконечна во времени и безгранична в пространстве. В 1922 г. русский математик и геофизик А.А.Фридман отбросил постулат классической космологии о стационарности Вселенной и получил решение уравнения Эйнштейна, описывающее Вселенную с “расширяющимся” пространством. Поскольку средняя плотность вещества во Вселенной неизвестна, то сегодня мы не знаем, в каком из этих пространств Вселенной мы живём. В 1927 г. бельгийский аббат и учёный Ж.Леметр связал “расширение” пространства с данными астрономических наблюдений. Леметр ввёл понятие начала Вселенной как сингулярности (т.е. сверхплотного состояния) и рождения Вселенной как Большого взрыва. В 1929 году американский астроном Э.П.Хаббл обнаружил существование странной зависимости между расстоянием и скоростью галактик: все галактики движутся от нас, причём со скоростью, которая возрастает пропорционально расстоянию, – система галактик расширяется. Расширение Вселенной считается научно установленным фактом. Согласно теоретическим расчётам Ж.Леметра, радиус Вселенной в первоначальном состоянии был 10^{-12} см, что близко по размерам к радиусу электрона, а её плотность составляла 1096 г/см^3. В сингулярном состоянии Вселенная представляла собой микрообъект ничтожно малых размеров. От первоначального сингулярного состояния Вселенная перешла к расширению в результате Большого взрыва. Ретроспективные расчёты определяют возраст Вселенной в 13-20 млрд. лет. Г.А.Гамов предположил, что температура вещества была велика и падала с расширением Вселенной. Его расчеты показали, что Вселенная в своей эволюции проходит определённые этапы, в ходе которых происходит образование химических элементов и структур.

В современной космологии принята следующая периодизация:

- Самая ранняя эпоха, о которой существуют какие-либо теоретические предположения, это планковское время (**10^{-43} сек** после Большого взрыва). В это время гравитационное взаимодействие отделилось от остальных фундаментальных взаимодействий. По современным представлениям, эта эпоха квантовой космологии продолжалась до времени порядка **10^{-11} сек** после Большого взрыва.
- Следующая эпоха характеризуется рождением первоначальных частиц кварков и разделением видов взаимодействий. Эта эпоха продолжалась до времён порядка **10^{-2} сек** после Большого взрыва. В настоящее время уже существуют возможности достаточно подробного физического описания процессов этого периода.
- Современная эпоха стандартной космологии началась через 0,01 секунды после Большого взрыва и продолжается до сих пор. В этот период образовались ядра первичных элементов, возникли звёзды, Галактики, Солнечная система.

Важной вехой в истории развития Вселенной в эту эпоху считается эра рекомбинации, когда материя расширяющейся Вселенной стала прозрачной для излучения. По современным представлениям это произошло через 380 тыс. лет после Большого взрыва. В настоящее время это излучение мы можем наблюдать в виде реликтового фона, что является важнейшим экспериментальным подтверждением существующих моделей Вселенной.

Мегамир или космос, современная наука рассматривает как взаимодействующую и развивающуюся систему, состоящую из Солнечной системы, галактик и квазаров.

5.1.4 Солнечная система

Солнечная система еще не освоена человеком даже на миллионную часть. Она скрывает в себе много не известного, интересного не познанного.

Все объекты Солнечной системы можно разделить на четыре группы: Солнце, большие планеты, спутники планет и малые тела. Мы пока ничего не говорим о спутниках малых тел, поскольку к настоящему времени таких объектов открыто всего два, а наблюдательной информации недостаточно, чтобы детально исследовать их динамику.

СОЛНЕЧНАЯ СИСТЕМА, система космических тел, включающая, помимо центрального светила Солнца девять больших планет:

- Меркурий, первая планета от Солнцу большая планета Солнечной системы.
- Венера вторая планета от Солнца и ближайшая к Земле большая планета Солнечной системы.
- Земля единственная планета солнечной системы, на которой существует жизнь.
- Марс четвертая планета по счету, находящаяся в нашей солнечной системе
- Юпитер пятая от Солнца большая планета.
- Сатурн планета, среднее расстояние от Солнца 9,54 а. е., период обращения 29,46 года
- Уран седьмая от Солнца, относится к планетам-гигантам
- Нептун относится к планетам-гигантам, восьмая планета от солнца.
- Плутон является последней девятой планетой солнечной системы.
- их спутники, множество малых планет, кометы, мелкие метеорные тела и космическую пыль, движущиеся в области преобладающего гравитационного действия Солнца.

Согласно господствующим научным представлениям, образование Солнечной системы началось с возникновения центрального тела Солнца; поле тяготения Солнца привело к захвату налетевшего газово-пылевого облака, из которого в результате гравитационного расслоения и конденсации произошло формирование Солнечной системы.

Эволюция Солнечной системы до сих пор традиционно рассматривалась как перманентный процесс, в ходе которого газопылевое облако, сформировавшееся возле новорожденного Солнца, постепенно охлаждаясь, позволило образоваться первоначально совсем небольшим частицам твердого вещества, слипшегося в конечном счете в крупные астероиды и планеты, которые теперь в ходят в состав солнечной системы. Однако теперь появились свидетельства существования по крайней мере двух различных этапов развития планетных систем.

Рис. 5.7

Подобный вывод сделали геолог Юрий Амелин, работающий ныне в Университете Торонто (University of Toronto, Канада), и его соавтор (по соответствующей публикации в журнале Nature) Александр Крот из Гавайского университета (University of Hawaii, США) после изучения минеральной структуры, так называемых хондр (chondrules) метеоритов Gujba и Hammadah al Hamra (находка сделана в Северной Африке, Ливийской Сахаре) и определения их изотопического возраста. Среди трех основных классов выпадающих на Землю метеоритов - каменных, железокаменных и железных - каменные метеориты, безусловно, являются самыми многочисленными (свыше 93%). В свою очередь эти три класса метеоритов по своему минеральному составу и структуре (текстуре) подразделяются на ряд групп и типов. Наиболее многочисленными среди каменных метеоритов входящих в солнечную систему считаются хондриты (chondrite) светло-серой или темной окраски, которые и содержат эти самые хондры - мелкие силикатные шарики. Такие шарики состоят из того же вещества, что и весь остальной метеорит, однако выделяются на его срезах в виде отдельных зерен и при этом довольно легко крошатся. А те каменные метеориты, что хондр не содержат, называются, соответственно, ахондритами. Размеры хондр различны - от микроскопических до сантиметровых. В межхондровом веществе нередко находят разбитые хондры и их обломки. Такая характерная структура присуща только метеоритам, она не встречается больше нигде в земных условиях и поэтому позволяет успешно выявлять внеземное происхождение найденных обломков. Согласно одному из самых популярных предположений, хондры образовались 4,56 миллиарда лет назад в районе Главного астероидного пояса между орбитами Марса и Юпитера, нашей солнечной системы. Совсем недавно возможность образования структур типа хондр удалось продемонстрировать на установке ESRF (European Synchrotron Radiation Facility) в ходе быст-

рого нагрева и последующего охлаждения образцов в экспериментах с пучками жесткого излучения. Таким образом родилась еще одна оригинальная гипотеза, авторы которой предположили, что сходный с экспериментальным поток жесткого излучения, порожденного близким гамма-всплеском (на расстояниях до 300 световых лет от Солнца), мог бы в принципе оказаться тем самым фактором, что определил весь ход формирования нашей планетной системы. А теперь выясняется, что новоизученные в ходе вышеописанного исследования хондры мало того, что никак не могли сформироваться под воздействием ударных волн, так еще и появились намного позже других известных образцов. Амелин высказал предположение, что эти "шарики" были сформированы в условиях гигантского раскаленного выброса испаряющейся материи в тот момент, когда произошло столкновение между двумя планетарными "эмбрионами" размером с нашу Луну или даже Марс. Следовательно, это можно считать свидетельством формирования "исконных планетных кирпичиков" - хондр - в то время, когда уже существовали какие-никакие, но протопланеты. "Это возвращает нас в ситуацию, когда уже вполне выстроенные схемы вновь обращаются в хаос, - признается ученый. - Но я уверен, что накопление новых данных позволит вернуть состояние этого былого порядка".

Самая многочисленная популяцию малых тел **Солнечной системы** — астероиды. Астероид – это небольшое планетоподобное тело Солнечной системы, размером от нескольких метров до тысячи километров. Первый астероид — Церера — был открыт в первый день XIX века сицилийским астрономом Пиацци. Хотя открытие и носило случайный характер, оно послужило толчком к разработке Гауссом классического метода определения орбит по трем наблюдениям и метода наименьших квадратов, благодаря которым удалось вычислить орбиту и переоткрыть Цереру спустя почти год после первых наблюдений. В настоящее время известно несколько десятков тысяч астероидов.

Кометы - загадка Солнечной системы. Кометы - самые эффектные и самые загадочные тела Солнечной системы, приходящие с ее окраин к нашему светилу и имеющие вид туманных пятнышек. Дело, однако, в том, что не любое туманное пятнышко - комета. Мы знаем, что так выглядит целый ряд астрономических объектов: планетарные и диффузные туманности, шаровые и рассеянные скопления, галактики. Когда комета находится далеко от Солнца, ее трудно отличить от этих неподвижных пятнышек - астрономических образований. Поскольку в это время комета очень незначительно меняет свое положение на небе от ночи к ночи, наблюдатель, чтобы заметить такие изменения, должен быть очень искусным.

Метеориты, малые тела **Солнечной системы**, попадающие на Землю из межпланетного пространства. Масса одного из крупнейших метеоров Гоба, ок. 60 000 кг. Различают железные и каменные метеориты. 04.06.2004г. В Антарктиде обнаружили метеорит-ровесник Солнечной системы, Небесный "скиталец" интересен для исследователей тем, что он - ровесник Солнечной системы, поэтому состоит из тех же элементов, что и наша планета в начальный период своего формирования. Обнаруженный обломок - образец так называемой "первичной материи" Солнечной системы. Из такого материала могли образоваться не только Земля, но и другие планеты.

В целом происхождение и динамическую эволюцию короткопериодических комет можно представить следующим образом. Объекты из внутренней области пояса Койпера под действием резонансных возмущений от Нептуна увеличивают эксцентриситеты своих орбит. Когда перицентры орбит попадают в область движения планет-гигантов, происходит сближение с одной из планет и объект переходит на орбиту, целиком лежащую в этой области, то есть становится Кентавром. Но подобные орбиты неустойчивы и объект за сравнительно короткое время покидает эту область. Может оказаться, что в процессе эволюции объект подойдет слишком близко к Солнцу и будет наблюдаться как короткопериодическая комета. Однако, как мы видели на примере комет семейства Юпитера, движение объекта из-за частых сближений с планетами-гигантами будет хаотическим. То, что такие сближения происходят достаточно часто, подтверждается наблюдениями. Наиболее эффектное событие такого рода произошло в июле 1992 г., когда после сближения с Юпитером комета Шумейкеров–Леви 9 стала его спутником и через два года в июле 1994 г. вошла в атмосферу Юпитера. Менее зрелищные, но не менее важные для небесной механики, события происходили с кометами Вольфа, Отерма 3 и многими другими.

Солнечная система состоит из солнца, девяти планет вращающихся вокруг звезды. Планеты солнечной системы в свою очередь делятся на планеты-гиганты, большие планеты, спутники планет и малые тела. Также солнечную систему посещаю кометы, с разной периодичностью.

Одной из новостей стало - в Солнечной системе осталось 8 планет. Такое решение принято 24 августа 2006 года в Праге на 26-й Ассамблее Международного астрономического союза. После переде-

ла Солнечная система стала выглядеть удивительно гармонично: планеты земной группы — пояс астероидов — планеты-гиганты — пояс Койпера. Среди планет воцарился порядок, какой и должен быть в системе, населенной разумными представителями Вселенной.

Изучение солнечной системы будет продолжаться еще очень долго. Никто не знает, сколько загадок скрывает солнечная система, сколько будет новых открытий, экспедиций, экспериментов. Одной из тайн еще долго будет оставаться, все-таки, как же образовалась солнечная система и как зародилась жизнь на планете Земля? Была ли жизнь на других планетах? До сих пор существуют лишь теории. Путешествие по солнечной системе всегда привлекало человечество и толкало на исследования непознанного.

Рис. 5.8

5.1.5 Галактики

Рис. 5.9

Наблюдая и изучая особенности Млечного Пути, астрономы долгое время не могли понять общую структуру и историю нашей Галактики. Галактики - гигантские звёздные системы, подобные нашей, в состав которой входит Солнечная система. Устаревшие названия галактик - "внегалактические туманности" и "анагалактические туманности" - отражают то, что они видны на небе как светлые туманные пятна. К середине 50-х гг. учёные, наконец, составили план Галактики, представляющий собой величественный диск из звёзд и газа. В 60-х гг. теоретики считали, что наша Галактика сформировалась на раннем этапе космической истории — по новейшим оценкам, около 13 млрд. лет назад — и с той поры не претерпевала существенных изменений. Но выяснилось, что Галактика продолжает формироваться. Как и прежние открытия, это представление возникло в итоге изучения других галактик. Сегодня принято считать, что большинство из них образовалось при слиянии более мелких объектов. В нашей Галактике мы наблюдаем заключительный этап этого процесса:

- разрываются малые галактики-спутники, захватываются их звёзды;
- из межгалактического пространства непрерывно поступают облака газа.

Таким образом, формирование Галактики продолжается, о чём свидетельствуют высокоскоростные облака (high-velocity clouds, HVC) — таинственные сгустки водорода с массами до 10 млн. масс Солнца и поперечниками порядка 10 тыс. световых лет, с большой скоростью проносящиеся сквозь внешние области Галактики. Их открыли 41 год назад, но данные последних 5 лет показали: некоторые из этих облаков падают на Галактику. Оказалось, что Галактика „дышит“, выталкивая газ, и втягивает его обратно, как бы делая вдохи и выдохи. Кроме того, свойства быстрых облаков говорят о существовании гигантской сферы горячей разрежённой плазмы, окружающей нашу Галактику. Астрономы давно подозревали, что она существует, но немногие догадывались, насколько она велика.

Природа галактик стала понятна, когда американский астроном Эдвин Хаббл (1889-1953) в 20-х годах прошлого века обнаружил, что ближайшие галактики состоят из множества очень слабых звёзд. При наблюдении в небольшие телескопы они сливаются в сплошное светлое пятно - туманность.

Среди отдельных наиболее ярких звёзд Хабблу удалось обнаружить переменные звёзды типа цефеид, измерение видимого блеска которых позволяет установить расстояние до систем, в которые они входят. Таким путём было окончательно установлено, что галактики находятся далеко за пределами Млечного пути и имеют размеры, сравнимые с ним.

Ближайшей к нам галактикой оказались похожие на обрывки Млечного Пути Магеллановы Облака, расстояние до которых составляет 46 килопарсек (около 150 тысяч световых лет). В поперечнике они в несколько раз меньше нашей Галактики и, по-видимому, являются её спутниками.

Рис. 5.10

Расстояние до наиболее далёких галактик, различимых на фотографиях, полученных с помощью самых крупных телескопов, составляет более 1 миллиарда парсек (более 3 миллиардов световых лет).

В 20-30-х годах XX века Хаббл разработал основы классификации галактик. В соответствии с ней различают 3 класса галактик: спиральные (имеющие ядро), эллиптические (не имеющие ядра) и иррегулярные (неправильные).

5.1.6 Квазары

Рис. 5.11

Один квазар светится сильнее, чем вся наша Галактика, примерно в 10000 раз. Энергии среднего, ничем не примечательного, квазара хватило бы на то, чтобы снабжать всю Землю электроэнергией в течение нескольких миллиардов лет. А некоторые из квазаров излучают энергии в 60 тыс. раз больше.

Квазары – самые далекие из тех космических объектов, которые можно наблюдать с Земли. По причине невероятной светимости, их можно наблюдать на расстоянии в 10 млрд лет. Самая удивительная особенность этих объектов в том, что они небольшие по размеру, но выделяют поистине чудовищную энергию во всех областях спектра электромагнитных волн, особенно в инфракрасной области.

Слово квазар образовано из слов QUAsi stellAR – псевдозвездный. Глядя в телескоп на эти светящиеся точки, можно принять их за звезды. Но звездами они не являются. Это – некий светящийся радио-

источник в чистом виде.

По своим свойствам эти псевдозвездные радиоисточники похожи на активные ядра галактик. Многие астрофизики считают, что светимость этих объектов поддерживается не термоядерным путем. Энергия квазаров – это гравитационная энергия, которая выделяется за счет катастрофического сжатия, происходящего в ядре галактики.

Рис. 5.12

Впрочем, гипотез и предположений относительно природы этих объектов существует множество.

Наибольшей популярностью на сегодняшний день пользуется гипотеза, согласно которой квазар является огромнейшей черной дырой, которая втягивает в себя окружающее пространство. По мере приближения к черной дыре, частицы разгоняются, сталкиваются между собой – и это приводит к мощнейшему радиоизлучению. Если у черной дыры есть и магнитное поле, то оно к тому же собирает частицы в пучки – так называемые джеты – которые разлетаются от полюсов. Другими словами, то сияние, которое наблюдают астрономы – это все, что остается от галактики, погибшей в черной дыре.

По другим версиям, квазары – это молодые галактики, процесс появления на свет которых мы наблюдаем.

Некоторые из ученых предполагают, что, да, квазар – это молодая галактика, но которую пожирает черная дыра.

Как бы там ни было, астрофизики очень тесно связывают существование квазаров и судьбу галактик.

Следовательно, встреча с квазаром ничего хорошего не предвещает, так что нам остается только порадоваться тому, что ближайший из них, 3С 273, находится на расстоянии 2 млрд световых лет.

Квазары, как уже говорилось, самые далекие из наблюдаемых объектов. И, соответственно, самые древние. Благодаря квазарам мы можем видеть Вселенную такой, какой она была от 2 до 10 млрд лет назад. Открытие квазаров в 1963 году оказало существенное влияние на космологию, на разработку теорий о возникновении Вселенной.

Квазары – одна из самых больших загадок, которые природа поставила перед человеком. И если решение этой загадки будет найдено – быть может, человек познает, к тому же, новые способы превращения материи и добычи энергии.

Рис. 5.13

5.1.7 Биосфера

Человек различает **живую и не живую материю.** Живая материя это ещё один структурный уровень организации материи. Биосфера является целостной, но неоднородной системой вложенной в то, что принято называть неживой материей и состоит, преимущественно, из живых организмов.

Организм – это открытая саморегулирующаяся система (от греч. systema – целое, составленное из частей), которая характеризуется высокой упорядоченностью, сложностью и структурированностью, избирательно использующая вещества и информацию из окружающей среды, для постоянного самообновления своих структур на основе имеющейся программы и способна к самовоспроизведению.

Структурная сложность живых организмов отражается в уровнях организации живого, биосферы, которой свойственна иерархическая организация. Иерархической называется такая система, в которой части (или элементы целого) расположены в порядке от высшего к низшему или наоборот. Иерархический принцип организации позволяет выделить в живой природе отдельные уровни, что весьма удобно при изучении жизни как явления. Можно выделить три основные ступени живого: микросистемы, мезосистемы[203] и макросистемы.

1. Микросистемы (доорганизменная ступень) включают в себя молекулярный (молекулярно-генетический) и субклеточный уровни.

2. Мезосистемы (организменная ступень) включают в себя клеточный, тканевый, органный, системный, организменный (организм как единое целое), или онтогенетический, уровни.

3. Макросистемы (надорганизменная ступень) включают в себя популяционно-видовой, биоценотический и глобальный уровни (биосферу в целом).

На каждом уровне можно выделить элементарную единицу и явление. Элементарная единица – это структура (или объект), закономерные изменения которой (элементарные явления) составляют её вклад в развитие жизни на данном уровне.

Иерархические уровни:

1.1 – ***молекулярно-генетический уровень.*** Элементарная единица представлена геном. Ген – это участок молекулы ДНК (а у некоторых вирусов – молекулы РНК), который ответствен за формирование какого-либо одного признака. Информация, заложенная в нуклеиновых кислотах, реализуется посредством матричного синтеза белков;

1.2 – ***субклеточный уровень.*** Элементарная единица представлена какой-либо субклеточной структурой, т.е. органеллой, которая выполняет свойственные ей функции и вносит свой вклад в работу клетки в целом;

2.1 – ***клеточный уровень.*** Элементарная единица – это клетка, которая является самостоятельно функционирующей элементарной биологической системой. Только на этом уровне возможны реализация генетической информации и процессы биосинтеза. Для одноклеточных организмов этот уро-

[203] Понятие “МЕЗОСИСТЕМЫ” включает структуру взаимоотношений двух или более сред, представление о “СРЕДНЕМ” и “СЕРЕДИНЕ” в контекстах теорий МЕРЫ.

вень совпадает с организменным. Элементарные явления – это реакции клеточного метаболизма, составляющие основу потоков информации и вещества;

2.2 – ***тканевый уровень.*** Совокупность клеток с одинаковым типом организации составляет ткань элементарной единицы. Уровень возник с появлением многоклеточных организмов с более или менее дифференцированными тканями. Ткань функционирует как единое целое и обладает свойствами живого;

Схема № 5.1 «Тварное Мироздание»

2.3 – ***органный уровень.*** Образован совместно с функционирующими клетками, относящимися к разным тканям элементарной единицы. Всего четыре основные ткани входят в состав органов многоклеточных организмов, шесть основных тканей образуют органы растений;

2.4 – ***организменный*** (онтогенетический) уровень. Элементарная единица – это особь в её развитии от момента рождения до прекращения её существования в качестве живой системы. Элементарные явления – это закономерные изменения организма в процессе индивидуального развития (онтогенеза). В процессе онтогенеза в определённых условиях среды происходит воплощение наследственной информации в биологические структуры, т.е. на основе генотипа особи формируется её фенотип;

3.1 – ***популяционно-видовой уровень.*** Элементарная единица – это популяция, т.е. совокупность особей (организмов) одного вида, населяющих одну территорию и свободно скрещивающихся между собой. Популяция обладает генофондом, т.е. совокупностью генотипов всех особей. Воздействие на генофонд элементарных эволюционных факторов (мутаций, колебаний численности особей, естественного отбора) приводит к эволюционно значимым изменениям (элементарные явления);

3.2 – ***биоценотический (экосистемный) уровень.*** Элементарная единица – биоценоз, т.е. исторически сложившееся устойчивое сообщество популяций разных видов, связанных между собой и с окружающей неживой природой обменом веществ и информации (круговоротами), которые и представляют собой элементарные явления;

3.3 – ***биосферный (глобальный) уровень.*** Элементарная единица – биосфера (область распространения жизни на Земле), т.е. единый планетарный комплекс биогеоценозов, различных по видовому составу и характеристике абиотической (неживой) части. Биогеоценозы обусловливают все процессы, протекающие в биосфере.

5.2 Основной вопрос философии

Всё выше сказанное можно описать следующим образом: в Жизни[204] происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей, имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности[205]. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений[206], свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей. Во взаимодействии разнокачественностей[207] всегда может быть выявлено управление[208]: либо в форме самоуправления, в процессе осуществления которого никто из выявленных субъектов участия не принимает; либо в форме непосредственного управления со стороны кого-то из выявленных субъектов (одного или множества); либо самоуправление и управление как-то взаимно дополняют друг друга.

Вот в общем-то и всё, что можно сказать о наиболее общих закономерностях бытия, *не вдаваясь в детали самого бытия и характер каждой из множества объективных разнокачественностей, во взаимодействии образующих в Жизни совокупность текущих событий.*

В тех случаях, когда люди действуют на основе знания, соответствующего Миру, их деятельность успешна; если действуют на основе знаний или лжезнаний (иллюзорных представлений), не соответствующих жизненным обстоятельствам, то их деятельность достигает результатов, худших, чем предполагалось перед её началом, вплоть до того, что терпит полный крах, и это может повлечь за собой большие человеческие жертвы и природные катаклизмы.

И соответственно, только **философия, способная давать ответы** на вопросы в реальной жизни: будут ли результаты деятельности хуже, чем хочется перед её началом? либо будут не хуже (т.е. будут в точности такими, как предполагается, или даже лучше), чем хочется перед её началом? – обладает действительной практической значимостью в повседневной жизни большинства.

Иными словами, основной вопрос практически полезной мудрости – это вопрос **о предсказуемости последствий с детальностью, достаточной для ведения деятельности людьми** (включая и управление обстоятельствами) как в одиночку, так и коллективно в реально складывающихся жизненных обстоятельствах[209]. И эта **предсказуемость последствий** базируется на адекватной Жизни картине Мироздания.

В психике человека «первичная» информация является «строительным материалом» для формирования мировоззрения, ложащегося в основу миропонимания. Вся совокупность предоставленных на протяжении жизни в Различение «это» и «не это», фоновых по отношению к каждому «это», действительно подобны разрозненным, бессвязным стекляшкам в калейдоскопе. Свою картину Жизни во взаимодействии с обстоятельствами Жизни человек строит сам, но **Кто**, как и в русле какой *Высшей целесообразности* поставляет ему «стройматериалы» для его строительства, – об этом большинство не задумывается. А зря, поскольку соответственно тому, что Бог даёт в Различение каждому в его жизни, алгоритмика психики человека предназначена для упорядочивания всего множества «это» и «не это» так, чтобы они в психике человека сложились в мозаичную *подвижную* картину объективной Жизни, на основе которой человек сможет решать задачи субъективного моделирования вариантов течения событий в Жизни с целью избрания наилучшего – с его точки зрения – своего участия в ней.

---

[204] Называемой в марксизме-ленинизме «объективной реальностью».

[205] Не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности.

[206] Как уже было сказано ранее, череда преображений – это более обще, чем «диалектико-материалистическая» беспросветно-адская циклика «отрицание отрицания отрицания…», реально выражающаяся в череде катастроф, хотя то, что в “диалектическом” материализме названо «отрицанием отрицания», может быть одним из событий в объемлющем процессе череды преображений.

[207] При этом количество взаимодействующих разнокачественностей может быть и больше двух (т.е. они никак не противоположности), взаимодействие их может быть и не борьбой.

[208] В освещении вопросов управления, как уже говорилось ранее, марксизм невнятен.

[209] И такая постановка основного вопроса практически полезной философии находит своё выражение в широко известном афоризме: *«Знал бы прикуп – жил бы в Сочи»*. Хотя в нём она извращена своекорыстно-паразитическими наклонностями любителей этого афоризма и лишена формы наукообразия, но она ближе к практическим потребностям большинства людей и честнее во всех отношениях, нежели постановка «основного вопроса» марксистской философии, прикрывающей устремлённость к паразитизму куда большего масштаба, чем опустошение кошельков отдыхающих на сочинском пляже.

5.3 «Я-центричная» картина Мироздания

Путь построения мозаичной картины Мироздания Человеком может быть направлен от простейших до наиболее общих закономерностей Бытия, а может быть и наоборот: от наиболее общих закономерностей до простейших. В чём разница?

Если задаться мировоззренческой категорией «Всё вообще», которая включает в себя всё, объективно существующее, то встаёт вопрос о первичных различиях в ней, которые должны быть определены на первом шаге построения мозаики в направленности процесса её развития «от общего к частностям».

Если же идти в обратном направлении «от частностей к общему», то встаёт аналогичный по существу вопрос о предельных обобщениях, которые предшествуют шагу окончательного обобщения и порождению мировоззренческой категории «Всё вообще».

Оказывается, что наборы первичных различий в категории «Всё вообще» при развёртывании мозаики в направлении «от общего к частностям» и набор предельных обобщений, предшествующих категории «Всё вообще» при развёртывании мозаики в направлении «от частностей к общему» вовсе не обязательно совпадают друг с другом: в подавляющем большинстве случаев развитие мозаики в направлении «от себя, как от наиболее устойчиво воспринимаемой частности, к пределам Бытия» порождает набор предельных обобщений, предшествующих категории «Всё вообще», не совпадающий с набором первичных различий при развитии мозаики в направлении «от общего к частностям».

По существу сказанное означает, что в мозаики одного подтипа не будут отображаться те объективные явления, которые отображаются в мозаики другого подтипа: в мозаиках одного подтипа они будут либо отсутствовать, либо в них *в одном и том же мировоззренческом или понятийном модуле* будут сливаться и смешиваться объективно не тождественные друг другу, т.е. объективно разные явления.

То есть, один из подтипов мировоззрения будет в чём-то не полон, а в чём-то смутен, расплывчат[210], вследствие чего его носители будут обречены своими системно-мировоззренческими ошибками на множество ошибок в прогностике и в выборе смысла своей жизни, в выработке и в осуществлении линии поведения, реализующей смысл жизни.

Этот вывод ставит нас перед необходимостью войти в рассмотрение процессов становления и развития мозаик в каждом из направлений.

Упомянутое выше содержательное различие мозаик обоих типов обусловлено двумя факторами:

- спецификой мировосприятия человека, в основе чего лежит его биология;
- и тем обстоятельством, что человек не рождается с готовым к употреблению мировоззрением и миропониманием некоего идеального «совершенного человека», но мировоззрение и миропонимание всякого индивида формируются в процессе личностного становления, начиная с внутриутробного периода жизни, по мере того, как органы чувств и структуры нервной системы в целом и головного мозга, в частности, развиваясь, становятся способными поддерживать свойственные им функции; потом по выходе из младенчества на основе продолжающего развиваться мировоззрения по мере освоения речевых навыков, развития интеллекта и культуры мышления формируется миропонимание.

Мировоззрение и миропонимание развиваются на основе информации, приносимой в психику индивида его органами чувств. *По отношению к органам чувств подавляющего большинства людей* вся Объективная реальность, распадается на две составляющих:

- То, что ощущается непосредственно органами чувств.
- То, что органами чувств непосредственно не ощущается, но *не ощутимое непосредственно* присутствие чего выявляется рассудочно-интеллектуально на основе осмысления восприятия Мира, **ограниченного возможностями органами чувств**. Иными словами, к этой категории относится всё

---

[210] При типографской печати для воспроизведения цветного изображения применяется способ цветопередачи на основе совмещения четырёх оттисков одного и того же изображения, запечатлённого одноцветно – голубого, пурпурного, жёлтого, к которым добавляется чёрно-белое для улучшения точности цветопередачи и контрастности при оттиске.

Если на этом примере строить аналогию, то смутность и расплывчатость мировоззрения подобна тому, как при типографской печати цветного изображения на основе наложения друг на друга четырёх одноцветных экземпляров одной и той же картинки, запечатлённой в голубом, пурпурном и жёлтом цветах и чёрно-белом отображении, один из экземпляров изъять, второй сделать не резким и при печати сместить относительно третьего, а в четвёртом ошибиться в градации контрастности при переходе от белого к чёрному через разные степени серого. Такой оттиск будет расценен как типографский брак.

то, что соответствует рассудочной активности индивидов на тему «есть, что-то ещё за пределами восприятия наших органов чувств».

Развитие мировоззрения и миропонимания невозможны без некоторой интеллектуальной деятельности. Одно из направлений интеллектуальной деятельности – обобщение частностей. На уровне миропонимания обобщение частностей выражается как самостоятельное порождение индивидом обобщающих понятий и освоение обобщающих понятий, уже наличествующих в культуре. На уровне мировоззрения процесс обобщения частностей выражается *в сведéнии частностей во множества по каким-то характерным для каждого множества признакам* и оперирование множествами образов как в процессе моделирования течения событий, так и в процессе дальнейших обобщений частностей.

Процесс накопления частностей и их обобщение наиболее интенсивно протекает в детстве[211] и подростковом возрасте: «киска» и «собачка» это – животные, а «Волга», «Мерседесы» и прочие «машинки» – автомобили. Спустя какое-то время такого рода последовательности обобщений приводят к понятию «биосфера» и осознанию биосферы как явления, а всё рукотворное сводится к понятиям «техносфера», «памятники и достижения культуры» и т.п.

В результате во взрослую жизнь индивид входит с мировоззрением и миропониманием, структура последовательности обобщений в которых в целом сформировалась и в которые – *при сохранении их структурного типа* – на протяжении дальнейшей жизни вносятся какие-то новые частности и переопределяются взаимосвязи между компонентами. Сформированные таким образом стереотипы не может преодолеть в себе подавляющее большинство людей. Исключения, когда в жизни людей на каком-то этапе происходит кардинальная перестройка структуры последовательности обобщений, и соответственно – мировоззрения и миропонимания – в обозримой истории и современности крайне редки.

При этом, если не с внутриутробного периода жизни, то с младенчества, наиболее устойчиво воспринимаемая органами чувств и осознаваемая индивидом на основе чувств частность – это сам индивид. Вследствие этого его собственное «Я» обретает в процессе становления и развития мировоззренческой системы личности и миропонимания ранг «начала системы координат», с которым непосредственно или через цепочки взаимосвязей соотносятся все частности и все обобщения. Иными словами собственное «Я» объективно обретает в мировоззрении и миропонимании ранг центра Мироздания (в русском языке это характеризуется фразеологизмом «взгляд со своей колокольни»). Поэтому мировоззрение, складывающееся в процессе личностного развития на основе информации, поступающей от органов чувств непосредственно или из *культуры, в которой выразилось такое же по характеру своего развития мировоззрение,* можно назвать «Я-центричным». При этом термин «Я-центризм» в настоящем контексте указывает только на место корня мысленного древа, из которого развивается мозаичная картина-модель *Жизни как таковой* в психике индивида, но вовсе не подразумевает ярко выраженного эгоизма, как притязаний обладать всем, командовать всеми и ни перед кем ни за что не отвечать, хотя и такого рода эгоизм в своей основе имеет Я-центричное мировоззрение и миропонимание.

Кроме того, непрестанное изменение обстоятельств, непосредственно воздействующих на «Я-центр», может привести к тому, что из Я-центра будет развёртываться практически *одновременно* несколько вариантов мозайки, которые будут отличаться друг от друга компонентами, непосредственно связанными в мировоззрении с Я-центром и находящимися вблизи от него по цепочкам взаимосвязей.

Эти варианты могут быть не во всём совместимы друг с другом, вследствие чего, если процесс мышления сопровождается «перескакиванием» интеллекта с одного варианта мозайки на другой, то результаты мыслительной деятельности будут неадекватны или же многократные размышления на одну и ту же тему будут приводить к различным результатам, несовместимым друг с другом. Такой дефект мышления людей характеризуется поговоркой «семь пятниц на неделе»: и ещё хорошо, если только «семь пятниц на неделе», поскольку в календаре одного из персонажей Н.В.Гоголя была и такая дата, как «мартобря[212] 86-го числа». Иначе говоря, Я-центризм при некоторой специфике своего развития может приводить к шизоидности и к ярко выраженной шизофрении.

Тем не менее, хотя личностное развитие всякого человека обладает определённым своеобразием и неповторимостью судьбы, однако процесс развития мировоззрения приводит в подавляющем

[211] По некоторым оценкам в первые семь лет жизни индивид получает столько же новой для него информации, сколько и за всю последующую жизнь. Именно по этой причине влияние первых лет на последующую жизнь носит решающий характер. Об этом же говорит и народная мудрость: *Не научился Ванечкой – Иван-Иванычем не научишься.* Т.е. упущенное в детстве только отчасти можно компенсировать в дальнейшем…

[212] Название «месяца» сложилось из названия месяца март и окончания, свойственного именам нескольких месяцев, начиная с сентября.

большинстве случаев к одним и тем же для всех людей предельным обобщениями в пределах границ Мироздания.

Всё, что ощущается органами чувств большинства людей, в процессе обобщения частностей попало в категорию предельного в границах Мироздания обобщения, именуемую «вещество», которое длительное время[213] отождествлялось так называемыми «прагматиками» со всей «материей вообще»[214].

Но наряду с культом «прагматизма» и такого рода «материализма» в то же самое время разные традиции «мистики» говорили не только о *веществе как о «грубой», «плотной материи»,* но и о так называемых «тонких материях», недоступных «телесным (вещественным) чувствам» вообще, а «духовным (биополевым) чувствам» большинства – недоступных без специальной подготовки.

В основе такого рода «мистических» традиций лежит то обстоятельство, что во все времена в разных обществах находилось относительно небольшое количество людей, чьи органы чувств (и телесных, и биополевых) безо всякой специальной подготовки и тренировки оказывались более чувствительны, чем у остальных. Эти люди ощущали различные природные поля[215] – «тонкие материи» мистических школ – так же, как остальные ощущали вещество: таких людей в разные времена называли по-разному – «духовидцами», «экстрасенсами» и т.п.

Но и «духовидцы», и «не-духовидцы» жили в общем для всех них Мире и сталкивались с одним и тем же множеством явлений, по какой причине «духовидцы» могли рассказать остальным о том, чего те не воспринимают своими органами чувств и что для тех представляло скрытую реальность, невидимую сторону жизни, на которую духовидцы проливали свет (или изображали такого рода просвещение), объясняя взаимосвязи между казалось бы *не связанными* (с точки зрения не-духовидцев) *явления-*

---

[213] До тех пор, пока наука не выявила так называемые «силовые поля» и не включила их в философскую категорию *«материя», до открытия полей включавшей в себя только вещество в различных агрегатных состояниях*.

[214] В связи с этим следует отметить одну особенность Я-центричного мировоззрения и миропонимания в его крайних проявлениях, в которой выражается его слепо-бездумное неверие, обусловленное пороками нравственности и этики его носителей: с их точки зрения якобы «объективно» не существует всё то, что:

не воспринимается органами чувств индивида и приборным арсеналом науки,

либо имеет единичные, уникальные проявления и потому не поддаётся многократной экспериментальной проверке.

Уникальные и редкие явления, свидетелями которых они сами не были, объявляются ими объективно несуществующими и невозможными, и характеризуются как заведомые вымыслы. Примером тому длительная убеждённость французской академии наук несколько веков тому назад в том, что «камни не могут падать с неба», вследствие чего все сообщения о падении метеоритов отвергались ею как выдумки и выражение невежества людей.

[215] «Физические поля» – если пользоваться грекоязычной терминологией науки: «физика» по-гречески – «природа»; «метафизика» – то, что за пределами «природы».

Однако в науке прижился термин «силовые поля». И в этом термине выразилась неадекватность миропонимания материалистов: абсурдно звучит словосочетание «силовое вещество», поскольку контактное взаимодействие друг с другом вещественных объектов характеризуется возникающими силами; поле – разновидность материи, взаимодействующее с разными видами материи. Понятно, что взаимодействие разных видов материи также должно характеризоваться силами, как и в случае механического взаимодействия вещественных объектов. Вследствие этого эпитет «силовое» по отношению к полю, как к разновидности материи, неуместен точно так же, как неуместен по отношению к природному полю и более новый эпитет – «энерго-информационное», неуместность которого будет ясна из дальнейшего. Эпитет же «природные», «физические» по отношению к полям – уместен, поскольку в нём обобщены все разновидности полей как одного из видов «материи вообще».

Как можно догадываться, в те времена, когда материалисты от науки не желали пользоваться издревле употреблявшимся термином «дух», им было не вполне ясно, что такое «поле как явление природы», но «сила» ими воспринималось как объективное явление и было понятно, вследствие того, что термин был метрологически состоятелен. Поэтому «силы», в объективном существовании которых никто не сомневался (за исключением сил инерции, которые во многих теориях рассматриваются как фиктивные), грамматически были преобразованы в эпитет и искусственно «прилеплены» ко «вновь открытому виду материи» – к «полям», о природе которых у них представления не имелось. Сам же термин «поле» им, судя по всему, пришлось перенять из весьма далёкой от материализма математики: один из разделов математики, употребляемый для описания и моделирования полевых явлений, называется «векторный анализ», и в нём есть подраздел «векторные и скалярные поля». В приложениях же математического аппарата к решению тех или иных задач математические абстракции нуждаются в эпитетах для установления взаимосвязей с описываемыми с помощью математики объективными явлениями. Так, судя по всему, слово «поле», обретя эпитет «силовое», заместило в лексиконе науке неприемлемый для материалистов «дух» как носитель определённых аспектов жизни. Как будет ясно из дальнейшего, эта замена не способствовала развитию миропонимания.

ми жизни в веществе через **взаимосвязи между ними на основе «тонких материй»**, ви́дение которых большинству недоступно.

Свидетельствам «духовидцев» сопутствовали и интеллектуально-рассудочные утверждения прочих о том, что наряду с видимым и осязаемым веществом, в природе объективно наличествует нечто невидимое и непосредственно не ощущаемое большинством людей[216], но что воздействует на вещество и придаёт ему некоторую упорядоченность, организацию. Такого рода явления в процессе обобщения частностей привели к возникновению понятия «дух», за которым представлялись некие *невещественные по своей природе* силы, воздействующие на «вещество» и управляющие им[217].

«Дух», «тонкие материи» в таком рассмотрении отличаются от грубого, плотного вещества *определённо* по признаку недоступности для восприятия через органы чувств большинства, а не по признаку силового взаимодействия с веществом[218].

Наряду с этим вещество и дух воспринимались и мыслились не сами по себе, а как находящиеся в пространстве и изменяющиеся во времени. При этом и *пространство, и время сами по себе* – вне взаимодействия с веществом и *духом (биополем)* человека – не воспринимаются органами чувств ни «простых смертных», ни «духовидцев»; и хотя восприятие вещества и духа связано с пространством и временем, пространство и время отличны и от вещества, и от духа; а кроме того, – пространство отлично от времени, хотя бы по признаку принципиальной возможности неоднократного возврата в пространстве в прежнее место пребывания, определяемое относительно избранной точки и нескольких (трёх в восприятии макромира большинством) не совпадающих друг с другом направлений (конечно, если рассуждения на тему «невозможно дважды войти в одну и ту же реку» не возводить в абсолют и рассматривать особо).

Все эти предельные в границах Мироздания обобщения в *«от субъекта» развёртываемом мировоззрении* взаимосвязаны:

Вещество, пронизанное духом («энерго-информационными» полями, как ныне говорят многие; «силовыми», как говорили в недавнем прошлом почти все соответственно тому, чему их учили в школе на уроках физики), занимает пустое бесконечное пространство-вместилище и изменяется в непостижимом по своей природе времени…

Этот набор предельных в границах Мироздания обобщений традиционного мировоззрения, господствующего повсеместно в культуре глобальной цивилизации, представляется естественным до очевидности и общеупотребителен.

И он – один и тот же на всём протяжении истории толпо-«элитарной» культуры, в которой общество *зримо* разделено на подвластное простонародье и властную над ним правящую «элиту», включая и *мимикрирующую* под окружающую социальную среду знахарскую корпорацию.

5.4 Богоначальное мозаичное мировоззрение

Обратимся к Корану[219].

Однако дальнейшее не следует воспринимать как пропаганду традиционного либо некоего «радикального» ислама. Дальнейшее – продолжение экскурса в историю вопроса о различии мировоззрений людей и мировоззренческих основах культур разных исторически реальных и возможных в будущем обществ.

И потому для социолога (вне зависимости от его личных религиозных либо атеистических убеждений) кораническое учение необходимо знать и понимать так же, как и прочие религиозные и светские учения для того, чтобы понимать специфику, общность и различие культур и психологии разных народов и разных эпох, возможности и тенденции развития культурно своеобразных обществ и человечества в целом.

В Коране сура[220] 25 названа «Различение», и в ней открывается система первичных различий в предельно обобщающей смысловой категории «Всё вообще». Обратимся к ней:

---

[216] В частности, магнитные и электростатические явления были известны и в древности. Хотя магнетизм и электричество незримы, но воздействуют на вещество, и это воздействие зримо и ощутимо.

[217] Эта особенность выразилась в русском языке в описании строения человека: человек состоит из плоти (вещество его тела), духа (биополя организма), и души – *неотмирной (по отношению к тварному Миру)* вечной компоненты человека.

[218] В русском языке вещественная по своей сути среда атмосферы планеты получила название «воздух», т.е. «ВОЗ-ле ДУХ-а», поскольку осязаемая атмосфера более отзывчива к воздействию непосредственно не осязаемых большинством и невидимых природных полей, нежели вещество в других агрегатных состояниях: твёрдом и жидком.

[219] В настоящей работе выдержки из Корана, где не оговорено особо, приводятся на основе перевода И.Ю.Крачковского с тем отличием, что слово «Аллах» арабского языка заменено русским словом «Бог».

«1. Благословен тот, кто ниспослал «ал-Фуркан» («Различение»)[221] Своему рабу, чтобы он (т.е. Мухаммад) стал увещевателем для обитателей миров; 2. [благословен] Тот, которому принадлежит *власть* <точнее *полновластие:* – наше уточнение при цитировании> над небесами и землёй, который не породил для Себя ребёнка[222], и который ни с кем не делил *власть* <точнее *полновластие:* – наше уточнение при цитировании>. **Он сотворил всё сущее и придал ему [должную] меру.** 3. [Неверные] стали вместо Него поклоняться другим богам, которые ничего не создают, но сами сотворены. Даже для самих себя им не подвластны ни вред, ни польза, им не подвластны ни смерть, ни жизнь, ни воскресение» (в переводе Н.О.Османова).

Те же самые аяты в переводе Г.С.Саблукова:

«1. Благословен Тот, кто ниспослал Фуркан[223] рабу своему для того, чтобы он был учителем мирам, 2. – Тот, кому принадлежит царствование на небесах и на земле; у кого никогда не было детей, кому не было соучастника в царствовании; **кто сотворил все существа и предопределяя предопределил бытие их.** 3. А они избрали себе богами, опричь Его, тех, которые ничего не сотворили, а сами сотворены; 4. которые не имеют силы ничего сделать, ни вредного, ни полезного для самих, не имеют силы ни над смертью, ни над жизнью, ни над воскресением».

То же в переводе И.Ю.Крачковского:

«1 (1). Благословен тот, который ниспослал различение Своему рабу, чтобы он стал для миров проповедником, – 2 (2). у которого власть над небесами и землёй, и не брал Он Себе ребёнка, и не было у Него сотоварища во власти. **Он создал всякую вещь и размерил её мерой.** 3 (3). И взяли они вместо Него богов, которые не творят ничего, а сами сотворены. 4. Они не владеют для самих себя ни вредом, ни пользой, и они не владеют ни смертью, ни жизнью, ни воскресением».

Разные переводы выражают разные грани смысла, заключённого в словах арабоязычного первоисточника, поэтому мы и привели несколько редакций переводов.

Выделенное нами в тексте вариантов переводов жирным это – ключи к выходу на систему **неизменно первичных различий** в предельно обобщающей категории «Всё вообще», отвечающих *коранические воззрениям на тварное Мироздание, полновластие над которым (в целом и пофрагментно) безраздельно принадлежит только Богу:* «… Бог дарует Свою власть, кому пожелает» (сура 2:248 (247)), а чьё-либо самовластье иллюзорно и действует только в установленных для него границах Божьего попущения.

Прежде всего, следует отметить, что Коран везде провозглашает мировоззрение, отличное от всех разновидностей «Я-центризма».

Через Коран ВСЕМ людям предлагается принять в качестве *осознанной нормы* организации психики индивидов и обществ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ИДУЩЕЕ ОТ БОГА К КАЖДОМУ *ЧЕЛОВЕКУ, соприкасающемуся с Кораном и его переводами*.

Мировоззрение, идущее от Бога по крайней мере в двух взаимно дополняющих смыслах:

- и как данное в Откровении Свыше,
- и как определяющее направленность развёртывания мировоззренческой системы человека в однозначно определённом порядке: **во-первых**, *Образ Божий в душе каждого*[224], **во-вторых**, образы тварного Мироздания, частью которого является и сам человек вместе с его психической организацией и внутренним миром.

5.5 Предельные обобщения = первичные различия

Аят 2 двадцать пятой суры Корана, называемой «Различение», указывает на систему **объективных неизменно первичных различий** и **предельных обобщений**, которые лежат в основе жизни Мироздания: ***материя, информация, мера*** — в их неразрывном триединстве.

Первичные различия в Объективной реальности, соответствующие кораническим сообщениям - это **Бог** и **тварное Мироздание.**

---

[220] В Коране главы называются по-арабски «сурами», а стихи в главах – «аятами».

[221] Н.О.Османов, переведя «ал-Фуркан» на русский как «Различение», к этой скобке даёт комментарий: «Имеется в виду Коран» вопреки тому, что Различение это – Различение, а Коран это – Коран (в переводе на русский – Чтение).

[222] Мимоходом отметим, что в этих словах Коран отрицает догмат исторически сложившегося христианства о «Боге Сыне», и соответственно – в целом догмат о «Боге – Святой Троице», «единотроичном» божестве. Более обстоятельно об этом речь будет идти в последующих главах о богословских и социологических воззрениях, свойственных традиционным вероучениям исторически сложившихся культур.

[223] В переводе Г.С.Саблукова к этому слову дана сноска: «Т.е. Коран».

[224] Под термином «Образ Божий в душе каждого» понимается система субъективных представлений о Боге – образных и иных, которые свойственны психике индивида.

(Коран 25:2) Сура 25 «Аль-Фуркан "Различение"» в переводе Аль-Мунтахаб:

Аллаху - хвала Ему Всевышнему! - принадлежит власть над небесами и землёй. Он безупречен, и не брал Он себе ребёнка, и нет у Него соучастников в Своём царстве. Аллах ***сотворил всякую вещь*** *и* ***соразмерил её точной мерой*** *по законам, по которым всё существует в соответствии с идеальным порядком.*

(Коран 25:2) Сура 25 «Аль-Фуркан "Различение"» в переводе Абу-Адель:

Которому (принадлежит) (вся) власть [полное владение и управление] над небесами и землей, и не брал Он Себе ребёнка, и не было у Него сотоварища во власти. Он ***создал всякую вещь*** *(без каких-либо изъянов) и* ***размерил её мерой*** *[по Своей мудрости придал каждому творению свою соответственную меру].*

(Коран 25:2) Сура 25 «Аль-Фуркан "Различение"» в переводе Г.С.Саблукова (1878 г):

Тот, кому принадлежит царствование на небесах и на земле; у кого никогда не было детей, кому не было соучастников в царствовании; кто ***сотворил все существа и предопределяя предопределил бытие их.***

(Коран 25:2) Сура 25 «Аль-Фуркан "Различение"» в переводе В.М.Пороховой (1993 г):

Тот, Кто владеет небесами и землей
И Кто не брал Себе ребенка
И соучастника во власти не имеет.
Он — Тот, Кто ***создал всяку вещь***
И ***соразмерил должной мерой.***

(Коран 25:2) Сура 25 «Аль-Фуркан "Различение"» в переводе Н.О.Османова (1995 г):

[благословен] тот, которому принадлежит власть над небесами и землей, который не породил для Себя ребенка и который ни с кем не делил власть. Он сотворил все сущее и придал ему [должную] меру.

Человек — и особь и биологический вид — часть Вселенной. Человек имеет возможность воспринимать всю Вселенную как процесс-триединство: **МАТЕРИЯ** и **ИНФОРМАЦИЯ** изменяются по **МЕРЕ** развития. **Мировосприятие и выражающее его мировоззрение человека обусловлены освоенной им — в пределах данного Свыше Различения — мерой бытия.**

Теперь перейдём непосредственно к вопросу о **неизменно первичных различиях** в предельно обобщающей категории «Всё вообще», отвечающих кораническим воззрениям на тварное Мироздание. Как видно из ранее приведённых текстов переводов Корана на русский, одни переводчики отдавали предпочтение тому, чтобы выразить по-русски смысл **предопределённости бытия**, другие отдавали предпочтение тому, чтобы выразить смысл **меры, размеренности бытия и соразмерности**[225] **в течении событий**.

То есть арабское слово, с которым они сталкивались, заключает в себе оба смысла, который в русском языке возможно объединить только в двухсловном сочетании «предопределённая мера», которую Н.О.Османов назвал «должной» – словом, выражающим в религиозном сознании один из оттенков определённости, как составляющей Предопределения Божиего. В атеистическом сознании к понятию о *Предопределении Божием* наиболее близко понятие об *объективности общеприродных закономерностей бытия*.

Поэтому, если обратиться к словам, выделенным нами в приведённых переводах аятов 25-й суры Корана, то их обобщённый многогранный смысл можно выразить по-русски и в следующей *итоговой фразе:*

Бог сотворил всё сущее в Мироздании и придал всему предопределённую Им мhру[226]**.**

Человек воспринимает **материю** в форме *поля и вещества*, вещество воспринимает как дискретные объекты – тела, которые взаимодействуют и порождают поля либо просто являются источниками поля[227]. Материя в Тварном Мироздании существует в различных агрегатных состояниях: поле-

[225] «Ты не видишь в творении Милосердного никакой несоразмерности. Обрати свой взор: увидишь ли ты расстройство?» – Коран, сура 67:3.

[226] В древней русской письменности, где каждая *букова* была не только знаком, обозначающим звук в устной речи, но и иероглифом, «мера» через «е» – слово однокоренное со смертью, мерзостью, мерзавцем. Та «мера», о которой идёт речь в тексте, грамотно пишется через «h» (ять): мhра. Сделав эту оговорку, мы, однако продолжим текст на основе современных нам алфавита и орфографии, построение которых шло не от объективных явлений жизни и смысла, а от звучания речи, утратившей ясность звукопроизнесения, вследствие чего некоторые буковы, необходимые в древности, стали никчёмными к нашему времени.

[227] Поле – множество элементов, для которых определены арифметические действия, один элемент поля переходит в другой плавно, границу между элементами указать невозможно, поле непрерывно. Однако идентичность свойств таких элементов давала повод наделить их дискретными (квантовыми) характеристиками.

вом, газообразном, жидком, твердом – деление вещества на фазные состояния весьма условно. *Поле* человек воспринимает как пространство, в котором можно обнаружить результат взаимодействия дискретных объектов (тел) или воздействия.

Соответственно выше сказанному, современная наука различает (описывает) четыре типа взаимодействий: гравитационные, электромагнитные, слабые и сильные (ядерные). Если говорить языком современной науки, то всё сущее в тварном Мироздании это – материя, в её различных агрегатных состояниях[228]: вакуум[229], природные (физические) поля, «элементарные частицы», плазма (высокоионизированный газ, в котором электроны обладают такой энергией, что не могут удержаться в атомах на устойчивых орбитах), газообразное состояние вещества, жидкое состояние вещества, твёрдое (кристаллическое) состояние вещества. Агрегатные состояния, пути и способы перехода из одного из них в другие, свойства материи в каждом из них и в переходных процессах предопределены для материи Свыше. И представление людей об этих различных агрегатных состояниях так или иначе соответствуют русской пословице «нет вещи без образа».

Но это утверждение приводит к вопросу: Что такое мера и как она проявляется в жизни материального Мироздания?

Наука о *мере, численной определённости самой по себе,* это – математика. Мера как численная определённость включает в себя количественную и порядковую определённость. В грамматике языков (если не всех, то большинства) это выражается как разделение числительных на два соответствующих класса. Порядковая определённость, в свою очередь, может быть не только последовательной, но и векторно-матричной, выражающей в общем случае и такое свойство, как взаимную невыразимость одних количеств и порядков через другие[230]. Это обстоятельство приводит к понятию *многомерности, в которой в некотором наборе упорядоченно объединяются разнокачественные количества,* примером чему плоскости и иные поверхности, в которых выражается двумерность, и трёхмерность макромира, воспринимаемые всеми. При этом необходимо принять как данность объективное различие тех свойств меры, которые обозначаются словами «правое» и «левое» (правые и левые системы координат в математике: понятие о правом и левом первичны и логически не выводятся из каких-либо других; в частности, наша Вселенная большей частью «закручена вправо»), «положительное» (обозначаемое знаком «+») и «отрицательное» (обозначаемое знаком «–»).

В абстрактной математике мера как численная определённость в различных её названных и не названных в предыдущем абзаце качествах предстаёт сама по себе. Одна из характеристик математики – «наука о возможных мирах»[231]. И соответственно в *материальном* Мироздании мера перестаёт быть *самой по себе:* она воплощена в объектах и субъектах Мироздания – всё в Мироздании несёт в себе численную определённость: как количественную, так и порядковую, объективные закономерности бытия так или иначе выражаются математически, т.е. *мерно*.

В Мироздании *меры одних фрагментов* численно сопоставимы с мерами других фрагментов, т.е. всем фрагментам Мироздания свойственна соизмеримость как между собой, так и со своими составляющими.

Атомы химических элементов отличаются друг от друга прежде всего прочего – количеством протонов в их ядрах (протоны несут положительный электрический заряд); изотопы одного и того же химического элемента – количеством нейтронов в их ядрах (нейтроны электрически нейтральны). Химические соединения даже при одинаковом атомном составе, но при разной упорядоченности атомов в молекулах, – это разные вещества (это явление называется в химии «изомерия»). И так далее: на что ни

---

[228] Термин «агрегатные состояния» традиционно употребляется по отношению к веществу: твёрдое (кристаллическое), жидкое, газообразное. В данном случае термин «агрегатные состояния» понимается в расширенном значении: по отношению ко всей совокупности разновидности материи, а не только по отношению к веществу.

[229] Те, кто не согласен признать вакуум материей, способной взаимодействовать с материей в других её агрегатных состояниях, пусть объяснят всем прочим, как волны (электромагнитные, гравитационные и т.п. колебания) распространяются в идеальном ничто – в пустоте. Почему «пространственно-временной континуум» «искривляется» при наличии в нём материи, подобно тому, как прогибается сетка вещественного батута под весом гимнаста? как это «ничто», «пустота» из себя производит «спонтанные» элементарные частицы, и как она же поглощает их? Эти и подобные им вопросы не встают, если природный вакуум – не ничто, а нечто – материя в одном из её агрегатных состояний и в таковом качестве осознаётся человеком.

[230] Простейшие примеры этого известны всем из курса арифметики начальной школы: количества яблок, выраженные в единицах веса, не могут складываться с количеством таких же яблок, выраженном в штуках; количества не могут складываться с порядковыми номерами.

[231] Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716), немецкий философ, математик, богослов, юрист: http://www-sbras.nsc.ru/HBC/2001/n25/f28.html/.

обрати внимание – везде откроется численная определённость как количественная, так порядковая, т.е. – мера: либо единичная, либо множественная, представляющая собой статистику, позволяющую отличать множества друг от друга и выделять из множеств подмножества.

В процессе осознанного или бессознательного соотнесения одного фрагмента Мироздания с другими открываются два вида восприятия их соразмерности:

- восприятие пространства;
- восприятие времени.

Восприятие их порождает два вида численной определённости: единицы длины и единицы времени, объективно связанные друг с другом через общее свойство всех фрагментов Мироздания – его материальность – на иерархическом уровне микромира *соотношением неопределённостей Гейзенберга*[232], в котором *выражается невозможность разрозненного восприятия ни пространства без времени, ни времени без пространства, тем более – в отсутствии материи,* ибо пространство и время – порождения *размеренной* во всех её агрегатных состояниях *материи* (именно вследствие этого и невозможно восприятие пространства и времени вне их обусловленности материальной средой, в каком бы агрегатном состоянии ни пребывала материя).

И развитие метрологии ведёт по сути дела к отождествлению эталона длины и эталона времени. Так ныне:

- 1 метр – 1 650 763,73 длины волны в вакууме излучения, соответствующего переходу между уровнями $2p^{10}$ и $5d^{5}$ атома криптона-86 (^{86}Kr);
- 1 секунда – 9 192 631 770 периодов излучения, соответствующих переходу между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома ^{133}Cs (эталон частоты и времени на основе изотопа цезий-133)[233].

И ничто, кроме международных соглашений об избрании эталонов и кое-каких технических аспектов не мешает определить продолжительность секунды на основе частоты излучения эталонного светильника, задающего длину метра, либо поступить наоборот: длину метра определить на основе длины волны, соответствующей излучению эталона, задающего продолжительность секунды.

Но без определённого материального процесса-эталона и пусть неосознанного соотнесения с определённой единицей измерения не будет ни восприятия пространства, ни восприятия времени, вне зависимости от того принадлежат эталонные процессы микро- или макромиру: восприятие всегда – соотнесение наблюдаемого процесса с неким процессом-эталоном и единицей измерения.

Если же не определён эталонный процесс, то возникает «проблема Удава» из мультфильма, который в одиночестве мучился вопросом о том, каков же его рост? – до тех пор, пока ему не помог Попугай, взявший на себя функцию эталона длины и определивший, что длина Удава – «38 попугаев и одно попугайское крылышко». После этого Удава измерили своим ростом Мартышка и Слонёнок. Множеству измерений Удав подвёл итог, избрав субъективно эталон длины: «А в попугаях я гораздо длиннее».

Но без этого акта измерения на основе того или иного эталона Удав так и остался бы равным самому себе в не определённой никак иначе как единичной и неизмеримой длине Удава, представляющей собой «вещь в себе», если пользоваться терминологией философии в отношении объектов, не поддающихся познанию *в силу разных причин: от объективной иллюзорности бытия явлений до субъективной неготовности познать эти явления претендентов на познание и истолкование природы их бытия*.

Также примерно обстоит дело с измерением времени. Поскольку всякий процесс, поддающийся периодизации, может быть избран в качестве эталонного, то единицей измерения времени становится продолжительность периода эталонного процесса, с которым соотносятся все остальные процессы, обладающие собственным течением «времени». Последовательная нумерация периодов избранного в качестве эталона колебательного процесса даёт направленную из прошлого в будущее «ось времени» – хронологическую шкалу. По существу «время» характеризует алгоритмику течения процессов в сопоставлении с неким эталонным процессом, а также – неоднородность структуры Мироздания.

Т.е. если мера в определённом выше смысле объективна и выражается во всех материальных структурах мироздания, а природный вакуум – не пустота (пусть и не идеальная), а одно из агрегатных состояний материи, образующей во всём множестве её разновидностей Мироздание в целом, то:

---

[232] Численное соотношение ошибок при измерении координаты и импульса (масса, умноженная на скорость) микрочастицы: неопределённость в измерении координаты, умноженная на неопределённость в измерении импульса, по абсолютной величине не менее значения постоянной Планка.

[233] Данные об эталонах секунды и метра взяты из «Советского энциклопедического словаря» (Москва, «Советская энциклопедия», 1987г.).

- никаких проблем с познанием сути пространства и времени нет;
- и всё в физике метрологически состоятельно.

Если же Я-центризм навязывает представление о пространстве и времени, не как о проявлении объективной меры бытия в тотально материальном Мироздании, а как о неких «пустых вместилищах», в которые помещено материальное Мироздание, то физикам только и остаётся, что, уподобившись «гуманитологам», вести нескончаемые *метрологически несостоятельные дискуссии* о природе «пространства» и «времени» по отдельности, либо о природе «пространственно-временного континуума» и шарахаться «как чёрт от ладана» от эпизодически возникающих заявлений некоторых учёных, которые настаивают на том, что и время, и пространство в отсутствие вещества и элементарных частиц «сами по себе» всё же обладают теми или иными свойствами материи.[234]

Непознаваемость же пространства и времени в Я-центричном мировоззрении «четырёхипостасного Амуна» или «пространственно-временного континуума», господствующем в цивилизации на протяжении всей её истории, – следствие отсутствия *меры* в наборе первичных различий и предельных обобщений. Если же мера входит в набор первичных различий и предельных обобщений, то *пространства и времени как пустых «вместилищ» для материальных объектов нет,* но конкретные пространства и времена как порождения материи и выражение меры всегда объективно измеримы всяким пожелавшим того субъектом: вопрос только в выборе им эталонной базы и методов измерения, а также соответствия эталонной базы и методов измерения целям деятельности субъектов.

Теперь рассмотрим, что происходит, если мы вносим в материю некую мерность или же, иначе говоря, в чём выражается размеренность материи.

Чтобы породить численную определённость на основе свойства пространственной соизмеримости материи на уровне макромира, потребуется точка, три не совпадающих одно с другими направления, и эталон единичной длины. В этой системе координат три числа, занимающих первое, второе и третье место в некотором определённом порядке (формате) вместе с этим форматом задают пространство и вектор – положение точки в заданном пространстве относительно начала координат. Если в пространственной соизмеримости назначены координаты множества точек, то они определяют в пространстве образ, будь то множество разрозненных точек, поверхность или объём.

Это – пространственная форма, размеренная в материи-пространстве, пребывающая в каком-то агрегатном состоянии (а не в пустом пространстве-вместилище). Если задачу придания численной определённости решать по отношению к агрегатному состоянию материи-пространства, это значит, что необходимо придать численные и порядковые характеристики квантам материи (её структурным единицам), вследствие чего агрегатное состояние материи вне и внутри пространственной численно определённой формы (матрицы) может оказаться разным и некий объект проявится в материи-пространстве по признаку различия агрегатных состояний материи внутри и вне ранее метрически заданной пространственной формы.

Если же внутри и вне пространственной формы агрегатное состояние материи-пространства одно и то же, то мы придём к афоризму, в разные эпохи приписываемому разным выдающимся скульпторам. На вопрос о том, как он делает свои шедевры, скульптор ответил: *«Я беру глыбу мрамора и отсекаю от неё всё лишнее»,* – действительно: лучше не скажешь.

Движение пространственной формы (образа) относительно избранной системы координат превращает форму в мелодию, а запись мелодии в пространстве порождает пространственную форму: это соотношение в культуре цивилизации лучше всего проявилось в граммофонных пластинках с механической записью звука в качестве рельефа звуковой дорожки. Соответственно, афоризм «архитектура – это застывшая музыка» – по существу правильный афоризм.

Эти примеры показывают, что численная определённость и образность Мира (естественно материального) взаимно связаны. Можно привести другие примеры, которые покажут, что также взаимно связаны численная определённость и «мелодии и аранжировки» как в природе, так и обществе. Показать же отсутствие этой взаимосвязи не удастся. Но мировоззренческие системы, порождаемые человечеством, могут расходиться в ответе на вопрос о том, *что* есть следствие *чего*:

---

[234] Один из них – советский астрофизик Н.А.Козырев (1908 – 1983).

Сборник избранных трудов Н.А.Козырева, выпущенный издательством ЛГУ (Ленинград, 1991г.) представлен в интернете по адресу: http://www.timashev.ru/Kozyrev/.

Названия некоторых работ Н.А.Козырева из названного сборника: «О возможности экспериментального исследования свойств времени»; «Астрономические наблюдения посредством физических свойств времени»; «О воздействии времени на вещество»; «О возможности уменьшения массы и веса тел под воздействием активных свойств времени».

Даже из названий (а не только из текстов) этих работ видно, что о «времени» Н.А.Козырев пишет как о *специфической разновидности материи, взаимодействующей с другими видами материи*.

- либо образ – выражение и следствие численной определённости?
- либо численная определённость – следствие существования образа?

Иными словами, алгебра ли в основе гармонии, либо гармония в основе алгебры? На наш взгляд, в пределах Мироздания этот спор бесплоден, поскольку материя всегда и во всех случаях несёт в себе численную определённость, неразрывно связанную с пространственными образами и структурной упорядоченностью всей материи.

При этом все структурные образования материи, упорядоченные мерой, в жизни Мироздания обладают той или иной функциональностью – смыслом бытия. В религиозном сознании в функциональности выражается смысл бытия всех структур, в атеистическом сознании та или иная функциональность материальных структур предстаёт как проявление общеприродных закономерностей. Но в любом случае «сама по себе» эта функциональность не материальна (материя только является её носителем) и не является мерой (мера задаёт ту или иную функциональность). В самом общем случае все возможные виды функциональности материальных структур мироздания обобщаются в том явлении, которое ныне обозначается словами: «информация», «смысл», «идея».

Всё это в совокупности позволяет понять, что аят 2 двадцать пятой суры Корана, называемой «Различение», указует на систему **ОБЪЕКТИВНЫХ неизменно первичных различий** (предельных обобщений), которые лежат в основе жизни Мироздания: материя, информация, мера – в их неразрывном триединстве.

И эта система триединства *материи-информации-меры*[235] – предельно обобщающих в пределах Мироздания понятийных категорий и их взаимосвязей – едина для осмысления и описания всего в иерархии Мироздания от микромира до макромира, включая и жизнь цивилизации.

В осмыслении и описании всего происходящего в Мироздании-триединстве человеку необходимо соотносить всё *данное и даваемое ему в Различение*[236] с тремя, уже обозначенными, понятийными категориями первичных различий и предельно обобщающих отождествлений, понимаемыми в настоящем контексте так:

1. **МАТЕРИЯ** – то, что пере-ОБРАЗ-уется, переходит из одного состояния в другое и обладает упорядоченностью, изменяющейся в процессе воздействия одних материальных объектов (процессов) на другие. Материя конкретно это:

- вещество в твёрдом, жидком, газообразном состояниях;
- плазма, т.е. высоко ионизированный газ, в котором молекулы химических соединений теряют устойчивость и разрушаются, а атомы химических элементов теряют электроны, энергия которых больше, чем энергетическая ёмкость (энергетические уровни) устойчивых орбит;
- элементарные частицы и кванты разного рода излучений, при взгляде извне представляющиеся в качестве частиц, а при рассмотрении существа этих частиц, предстающие как последовательность волн в физическом природном вакууме или в материи, пребывающей в иных агрегатных состояниях;
- статические и динамические поля в (физическом) природном вакууме, способные к силовому воздействию того или иного рода на все виды материи;
- сам физический вакуум в невозбуждённом состоянии, рождающий из «ничего» элементарные частицы (кванты энергии) и поглощающий их так же внезапно, за что частицы получили название «виртуальных» («спонтанных»). В таком воззрении всё перечисленное прежде *физического вакуума в невозбужденном состоянии* – **физический вакуум, выведенный из агрегатного равновесия, т.е. возбуждённый вакуум.**

Последнее высказано, поскольку порождение и поглощение виртуальных частиц физическим вакуумом возможно понимать и как указание на то, что **все виды материи**, кроме *вакуума в невозбуждённом состоянии,* представляют собой **вакуум в возбуждении,** а вся динамика в Мироздании – пакеты волн возбуждения, распространяющиеся в вакууме. Вопрос о внутренней структуре вакуума – особая тема, хотя предположение о том, что внутренняя структура вакуума – кристаллическая, многое могло бы объяснить и в микро-, и в макро- мирах.

Материя переходит из одного устойчивого **состояния** (балансировочного режима, равновесного устойчивого процесса), *обладающего внутренней динамикой,* в другое, излучая свою или поглощая извне в себя энергию.

«Энергия» в физике определяется как способность к совершению механической работы, а все виды энергии переходят один в другой *по определённой мере,* находящей выражение в форме числен-

[235] В соотнесении с кораническим **триединством** *материи-информации-меры,* свойственным Мирозданию в целом и его фрагментам, догмат о «единосущной и нераздельной Троице» исторически реального христианства – выражение пантеизма, т.е. обожествления Природы.

[236] О явлении Различения в психике индивида речь идёт в разделах 5.4. - 5.5.

ных констант и коэффициентов в математической записи законов физики, и в этом смысле все виды энергии эквивалентны друг другу. Но поскольку агрегатные состояния материи (устойчивые равновесные процессы) отличаются энергопотенциалом (энергоёмкостью их внутренней динамики), а энергия притекает и утекает из всякой структуры в Мироздании как поток какого-то вида материи (квантов излучения, поля и т.п.), то в настоящем контексте «энергия» и «материя» – эквиваленты. Различие в употреблении обоих терминов в том, что термин «материя» употребляется главным образом по отношению к устойчивым равновесным процессам (агрегатным состояниям), а «энергия» к разного рода переходным процессам и внутренней динамики устойчивых структур, поскольку энергия обуславливает возможность или невозможность их существования, а также к разного рода процессам обмена между различными материальными образованиями.

2. **ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ (ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ, СМЫСЛ БЫТИЯ), ОБРАЗЫ, МЕЛОДИИ,** иначе говоря, **ИНФОРМАЦИЯ** – само по себе не материальное «нечто», которое не зависит ни от качества его материального носителя, ни от количества материи (энергии) его несущей. Но без материального носителя это «нечто» в Мироздании само по себе не существует, не воспринимается, не передаётся.

3. MhPA (через «ять») – предопределённая Богом многомерная матрица возможных состояний и преобразований материи, хранящая информацию во всех процессах; в том числе информацию о прошлом и о предопределённой направленности их объективно возможного течения, т.е. о причинно-следственных обусловленностях в их соразмерности.

По отношению к информации вся **материя**, все материальные объекты, выступают в качестве носителя единого общевселенского **иерархически организованного многоуровневого** информационного кода – общевселенской **меры**. По отношению к **информации мера** – код (человеческий язык – частная мера, ибо он – один из информационных кодов, принадлежащих общевселенской системе кодирования информации). По отношению к **материи** эта общевселенская **мера** выступает как многомерная (содержащая частные меры) **вероятностная** матрица возможных её состояний, образов и преобразований, т.е. «матрица» вероятностей и статистических предопределённостей[237] возможных состояний; это своего рода «**многовариантный** сценарий бытия Мироздания», предопределённый Свыше. Он статистически предопределяет упорядоченность частных материальных структур (их информационную ёмкость) и пути их изменения при поглощении информации извне и при потере информации (конечно несомой материей).

И то, и другое может сопровождаться нарушением идеальной соразмерности, гармонии как отдельных фрагментов структуры, так и её иерархичности в целом. Утрата соразмерности – деградация, но по отношению к объемлющим структурам и системам, объемлющим множество структур, деградация каких-то частных их фрагментов может быть развитием структуры (системы) в целом. Так цветочная почка проходит путь: почка, бутон, цветок, плод, семя, растение: и деградация элементов неотделима от развития системы в целом и её объемлющих (в этом смысле иерархически более высоких) систем.

Система предельно обобщающих отождествлений и первичных различий в Мироздании – триединство **материи-информации-меры**, исключает калейдоскопичность мировоззрения тем в большей степени, чем менее глух человек к данному ему Свыше *чувству меры*.

«Чувство меры» – это не пустые слова и не слова, неопределённо как понимаемые, и потому произносимые подчас не к месту. Они прямо указуют на то, что человеку дано **шестое чувство, которое по его существу является его личным средством восприятия меры – матрицы возможных состояний материи и путей перехода из одного состояния в другие и возможных смыслов; если в религиозной терминологии, то чувство меры – непосредственное чувство Божьего предопределения**.

Но это чувство никчёмно для носителя Я-центричного мировоззрения, выстраиваемого им от себя в направлении обозримых и воображаемых пределов Мироздания в пустых вместилищах пространства и времени, поскольку приносимая им информация ставит индивида перед необходимостью отказаться от Я-центризма. С переходом же к мышлению на основе неизменно первичных различий триединства материи-информации-меры *чувство меры* обретает особую значимость, поскольку адекватность мировоззренческой мозаики обусловлена во многом его развитостью.

---

[237] Различие терминов «вероятность» и «статистическая предопределённость» имеет место за пределами раздела математики, именуемого «теория вероятностей и математическая статистика» и поясняется в достаточно общей теории управления (см. постановочные материалы учебного курса «Достаточно общая теории управления»). С точки зрения достаточно общей теории управления «теорию вероятностей» правильно было бы назвать по её существу: *математическая теория мер неопределённостей.*

Переход же от Я-центризма к мышлению в категориях триединства материи-информации-меры не всегда осуществляется одномоментно, но может потребовать некоторого субъективно обусловленного времени, в течение которого индивид остаётся практически без работоспособного мировоззрения, потерявшего устойчивость.

Судя по всему опыту человечества вероятностная матрица возможных состояний, **мера**, обладает «голографическими» (фрактальными) свойствами в том смысле, что любой её фрагмент содержит в себе некоторым образом и все её остальные фрагменты во всей их информационной полноте. **Мера** пребывает во всём, и всё пребывает в **мере**. Благодаря этому свойству **меры** мир целостен и полон. Выпадение из **меры** – гибель. Скольжение же в этом направлении – угроза жизни и необходимость *выживания в борьбе против Мироздания, итог которой предрешён соотношением потенциалов сторон*. Исчерпание же *частной* меры – переход в иную частную меру, обретение некоего нового качества. Чувство же меры, обращаясь к «голографическим» свойствам меры бытия, позволяет *объективно соразмерно* соотносить частности (совокупность «это» – «не это») друг с другом, формируя устойчивую мозайку мировоззрения, развёртывающуюся от Истока Мироздания в направлении к тебе самому.

5.6 Роль философии в жизни общества

После того, как к человеку приходит пусть даже не чёткая формулировка, а всего лишь его собственное некое ощущение «всеобъемлющего закона бытия», то он, если он – **выразитель философии** (т.е. потенциальный «основоположник» философской школы или продолжатель-«классик» одной из уже существующих школ), оказывается на распутье, за которым лежат два взаимоисключающих друг друга пути, по прохождении каждого из которых на выходе в сознании **выразителей философии** оказывается:

• либо библиотечно-кабинетная нежить – чудовищный **монстр** – призрак философии, составленный *из множества специфических терминов и соединяющих их конструкций логических процедур (которые обособляют философов-словесников от остального общества*[238]*)*, но **с помощью которого невозможно разрешать реальные жизненные проблемы** ни самим философам-основоположникам, ни последователям начатой ими философской традиции[239]**;**

• либо инструмент, с *ОПОСРЕДОВАННОЙ* помощью которого объективно разрешимы мелкие и большие проблемы, с коими людей сводит Жизнь,

➢ и этот инструмент может быть передан другим людям,

➢ и освоить его может всякий более или менее физически и психически здоровый человек, *если посчитает это для себя полезным*.

«Философские» традиции первого рода, – если они не умирают сразу «в тиши кабинетов» (или в палатах психбольниц) вместе с породившими их подчас много знающими и разносторонне начитанными графоманами, а становятся культовыми в обществе, то – создают множество проблем, которые разрешать приходится на основе иной мудрости, действительно жизнелюбящей.

В создании такого библиотечно-кабинетного монстра оторванных от Жизни логики (абстрактной словесности) и пустого формализма А.С.Хомяков упрекнул в лице Г.Гегеля всю западную (библейскую) философскую традицию: грандиозно, интеллектуально изощрённо; создать такое под силу только великим умам, изолировавшимся от проблем окружающего их общества, но… в реальной жизни никем не может быть применено *созидательно* и потому – никчёмно, и даже вредно по своей обольстительности.

И не только А.С.Хомяков подметил эту неспособность разрешать проблемы в реальной жизни, свойственную победившей на Западе традиции «научной философии»:

«Философ легко торжествует над будущею и минувшею скорбями, но он же легко побеждается настоящею[240]*»* (К.Прутков, “Плоды раздумья. Мысли и афоризмы”, № 112).

---

[238] Один из примеров такого рода в марксизме и восходящей к Г.Гегелю философской традиции – придание слову «снятие» и однокоренным с ним смысла, имеющего мало чего общего с пониманием этого слова всем остальным обществом.

[239] Хотя история знает примеры, когда, создав такого рода абстрактно-логического монстра, люди достигали успехов в самоутверждении, продавая это страшилище бездумному обществу. Но такого рода успехи мы не можем отнести к разрешению реальных жизненных проблем: это – разновидность паразитизма.

[240] Здесь полезно прямо обратить внимание на ключ к пониманию этого афоризма в двойственности смысла в русском языке слова «настоящее»: это и «настоящее время», т.е. момент «сейчас», и действительное, а не вымышленное событие. «Прошедшая» же и «будущая» скорби в этом афоризме принадлежат к категории субъективных – т.е. вымышленных – представлений философов о свершившейся в прошлом или возможной в будущем реальности, которые могут быть сколь угодно далеки от настоящих, действительно происшедших или объективно возможных событий.

А.С.Хомяков ошибся в одном: он думал и надеялся, что в философии Г.Гегеля монстр **оторванной от Жизни логики и пустого формализма** достиг предела своего развития[241], но вопреки его мнению К.Маркс и Ф.Энгельс вскорости доказали, что «гегельянство» – это ещё не предел. Но в отличие от многих других философов, основоположники марксизма выпустили этого монстра из тиши университетских библиотек и узкого мирка философов-профессионалов «на выпас», и он пришёлся по вкусу «мыслящему тростнику», которым была и есть «интеллигенция» всех толпо-"элитарных" обществ. В результате неспособный к созиданию монстр оторванного от реальной жизни обольстительного «научно философского» интеллектуализма оставил за собой множество бед и проблем.

Но всякая научная философия, вне зависимости от того, принадлежит она к первому роду либо ко второму, будь она цитатно-догматической или методологической, представляет собой инструмент. Однако, прежде чем говорить о научной философии второго рода, с *ОПОСРЕДОВАННОЙ* помощью которой объективно возможно выявлять и разрешать личные и общественные мелкие и большие проблемы в повседневной настоящей жизни, необходимо правильно определить функциональное предназначение этого инструмента, а также границы области деятельности, за пределами которых обращение к нему неуместно.

Этот *инструмент создаётся в мире человеческой психики всяким* ***выразителем философии.*** Но если искать ему аналог **среди предметов овеществлённой культуры**, то **это – камертон**.

Стандартный камертон в исторически сложившейся культуре человечества задаёт базу для настройки высоты звучания музыкальных инструментов, а также задаёт общий строй в пении: это нота «ля» первой октавы[242].

Но в камертоне нет потребности для тех, у кого – абсолютный музыкальный слух. То же касается и «научной философии»: в ней нет потребности у тех, у кого развито чувство мhры и другие чувства, личностная культура мышления и навыки осмысленного пользования разнородными языками общества.

Камертон нужен тем, у кого музыкальный слух «относительный»: т.е. ноты различимы попарно в смысле «выше – ниже – одна и та же», но способность к соотнесению с абсолютной шкалой высоты звуков – отсутствует. Эту способность замещает стандартный камертон, задавая эталонную высоту звука «ля» первой октавы, что позволяет настроить для совместной игры в оркестре различные инструменты, а участникам хора, обладающим относительным слухом, – петь в лад на несколько голосов, в том числе и «а капелла»[243].

Однако камертон не может подменить собой ни один инструмент, хотя в качестве камертона иногда используют фортепиано или другие инструменты, которые, будучи настроенными, способны сохранять настройку длительное время в меняющихся условиях воздействия на них окружающей среды.

Но **тот, кто изготавливает камертон, не имея под руками эталонного экземпляра, – обязан нести в себе самом эталонное звучание чистого «ля».**

Также и всякая научная философия – вне зависимости от намерений её основоположников и осознания философами-профессионалами и приверженцами-любителями этого объективного факта – *берёт на себя роль камертона (точнее – системы камертонов),* на соответствие с которым её приверженцы могут настроить алгоритмику своей психики (а могут только декларировать настройку, не произведя её по неумению или нежеланию).

В результате такого рода настройки, *обусловленной качеством философии,* алгоритмика психики индивидов и обществ, в которых та или иная философия достаточно широко распространена, оказывается способной или не способной выявлять и решать в жизни те или иные проблемы или создавать новые и усугублять старые. **Сама же философия, решив задачу настройки алгоритмики психики на разрешение проблем повседневной жизни, после этого перетекает в деятельность человека, утрачивая свои специфические формы.** В частности, перетекает в прикладную науку и выражается в ней, в результате чего исчезает граница между прикладной наукой и "чистой"[244] «научной философи-

---

[241] Он охарактеризовал Г.Гегеля как человека, «который сокрушил всё здание западной философии, положив на него последний камень» ("Мнение русских об иностранцах", цитированный сборник, стр. 108).

[242] Если у кого-то возник вопрос, почему камертон – именно «ля» первой октавы, то ответ на него такой: частота колебаний камертона «ля» – 440 Гц, что соответствует излучению звуковой волны, 1/4 длины которой укладывается среднестатистически между слуховыми рецепторами правого и левого уха человека. Через линейные размеры, кратные длине волны и её целочисленным долям (1/2, 1/4 и т.д.), проявляются разного рода резонансные и автоколебательные процессы.

[243] Термин, обозначающий пение без инструментального сопровождения.

[244] А по существу – оторвавшейся от Жизни. О такого рода "чистой" философии можно сказать словами А.К.Толстого, завершающими его стихотворение "Порой весёлой мая…":

ей». А в общем, перетекая в повседневную жизнедеятельность людей, философия выражается во всём, стирая тем самым границы между “чистой” «научной философией» и жизнью общества и индивидов.

Все словесные формулировки, когда человек с ними сталкивается, нуждаются в переосмыслении с соображением всякий раз потому, что:

• в них неизбежно выражаются субъективные дефекты мировоззрения (субъективно-образных представлений о Жизни) и культуры речи (точности и целесообразности словоупотребления) авторов словесных формулировок. *В результате открывается возможность к тому, чтобы стать жертвой ошибок, а также и заведомой лжи авторов формулировок. Именно на эти обстоятельства указывает известный многим афоризм «мысль изречённая есть ложь».*

• при попытке использовать чужие готовые формулировки другими людьми для разрешения ими своих жизненных проблем граница «оглашения – умолчания», объективно статистически свойственная *формулировкам как конструкциям определённого языка,* может не соответствовать требованиям к минимальному уровню миропонимания, объективно необходимому для её разрешения, вследствие чего объективно возникает потребность в иных словесных формулировках в ряде случаев доходящая до необходимости освоения и введения в культуру общества новых для него языковых средств[245].

Пример №1. В частности, одно из таких умолчаний, выводящее понимание символа ☯ за пределы формулировок законов диалектики в марксизме, проистекает из интерпретации чёрно-белого изображения ☯ как наложения друг на друга разноцветных изображений, в результате чего белый цвет в ☯ окажется синтезом семи основных цветов спектра – семи цветов радуги. Но формулировка закона диалектического материализма о «единстве и борьбе противоположностей» соответствует исключительно чёрно-белому случаю рассмотрения ☯, и в неё не укладываются семь цветов радуги, образующих белый цвет, взаимно дополняя друг друга[246], поскольку по отношению друг к другу все основные цвета спектра являются не взаимно противоположными, и каждый из них является только условно, а не абсолютно противоположным абсолютно чёрному[247].

Пример №2. Следует обратить внимание на то, что под «дружиной», «ассоциацией» *А.С.Хомяков понимал* принудительное объединение индивидов в коллектив волей вождя и его сподвижников (как минимум добровольно-принудительное вследствие того, что просто некуда деться), а *под общиной – добровольное объединение людей, которые ощущают и понимают, что объединением своих знаний, навыков и возможностей, они могут создать в целом для общины и для каждого из её членов иное качество жизни, недостижимое никем из них в одиночку, ни всеми ими вместе под диктатом вождя с железной волей.*

Что касается нашего философского камертона, то в краткой тезисной форме он может быть выражен так:

1. Практика – критерий истины.
2. Нравственность обуславливает взаимоотношения разумных субъектов в диапазоне от полного отрицания до полной взаимоотдачи.
3. В соответствии с п. 1 и п. 2: Бог есть, и Он – Творец и Вседержитель.
4. Жизнь (Мироздание и Бог) во всех её аспектах познаваема адекватно ей самой в русле Вседержительности, что подтверждается п. 1.
5. Мироздание объективно существует и представляет собой (включая и физический вакуум) разнообразие материи. Вся материя во всех её устойчивых агрегатных состояниях и *переходных формах (разнородные излучения материальных объектов)* является носительницей объективно сущест-

---

«38. Нет, полн иного чувства, / Я верю реалистам: /Искусство для искусства / Равняю с птичьим свистом; // 39. Я, новому ученью / Отдавшись без раздела, / Хочу, чтоб в песнопенье / Всегда сквозило дело. // 40. Служите ж делу струны! / Уймите праздный ропот! / Российская коммуна, / Прими мой первый опыт!»

[245] В самом общем смысле термина: «язык» как средство обмена информацией в обществе.

[246] Вспомните опыт из школьного курса физики: на ось электромоторчика насаживается диск, разделённый на семь секторов, выкрашенных в семь цветов радуги; диск начинают вращать, и при достаточно высокой скорости вращения глаз перестаёт различать границы секторов, а диск из разноцветно-секторного “превращается” в белый.

[247] Для того, чтобы внести ясность в вопрос об «абсолютно чёрном» цвете, напомним определение абсолютно чёрного тела в современной физике: абсолютно чёрное тело полностью поглощает весь поток падающего на него излучения, не отражая ни малейшей его доли.

Если в какой-то части спектра тело отражает хоть какую-то долю падающего на него излучения, то оно обретает цвет, соответствующий этой части спектра.

вующих информации и меры. Т.е. Мироздание и его фрагменты – триединство материи-информации-меры:

мера представляет собой численную определённость – количественную и порядковую (матрично-векторную);

по отношению к материи мера представляет собой матрицу её возможных состояний и переходов из одних состояний в другие;

по отношению к информации мера представляет собой систему кодирования информации.

6. В силу того, что диалектическое познание не сводится к интеллектуально-рассудочным (а тем более – исключительно к формально логическим) доказательствам – выше изложенное интеллектуально-рассудочно большей частью недоказуемо и алгоритмически-процедурно невоспроизводимо.

7. Но при этом всё выше изложенное диалектически подтверждаемо на основе доступных читателю фактов и на основе его собственной чувственно-интеллектуальной деятельности при условии, что читатель готов воспринять сказанное как гипотетическую возможность, которую принцип «практика – критерий истины» (при искреннем следовании ему) способен подтвердить в случае, если:

гипотетическая возможность объективно истинна,

а читатель не порабощён ранее выработанными у него предубеждениями о том, что истинны какие-то содержательно иные мнения камертонально-философского характера (жертвы иллюзий субъективизма убеждены в том, что довлеющие над их психикой иллюзии – истина, и Природа живёт под их диктовку).

Более обстоятельно о нашем философском камертоне см. часть 1 учебного курса «Основы социологии» и работу «Диалектика и атеизм: две сути несовместны».

5.7 Диалектика как метод познания и творчества

Философия выразила законы диалектики. Однако:

Нельзя быть рабами формулировок, «подстригая» восприятие и осмысление конкретных ситуаций под формулировки тех или иных «законов».

«Интегральный закон диалектики»[248] банален в своей формулировке. Однако в реальных процессах диалектического познания эта формулировка никчёмна, поскольку в ходе развёртывания логики обоснования тех или иных вопросов и ответов на них, все разнокачественности, о которых *абстрактно (вне конкретики)* говорит эта формулировка, обретают конкретное жизненное выражение и должны именоваться не обобщающими категориями, а своими именами, предельно точно выражающими их сущность. Банальности же, возводимые в ранг непреложных истин, – бесплодны.

Диалектика – процесс выработки нового знания и навыков путём целенаправленного выявления и разрешения неопределённостей, который выражается в постановке последовательности вопросов и нахождении ответов на них (либо в построении сети пересекающихся последовательностей вопросов и ответов).

Развитие, как правило, происходит по спирали. Т.е. "череда преображений" состоит из циклов; конец каждого цикла - это во многом повторение его начала, но на качественно новом уровне. Понимание этого позволяет правильнее оценивать текущую ситуацию и перспективы ее развития.

Принцип комплектарности (дополнительности), древние называли это раздвоением единого - дихотомией. Основа многих процессов - взаимодействие двух начал, отчасти противоположных, отчасти дополняющих друг друга. То, что воспринимается как "крайности", часто имеет общую глубинную основу. Зри в корень, и увидишь единство противоположностей. В природе принцип парности играет важную роль: мужское и женское начало; два типа электрических зарядов (+ и -); два полюса магнита; две спирали ДНК; Свет и тьма; и т.д. Кстати, тандем - это тоже взаимодействие двоих.

Чувство мhры указывает предел, за которым изменение количества влечёт за собой изменение качества объекта и наоборот.

---

[248] В Жизни происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей, имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности, не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений, свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей. Во взаимодействии разнокачественностей всегда может быть выявлено управление: либо в форме самоуправления, в процессе осуществления которого никто из выявленных субъектов участия не принимает; либо в форме непосредственного управления со стороны кого-то из выявленных субъектов (одного или множества); либо самоуправление и управление как-то взаимно дополняют друг друга.

Поэтому первый вопрос *действительной житейской мудрости* состоит в том, чувствует ли *устремившийся в будущее* человек в себе самом истинную мhру бытия, чтобы указать на фальшь всех научно-философских «камертонов», **включая и тот его собственный *«камертон»***, *что он унаследовал в прошлом из культуры общества?*

Тем более правомерно этот вопрос адресуется к **выразителям философий**, создающим на основе свойственного каждому из них чувства мhры «камертоны» для других людей, а как максимум — для всего человечества.

Субъективная основа диалектического процесса включает в себя преемственную последовательность обработки первичной информации в психике индивида и выработку решений (в том числе – постановку вопросов и нахождение ответов на них) в ходе соотнесения входного потока информации с миропониманием в целом, которое должно быть защищено от включения в процесс выработки решений *информации, о достоверности которой судить не представляется возможным.* При этом процесс диалектического познания наиболее результативен при человечном типе строя психики. Истинность получаемых в нём результатов так или иначе проверяется принципом «практика – критерий истины»: как постфактум, так и упреждающе – на основе практического владения интуицией.

Абсолютная истина достижима, мир познаваем во всех без исключения своих проявлениях, но только на протяжении бесконечной истории человечества. Алгоритм этого восхождения - от количества к качеству, от различия к тождеству, от основы к сущности, причине. И от сущности первого порядка к сущности второго порядка - более глубокой и общей. Нет предела совершенству - одно совершенство сменяется другим, оно всегда относительно, но в принципе любая бесконечность в пределах витка на воображаемой спирали развития конечна.

Методология познания призвана выявлять и распознавать частные процессы (объективные разнокачественности) в их взаимной вложенности в объемлющих процессах. **Методология – методология познания и творчества – имеет дело с *процессами – событиями*[249] *в совокупности событий в Жизни*.** Частные факты могут принадлежать одновременно нескольким взаимно вложенным процессам, которые и необходимо изучать для того, чтобы управлять обстоятельствами. ДОТУ, как язык описания процессов, по сути, является инструментом диалектического способа познания. Именно поэтому диалектический метод познания и творчества плюс ДОТУ и есть **методология познания и творчества.**

Объективной основой успеха диалектического процесса познания является Вседержительность, в русле которой распределяется первичная информация, и объективность в Мироздании триединства материи-информации-меры, обеспечивающие метрологическую состоятельность процесса для каждого познающего субъекта. Метрологическая состоятельность выражается в конкретике мировосприятия и именовании явлений по их существу.

Общество, в котором достаточно универсальная и более или менее эффективная культура познания – достояние не всеобщее, а некоторого меньшинства, тем более меньшинства, несущего некоторую эзотерическую субкультуру, не может быть властно над своей судьбой и обречено быть жертвой обстоятельств, подчас формируемых его врагами. Примером тому и крах российской империи в 1917г., и крах СССР в ходе перестройки.

Ключевые моменты для запоминания.

1. В процессе творения Бог возбуждает торсионным полем материю, которую физики называют физический вакуум, и вакуум в возбужденном состоянии приобретает такое качество как **спин**.

2. Вакуум в возбужденном состоянии, благодаря спину, проявляет ещё одно качество – он может взаимодействовать с другим вакуумом в возбужденном состоянии, то есть они притягиваются и это явление получило название **гравитация**, а качество, лежащее в основе гравитации - **масса**.

3. Результат этого взаимодействия, в зависимости от направления вращения, различен и это качество получило название – **заряд**.

4. Таким образом, результат непрерывного взаимодействия трёх разнокачественностей (спин, масса, заряд) в процессе творения – Тварное Мироздание, частью которого является и сам человек – одна из структур в Мироздании.

5. Микромир (от 10^{-8} до 10^{-16} см) - от вакуума до атома, для неживой (абиотической) материи. Различают два уровня организации: **доядерный** уровень - это вакуум, как поле и **ядерный** уровень – атомный. Для живой материи различают молекулярно-генетический уровень, субклеточный уровень и микросистемы (доорганизменная ступень).

[249] Событие – как явствует из структуры слова – это процесс в совокупности других процессов, а не застывший факт.

6. Макромир (мм, см и км) - от атома до солнечной системы, для неживой (абиотической) материи это вакуум, как поле и вакуум в возбужденном состоянии, как вещество в газообразной, жидкой, твердой фазах. Для живой материи различают **мезосистемы** (организменная ступень: клеточный уровень, тканевый уровень, органный уровень и организменный уровень) и **макросистемы** (надорганизменная ступень: популяционно-видовой уровень, биоценотический (экосистемный) уровень, биосферный (глобальный) уровень).

7. Мегамир (световой год и годы) - от солнечной системы до Метагалактики, для неживой (абиотической) материи это вакуум, как поле, галактика и метагалактика.

8. Функция науки в жизни общества – обеспечение управления во всех отраслях общественной деятельности *в соответствии с определённой концепцией,* даваемой обществу носителями концептуальной власти, т.е. наука обслуживает концептуальную власть. При определённом круге интересов и достаточно эффективной познавательной культуре тех, кто входит в научно-исследовательскую деятельность, наука сама способна породить концептуальную власть как социальное явление. Концепция общественной безопасности – прямое подтверждение этому.

9. В Жизни[250] происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей, имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности[251]. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений[252], свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей. Во взаимодействии разнокачественностей[253] всегда может быть выявлено управление[254]: либо в форме самоуправления, в процессе осуществления которого никто из выявленных субъектов участия не принимает; либо в форме непосредственного управления со стороны кого-то из выявленных субъектов (одного или множества); либо самоуправление и управление как-то взаимно дополняют друг друга.

Вот в общем-то и всё, что можно сказать о наиболее общих закономерностях бытия, *не вдаваясь в детали самого бытия и характер каждой из множества объективных разнокачественностей, во взаимодействии образующих в Жизни совокупность текущих событий.*

10. **Философия, способная давать ответы** на вопросы в реальной жизни: будут ли результаты деятельности хуже, чем хочется перед её началом? либо будут не хуже (т.е. будут в точности такими, как предполагается, или даже лучше), чем хочется перед её началом? – обладает действительной практической значимостью в повседневной жизни большинства.

Иными словами, основной вопрос практически полезной мудрости – это вопрос **о предсказуемости последствий с детальностью, достаточной для ведения деятельности людьми** (включая и управление обстоятельствами) как в одиночку, так и коллективно в реально складывающихся жизненных обстоятельствах[255]. И эта **предсказуемость последствий** базируется на адекватной Жизни картине Мироздания.

11. Материальной основой жизни в цивилизации является производство разнородной продукции, потребляемой обществом. Такого рода производство невозможно без общественного объединения

---

[250] Называемой в марксизме-ленинизме «объективной реальностью».

[251] Не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности.

[252] Как уже было сказано ранее, череда преображений – это более обще, чем «диалектико-материалистическая» беспросветно-адская циклика «отрицание отрицания отрицания…», реально выражающаяся в череде катастроф, хотя то, что в “диалектическом” материализме названо «отрицанием отрицания», может быть одним из событий в объемлющем процессе череды преображений.

[253] При этом количество взаимодействующих разнокачественностей может быть и больше двух (т.е. они никак не противоположности), взаимодействие их может быть и не борьбой.

[254] В освещении вопросов управления, как уже говорилось ранее, марксизм невнятен.

[255] И такая постановка основного вопроса практически полезной философии находит своё выражение в широко известном афоризме: *«Знал бы прикуп – жил бы в Сочи»*. Хотя в нём она извращена своекорыстно-паразитическими наклонностями любителей этого афоризма и лишена формы наукообразия, но она ближе к практическим потребностям большинства людей и честнее во всех отношениях, нежели постановка «основного вопроса» марксистской философии, прикрывающей устремлённость к паразитизму куда большего масштаба, чем опустошение кошельков отдыхающих на сочинском пляже.

специализированного труда[256] множества людей, сопровождающего технологическое разделение операций и производственный продуктообмен.

Работоспособность мировоззрения человека в общественно полезном решении задач по управлению и настройке самоорганизации производственно-потребительской системы общества проявляется в способности решать вопрос о предсказуемости последствий экономической политики с безопасной для практики точностью.

В статистике же бедствий выражается среди всего прочего и ошибочность мировоззрения, поскольку большая часть неприятностей, с которыми сталкиваются индивиды и общества, — результат их действий, санкцию на которые дало либо не дало не что иное, как их мировоззрение.

12. **Диалектика** – процесс выработки нового знания и навыков путём целенаправленного выявления и разрешения неопределённостей, который выражается в постановке последовательности вопросов и нахождении ответов на них (либо в построении сети пересекающихся последовательностей вопросов и ответов).

13. Методология познания призвана выявлять и распознавать частные процессы (объективные разнокачественности) в их взаимной вложенности в объемлющих процессах. **Методология познания и творчества** это диалектический метод познания и творчества плюс ДОТУ**.**

Первоисточники: «Диалектика и атеизм: две сути несовместны», «Язык наш: как объективная данность и как культура речи», «Достаточно общая теория управления», «Общество: государственность – и семья», «От человекообразия к человечности», – представляет собой тексты, в которых выразился процесс диалектического познания.

[256] Марксистский термин «общественное разделение труда» извращает соображение и понимание этого явления общественной жизни.

Глава 6. История

Цель: дать представление об истории, как результате процессов самоуправления народов и управления Творца и Вседержителя Мироздания.

Введение

Множество элементов является *средой, порождающей из себя структуры в процессе её самоуправления или управления ею извне*.

Система это структура, несущая функцию управления, *т.е. целесообразно выстроенная (иначе говоря, – функционально ориентированная) совокупность взаимосвязанных элементов, определённая как по функциональной нагрузке и количественному составу каждого из видов входящих в неё функционально своеобразных элементов, так по взаимосвязям элементов в пределах системы*.

Всякая система обладает некоторой внутренней структурой, а элементы системы обладают как минимум следующими свойствами:

1. – *все элементы самоуправляемы на основе информационно-алгоритмического обеспечения, хранящегося в их памяти;*
2. – *каждым из них можно управлять извне, поскольку они могут принимать информацию и алгоритмику в память;*
3. – *они могут управлять другими элементами, поскольку могут выдавать информацию из памяти другим элементам множества.*

Множество систем при организации взаимодействия между ними может порождать системы более высокого иерархического уровня по отношению к уровню базовой системы – суперсистему. И потому один из вопросов теории управления состоит в том, *как складываются такого рода структуры, вбирающие в себя множество систем.*

Мироздание предстаёт в качестве объемлющей суперсистемы по отношению ко множеству взаимно вложенных суперсистем *со структурой, изменяющейся в каждый момент времени, а кроме того, – и определяемой разными субъектами по разным наборам признаков.* Биосфера планеты Земля является одной из множества взаимно вложенных суперсистем Мироздания *со структурой, изменяющейся в каждый момент времени,* а Человечество представляет собой одну из множества суперсистем в биосфере планеты Земля. Следовательно, все закономерности и алгоритмика, наблюдаемые в суперсистемах, проявляются и в истории Человечества.

Базовой структурной единицей (*элементом*) Человечества является семья: во-первых она обеспечивает воспроизводство Человечества в преемственности поколений; во-вторых на ранних этапах развития Человечества семья представляла собой не только производственно-распределительную систему, но и структуру обеспечивавшую накопление Знаний, образующих культуру Человечества. Соответственно, семья *самоуправляема на основе информационно-алгоритмического обеспечения, хранящегося в памяти членов семьи и других носителях информации;* семьей *можно управлять извне, поскольку члены семьи могут принимать информацию и алгоритмику в память;* семья, точнее *члены семьи могут управлять другими семьями, поскольку могут выдавать информацию из памяти другим семьям общества.*

Объединение множества семей в хозяйственной деятельности, порождая структуру общества, повышало устойчивость популяции и комфортность условий жизни. Технологическая специализация в хозяйственной жизни Человечества породила профессиональное распределение обязанностей - основу роста производительности труда и его качества. Рост производительности общественного труда изменяет качество жизни (социальную организацию, общественный строй, высвобождает время для личностного развития), повышает уровень потребления и обеспечивает уверенность в завтрашнем дне[257]. Но в разной мере в различных общественных группах: кастах, классах, нациях при совместном проживании на одной территории, мафиях. С этим «в разной мере» связано понятие об эксплуатации человека человеком и понятие о справедливости, естественно, внутриобщественной справедливости.

Это же явление (профессиональное распределение обязанностей) проявилось и в сфере управления – в виде государственности. Общность хозяйственной жизни, обособление и развитие в **сфере управления -** *области, включающей в себя управление на профессиональной основе делами общественной в целом значимости на местах и в масштабах всего общества,* приводит к возникновению государственности.

Государственность это — субкультура управления *на профессиональной основе* делами общественной в целом значимости на местах и в масштабах общества.

---

[257] Важное качество жизни общества.

В процессе изменения хозяйственного уклада жизни общества менялись и его структура и статистика распределения типов строя психики в обществе (**нравственность** множества людей). Изменение структуры общества (связей между семьями) нашло отражение в изменении названий структур общества: *традиционное общество, античное общество, индустриáльное óбщество, постиндустриальное общество и т.д.*

Изменение статистики в распределении типов строя психики в обществе проявилось в изменении его моральных норм, прежде всего, в отношении эксплуатации человека человеком и, естественно, внутриобщественной справедливости. Эксплуатация человека человеком — это употребление возможностей, данных Свыше другому человеку, вопреки его воле и объективным жизненным интересам как его самого, так и других, в том числе и в последующих поколениях. В термине «эксплуатация человека человеком» в сфере производства и потребления скрыта монопольно высокая цена на продукт управленческого труда, реже — иная монопольно высокая цена.

Современная цивилизация – глобальная невольничья, поскольку способы покорения известны с незапамятных времен, то **эволюция коснулась только методов создания иллюзии свободы у рабов.**

Наиболее легко алгоритмика изменения моральных норм (**нравственности** множества людей) прослеживается в жизни иудеев в условиях монотеизма. Первый благоприятный период расцвета Иудеи в эпоху династии Маккавеев (около 160 лет до Рождества Христова) привел к образованию трех иудейских сект: ессеев, фарисеев и саддукеев. По сути своей это были первые **политические партии**, поскольку суть их противоборства состояла именно в политике - в вопросе организации управления жизнью общества (в борьбе за власть). Эти секты представляют особый интерес, поскольку являются по сути духовными прародителями всех современных политических партий. Их идеи, изложенные в различных формах (религиозных и светских) были и остаются идейной базой политических партий и иных структур в настоящее время.

Саддукеи боролись за создание государственных структур и отдавали абсолютный приоритет государственным структурам, обеспечивающим их право владеть и эксплуатировать рабов. Социально-психологическая характеристика саддукея - психология господ не скрывающих рабства.

Фарисеи боролись за создание условий и скрытых (неформальных) структур в государстве, которые обеспечивали возможность и их право эксплуатировать рабов. Социально-психологическая характеристика фарисея - психология господ, скрывающих рабство от самого раба, всячески создающего иллюзию свободы.

Ессеи отдавали абсолютный приоритет такому управлению, при котором в принципе невозможна эксплуатация человека человеком. Их социально-психологическую характеристику можно определить так - высшая нравственность в ожидании появления справедливой и сильной государственности (как вознаграждения за нравственность). Ессеи отвергают рабство в любой форме.

Иными словами, саддукеи и фарисеи, направляли свои усилия на строительство государственных или скрытых (неформальных) структур управления обществом в интересах **рабовладельцев**. Ессеи, несущие нравственное начало, занимались государственным строительством "снизу", формированием **нравственности** граждан государства, внутреннее состояние которых верно направит их усилия и обеспечит строительство совершенной государственности в интересах всех членов общества, государственности **свободных людей**.

Саддукейство, фарисейство и ессейство, представляя каждое одну из трех возможностей организации управления обществом, в совокупности объединили все возможные формы государственности (**открытое рабство, замаскированное рабство и общество свободных людей**). Других путей нет! Эти три направления, образно говоря, задают три оси координат в пространстве политики. Положение любой политической партии можно полностью определить относительно этих осей координат, поскольку в идеологии любой политической партии должны быть определены принципы управления обществом.

В субъективизме общественного управления выражает себя истинная, а не показная нравственность множества людей, сформировавшаяся в объективно сложившихся конкретных исторических условиях.

Жизнь общества замкнута в кольцо: - **объективная данность** исторических условий — **формирование** в них **нравственности** множества людей — **нравственно обусловленный субъективный произвол,** выражающий себя в процессе общественного управления (включая законотворчество) — **порождение** субъективизмом управления **объективной данности** конкретных исторических условий.

Кольцевая замкнутость в жизни общества - воспринимается многими как порочный круг земного зла, из которого нет выхода. Но в этом замкнутом в кольцо процессе жизни общества можно изменить нравственность общества и выйти на качественно иной уровень жизни!

Из курса ДОТУ известно: система существует как система до тех пор, пока справляется с решением задачи самоуправления, либо в отношении неё решается задача управления. По этой причине в истории Человечества необходимо выделить этапы с разным режимом управления: режимом *автономного развития региона*, режимом пограничных *столкновений автономных регионов*, режимом управления *объединённых автономных регионов*, которые стали суперсистемой. Выяснить, было ли объемлющее этот процесс управление и каковы проявления этого управления в истории Человечества.

Сделав выборку исторических фактов в соответствии с указанными требованиями, мы получим исторический процесс, соответствующий реально случившемуся прошлому с определённой детальностью. Детальность реально случившегося прошлого ограничивается имеющейся в нашем распоряжении фактологией.

6.1 Пару слов об истории как науке и её состоятельности

Исто́рия (др.-греч. ἱστορία — *расспрашивание, исследование*) — область знаний, а также гуманитарная наука,[258] занимающаяся изучением деятельности человека (его мировоззрения, состояния, социальных связей и организаций и так далее) в прошлом. В более узком смысле история — это наука, изучающая всевозможные источники о прошлом для того, чтобы установить последовательность событий, объективность описанных фактов и сделать выводы о **причинах** событий, то есть описать **исторический процесс**.

Миф (др.-греч. μῦθος) - сказание, передающее представления людей о мире, месте человека в нём, о происхождении всего сущего, о богах и героях. Миф - эквивалент науки, система, в терминах которой воспринимается и описывается весь мир. Мифы очень долго служили в качестве важнейшего источника исторических сведений, составляя большую часть некоторых исторических трудов античности (например, Геродота и Тита Ливия).

ГЛОБАЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС – процесс самоуправления человечества в преемственности многих поколений, протекающий в иерархически высшем объемлющем управлении. «Провидение – не “алгебра”», с.18 Глобальный исторический процесс является частным процессом в объемлющем его эволюционном процессе биосферы Земли. «Провидение – не “алгебра”», с.49

Человечество представляет собой множество народов, проживающих на разных континентах.

Народ это — нация, проживающая в ареале доминирования её национальной культуры (или культурно близкие народности, не сложившиеся в нацию), плюс национальные диаспоры, т.е. носители соответствующей национальной культуры, проживающие в ареалах доминирования иных национальных культур.

Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности: 1) языка, 2) территории, 3) смысла жизни, выражающегося в единстве и целостности сферы общественного самоуправления, осуществляемого на профессиональной основе, 4) психического склада (национального характера), проявляющегося 5 в объединяющей людей культуре.

И.В.Сталин: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры».*

Т.Герцль: «*Нация есть общность людей, объединенная борьбой против общего врага».*

Общность экономической жизни только одно из выражений общности для нации сферы управления, обособление и развитие в **сфере управления** - *области, включающей в себя управление на профессиональной основе делами общественной в целом значимости на местах и в масштабах всего национального общества,* приводит к возникновению государственности[259].

---

[258] **Гуманита́рные нау́ки** — дисциплины, изучающие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности. По объекту, предмету и методологии изучения часто отождествляются или пересекаются с общественными науками, противопоставляясь при этом естественным и точным наукам на основании критериев предмета и метода. Если в других науках важна конкретность (метрологическая состоятельность), то в гуманитарных, если и важна такая точность, например описания исторического события, то и важна многогранность и даже безграничность такого описания (произведения), так, чтобы, по возможности, каждый человек находил в нём нечто своё, получая при этом определённое эстетическое удовлетворение. Другими словами - метрологическая состоятельность не важна, а реально нет даже представления о метрологии и её необходимости для науки.

[259] «Законная задача правительства — делать для сообщества людей всё то, что им нужно, но что сами они, выступая каждый в своём индивидуальном качестве, не могут сделать совсем или не могут сделать хорошо» — А.Линкольн (приводится по цитате в книге: Рузвельт Ф.Д. «Беседы у камина», Москва, ИТРК, 2003 г., с. 83). Это высказывание А.Линкольна в целом хорошо определяет назначение и суть государственности, хотя следова-

Государственность это — субкультура управления *на профессиональной основе* делами общественной в целом значимости на местах и в масштабах общества.

Общество на протяжении жизни всей цивилизации имеет устойчивую толпоэлитарную структуру в которой элита занимает привелигированное положение по отношению к толпе. Различные аспекты этого положения на протяжении истории человечества отражаются в названиях общества.

Традиционное общество — общество, которое регулируется традицией. Общественный уклад в нём характеризуется жёсткой сословной иерархией, существованием устойчивых социальных общностей (особенно в странах Востока), особым способом регуляции жизни общества, основанном на традициях, обычаях, не индустриальное, преимущественно сельское общество, стремится сохранить в неизменном виде социокультурные устои жизни.

Античное общество – общество на базе развития торговых связей, колонизации средиземноморского побережья и ***формирования частнособственнических отношений*** *в обществе.*

Индустриа́льное о́бщество - общество, сформировавшееся в процессе индустриализации, развития машинного производства, применения достижений технико-технологического прогресса, развитием рынка товаров и услуг, экономических отношений, возникновения адекватных ему форм организации труда, формированием ***частнособственнических отношений*** гражданского общества.

Постиндустриальное общество - общество, в котором в социальной структуре возрастает численность людей, занятых в сфере услуг и формируются новые элиты (нетократия). Сфера услуг имеет приоритетное развитие и превалирует над объемом промышленного производства и сельхозпродукции.

Информационное общество - термин, для обозначения современного состояния индустриально развитых стран, связанного с новой ролью информации во всех сторонах их жизнедеятельности, качественно новым уровнем (размахом) производства, переработки и распространения информации.

Правительство — коллегиальный исполнительный орган государственного управления, формируемый из руководителей органов государственного управления страны и других государственных служащих. Правительство осуществляет деятельность, направленную на исполнение законов и обеспечение порядка в обществе и охрану прав граждан, оперативное управление государственными делами, управляет государственным аппаратом, осуществляет законодательную деятельность (как правило принятие подзаконных актов), выполнение бюджета, участие во внешней политике.

Для единообразного описания различных исторических этапов используют термин **прое́кт** (от лат. *projectus — брошенный вперед, выступающий, выдающийся вперёд*) — согласно новому стандарту ISO 21500 — уникальный набор процессов, состоящих из скоординированных и управляемых задач с начальной и конечной датами, предпринятых для достижения цели.

Проект — это совокупность задач или мероприятий, связанных с достижением запланированной цели, которая обычно имеет уникальный и неповторяющийся характер. Достижение цели проекта требует получения результатов, соответствующих определенным заранее требованиям, в том числе ограничения на получения результатов, таких как время, деньги, людские и другие ресурсы.

Выполнение проекта включает:

- решение специализированной задачи;

- проведение управленческих мероприятий (управление).

Согласно письменной истории нынешнее человечество родилось в животном мире, вышло в каменный век, первые региональные цивилизации возникли около 5 – 7 тыс. лет тому назад, около 3 тыс. лет тому назад началась письменная история. Благодаря письменной истории, мы всё можем узнать о прошлом региональных и глобальной цивилизаций начиная, примерно, с середины первого тысячелетия до нашей эры.

Однако археологи откопали уже немало артефактов, происхождение которых не поддается объяснению, а обстоятельства, при которых они были обнаружены, не вызывают сомнений. Это предметы быта или орудия труда, которые найдены в пластах нетронутой породы и, соответственно, не должны принадлежать нашим предкам. Повторяю, нетронутой породы. То есть в местах таких находок не проводились изыскания, а земля откладывалась так, как ей положено, – слоями. Дул ветер, наносил слой, умирали растения, слой становился толще, оседали выветренные породы, жили звери, осваивал Землю человек…

Так на теле планеты рос слой за слоем. И те слои, которые образовались благодаря человеку, называют культурными, ими занимается археология. А те, которые образовала природа, принадлежат геологии и палеонтологии. И что же приятного для учёного, привыкшего к тому, что в эпоху палеолита

ло сказать не «для сообщества людей», а «для общества», поскольку *сообщество* — это нечто, существующее наряду с *обществом*.

люди пользовались каменными, деревянными и костяными орудиями труда, если он найдёт… череп неандертальца с хорошей круглой дырой во лбу. А незадачливые криминалисты, которые этот череп взялись осматривать, поспешат сообщить: пулевое отверстие. Причём, если бы один такой нехороший череп выкопали, можно списать на шутника. А если их несколько и в разных местах? Если пулевые отверстия обнаружены на черепах мамонтов? Да почему только мамонтов? Есть прекрасный образчик пулевого отверстия в черепе какого-то ящера… Как тут не взвыть? Значит, этот проклятый человек не только ровесник динозавров! Он ещё и стоял на таком уровне развития, к которому мы подобрались (а может и нет) только к концу II тысячелетия. Это уж ни в какие рамки не лезет. Вот почему факты стараются опустить без внимания. Золотое правило: хочешь, чтобы чёртик не выскочил, не поминай его всуе. То есть занимайся своими прямыми изысканиями, а сомнительные находки просто не трогай.

А таких фактов на самом деле достаточно много и очень много появляется новой информации о загадочных артефактах оставленных нам древними цивилизациями. Вот только некоторые из этих находок и свидетельств: отпечатки босых ног человека, которым 250 миллионов лет, камни Ики с изображениями людей вместе с динозаврами, изображения сложнейших операций по пересадке внутренних органов, необъяснимые древние карты с точным описанием берегов Атлантиды (суши), обнаруженные по всему миру пирамиды, подобные пирамидам Египта (пирамиды в Китае, пирамиды на дне Японского моря, пирамиды в Европе, даже на дне Бермудского треугольника обнаружили загадочную пирамиду огромных размеров из материала похожего на стекло или хрусталь), окаменелые болтики, фантастические по технологии своего изготовления мегалиты Перу, петроглифы Наска, скульптуры ольмеков, пирамиды майя, Теотиуакан, Камбоджийский Ангкорват, запредельные для нашего современного понимания технологии "древних" и многие и многие другие артефакты и загадки древних цивилизаций.

Артефакты древних цивилизаций продолжают поражать пытливые умы планеты своей невообразимостью, своей шокирующей фантастичностью для современной действительности. Археологические находки, появляющиеся время от времени, нередко только увеличивают количество вопросов…

А ведь если на секунду предположить, что представители древних цивилизаций развивались совершенно в другом направлении, нежели современные цивилизации и овладели знаниями, которые позволяли переносить огромные тяжести на большие расстояния, размягчать камень и лепить из него как из пластилина, то что им было нужно, то происхождение многих артефактов можно объяснить и альтернативная история может стать единственной правильной историей древних.

Почему современные историки, археологи, антропологи просто игнорируют такие очевидные археологические и исторические факты?

Эти мистические и подчас не объяснимые и игнорируемые современной наукой осколки несомненно могущественных древних цивилизаций, заставляют нас задуматься о той "истории" которую нам преподают в школах, институтах и университетах..

Таким образом, мы живём не на основе знания достоверной истории, а на основе исторического мифа, в котором некоторым образом интерпретированы данные археологии, сообщения древних сказаний, дошедшие хроники и подложные фальсификаты. Вопрос о метрологической состоятельности исторической науки, *историками никогда не поднимался, и потому остался не решённым в школах исторической науки, оказывающих наибольшее воздействие на формирование представлений о прошлом человечества, государств и национальных культур*. Это одно из следствий того, что грамотность подавляющего большинства историков в вопросах *соотношения, во-первых, методологии познания и творчества, и во-вторых, – научного результата* – в большинстве случаев оставляет желать много лучшего. *А между тем грамотность в вопросах методологии познания определяет лицо всякой науки и её* ***общественную полезность.***

6.2 Официальный исторический миф и что же пытаются скрыть от большинства населения Земли?

Обратимся к рассмотрению «скелета» исторического мифа, культивируемого в разных версиях атеистической (материалистической) исторической наукой и системой образования во всех «цивилизованных» обществах:

- нынешнее человечество само собой родилось в животном мире,
- самостоятельно вышло в каменный век,
- первые региональные цивилизации возникли около 5 – 7 тысяч лет тому назад,
- около 3 тысяч лет тому назад началась письменная история. И благодаря письменной истории мы можем более или менее хорошо узнать всё о прошлом региональных и глобальной цивилизации, начиная примерно с середины первого тысячелетия до нашей эры.

И подавляющему большинству людей для «цивилизованной жизни» должно быть вполне достаточно некой версии истории, состоящей из *какого-то набора реальных и выдуманных фактов, натянутого на этот «скелет» историками-профессионалами*.

В 1990-е гг. активизировались попытки заменить этот исторический миф хронологически более короткой версией якобы достоверно реконструированной истории. В частности, в работах математиков МГУ А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского[260] на основе статистического анализа сообщений хроник утверждается, что хроники в основном достоверны, начиная с XI – XII веков нашей эры, а вся более древняя история представляет собой многократно смещённую в прошлое историю средних веков, в которой реальные люди эпохи средневековья действуют под другими прозвищами и в другой географической локализации средневековых же реальных событий.

При этом хозяева мифа тщательно убирали из учебной литературы по истории сообщения о такого рода фактах, как географические карты Пири Рейса, о древнеегипетских и прочих «исторических аномалиях».

Следовательно, мы живём на основе спектра исторических мифов, и каждая научная школа придерживается ***своего исторического мифа***, холит его и пропагандирует в качестве единственно истинного. Господствующие исторические мифы меняются в ходе самогó исторического процесса, причём, как в случае *истории Российской империи – СССР – постсоветских государств, включая Российскую Федерацию,* – смена культовых исторических мифов может происходить даже не один раз при жизни одного поколения. При этом исторические мифы умышленно фальсифицируются по отношению к реально имевшим место событиям в угоду политической конъюнктуре, ориентированной либо на удовлетворение самодовольства местной правящей «элиты», либо на удовлетворение требований победителей в войне, будь та война «холодной» или «горячей». И, если созданный под давлением этих политических обстоятельств исторический миф становится господствующим, то факт его фальсификации со временем забывается, а сам он воспринимается большинством людей в толпо-«элитарном» обществе как безупречная историческая истина, примером чему «Повесть временных лет» Нестора, отцензурированная и отредактированная игуменом Киево-печерской лавры Сильвестром во времена Владимира Мономаха (1053 – 1125). Это имеет место на протяжении всей памятной истории человечества – **следы «улучшения прошлого» в угоду той или иной политической конъюнктуре непрестанно выявляются самими же историками в истории всех культур**.

В силу этого обстоятельства историческая наука нынешней цивилизации предстаёт как наиболее респектабельная и наиболее продажно-циничная ветвь «журналистики» в самом худшем значении этого термина.

Поэтому в наши дни один из актуальнейших вопросов **жизни общества** (а не исторической науки как одной из профессиональных сфер) состоит в том:

Какой из множества различных исторических мифов ближе к реально свершившейся истории?

Либо все они настолько неадекватны, что необходима громадная кропотливая работа по реконструкции исторического прошлого человечества, региональных цивилизаций прошедших времён и современности, а так же и каждого из народов?

Так что же пытаются скрыть от большинства населения Земли? Возраст планеты? Происхождение Жизни и Человечества? Какие были цивилизации и почему погибли? Почему возможны глобальные катастрофы? Что считать благом в глобальном историческом процессе, а что представляет опасность для биосферы и планеты в целом?

Но если не вдаваться в споры о подробностях, то общий вывод таков:

• История нынешней цивилизации началась после того, как примерно 13 000 лет тому назад завершилась глобальная геофизическая катастрофа, существенно изменившая облик Земли, погубившая предшествующую нашей глобальную цивилизацию и стёршая из памяти людей её культуру. Эту катастрофу не следует путать с крупным наводнением в Месопотамии. Причины глобальной геофизической катастрофы и её развитие в настоящее время достоверно неизвестны.

• «Каменному веку» и предыстории нынешней глобальной цивилизации изначально сопутствовала миссия цивилизаторства, осуществлявшаяся теми, кто не только пережил глобальную катастрофу, но и сохранил знания и навыки, позволившие инициировать развитие культуры нынешней цивилиза-

[260] О причинах, по которым невозможно согласиться с версией исторического мифа А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского, см. работу ВП СССР (1996г.) «Провидение – не “алгебра”».

Также отметим, что А.Т.Фоменко и Г.В.Носовский – не первооткрыватели темы хронологически более короткой версии истории человечества. И главная претензия к большинству укороченных версий истории – это их безответность на вопрос о предыстории нынешней глобальной цивилизации.

ции. Подтверждение этому – легенды многих древних народов, которые повествуют о том, как в эпоху их дикости «боги» сошли с небес или вышли из моря, научили их ремёслам и земледелию, учредили государственность и некоторое время правили народами сами.

Во всех древних мифах и легендах мира упоминается всемирный потоп, в результате которого погибло почти все человечество. Интересным является и факт, который вошел во все мифы и легенды мира, что основатели всех возникших после потопа цивилизаций, появились вдруг, приплыв с какого-то другого, исчезнувшего материка. Считается, что атланты, уцелевшие после катаклизма, разбрелись по всему свету и передали свои знания и египтянам, и майя, и ацтекам… Поэтому-то так схоже историческое наследие этих великих цивилизаций – все они строили пирамиды, поклонялись Богам, а **жрецы были высшей кастой и посредниками между Богами и людьми.**

О таинственных Белых Богах древности, ходит множество преданий и легенд, они упоминаются в древнейших письменных источниках, их изображения находят во многих местах планеты. Для многих древних народов Белые Боги были наставниками и учителями, они несли свет и знания, они создавали цивилизации. Кем были белокожие люди с бородами (так в основном изображают и описывают Белых Богов), откуда появились, и что двигало этими людьми? Из глубины веков о них дошли некоторые отрывчатые сведения.

В Египте, Китае, Южной и Центральной Америке, в разные исторические эпохи и под разными названиями они внезапно появлялись и так же внезапно исчезали, оставляя о себе множество легенд и новые очаги цивилизации. Они управляли племенами и народами, передавая им свои знания, учили обрабатывать землю и строить города, а затем таинственные Белые Боги исчезали, пообещав вернуться, когда наступит время.

Так в древних египетских хрониках неоднократно упоминалось о девяти Белых Богах ставших первыми основателями самого Древнего Египетского государства. Исторический факт, что первые династии фараонов управлявшие первым Египетским царством имели белую кожу, голубые глаза и носили бороды (не накладные как у более поздних династий).

Этому факту даже есть исторические доказательства, хранящиеся в различных исторических музеях по всему миру, уцелевшие чудом на протяжении нескольких тысячелетий. Так, например, в Каире в Национальном Музее истории находятся монументы с изображением фараонов, а так же их жён (III тысячелетие до н. э.) из четвёртой династии, имевшие все признаки типичной белой расы.

Многие археологические открытия подтверждающие существование таинственных Белых Богов относятся к началу XX века. Статуи, барельефы и небольшие статуэтки, изображающие белых бородатых Богов, находили в Перу, Эквадоре, Венесуэле, Гватемале, Мексике.

Сегодня в некоторых музеях и библиотеках стран Европы длительное время находятся на хранении древнейшие манускрипты, в которых имеются изображения и упоминания о загадочных Белых Богах являвшимися основателями многих древних цивилизаций. Но почему-то такая информация доступна только строго определённым лицам. Всем остальным доступ к такой информации закрыт.

В Южной и Центральной Америке культ Белых Богов пользовался особым почтением. Белые Боги занимали самые высокие ступени иерархической лестницы в многочисленных пантеонах Богов Южной и Центральной Америки.

У древних ольмеков являвшихся родоначальниками цивилизации Древней Мезоамерики существовало предание об их появлении на побережье Мексиканского залива, где и зародилась их цивилизация. Предание гласит, что предки ольмеков прибыли к берегам Мексиканского залива на огромном корабле с востока, возглавлял эту экспедицию вождь, которого звали Уимтони.

Вместе с колонистами на судне находились белокожие мудрецы с бородами. Когда судно с переселенцами причалило к берегу, и они стали строить первое поселение на побережье бородатые мудрецы покинули переселенцев и отправились в дремучую сельву искать людей населявших эти земли. По истечении 10 лет мудрецы вернулись обратно к поселению колонистов и заявили, что их миссия выполнена, затем белые мудрецы сели на корабль и отправились на восток, туда, откуда прибыли.

Вполне вероятно, что древнее ольмекское предание о белых бородатых мудрецах, появившихся на берегах Центральной Америки вместе с предками ольмеков, напрямую связано с Белыми Богами. Легенды древних майя повествуют о бледнолицем боге с бородой, облачённым в белую одежду, ниспадающую до самой земли и носившим на голове тиару. Он появился откуда-то с востока, и длительное время учил людей, как правильно обрабатывать землю, строить дома из камня, разнообразным ремёслам, наблюдению за звёздами и даже письменности.

Бесчисленные легенды индейцев обеих Америк повествуют о том, что некогда на берега их страны высадились белые бородатые люди. Они принесли индейцам основы знаний, законы, всю цивилизацию. Они прибыли на больших странных судах с лебедиными крыльями и светящимся корпусом. Подойдя к берегу, корабли высадили людей голубоглазых и светловолосых в одеяниях из грубого чер-

ного материала, в коротких перчатках. На лбу у них были украшения в форме змеи. Эта легенда почти без изменений дошла до наших дней. Ацтеки и толтеки Мексики называли белого бога Кетцалькоатль, инки Контикси Виракочи, для чибча он был Бочика, а для майя Кукулькан...

Озеро Титикака оказалось в самом центре «деятельности» белого бога Виракочи, ибо все свидетельства сходятся в одном - там, на озере, и в соседнем городе Тиауанако была резиденция бога. Древние легенды народов кечуа и аймара гласят, что бледнолицый Бог Кон-Тики Виракоча был предводителем таинственной белой расы мудрецов, у которых были голубые глаза и бороды. Эта раса в незапамятные времена прибыла с севера на побережье священного озера Титикака, и поселились на острове. Белые мудрецы стали просвещать проживающие на побережье озера племена индейцев, обучать их многим важным и полезным делам. Но однажды на побережье Титикаки разгорелась война, враги вторглись на остров, где проживали белые мудрецы, завязалась кровавая битва, во время которой многие люди белой расы погибли.

Виракоча собрал оставшихся в живых соплеменников и покинул остров. На побережье Тихого океана они построили корабль и скрылись в его безбрежных водах. Перед тем как уплыть в неизвестном направлении Белый Бог пообещал вернуться, когда на этой земле прекратится жестокость и несправедливость.

В 1925 году археологи открыли два больших некрополя на полуострове Паракас в южной части центрального перуанского побережья. В захоронении лежали сотни мумий древних сановников, имевшие все признаки принадлежности к белой нордической расе, что подтвердил генетический анализ. Этот неизвестный светлокожий народ, по мнению исследователей, попал в Южную Америку гораздо раньше индейских племён. Большинство найденных в некрополе мумий имели прямые волосы светло-русого или рыжего цвета и голубые глаза. Одежда. Ткани, посуда и другая утварь, найденная в погребениях, были очень искусно изготовлены, что говорило о высоком уровне культуры этого неизвестного народа.

Вот что писал, тогда американский антрополог Стюарт про мумии, найденные на побережье Перу: «Это была отобранная группа крупных людей, абсолютно не типичных для населения Перу». Пока Стюарт изучал их кости, М. Троттер делал анализ волос девяти мумий. По его данным, цвет их в целом красно-коричневый, но в отдельных случаях пробы дали очень светлый, почти золотой цвет волос. Волосы двух мумий вообще отличались от остальных они вились...

Эти находки подтвердили версию, что белая раса населяла Американский континент ещё в очень древние исторические времена. Что до этих пор отвергалось официальной наукой.

Вполне вероятно, что белокожие жители Америки, проживавшие на полуострове Паракас и в других местах континента, послужили образом для создания мифов и легенд о Белых Богах, известных под именами Кон-Тики Виракочи, Кукулькана и Кетцалькоатля. Тем не менее, сенсационные раскопки некрополя на полуострове Паракас и те ценные находки, сделанные там, не смогли пока пролить свет, на то когда и откуда прибыл загадочный белый народ в Южную Америку.

Обследуя территорию Перу, испанцы наткнулись и на огромные металлические сооружения доинкских времен, также лежавшие в развалинах. «Когда я спросил местных индейцев, кто построил эти древние памятники, писал испанский хронист Сьеса де Леон в 1553 году, они ответили, что это сделал другой народ, бородатый и белокожий, как мы, испанцы. Эти люди прибыли задолго до инков и осели здесь». В особой главе своей хроники, посвященной древним сооружениям Тиауанако, Леон говорит следующее: «Я спросил местных жителей, были ли эти строения созданы во времена инков. Они посмеялись над моим вопросом и заявили, что им доподлинно известно, что все это сделано задолго до власти инков. Они видели на озере Титикака бородатых мужчин. Это были люди тонкого ума, пришедшие из неведомой страны, и было их мало, и убито их много в войнах...»

«Они рассказали также, пишет Сьеса де Леон, что на озере, на острове в прошлые века жил народ, белый, как мы, и один местный вождь по имени Кари со своими людьми пришел на этот остров и вел войну против этого народа и многих убил...»

Насколько сильны и живучи предания о белых божествах подтверждает свидетельство перуанского археолога Валысарселя, который через 400 лет после де Леона слышал от индейцев, живших близ руин, что «эти сооружения были созданы народом-чужестранцем, белым, как европейцы».

Головы и целые фигурки из керамики, реалистически изображающие все тот же бородатый персонаж, распространены и дальше на север — в Эквадоре и Колумбии; их можно встретить также на Панамском перешейке и в Мексике. Вообще реалистические изображения бородатого мужчины широко известны по всей Мексике. Их можно проследить в каменной скульптуре, в рельефах, на плоских стелах, в керамике, в золотых изваяниях, в росписи на сосудах и на штукатурке, в рисуночном письме складных бумажных книг доколумбовой поры. Борода то длинная, то короткая, то приглаженная, то косматая, то заостренная, то окладистая, даже раздвоенная — нечто подобное мы видим в искусстве

Древней Месопотамии. В некоторых случаях, как свидетельствуют испанские хроники, майяские жрецы и другие важные лица, не имея собственной бороды, носили накладную, чтобы уподобиться божественным учредителям их религии.

Современная археология пришла к выводу, что цивилизация, лежащая в основе последующих цивилизаций тольтеков, майя и ацтеков, возникла на лесистых тропических равнинах у берегов Мексиканского залива. Но ведь именно сюда подходит мощное течение, пересекающее Атлантику, и здесь высадились испанцы во главе с Кортесом. И именно здесь археологи обнаружили удивительные скульптуры, созданные загадочным народом, который в науке получил имя ольмеков. Местные леса небогаты строительным камнем, поэтому ольмеки отыскивали глыбы весом до 25 тонн и тащили их за 80 километров через болота и заросли туда, где сооружались храмы. С несравненным мастерством они высекали человеческие головы и полные фигуры (объемные скульптуры и рельефы) настолько реалистично, что мы можем считать их портретами.

Судя по этим скульптурам, позировали для ольмекских скульпторов два контрастных этнических типа. Один явно негроидный толстые губы, широкий и плоский нос, круглое лицо с простодушным, несколько хмурым выражением. Археологи обычно называют этот тип «бебифейс». Второй тип ольмекских скульптур выглядит совсем иначе: узкое лицо, чеканный профиль, орлиный нос, тонкие губы, борода — от маленькой и острой до такой длинной, что археологи иногда в шутку называют этот тип «дядя Сэм». И ни один из этих двух ольмекских типов даже отдаленно непохож на какую-либо из известных этнических групп древней Америки.

Но они характерны для древних цивилизаций Старого Света.

Почему не задуматься над предположением о том, что выходцы из Малой Азии переплыли океан и основали колонии как раз в то время, когда на берегах Мексиканского залива возникла ольмекская цивилизация? И столь необычен был облик пришельцев, что местные жители посчитали их посланцами Солнца, запечатлев это и скульптурах, фресках, легендах...

Существуют ли современные свидетельства существования этих загадочных белых людей на земле индейцев? «Неизвестное индейское племя обнаружила экспедиция бразильского национального индейского фонда (ФУНАИ) в штате Пара (бассейн Амазонки) на севере Бразилии. Белокожие голубоглазые индейцы этого племени, обитающие в густом тропическом лесу, искусные рыболовы и бесстрашные охотники. Для дальнейшего изучения образа жизни нового племени участники экспедиции во главе со специалистом по проблемам бразильских индейцев Раймунду Алвесом намерены провести детальное изучение жизни этого племени». («Clarin», Аргентина).

Летом 2003 года, в июле, в дебрях Амазонки найдены следы цивилизации, о которой наука до сих пор не знала. Французские и эквадорские археологи, изучавшие на одном из притоков Рио-Чинчипе (Эквадор) погребения, возраст которых составляет 4500 лет, обнаружили десятки предметов из камня (чаши, небольшие блюда, ступы), а также глиняные черепки. Эти находки, сделанные недалеко от городка Паланда (провинция Самора-Чинчипе), выглядят многообещающе. Все говорит о том, что предметы, найденные в местечке Ла Флорида (1000 метров над уровнем моря) на отрогах Анд, это следы некогда существовавшей в лесах Амазонки развитой цивилизации, о которой археологи до сих пор не знали.

В 1681 году один иезуит, Фрай Люсеро, описывал информацию, пришедшую от индейцев, что существует город, где живут белые люди, нация, называемая курверос, в месте под названием Юрачуаси, или Белое Поселение. Описание этого места также встречается в книге «Секретный порог». Возможно, Пайтити это и есть мистический город Эльдорадо, постоянно упоминающийся в Амазонии. Также некоторые полагают, что Эльдорадо располагается ближе к Ориноко. В 1559 году испанцами с индейцами-перуанцами была организована экспедиция для поиска этого места. Экспедиция потерпела неудачу, и ее лидер Педро де Урсуа был убит солдатом Лопе де Агирре. Члены ее рассказывали о белокожих людях и о воинственных женщинах, которых назвали амазонками. По событиям был создан фильм «Агирре: Гнев бога».

Куда же делись белые люди? Как могло так произойти, что эти удивительные полубоги внезапно исчезли?

Миф об Осирисе и Исиде

Согласно мифам, во главе пантеона египетских богов стоял бог Солнца Амон-Ра. В мифах рассказывается также о божественной паре — боге земли Гебе и богине звездного неба Нут — у которых родилось четверо детей: боги Осирис и Сет и богини Исида и Нефтида. Египтяне

утверждали, что Осирис и его супруга, прекрасная Исида, были их первыми правителями.

Божественная чета передала людям знания о земле, способной давать всходы, посвятила в таинства искусства и ремесла, научила письменности и канонам строительства храмов. Люди получили возможность жить по законам Неба в единстве с Природой. Осирис и Исида приоткрыли им таинства жизни и смерти и смысл их собственного существования. Они пробудили в душах любовь к Мудрости и тягу к познанию. Для людей это было самое прекрасное и счастливое время.

Как рассказывают мифы, на рубеже эпох Близнецы и Телец, в 17-й день месяца атир, когда солнце пересекало созвездие Скорпиона[261], на земле совершилось великое бедствие. Брат Осириса бог Сет, стремясь захватить власть над миром, умертвил Осириса и бросил его тело в Нил.

Долго, не зная усталости, искала Исида своего божественного супруга по всей земле. Найдя тело Осириса, она спрятала его на берегу Нила в зарослях тростника. Но охотившийся ночью Сет нашел его и разрубил на четырнадцать частей, которые рассеял по всей египетской земле. Вновь пустилась Исида на поиски. Там, где богиня находила части тела Осириса, она возводила святилища в память о своем божественном супруге. Четырнадцать святилищ, возведенных богиней Исидой, в исторические времена станут священными центрами всей страны.

Вокруг них, на местах, которые определили сами боги, будет строиться и развиваться Египет. Так во все времена Египет представлял собой тело божественного Осириса, расчлененного его братом Сетом на 14 частей. Как повествует дальше миф, вскоре у Исиды и Осириса чудесным образом рождается сын — бог-сокол Хор, который должен был восстановить справедливость. Сын Исиды вступает в битву с силами мрака. В одном из сражений с Сетом Хор теряет око. Взамен боги даруют ему Уджат — глаз внутреннего зрения. Хор побеждает Сета, а с помощью Уджата возрождает отца своего Осириса.

Глаз Хора становится одним из основных символов Египта — символом справедливых действий, сострадания и милосердия. Сын Исиды Хор был последним из богов, правивших на Земле. С его уходом на небо заканчивается век царствования богов. Появится первый фараон и власть перейдет к земному царю. История Древнего Египта составляет около 40 веков и подразделяется исследователями на додинастический период, династический период[262] (протяжённостью около 27 веков), эллинистический период (синтез с греко-македонской культурой под властью династии Птолемеев) и римский период (как одна из важнейших провинций Римской империи).

Следует отметить и тот факт, что в 3000-х годах до н. э. на Месопотамской равнине случилась катастрофа - на площади 650 на 160 километров произошел **Потоп**, который в одночасье стер с лица земли высокоразвитую **шумерскую** цивилизацию. Слово «Месопотамия» буквально означает «Земля между двумя реками», «Междуречье». Это плодородная долина между берегами Тигра и Евфрата. Считается, и это подтверждают новейшие исследования, что район Междуречья — одно из тех мест на Земле, которые заселены с глубокой древности, мест, где, согласно данным официальной науки, возникли самые первые, самые древние цивилизации из тех, что мы можем обнаружить.

Шумеры — народ, заселявший Южное Междуречье (междуречье Тигра и Евфрата на юге современного Ирака) на заре исторического периода. Шумерам принадлежит изобретение клинописного письма. Шумеры знали технологию обожжённого кирпича и колесо. Это был народ этнически, лин-

---

[261] **Зодиакальные созвездия** – Овен, Телец, Близнецы, Рак, Лев, Дева, Весы, Скорпион, Стрелец, Козерог, Водолей и Рыбы – окружены легендами и мифами, но самое важное, что нужно помнить о них, это то, что они были выделены древними в качестве указательных временных вех, секторов для быстрого нахождение и определение положения Солнца, Луны и планет на небесной сфере и в картах неба.

[262] Автор первой истории Древнего Египта, Манефон, предложил хронологическое деление истории страны, охватывающее период правления 30 династий:

Раннее царство (I—II династии) — 3120—2778 гг. до н. э.

Древнее царство (III—VI династии) — 2778—2263 гг. до н. э.

Первый переходный период (VII—X династии) — 2263—2070 гг. до н. э.

Среднее царство (XI и XII династии) — 2160—1785 гг. до н. э.

Второй переходный период (XIII—XVII династии) — 1785—1580 гг. до н. э.

Новое царство (XVIII—XX династии) — 1580—1075 гг. до н. э.

Третий переходный период — (XXI—XXVI династии) 1075—656 гг. до н. э.

Позднее царство (XXVII—XXX династии) — 656—332 гг. до н. э., до завоевания Александром Великим.

гвистически и культурно чуждый семитским племенам, заселившим Северную Месопотамию приблизительно в то же время или несколько позднее. Шумерский язык, с его причудливой грамматикой, не родствен ни одному из сохранившихся до наших дней языков. Шумеры относятся к средиземноморской расе. Попытки отыскать их первоначальную родину до сих пор оканчивались неудачей.

Многое говорит о том, что шумеры пришли в Месопотамию морским путём. Во-первых, они, прежде всего, появились в устьях рек. Во-вторых, в их древнейших верованиях главную роль играли боги Ану[263], Энлиль[264] и Энки[265]. И, наконец, едва поселившись в Двуречье, шумеры сразу же занялись организацией ирригационного хозяйства, мореплаванием и судоходством по рекам и каналам. Первые шумеры, появившиеся в Месопотамии, составляли небольшую группу людей. Думать о возможности массовой миграции морским путём в то время не приходится. В эпосе шумеров упоминается их родина, которую они считали прародиной всего человечества — остров Дильмун. Обосновавшись в устьях рек, шумеры овладели городом Эреду. Это был их первый город. Позднее они стали считать его колыбелью своей государственности. По прошествии ряда лет шумеры двинулись вглубь Месопотамской равнины, возводя или завоёвывая новые города. Из данных Бероса[266] известно, что вавилонские жрецы делили историю своей страны на два периода: «до потопа» и «после потопа». Берос в своём историческом труде отмечает 10 царей, правивших «до потопа», и приводит фантастические цифры их правления. Те же данные приводит и шумерский текст 21-го века до н. э., так называемый «Царский список». Кроме Эреду, в качестве «допотопных» центров шумеров «Царский список» называет Бад-Тибиру, Ларак (впоследствии малозначимые поселения), а также Сиппар на севере и Шуруппак в центре. Этот пришлый народ подчинил себе страну, не вытеснив (этого шумеры просто не могли) местного населения, они восприняли многие достижения местной культуры. Тождество материальной культуры, рели-

---

[263] **Ану** (шум. Ан) — в шумеро-аккадской мифологии — верховный бог неба, возглавлявший сонм богов. Наряду с Энлилем и Энки входил в число старейших и самых могущественных богов месопотамского пантеона. Его титул — «отец богов». Ану был первоначально неотъемлемо связан с богиней земли Ки, от которой породил бога воздуха Энлиля, отделившего небо от земли. Нередко он враждебен людям (по просьбе Иштар наслал на Урук небесного быка, требовал смерти героя Гильгамеша), но чаще пассивен и бездеятелен. Символ Ану — рогатая тиара.

[264] **Энлиль** (букв. «Владыка-ветер», аккад. *Эллиль*) — в шумеро-аккадской мифологии — один из трех великих богов (наряду с Ану и Эа). Сын Ану (неба) и богини Ки (земли). Персонификация природных сил, бог воздуха и, видимо, бог плодородия. Бог-покровитель города Ниппура. Согласно мифам, Энлиль отделил небо от земли, создал сельскохозяйственные орудия, божеств скотоводства и земледелия, приобщил к культуре людей. Считалось также, что Энлиль насылает стихийные бедствия. В эпосе о Гильгамеше Энлиль назван одним из инициаторов всемирного потопа с целью уничтожения человечества. Энлиль изображался как божество коварное и злобное (видимо, как персонификация стихии); насылал стихийные бедствия, стремился уничтожить людей потопом и т. д.

[265] **Эа** (аккад. *Хайя*, или по принятому в науке, но неправильному чтению — *Эйа*; шум. **Энки**) — в шумеро-аккадской мифологии, один из трех великих богов (наряду с Ану и Энлилем). Божество мудрости, подземных (пресных) вод и подземного мира, культурных изобретений; благосклонно к людям. Сотворил людей из глины чтобы избавить богов от работы по прокапыванию русел рек и гор при Сотворении мира. Предупредил Зиусудру (Шумерского аналога библейского Ноя) о насланном Энлилем Всемирном Потопе и убедил построить Ковчег. Энки почитался как бог-покровитель города Эриду, где его главный храм назывался Э-Абзу («Дом Бездна»). Почитался также хеттами и хурритами.

[266] **Беро́с**, правильнее **Беросс** (греч. *Βηροσσος*, лат. *Berossos*, эллинизированная форма аккадского имени *«Бел-уцур»* или *«Белриушу»*) (ок. 350/340 — 280/270 до н. э.) — вавилонский историк; жрец бога Бэла в Вавилоне; современник селевкидского царя Антиоха I Сотера (281—261 гг. до н. э.). Беросс прославился написанным им на греческом языке сочинением по истории древней Месопотамии — «Вавилонская (халдейская) история» (*Babyloniaka, Chaldaika*) в 3 книгах (томосах), которое он посвятил Антиоху I Сотеру. Сочинение Бероса сохранилось до нашего времени лишь в отдельных отрывках и цитатах, воспроизведённых рядом античных авторов, в том числе Иосифом Флавием, Александром Полигистором, Евсебием Кесарейским, Георгием Синкеллом и Абиденом.

Сочинение Беросса охватывает события от начала мира до Потопа (кн. I), от Потопа до Набонассара, то есть до 747 до н. э. (кн. II), от Набонассара до Александра Великого (кн. III). Первая книга сочинения Беросса посвящена истории допотопной Месопотами и содержит по большей части обработанные религиозные тексты и мифы. Вторая и третья книги описывают события после потопа, то есть историческую составную сочинения Беросса — собственно историю Старовавилонского и Нововавилонского царств и Ассирийской империи с приложенным списком царей. Событиям последних перед написанием труда веков отведена третья книга, которая, в частности, описывает падение Ассирии, возвышение Нововавилонского царства и персидское завоевание страны.

Изучение древних клинописных текстов обнаруживает соответствие им хронологических списков Беросса, а также известных нам деталей труда, например, имён семи братьев Оаннеса. Клинописные надписи подтверждают достоверность книги III и как исторического источника.

гиозных верований, общественно-политической организации различных шумерских городов-государств отнюдь не доказывает их политической общности. Напротив, скорее можно предположить, что с самого начала экспансии шумеров вглубь Месопотамии возникло соперничество между отдельными городами, как вновь основанными, так и завоёванными.

С точки зрения Библии Господь посылает на землю Потоп потому, что сам человек извращает пути свои на земле, «наполняя» её грабежом, насилием и развратом. *Вся земля была наполнена грехом* (Бытие 6:11). Тут же, хотя и в скрытой форме, содержится мысль о том, что ответственность за состояние общества разделяют все, кто вольно или невольно принял его нормы и не выразил протеста. Ной спасается не по причине каприза Бога и не потому, что он «обладает величайшей мудростью» (что не исключает возможности творить зло и приносить горе другим), а потому, что он человек праведный, то есть стремящийся к добру. Бог спасает Ноя для того, чтобы он и его потомки стали фундаментом обновлённого человечества.

Коран (29:14 - 15) Сура "Паук":

Послали Нуха Мы к его народу;
Среди него он пробыл без пятидесяти тысячу годов.
Но их постиг потоп,
Когда (в неверии своем) в грехах они погрязли.
И Мы спасли его и тех, что были на ковчеге,
И сделали его знаменьем для миров.

Существует множество раскопок, проведенных с целью изучения потопа, в ходе которых были обнаружены следы, оставленные крупным наводнением. Эти следы найдены в четырех важных городах Месопотамской равнины: Ур, Урук, Киш, Шуруппак. Раскопки, проведенные в этих городах, показали, что примерно в 3000 годы до н. э. все они подверглись наводнению. Самые древние остатки цивилизации, обнаруженные в городе Ур (нынешний Телль аль-Мукаййар), относятся к 7000-м годам до н. э. Город Ур является одним из мест, где зарождались первые развитые культуры. Этот район населяли разные цивилизации, которые сменяли друг друга на протяжении истории.

Результаты раскопок показывают, что развитие культуры этого района оборвалась вследствие крупного наводнения. Этот потоп погубил всю цивилизацию Месопотамии в один миг и обеспечил предпосылки для зарождения совершенно новой культуры, со временем на этих землях появились новые государства и цивилизации. Многочисленные этнические группы, арийские и семитские, основывали в этой области города со своим укладом, религией и искусством.

Соответственно:

Историческая наука (конечно, если она – отрасль познания Жизни, а не одно из средств зомбирования населения) не вправе игнорировать факты, памятники археологии и антропологии, которые «не лезут» в порождённые ею же в прошлом исторические мифы, коими она пичкает ничего не знающих о прошлом (в силу их возраста) школьников и студентов. Она обязана их осмыслить для того, чтобы быть объективной: но для этого она должна, прежде всего, признать несостоятельность своих культовых исторических мифов, которая является следствием как её метрологической несостоятельности и методологически-познавательной безграмотности, так и подневольности историков политической конъюнктуре, выражающей определённую целесообразность как в вопросах «улучшения прошлого», так и в вопросах построения будущего. Однако для начала необходимо прекратить замалчивать «неудобные» факты и археологические находки, и делать это надо вопреки тому, что это может быть кому-то неугодно и разрушает традицию, от которой кормится «научное сообщество» как в каждой стране, так и в мире в целом.

С другой стороны большинство населения относится к сведениям такого рода безучастно по типу: **«Ну бред: Антарктида на карте XVI века *за три столетия до открытия её Ф.Ф.Беллинсгаузеном и М.П.Лазаревым,* но нам-то в начале XXI до этой карты какое дело? – жить надо «конкретно»: диплом получить, «бабки срубить», обзавестись «тачкой», «хатой», а потом, как все нормальные люди, – отдыхать на футболе, развлекаться на всяких шоу и вечеринках, в турпоездках, а не обо всякой древней ерунде думать…»**

Однако невежественные люди и хорошо начитанные приверженцы культовых исторических мифов при таком отношении к фактам, обязывающим к выявлению действительной истории человечества, не задумываются о том, что может за собой скрывать культовый исторический миф в разных его версиях.

6.3 Исторический миф – инструмент порабощения всех, кто с ним согласится

Главная же проблема, порождаемая недостоверностью исторического знания, состоит в том, что культ ложного исторического «знания» объективно способен быть инструментом порабощения

всех, кто с ними согласится. Но эта проблема тоже никак не рассматривается ни традиционной исторической наукой, ни социологией, сложившейся в культуре Западной региональной цивилизации в XX веке и заместившей в постсоветской России «марксистско-ленинскую» идеологию.

При этом:

Основной тезис традиционно культивируемого на протяжении многих столетий **исторического мифа** атеистической науки во всех его вариациях, к которому *читатель учебников истории и популярной литературы на околоисторические темы* *должен придти однако сам*, **это – тезис о неуправляемом людьми, а равно и заранее непредсказуемом для них *объективно бесцельно-бессмысленном* – течении глобального исторического процесса.**

Отрицающие этот тезис мнения игнорируются и предаются забвению. Ну кто ныне помнит, что ещё в 1871г. английский этнограф Э.Б.Тайлор в своей книге «Первобытная культура» (одно из переизданий, к тому же сокращённое: Москва, «Политиздат», 1989г., с. 21) ставил вопрос о *«философии истории в обширном смысле, как объяснении прошедших и предсказании будущих явлений мировой жизни человека на основании общих законов»?* В каком из общеупотребительных учебников истории, социологии, политологии сформулирована эта задача? – и, как следствие умолчания о ней и во многом зомбирующего характера образования, исторически сложившиеся обществоведческие науки не предпринимают никаких действий к её решению.

Соответственно тезису о якобы неуправляемом течении всемирной истории, большинство людей убеждено, что внутриобщественное управление имеет:

• хронологическими пределами максимум – сроки жизни одного поколения, а с началом эпохи избрания ведущих политиков на основе формально демократических процедур – большей частью ограничено сроками их должностных полномочий;

• а пространственными – если не государственные границы, то рубежи за пределами государственных границ, на которых военная сила этого государства в мирное время может базироваться и осуществлять *патрулирование в боевых порядках в полной боеготовности*.

За этими же хронологическими и географическими пределами всё в соответствии с этим тезисом, якобы течёт само собой без какого бы то ни было целенаправленного воздействия тех или иных внутриобщественных сил. Возможность управления течением глобального исторического процесса отвергается господствующей исторической наукой без рассмотрения этого вопроса по существу. Как выражение именно этой позиции науки в выдержке из статьи «МАСОНСТВО» в «Советском энциклопедическом словаре» (1987г.) говорится прямо: *«Масоны стремились создать тайную всемирную орг-цию с утопической целью мирного объединения человечества в религ. братском союзе»*.

Соответственно такого рода официальному мнению науки, на протяжении истории все те, кто пропагандирует в обществе мнение об издревле управляемом изнутри самого общества течении глобального исторического процесса, либо осмеиваются как «сумасшедшие», либо подвергаются репрессиям. В отношении рассмотрения этой проблематики по её существу действуют запреты: как негласные, но осознаваемые «посвящёнными» в нечто, так и глубинно психологические, не осознаваемые.

А предлагаемая исторической наукой социальная норма миропонимания – устойчиво пребывать во мнении, что:

• Всемирная история носит неуправляемый людьми характер, и направленность её течения неизвестна…

• «Глобализация» – исторически недавнее явление, о котором имеет смысл говорить только по отношению к историческому периоду, начиная не ранее, чем с последней четверти XX века.

Однако, насколько цель «объединить человечество» – утопическая, – зависит от того, какие представления об ***управлении как об универсальном явлении*** имеет человек, сталкивающийся с этим утверждением. Если представлений об управлении нет вовсе либо они неадекватны, то цель «объединить человечество = управлять глобальным историческим процессом» – в миропонимании такого субъекта – действительно утопическая, а если представления об управлении достаточно развиты, то цель и средства её осуществления перестают быть утопией и становятся *политической реальностью – как исторического прошлого, так и настоящего, и будущего.*

6.4 Политическая реальность исторического прошлого

Именно по причине обусловленности *понимания истории* пониманием **явления управления в разнородных его выражениях** в настоящем учебном курсе освещение проблематики социологии и проблематики психологии предшествует рассмотрению вопросов управления в жизни общества в его историческом прошлом, настоящем и в перспективе.

Управление предполагает определённую последовательность действий для достижения цели, которую можно выявить в ходе глобального исторического процесса.

Как это выглядит в более близкой нам истории современной глобальной цивилизации?

В настоящее время человечеством управляют представители Западной цивилизации, поэтому будем использовать её исторический миф и события на территории контролируемой народами в неё входившими. Чтобы увидеть и понять, как осуществляется управление в потоке событий, необходимо понять цели управления, то есть то, к чему стремиться тот или иной субъект управления.

В результате глобальной геофизической катастрофы на планете сформировались автономные регионы на современных нам материках. На материках могло быть и несколько автономных регионов разделённых трудно проходимыми ландшафтами.

Египет расположен в Африке и ближайшие автономные регионы находились в Азии (Междуречье) и Европе (Балканы), поэтому Сирия стала зоной пограничных столкновений, конфликтов. Континентальной частью она связана с Передней Азией; восточные области граничат с сирийско-месопотамской степью; северная часть – с Малой Азией; южная часть вместе с Палестиной соприкасается с Аравийским полуостровом. Также как и Палестина, Сирия и Финикия с древности являлись местом, где сходились и перекрещивались морские и караванные торговые пути. А посему за эти страны шла борьба между соседними крупными цивилизациями, окружавшими их со всех сторон.

Каким образом и откуда «цивилизаторы» прибыли на территорию Египта рассматривать не будем, чтобы не утонуть в бесплодных спорах, начнём с бесспорных фактов: на территории Египта возникло рабовладельческое государство и это государство существовало дольше всех других в истории человечества. Любая система существует как целое, как система, пока в отношении этой системы успешно решается задача управления либо самоуправления. Управление не может быть бесцельным, управление всегда целесообразно, то есть имеет цели. Соответственно и перед руководителями Египта (хозяевами, субъектами управления) стояла задача обеспечить устойчивость управления для сохранения государственности, то есть им нужен был план (сценарий, проект) как достичь этой цели. Понятно, что эти планы (сценарии, проекты) менялись, в зависимости от состояния дел в государстве и это отражалось на проводимой внутренней и внешней политике.

Сначала разберёмся с целями: на первом этапе развития Египет не соприкасался с другими цивилизациями (центрами концентрации управления производительными силами, центрами управления), и соответственно, развивался как автономный регион. Главной целью было построение такой структуры общества, которая обеспечит руководителям (хозяевам, субъектам управления) Египта безбедное существование за счёт населения страны и устойчивость управления египетским обществом. Такая структура общества была создана: государственность **открытого рабства**, которая строго следила за соблюдением населением установленных законов и правил и жестоко карала нарушителей.

На втором этапе развития Египет стал соприкасаться и взаимодействовать с другими цивилизациями и, соответственно, режим управления изменился. Египет вступил в борьбу за сферы влияния и, в дальнейшем, за мировое господство. Пограничные конфликты редко обходились без боевых столкновений, соответственно потребовалось средство (оружие) для борьбы с конкурентами за мировое господство, и оно было создано.

Опыт ведения войн привёл к пониманию приоритетов обобщённых средств противоборства и, соответственно, к принятию решения о переходе от «горячих» войн к «холодным», к концепции глобализации. Это событие отмечено памятной надписью Рамсеса II на поле боя при Кадише: “***Все думают, что хетты победили меня при Кадеше. Но три тысячи лет будут свидетельством того, что я победил хеттов.***”

Процесс концентрации управления производительными силами, подконтрольный любому концептуально самостоятельному центру управления, идёт двумя способами расширения сферы влияния:

– **первый: прямая военная агрессия** с оккупацией территории и перераспределением производимого продукта в интересах победителя;

– **второй: агрессия методом “культурного сотрудничества”**, при которой правящей “элите”, жертве агрессии, навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа, вследствие чего “элита” – якобы сама – в меру своего понимания управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания – в интересах “более культурного” агрессора.

Второй способ даёт более устойчивые во времени результаты, поскольку маскирует **поработительство** под благо в сознании **порабощаемых,** для этого и создавалась культура, получившая в последствии название **библейской.**

Особая жестокость и кровавость жертвоприношений культов семитских племён**, совершавшихся в таких древних городах как Библ**, интересна тем, что грядущая в не таком далёком будущем (в первую очередь в районе Ханаана) **культура Библии (особенно Торы), изобилует разнообразным злом и жаждой жертвоприношений *исходящими от кровожадного еврейского бога***. То есть, составители первых редакций Торы взяли и **скопировали стереотипы взаимоотношений с богами**, которые были у народов в основном семитских племён в этих местах (Сирия, Финикия, Палестина) – **просто перенеся старые стереотипы на нового еврейского бога**. Поскольку культура кровавых жертвоприношений была устойчиво закреплена веками на духовном и генетическом уровне этих племён, составители Библии соблазнились употребить жестокость для продления неправедной культуры в будущее, но уже в новой форме и **с новыми целями**. При таком переходе было принесено множество крупных жертв и в первую очередь это – сама египетская государственность.

После того, как древнеегипетские “жрецы” бросили управление Египтом и перешли на методы завоевания мира с помощью «холодной» войны, государства, которые они “курировали” до этого – были оставлены завоевателям. И история стала вершиться как бы «сама собой», без вмешательства Египта и его иерархов. Однако, «культурное сотрудничество» тем и удобно для настоящих «герметистов» глобального уровня, что **управление с его помощью не видимо не только простым людям, но оно не видимо полностью даже посвящённым верхушкам местных “жреческих” структур, которых было немало в каждом древнем государстве и в каждом большом городе при храмах**. Да и посвящения проходили под контролем самых посвящённых египетских “жрецов”. Ведь даже до сих пор “жречество” Древнего Египта многими считается самым знающим и одарённым в нашей цивилизации.

Рассмотрим хронологию пути Западной цивилизации.

Поэтому те, кто думает, что влияние самого важного эзотеризма культуры и религии, представленной Древним Египтом (его высшей “жреческой” иерархией), на государства Востока типа Финикии, Сирии и Палестины[267] закончилось с падением Египта – они ошибаются. Основной эзотеризм только начал себя проявлять как ***долговременный глобальный сценарий*** ушедшего из Египта древнеегипетского жречества **с момента вторжения древних евреев в Палестину** (Ханаан).

Из поздних редакций трудов Гомера и других древнегреческих авторов можно понять, что **религиозная система древних греков, будучи синтезом аборигенских, ближневосточных, египетских и некоторых других религиозных культов, представляла собой *ещё до упадка XII – IXвв. до н.э.* достаточно запутанную иерархически выстроенную систему, верхушка которой состояла из пантеона богов и героев.** Однако, при всей своей запутанности эта **система была достаточно привлекательной и максимально мифологизированной.**

[267] Сирия, Финикия вместе с Египтом и Персией сыграли видную роль в распространении религиозного мировоззрения по всей Римской империи.

Античное общество[268] сформировалось на базе развитых торговых связей и средиземноморского мореплавания. То и другое, вкупе с благоприятными географическими условиями, сыграло свою

[268] *Античность* (от латинского antiquus – древний) – в широком смысле слова термин, равнозначный русскому «древность», в узком и более употребительном значении – греко-римская древность (история и культура Др. Греции и Др. Рима). Античные города в Причерноморье возникли в ходе греческой колонизации с VIв. до н.э. Крупнейшие античные города: на севере – Тира, Ольвия, Херсонес, Феодосия, Пантикапей, Фанагория, Танаис; на Кавказском побережье – Горгиппия, Диоскуриада, Фасис. Вели торговлю с городами Др.Греции и М.Азии, скифами. В V в. до н.э. часть городов объединилась в Боспорское государство. С IIIв. до н.э. подвергались нападениям скифов, сарматов. Во IIв. до н.э. под властью Понтийского государства, затем Рима. После вторжения готов и гуннов (сер. III – кон. IVвв. н.э.) пришли в упадок.

роль в архаической революции, приведшей **к преобразованию *доантичной* (*в принципе близкой к типичной древневосточной*) структуры в кардинально отличную от неё *античную***[269].

Архаическую революцию смело можно **уподобить своего рода социальной мутации**, ибо ***во всей истории человечества она была единственной и потому уникальной по характеру и результатам***. Одно несомненно: *главным итогом трансформации древнегреческой структуры был выход на передний план* ***почти неизвестных или по крайней мере слаборазвитых в то время во всём остальном мире частнособственнических отношений****, особенно в сочетании с господством частного товарного производства, ориентированного преимущественно на рынок, с эксплуатацией частных рабов при отсутствии сильной централизованной власти и при самоуправлении общины, города-государства (полиса).*

После реформ Солона[270] (начало VIв. до н.э.) **в античной Греции возникла структура, опирающаяся на частную собственность, чего не было более нигде в мире**.

Древнегреческая культура формировалась под особым влиянием высшего египетского "жречества"[271]. **Прежняя религиозная система Древней Греции подверглась специальной вторичной мифологизации**, новейшим дополнениям, что привело к становлению общегреческого единства, опиравшегося на единый язык и поклонение общим богам. А самой Греции готовилась особая миссия: **служить социально-культурным, философским и религиозным дохристианским эталоном организации жизни в европейских полисах.** При этом ***не надо забывать, что иудаизм, как религия монотеизма, уже существовал несколько веков, а про христианство ещё никто нигде не слышал.*** Поэтому древнегреческую культуру надо рассматривать в историческом "контексте" в совокупности ***с процессом распространения иудаизма и иудеев в Европу***.

Важно отметить, что античная структура пошла иным путём развития, чем все остальные – **путём более быстрым, динамичным.** На основе греческой античности были достигнуты в Древнем Риме впечатляющие темпы динамики в области экономики, политической администрации, культуры. Правда *после этого наступила эпоха длительного кризиса, связанного с падением Рима и «варварскими завоеваниями», что затем привело, как известно, к появлению средневекового феодализма*. Это тоже один из знаков Свыше о порочности культуры Древнего Рима.

Используя стратегию культурного обмена, руководители (хозяева) Египта поработили всё человечество за пару тысяч лет. И в настоящее время перед ними стоит задача обеспечить устойчивость управления человечеством на уровне планеты Земля. Для этого был создан проект МАРКСИЗМ, который представляет собой светскую модификацию Библии с той же задачей сохранить толпоэлитаризм. **Общество, не способное сказать, как в нём осуществляется концептуальная власть – марионетка в руках тех, кто её всё же осуществляет.**

---

[269] Настоящее происхождение совокупности религиозно-мистических представлений, начавших оформляться со времён Гомера в легенды и мифы никто назвать не может. Самая ранняя редакция «Илиады» датирована IX веком до н.э. – началом архаичной эпохи.

[270] *Солон* (между 640 и 635 – около 559 до н. э.), афинский *архонт* (*высшее должностное лицо в древнегреческих полисах*), провёл реформы. Все граждане были разделены на 4 разряда в соответствии с имущественным цензом. Античные предания причисляли Солона к 7 греческим мудрецам.

Афинское государство в тот период было охвачено глубоким внутренним кризисом. Резкое имущественное неравенство граждан полиса привело к тому, что масса бедняков оказалась в долговой кабале у богачей. Не уплатившие вовремя долг вынуждены были продавать своих детей или сами становились рабами. Назревавшее недовольство народа грозило вылиться в открытый мятеж и государственный переворот. В таких условиях власть предержащие решили пойти на проведение необходимых реформ сверху. Эту нелегкую миссию возложили на Солона как на лицо наиболее авторитетное и к тому же нейтральное по отношению к различным политическим группировкам. Он **был избран первым архонтом** и получил широкие полномочия по установлению новых законов. Среди проведённых им реформ экономического характера на первом месте стоит так называемое "стряхивание бремени" – снятие с оказавшихся в закладе земельных участков камней, которые символизировали права кредиторов-заимодавцев (как своего рода векселя). Произведена была полная кассация долгов, долговое рабство объявлено вне закона. Все ставшие рабами из-за неуплаты в срок долга получили свободу, а тех из них, кто был продан за пределы Аттики, выкупили за государственный счёт. Было разрешено свободно завещать любое имущество без всяких ограничений, при этом земельные владения дозволялось делить на любые доли, как и всякую другую частную собственность. Запрещён был вывоз из Аттики хлеба, но поощрялся вывоз оливкового масла и вина (а следовательно, и разведение этих интенсивных культур). Большое значение для развития торговли имела проведённая унификация единиц мер и веса, а также переход на более удобную эвбейскую монетную систему (вместо эгинской). Политические реформы Солона включали в себя **введение имущественного ценза при распределении граждан по разрядам** (из которых формировались различные подразделения полисного ополчения), расширение прав народного собрания и создание при нём специального совещательного органа для предварительной подготовки решений, организацию суда присяжных по гражданским и уголовным делам. Солоновская конституция, носившая компромиссный характер, решила многие, но далеко не все, проблемы афинского полиса. Её положения формально оставались в силе и после установления в Афинах тирании Писистрата, к которой Солон, тогда уже глубокий старик, отнёсся резко отрицательно.

[271] Достаточно вспомнить, что знаменитый Пифагор после стажировки в Египте уехал в Грецию, а затем в Италию, где основал свою знаменитую школу.

Убедившись в неэффективности псевдосоциализма, был запущен следующий проект – НЕТОКРАТИЯ, но судя по глобальному биосферно-экологическому кризису на планете, у них либо цель другая, либо они не справляются с управлением на глобальном уровне.

6.5 Ф.Рузвельт: «В политике ничто не случайно! Если нечто происходит, можно быть уверенным, что это было запланировано именно так!»

История действительно повторяется вновь и вновь. Для России наших дней разница заключается в том, что социальные и государственные завоевания и наследство, доставшиеся нам от трёх предшествующих поколений ценой большой крови, бед и несчастий, а также их упорного труда почти полностью разворованы и уничтожены современной "либерастической" элитой. Что же она предлагает простому народу и ветеранам труда былых пятилеток? Ювенальную юстицию, 60-часовую рабочую неделю, монетизацию льгот, полицию, вступление в ВТО, ГМО, геноцидную вакцинацию, гарантированный рост цен, попранные конституционные гарантии и свободы, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, умиление СМИ от числа роста благосостояния наших олигархов… Несмотря на упоминание о социально направленном характере нашего государства и то, что "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью", эти слова словами и остаются. Какие рассуждения и установки слышим мы от элиты, рождённой ещё в СССР, но лоббирующей совершенно антисоциальные и чуждые трудящимся людям цели? "Важно, чтобы ребёнок для школы был не дополнительной обузой, а источником её финансового благополучия, материального достатка её работников" или "моральная подготовка" учащихся к тому, что они скоро станут конкурентами (читай: врагами) друг другу. (Сравните с государственной политикой дружбы и братства советских времён)… Даже при беглом рассмотрении очевидно, что обученное и инструктируемое из-за рубежа "манагерство" России уже много лет последовательно реализует часть единого плана по превращению планеты в фашистское государство, в котором единственная роль России – это сырьевой придаток для управленцев "золотого миллиарда". Сказано к тому, чтобы не возникало иллюзии, что РФ в наше время отделена от сети глобального управления.

Подобного рода разоблачительные документы не раз становились достоянием гласности, но всякий раз благополучно "замыливались" либо игнорировались. Рассмотрим некоторые, чтобы убедиться в том, что задачи по глобализации и порабощению человечества формулировались в конце XVIII века и ещё раньше.

В 1875г. в результате гибели курьера иллюминатов (во время грозы) из Франкфурта в Париж, человечеству стал доступен программный документ иллюминатов, известный как "Новый Завет Сатаны", где определялись основные пути к манипуляции общественным сознанием. В 1784-86гг. орден баварских иллюминатов был разгромлен и в дело вступила полиция. При обысках в домах руководителей ордена было найдено много любопытнейших бумаг. В частности, «25 принципов Иллюминатов» (1776), «Новый Завет Сатаны» (1875), а также удалось выяснить, что орден тайно финансировался кланом Ротшильдов.

«25 принципов Иллюминатов» представляет собой пошаговую инструкцию об том, как организована конспирация в ордене, а также описывает их долгосрочные планы со времени основания. Автором этого перечня является еврей Адам Вайсхаупт. Итак, 1776 год, «25 принципов Иллюминатов»:

1. (Пользоваться тем, что) в целом люди более склонны к злу, чем к добру.

2. Проповедовать либерализм.

3. Использовать идею о свободе для провоцирования межклассовых войн.

4. Поскольку цели Иллюминатов оправданы, для их достижения необходимо использовать абсолютно все средства.

5. Право на ложь является законным.

6. Наши ресурсы и их сила должны оставаться невидимыми до самого момента, когда они приобретут такую мощь, что уже никакая сила или козни не смогут подорвать их.

7. Отвлекать внимание толпы на основе её психологии с целью управления массами.

8. Использовать алкоголь, наркотики, коррупцию и все социальные пороки для систематического разложения молодежи.

9. Всеми способами захватывать собственность.

10. Пользоваться лозунгами вроде равенства, свободы, братства и вкладывать их в уста народных масс для ведения психологической войны.

11. Руководить ходом войн с тем, чтобы народы обеих воюющих сторон ещё больше увязали в долгах и проводить мирные конференции таким образом, чтобы ни одна из противоборствующих сторон не получала территориальных прав.

12. Члены (ордена иллюминатов) должны использовать своё богатство для того, чтобы к власти допускались такие кандидаты, которые будут послушными к их требованиям; они должны использоваться как пешки в закулисной игре. Их советники должны воспитываться и обучаться способам управления миром с детских лет.

13. Контролировать прессу.

14. После формирования травматических ситуаций должны появляться (наши) агенты и представляться спасителями народных масс.

15. Создавать промышленные кризисы и финансовую панику, безработицу, голод, нехватку продуктов питания и использовать это для управления массами или толпой с целью ликвидации всех тех, кто стоит (у нас) на пути.

16. Проникать в тайные масонские организации для использования их в целях Иллюминатов.

17. Объяснять ценность систематического обмана, использовать высокопарные лозунги и фразы, а также давать щедрые обещания массам не смотря на то, что они являются невыполнимыми.

18. Разрабатывать детальные планы по разрешению проблем, вести обсуждение правил уличной борьбы, необходимой для быстрого подчинения населения.

19. После окончания войн использовать (наших) агентов в качестве закулисных советников и применять тайную дипломатию для установления контроля (за воюющими сторонами).

20. Создавать огромные монополии, стремящиеся к управлению через мировое правительство.

21. Использовать высокие налоги и нечестную конкуренцию для разрушения экономики через захват сырьевых ресурсов. Организовывать недовольство в среде работников и субсидировать их конкурентов.

22. Разрабатывать боевые средства и формировать силы (полиции и солдат) для защиты наших интересов и потребностей в необходимой мере.

23. Лидеры и члены единого мирового правительства должны назначаться директорами.

24. Проникать во все классы и уровни общества и правительства с целью одурачивания, поражения и коррумпирования молодой части общества, обучая их теориям и принципам, которые, как мы знаем, являются ложными.

25. Национальное и международное законодательство нужно использовать для разрушения цивилизации и порабощения и управления людьми.

Если говорить о том, где на самом деле раскрывалась идеология Иллюминатов Вайсхаупта, нужно рассмотреть документ, ставший известным под названием “Новый Завет Сатаны”, хранившийся баварскими Иллюминатами как совершенно секретный.

Итак, “Новый Завет Сатаны” гласит:

— Первая тайна в деле управления людьми – овладение общественным мнением, причём нужно настолько долго сеять раздоры, сомнения и насаждать противоречащие друг другу воззрения, пока люди не потеряются окончательно и не утратят ориентировку в замешательстве, и не решат, что лучше в политических вопросах вообще не иметь собственного мнения. Должно возбуждаться народное недовольство; распространяться бездуховная, нечистая и противная литература. Далее, задачей прессы является доказывать неспособность не-Иллюминатов во всех областях государственной и религиозной жизни.

— Вторая тайна состоит в том, чтобы во главу угла ставить слабости людей, все дурные привычки, всё достойное сожаления, и все ошибки – до тех пор, пока люди не перестанут понимать друг друга.

— Прежде всего, нужно бороться с силой отдельной личности, поскольку нет ничего опаснее её. Если она обладает творческой духовной энергией, она в состоянии достичь большего, нежели миллионы людей.

— Посредством зависти, ненависти, раздоров и войны, через лишения, голод и распространение заразы (например, СПИДа – прим. автора) все народы должны быть доведены до того, что они не будут более видеть никакого выхода, кроме того как полностью отдаться в подчинение Иллюминатам.

— Если какое-либо государство подорвано революцией или вследствие гражданской войны стоит перед опасностью нападения внешнего врага, то это всегда благоприятный ход событий и работает в нашу пользу.

— Нужно людей приучить к тому, чтобы они брали квитанции как подлинные монеты, довольствовались внешней стороной, гнались за удовольствиями, находясь в непрерывном поиске чего-то нового, запутываясь в нём и в конце концов следуя за Иллюминатами; этого можно достичь через хорошее вознаграждение масс за их подчинение; этим же можно привлечь их внимание.

— Посредством развращения общества люди будут лишены всякой веры в Бога.

— Через последовательную обработку словом устным и письменным, а также специально разработанные формы обмана массы будут склонены в сторону воли Иллюминатов.

— Способность самостоятельно мыслить должна быть ликвидирована у людей посредством внедрения преподавания готовых взглядов; духовные силы должны быть подорваны применением пустой демагогии. Свободные мысли, выдвигаемые партиями, должны ораторами Иллюминатов растягиваться настолько, чтобы у людей, утомленных от слушания, выработалось отвращение к ораторам любых ориентаций. В противоположность тому, государственное учение Иллюминатов должно преподноситься гражданам в не утомительной форме, чтобы они могли спокойно его воспринять.

— Массы должны оставаться слепы, неразумны и лишёнными собственного мнения, чтобы они не могли дискутировать на темы государственного устройства; управлять ими должна справедливая, но неумолимая сила и принцип безусловного подчинения.

— Мирового господства можно достичь только окольными путями, посредством целенаправленного подрыва всех подлинных свобод – законодательства, порядка выборов, прессы, свободы личности, а прежде всего системы воспитания и образования народа – и при строжайшем соблюдении тайны обо всех мероприятиях.

— Через целенаправленное расшатывание государственного устройства правительства нужно мучить до тех пор, пока они не будут готовы передать нам всю свою власть ради сохранения мира.

— В Европе надлежит возбуждать непонимание между людьми и народами, расовую и религиозную ненависть для того, чтобы появились непреодолимые расколы, чтобы ни одно христианское государство более не могло найти себе поддержки, потому что все прочие страны будут бояться, а любые союзы против Иллюминатов будут бессмысленны…

— В других частях света должны сеяться раздоры, беспорядки и враждебность для того, чтобы приучить государства к страху и подавить всякую возможность оказать сопротивление.

— Путём делегирования президентам прав объявления военного положения вся военная мощь также окажется в руках Иллюминатов.

— “Непросвещённые государи”, напротив того, должны устраняться посредством дворцовых переворотов и агентурных операций, не позволяющих им заниматься государственными делами.

— Путём продажности высших государственных должностей правительства должны быть поставлены в кредиторскую задолженность перед Иллюминатами после предоставления им серии займов, что существенно увеличит их государственный долг.

— Посредством специально отрежиссированных экономических кризисов, в ходе которых все доступные денежные средства будут изыматься из оборота, этим производится тем самым подрыв денежного хозяйства у “не-Иллюминатов”.

— Сила денег должна стать единственной силой, движущей торговлю и производство, чтобы посредством денег промышленники могли получить и политическую власть. Наряду с Иллюминатами в эту категорию должны попасть и зависящие от них миллионеры; полиция и солдаты должны оставаться неимущими.

— Через введение всеобщего равного избирательного права должно быть установлено безраздельное господство большинства. Через приучение к самостоятельности производится уничтожение семьи и её воспитательной силы. Через образование, основанное на фальшивых данных и лживых учениях, молодежь должна быть оболванена, уведена в сторону и развращена.

— Связь с уже существующими и основание новых лож вольных каменщиков, продолжающих дело рассеянных организаций, чтобы достичь желаемой цели. Никто не знает их и их целей, и менее всего глупцы из числа не-Иллюминатов, которые будут стремиться к членству в открытых ложах вольных каменщиков, только для того, чтобы глаза им успешнее засыпали песком.

— Посредством всех этих мероприятий народы должны подталкиваться к мысли о том, чтобы пригласить Иллюминатов на роль мировых правителей. Новое мировое правительство должно представляться благодетельным руководством-ширмой (ООН – прим. автора), к которому прибегают совершенно добровольно. Если какое-либо государство будет против него возражать, его соседи начнут против него войну. Создание такого правительства требует организации мировой войны.

(КОРАЛЬФ: “Майтрейя, мировой учитель будущего”, Конни-Ферлаг, 1991, стр. 115 и сл.).

Нетрудно понять, что в этом “Новом завете Сатаны” можно говорить о содержании практически идентичном таковому в “Протоколах сионских мудрецов”, только что в данном случае евреи заменены на Иллюминатов. Для широкой общественности этот документ стал доступен только в 1905-м году, во втором издании книги "Великое в Малом и Антихрист, как близкая политическая возможность" С.А.Нилуса.

Работа Лесли Фрай, напечатанная в №218-м "Старой Франции" от 6-го апреля 1921[272] и изданная по-русски покойным полковником Ф.А.Винбергом в 1922-м в Берлине, неопровержимо доказала, что автором докладной записки (неправильно именуемой протоколами), секретно поданной Сионистскому Конгрессу в Базеле в 1897 году был не, как предполагали раньше, жид – ассимилянт Теодор Герцль (1860-1904), а знаменитый впоследствии Ашер Гинзберг (1856-1926), известный под псевдонимом Ахад га АМ – по-жидовски значит "Единый среди народов" (неправильно печатал Винберг Ахад Хам), апологет воинствующего иудаизма, приказавший, как подозревают знатоки вопроса, отравить Герцля, как слишком гуманного и покладистого ассимилянта!

"Ахад га Ам есть наследник всех времён, – говорит один из его последователей[273], – всех предшествовавших столетий. Он внимательно изучил длинную цепь еврейской философии; он воспринял многочисленные учения иудаизма, выработанные его предшественниками, и из различных разрешений этой темы, ими данных, он выбрал всё, казавшееся ему нужным сохранить, и составил из этого выбора основу собственного учения. Из этих различных источников почерпнув свою, если можно так выразиться, базу, он её синтезировал и выразил в форме своих "Протоколов".

В сущности, совершенно не важно, какими источниками пользовался Ашер Гинзберг. Характер их всех, несомненно, был единообразный – жидо-масонский. Весьма возможно, что он, как хитрый жид, учитывал возможность предательства со стороны своих (ведь и Иуда был, как сказано единственный жид среди 12 учеников Спасителя). А потому позаботился заблаговременно включить в свой доклад тезисы из таких работ, как книга Жоли "Диалог в аду между Макиавелли и Монтескье" (Брюссель, 1864; 2-е издание в 1868), дабы в случае чего всегда возможно было бы, с чисто жидовской наглостью, сослаться на плагиат! И в эту чисто жидовскую ловушку попались и умные из гоев, вроде Ф.Родичева, Бурцева и др. распинаясь за "подложность" протоколов и тем только подтверждая правильность упомянутой жидовской пословицы: "глуп, как гоим".

Но если бы и все "Сионские протоколы" действительно оказались фальсификацией, то это означало бы только, что подлинные за семью замками, а вариант (в смысле стиля) опубликован, безусловно, знающим суть дела человеком. Слишком они психологически неопровержимы. Доказательство их подлинности лежит в них самих.

6.6 Одно из доказательств подлинности "Протоколов сионских мудрецов"

http://www.hodos-kharkov.com/

«Еврейский синдром – 3» **Эдуард ХОДОС**

« …Информация к размышлению

Признаюсь, после возвращения из Нью-Йорка тема "Протоколов" как-то выпала из зоны моего внимания. Их вытеснили события, произошедшие в стране, моя активная религиозно-общественная деятельность и, наконец, ожесточённая борьба с Хабадом и последствиями его засилья на земле моей родины…

Однако в последние годы у меня появилось гораздо больше времени как для занятий литературной деятельностью, так и для тщательного исследования материалов, связанных с происхождением "Протоколов сионских мудрецов". Изучив множество версий их появления, сопоставив исторические факты и детально проанализировав сами тексты "Протоколов", я пришёл к собственным выводам, с которыми просто обязан вас ознакомить. Заодно появится новый повод для дискуссий в еврейской прессе.

Я недаром обратил ваше внимание на версию, изложенную французской исследовательницей Лесли Фрай. С моей точки зрения, она, как никто другой, наиболее близко подошла к разгадке происхождения "Протоколов". Более того, я, так же как и она, не сомневаюсь, что их автором является Ахад Гаам, он же Ашер Гинцберг, он же муж внучки одного из хабадских "фюреров", он же тот "человек", о котором говорил Ицик Скобло.

Однако я утверждаю, что Ахад Гаам был, выражаясь современным языком, непосредственным "исполнителем", а вот о "заказчиках" мы с вами сейчас и поговорим.

* Прежде всего, хочу остановиться на некоторых фактах биографии Ахад Гаама (в миру – Ашера Гинцберга).

Напомню, что родился он в 1856 году в Киевской губернии. Его родители принадлежали, как пишет Фрай, "к еврейской секте хасидов и воспитывали его согласно правилам и обрядам этой секты".

К тому времени секта Хабад, возникшая, напомню, в украинском местечке Любавичи, уже представляла собой мощную ортодоксальную ветвь хасидов, повсеместно распространившую своё

[272] La Vieille-France, Nr. 218, 31 Mars – Avril 1921. Achad ha-Am et le-Sionisme. par L. Fru.

[273] Цитируем по русскому переводу издания Винберга (Берлин, 1922), стр.7, сверив его предварительно с оригиналом.

влияние на религиозных евреев западной и центральной части Украины, в том числе и Киевской губернии. Поэтому единственной "еврейской сектой хасидов", по правилам и обрядам которой воспитывался будущий составитель "Протоколов", мог быть только Хабад.

* Как мы знаем, "Протоколы" были написаны на "древнееврейском языке", то есть на иврите, который вплоть до возникновения современного Израиля, считался "мёртвым" языком. В то время иврит считался "языком Торы" и не был разговорным. Им владели только раввины, остальные же евреи говорили на идише. В качестве разговорного иврит использовался исключительно членами секты Хабад, отличающейся фанатичной ультраортодоксальностью.

Ахад Гаам не был раввином, тем не менее, он настолько хорошо владел ивритом, что мог использовать его на литературном поприще. Подобное, я бы сказал, совершенное знание языка приобретается только в условиях его постоянного практического применения, то есть в результате длительного пребывания в соответствующей языковой среде.

* До сих пор секта Хабад, несмотря на достигнутое могущество и сверхвлияние, остается весьма немногочисленной. Это объясняется тем, что они фанатично борются за "чистоту" крови и веры и с маниакальным упорством отвергают самые, казалось бы, невинные намёки на ассимилированность. В этом смысле они непримиримы и никогда не допустят сближения даже со своими "братьями по крови", обладающими признаками ассимиляции, не говоря уже о представителях других национальностей – "гоях".

Ахад Гаам был женат на внучке хабадского раввина Менахема Мендела

Тот факт, что Ахад Гаам был женат на внучке хабадского раввина Менахема Мендела, говорит сам за себя – он был "своим".

* Приверженцы иудео-нацистских идей Хабада, воспитанные на идеологии агрессивно-фундаментального иудаизма, остаются таковыми на всю жизнь. Независимо от того, какую "официальную" роль они играют, "птенцы гнезда" Хабада, вскормленные своими "мудрецами", остаются верными носителями его идеалов.

Сенатор Джозеф Либерман – "законспирированный" хабадник

Перед моими глазами прошла целая череда таких "подпольщиков", на первый взгляд, совершенно обособленных от Хабада, но на деле являвшихся его ярыми приверженцами и тайными служителями. Одним из ярчайших представителей "законспирированных" хабадников является уже упомянутый здесь американский сенатор Джозеф Либерман – представитель "высшего звена" Демократической партии США, правая рука экс-кандидата в президенты Альберта Гора и… фанатичный поклонник Любавичского Ребе.

Таким же хабадским "подпольщиком" являлся и Ахад Гаам, **активно использовавший масонские организации для продвижения в массы идеологической "мудрости" Хабада и реализации плана построения "государства Израиль"** в том виде, в каком он виделся этой секте.

* Необходимо обратить внимание на тот факт, что в "Протоколах" нет даже намёка на необходимость создания государства Израиль в сегодняшнем, так сказать, "локальном" варианте.

Если вы помните, такую цель преследовали идеологические оппоненты Гаама, стоявшие на "платформе" так называемого "политического сионизма" Герцля. Они стремились получить Палестину или, в крайнем случае, какую-либо другую территорию для построения Израиля как исключительно "еврейского государства".

Напротив, планы, изложенные в "Протоколах", направлены, по сути, на одну цель – **трансформацию всего мира в "государство для евреев" и "национализацию" всех народов на основе ортодоксального, талмудического иудаизма.**

Это полностью совпадает с идеологией "практического сионизма" Ахад Гаама, воспитанного на идеях мирового господства, проповедуемых иудео-нацистской сектой Хабад, – **"евреи превыше всего".**

* Судя по всему, еврейские лидеры из противоположного лагеря, в частности, Теодор Герцль, прекрасно знали, что Ахад Гаам является "подпольщиком", работающим на мощную, но глубоко законспирированную силу – Хабад. И его официальная роль "отца практического сионизма" была только ролью. Даже с учётом огромного влияния на еврейские круги Восточной Европы, которого добился Гаам, он был всего лишь агентом влияния тех, кто стоял за его спиной, а также "рупором" их планов и идей.

Подтверждением этого является тот факт, что лидер "оппозиции" Герцль, видимо, потерявший надежду договориться с Гаамом, решил выйти непосредственно на его хабадское руководство – "раввинов из Любавичей".

В августе 1903 года Герцль посетил Петербург, где встретился с министром внутренних дел В.К.Плеве, графом С.Ю.Витте и рядом других государственных деятелей России.

Современный исследователь "Протоколов" О.А.Платонов пишет:

"В своём дневнике Т.Герцль высказал удивление блестящим знаниям и способностям Плеве, даже называл его великим политиком (Т.Герцль. Избранное, Иерусалим, 1974. С. 218-223).

По-видимому, именно это предрешило судьбу русского министра. Вскоре он был убит эсеровским террористом, представителем партии, руководство которой состояло преимущественно из евреев.

Очень вероятно, что сработал талмудический принцип: " Лучшего из гоев – убей"

(О.А.Платонов. "Терновый венец России. Загадка Сионских протоколов").

После Петербурга Герцль отправился в город Вильно, где располагалась, как отмечает Платонов, "резиденция виленского гаона, называвшаяся среди евреев Новым Иерусалимом. Здесь же находился центр изуверской иудейской секты хасидов, возглавляемой любавичскими раввинами".

В этом отрывке Платонов допустил одну-единственную неточность, назвав Вильно "центром" любавичских хасидов, т.е. хабадников. На самом деле, в городе Вильно находился один из центров Хабада, к тому моменту выползшего чёрной гадиной далеко за границы Любавичей.

Именно в Вильно произошла встреча Герцля с представителями высшего руководства Хабада.

К сожалению, подробности этой встречи неизвестны. Тем не менее, не сложно догадаться о её результатах. Судя по тому, что в позициях идеологических противников не произошло никаких изменений, не говоря уже о сближении, постоянным инициатором которого был Герцль, стороны так и не нашли общего языка.

Что ж, отсутствие результата – тоже результат, и лучшим комментарием к нему может послужить история, произошедшая уже в наши дни.

…В 1993 году под "крышей" моего частного фонда – "Культурно-гуманитарного независимого фонда Э.Ходоса" – в Харькове начал функционировать Израильский культурный центр. К тому моменту моя борьба с Хабадом достигла такого накала, что в ситуацию решила вмешаться израильская сторона, обеспокоенная возможными негативными последствиями для своего культурного центра.

Меня пригласили в израильское посольство в Киеве, куда в связи с "харьковским" конфликтом специально прибыл Давид Бартов – "министр без портфеля" правительства Израиля. Чтобы вы имели представление об уровне "арбитра", присланного Израилем, скажу лишь одно:

Давид Бартов был последним, кто беседовал со "специалистом №1" по решению "еврейского вопроса" в фашистской Германии, "легендарным" нацистом Эйхманом за несколько часов до его казни.

В моём присутствии первый секретарь израильского посольства Алик Надан задал Бартову вопрос: "Возможен ли компромисс между Хабадом и Ходосом?". На что Давид Бартов ответил: «"Нет. Хабад никогда не идёт на компромиссы. Они – как "верные ленинцы": "Один шаг назад, два вперёд"»…

Таким образом, Хабад всегда демонстрировал агрессивную непримиримость к любому отклонению от избранного ими пути и фанатичную преданность собственным нацистским идеалам.

Неожиданная смерть Герцля, главного противника Ахад Гаама

В этом контексте довольно подозрительно выглядит **неожиданная смерть Герцля, главного противника Ахад Гаама** и, соответственно, фашиствующей секты Хабад. Менее чем через год после встречи с "непримиримыми" Герцль умер – умер в расцвете сил, не достигнув 40-летнего возраста. Недаром и Лесли Фрай называет смерть Герцля "загадкой" и задаётся вопросом: «Была ли эта смерть случайной или главный противник Гинцберга *(Гаама)* был пожертвован во имя торжества идей "тайного сионизма"?».

Как отмечает та же Лесли Фрай, после смерти Герцля «восточный практический сионизм и с ним его творец – Ашер Гинцберг *(Гаам)* торжествовали победу по всему фронту»…

* На непримиримость Хабада в отношении позиций "герцлистов", т.е. западных "ассимилированных" сионистов, указывает и тот факт, что за всё время существования современного государства Израиль иудео-нацистский "фюрер", последний из хабадских "мудрецов", обожествляемый своими фанатиками-сектантами, седьмой Любавичский Ребе Менахем Мендел Шнеерсон **ни разу (!)** не ступил ногой на "землю обетованную". При этом он активно общался с представителями высшего израильского руководства, принимал их в своей бруклинской штаб-кваритире, но в Израиль – ни ногой!

Дело в том, что Ребе… **не признавал** государство Израиль. Это объясняется маниакальной ультраортодоксией хабадского вождя, который считал, что создание нынешнего Израиля не полностью соответствует талмудическим канонам и идёт вразрез с догмами Торы.

Отрицая Израиль, Хабад, под чутким руководством Любавичского Ребе и в полном соответствии с "Протоколами сионских мудрецов", воздвигал собственное мировое "государство для евреев".

http://antimatrix.org/Convert/Books/Eduard_Hodos/Yevreiski_Sindrom_3/img/131.jpgВзгляните на эту карту, изданную в 1993 году. На ней отмечены крупнейшие хабадские центры, рассеянные, как вы видите, по всему миру. Эта карта является своего рода "отчётом о проделанной работе" за 1993 год. Цель же этой "работы" очень точно сформулирована в надписи, расположенной в левом верхнем углу карты, – "International Expansion" ("Интернациональная Экспансия"). Подобные карты, демонстрирую-

щие "освоение" Хабадом новых территорий, издаются ежегодно и предназначены для распространения среди членов секты.

Нужно сказать, что процесс захвата новых земель проходит весьма успешно: если в начале 1990-х гг. количество "опорных пунктов" Хабада составляло чуть менее тысячи, то сегодня их число приближается к полутора тысячам.

Тайное могущество Хабада могут продемонстрировать и снимки, бережно хранящиеся в нью-йоркских архивах секты. Можете убедиться, что "с гоями вопрос решался просто…"

* В "Протоколах сионских мудрецов" особый акцент делается на роль прессы, с помощью которой "приобретётся громадное влияние на умы…".

Безусловно, пресса всегда представляла большой интерес для еврейских кругов, преследующих какие-либо политические цели, достижение которых зависит от настроения "народных масс". Но отношение к прессе хабадников можно сравнить только с ритуалом благословения долларом.

В Нью-Йорке я собственными глазами видел принадлежащий Хабаду огромный издательский комплекс, печатная продукция которого расходится по всему миру, неся "в массы" хабадскую "агитку". Так вот, подвальное помещение, над которым возвышается эта "идеологическая кузница", представляет собой ни что иное как громадный молельный зал, который имеет официальный статус "центральной синагоги Хабада".

Таким образом, совершая молитвенные обряды, хабадские "книжники", отличающиеся редкой склонностью к символизму, подчёркивают "божественную силу" печати и возносят молитвы в её честь.

* Очень важно обратить внимание на форму изложения "Протоколов", которые поданы в виде беседы. Эта особенность также указывает на их хабадское происхождение.

http://antimatrix.org/Convert/Books/Eduard_Hodos/Yevreiski_Sindrom_3/img/133.gifДело в том, что форма беседы характерна для проповедей, с которыми Любавичский Ребе, как и другие "знаменитые раввины из Любавичей", обращался к своей пастве. До сих пор в хабадской прессе публикуются выдержки из этих проповедей-бесед. В частности, харьковская газета "Геула" знакомит своих читателей с "мудрствованием" Менахема Мендела Шнеерсона в рубрике, которая так и называется – "Беседа Ребе".

А, к примеру, в самарской газете "Тарбут" подобная рубрика носит название "Из бесед Любавичского Ребе".

При подготовке текстов "Протоколов" этим характерным способом подачи материала воспользовался и Ахад Гаам, с детства впитавший в себя не только содержание бесед хабадских "мудрецов", но и форму их изложения.

* Ещё одна отличительная черта "Протоколов" заключается в явном противоречии с присущей еврейству в целом так называемой "пчелиной психологией", в соответствии с которой, как вы помните, евреи не нуждаются в олицетворённых, или персонифицированных, "вожаках". Эту "пчелиную" печать несёт на себе и сама суть иудаизма, точнее – *традиционного иудаизма*, которому в принципе не присущи какие-либо "табели о рангах".

Содержание же "Протоколов" вступает в агрессивное противоречие с традиционной еврейской ментальностью, и представляет собой некий психологический симбиоз "пчёл" и "быков". Налицо явная демонстрация "вожачества" в виде упований на "Царя Иудейского", наравне с которой присутствуют безусловные признаки солидарности "одного улья".

Такой "эклектикой" психологических типов обладают только представители секты Хабад

Такой "эклектикой" психологических типов обладают только – подчёркиваю, только!!! – представители секты Хабад.

С одной стороны, они фанатично отстаивают идею "богоизбранности" всех евреев и проявляют неиссякаемое упорство в подчинении остальных народов владычеству еврейской "сверхнации".

Их бьющая по глазам манера говорить от имени "всего еврейского народа" носит явно демонстрационный характер "пчелиного роя".

С другой стороны, хабадники являются неистовыми фанатами своего "вожака" – Любавичского Ребе, которого они называют "Царём", "Королём", "Машиахом" (т.е. Мессией). Ещё при жизни Ребе они выражали **такое страстное преклонение своему "Царю-Королю-Машиаху", которое можно сравнить только с безумием бесноватых идолопоклонников.**

* Обратите внимание, что в "Протоколах" присутствует акцентирование на божественное избрание "Царя Иудейского" или так называемую "мистичность власти":

Этот избранник Божий назначен свыше

"Этот избранник Божий назначен свыше, чтобы сломить безумные силы, движимые инстинктом, а не разумом…

Эти силы теперь торжествуют… Они разрушили все социальные порядки, чтобы на них воздвигнуть трон царя Иудейского; но их роль будет окончена в момент воцарения его…"

(см. Протокол № 23).

Подобная идеология обожествлённого "вождизма" не присуща ни одному еврейскому религиозному движению, как прогрессивного, так и ортодоксального иудаизма, – **только Хабаду**.

Более того, эта "вожаческая" позиция секты противопоставила её всему иудейскому религиозному миру,

Вот что пишет выходящая в Иерусалиме газета "Вести-2" *(статья "Ultima Thule" от 15 января 1998г.; приводится с сокращениями):*

Умерший мессия становится Господом Богом

"…Умерший мессия становится Господом Богом. Это правило доказывается всей историей… мессианских ересей, порождённых иудаизмом, а теперь его непреложность вновь подтверждается теми поклонниками Любавичского Ребе, которые и после его смерти продолжают величать своего учителя Царём-мессией…

По широкой, до камней протоптанной теологической тропе устремилась в настоящее время значительная часть движения Хабад, объединяющая тех, кто не в силах распрощаться с упоительным мессианским наркотиком последних десятилетий. Тропа эта ведёт к откровенному идолопоклонству…

…эти люди полагают себя носителями первозданной мессианской веры, которая от начала века дожидалась своего часа, дабы теперь явиться в мир через **Менахема-Мендела Шнеерсона** и его преданных учеников.

Любавичский Ребе скончался в 1994 году. Его смерти предшествовал пароксизм многолетней мессианской истерии: десятки тысяч хабадников назначали конкретные даты "явления" своего вождя в качестве предвещенного пророками Мессии и проводили массовые мероприятия, требуя немедленного Избавления.

Ребе к тому времени уже около года пребывал в состоянии, близком к клинической смерти. Наблюдая тогда за духовными утехами его последователей, можно было предположить, что пробуждение их будет ужасным. Или же оно не наступит вовсе.

Когда Ребе умер, в Хабаде возобладало влияние тех, кто не пожелал отказаться от былых надежд, от привычной эсхатологической экзальтации, от сложившихся способов рекрутирования неофитов. В массы был брошен лозунг "Да здравствует наш господин, наставник и учитель – Царь-мессия во веки веков!".

Скандирование нового символа веры стало неотъемлемой частью богослужения в большинстве хабадских синагог. На сегодняшний день вызывающим мессионизмом охвачена практически вся система школьного и дошкольного образования любавичских хасидов…

…Еврейский религиозный мир – вне Хабада – не сумел противопоставить этой напасти твёрдую раввинскую позицию. Во-первых, с хабадниками никто не хотел связываться, а во-вторых, евреи вообще избегают споров о чистоте религиозной доктрины…

…Осенью 1995 года в журнале "Jewish Action", выпускаемом Ассоциацией еврейских ортодоксальных общин США, появилась симптоматичная статья Давида Бергера. Её автор, раввин и профессор истории в Бруклинском колледже, выразил протест в связи с политикой молчаливого примирения с хабадским мессианизмом, которой придерживался в то время раввинский истеблишмент. Бергер писал, что утверждения, согласно которым покойный Любавичский Ребе является Мессией, сыном Давидовым, несовместимы с еврейским вероучением…

… Позже, в июне 1996 года, формулировка Бергера была утверждена Организацией ортодоксальных раввинов Америки. Её резолюция гласила, что

«иудаизм не оставляет места для веры в то, что Мессия, сын Давидов, начнёт своё мессианское делание, умрёт и будет похоронен, а затем восстанет из мертвых, дабы завершить свою миссию в этом мире»…

…О том, что именно такое направление всё более явственно вырисовывается в общем контексте развития хабадского мессианизма, свидетельствуют некоторые недавние публикации в "Сихат ха-Геула". Речь идёт о еженедельной брошюре, распространяемой одной из наиболее радикальных мессианских групп любавичских хасидов. В выпуске, приуроченном к первому разделу Торы, "Берешит" в привычную здравицу покойнику было внесено многозначительное изменение. В новом виде она выглядит так:

"Да здравствует наш господин, наставник и творец – Царь-мессия во веки веков"…

"Бейт-Машиах" объясняет своим читателям, что Ребе есть "самость и сущность Божества, облачившаяся в материю, …он (Ребе) всемогущ и всеведущ". При этом автор подчёркивает, что в его словах не следует видеть "преувеличение или охоту до красного словца". Цитируемая статья завершается следующей декларацией:

"Время Вашего Освобождения Пришло!"

"Итак, кто же наш Бог? Ребе, Царь-мессия – он, он!"

В "Нью-Йорк Таймс" и иных американских газетах регулярно публикуются платные объявления хабадских мессианистов, призывающие молиться покойному Ребе. При этом, по свидетельству очевидцев, в соответствующих кругах такая молитва практикуется перед его портретом…" *(отрывок статьи взят из книги "Еврейский синдром", ч.2, "Пришествие Иуды").*

В заключение хочу познакомить вас с текстом одного из бесчисленных "протоколов", которые штампуют в Бруклине современные хабадские "мудрецы", переводят на разные языки и рассылают по всему миру.

Вот что пишут хабадники о своём Царе-Машиахе, который, в точном соответствии с требованиями "Протоколов сионских мудрецов", происходит "от семени Давидова".

"Да Здравствует Ребе Царь Машиах во Веки Веков!"

http://antimatrix.org/Convert/Books/Eduard_Hodos/Yevreiski_Sindrom_3/img/138.gif

"…В наше время появился именно такой лидер, Рабби Менахем М. Шнеерсон, Любавичский Ребе, Шлита…

Происхождение Ребе из династии царя Давида, его уникальная учёность, лидерство, забота о каждом человеке, в точности совпадают с определением Машиаха, как оно вытекает из еврейского закона и традиции…

Ребе сделал долгожданное пророческое заявление Машиаха:

"Время вашего освобождения пришло!"… То, что требуется от нас сейчас – это откликнуться на призыв Ребе, приняв на себя его лидерство в этой новой эре мировой истории…

…В соответствии с этим давайте же вместе провозгласим:

"Да Здравствует Ребе Царь Машиах во Веки Веков!", ибо нам предсказали наши мудрецы, что приход Машиаха воззнаменует начало новой эры…"

("Эксодус", май, 1994г.).

Вместо комментария ко всему вышесказанному вновь напомню вердикт, вынесенный ещё в 1905 году Московским Цензурным Комитетом в отношении рукописи книги Сергея Нилуса "Торжество Израиля, или Грядущий в мире антихрист как близкая политическая возможность (Протоколы заседаний сионских мудрецов), 1902-1904гг.":

"…она [рукопись] **заключает в себе разоблачения крайних и безумных учений не целой еврейской нации, а одной только сионистской секты, мечтающей о всемирном господстве во главе с царём из рода Давидова…"**.

P.S. *Для тех, кому только что изложенная версия происхождения "Протоколов сионских мудрецов" всё-таки покажется совершенно невероятной, даже несмотря на обилие фактических доказательств в её пользу, скажу следующее.*

В книге "Еврейский синдром " (ч.2, "Пришествие Иуды") я озвучил версию о загадочном исчезновении Мартина Бормана, в соответствии с которой "наци №2" решил скрыться там, где его уж точно никто не догадался бы искать – ***в еврейской среде.***

Мартин Борман и легендарное "золото партии" – мощь Хабада

Его выбор пал на иудео-нацистскую секту Хабад, отличавшуюся полной закрытостью и законспирированностью. В ней и растворился Борман, а вместе с ним – легендарное "золото партии", находившееся в ведении "партайгенноссе" и ставшее впоследствии залогом финансовой мощи Хабада.

Многие воспринимали опубликованную мною версию как маловероятную, пока не узнавали, что в 1920-1921гг. Мартин Борман, будущая "правая рука" Адольфа Гитлера, проживал… в Харькове. На-

помню, что в те годы "генштаб" хабадских нацистов находился вовсе не в Соединённых Штатах, а на Украине…

Перед моими глазами прошла целая череда таких же конспираторов, как Ахад Гаам – на первый взгляд, совершенно обособленных от Хабада, но на деле являющихся его ярыми приверженцами и тайными служителями.

Одним из наиболее ярких представителей законспирированных сектантов является американский сенатор Джозеф Либерман – представитель высшего звена Демократической партии США, шедший в связке с Альбертом Гором на президентские выборы 2000 года: Гор – как кандидат в президенты, Либерман – в вице-президенты. Но все вышеперечисленные ипостаси Джозефа Либермана подчинены одной: он является активным членом хабадской общины США и фанатичным обожателем Седьмого Любавичского Ребе. (Об этом мне стало известно в 1991 году, во время пребывания в нью-йоркской штаб-квартире Хабада: в программу нашего визита была включена поездка в Вашингтон, в сенат США, где нас принимал Либерман). При этом на широкой публике хабадник Либерман позиционируется как «ортодоксальный иудей» – без уточнения специфики своей ортодоксии.

Из более близких примеров приведу следующий. Всем известный хозяин Чукотки, распорядитель российской нефти и обладатель английской «Челси» Роман Абрамович является ничуть не меньшим «фаном» Любавичского Ребе, чем американский сенатор Либерман. И так же, как последний! хабадник Абрамович вполне комфортно ощущает себя в высших эшелона государственной власти, губернаторствуя во имя достижения единственной «праведной» цели, поставленной перед ним руководством Хабада.

На украинском политическом сукне тоже есть кому разыгрывать хабадскую карту.

Самыми яркими хабадскими активистами в Украине являются еврейские олигархи Вадим Рабинович и Александр Фельдман.

Вадим Рабинович, владеющий огромной межгосударственной (!) медиа-империей, возглавляет сразу две структуры, созданные Хабадом: Объединённую еврейскую общину Украины (ОЕОУ) и Всеукраинский еврейский конгресс (ВЕК). В течение первого президентского срока Кучмы Рабинович играл роль «серого кардинала» главы государства. Сейчас выступает как главный борец с «украинским антисемитизмом» (недавняя попытка закрыть газету «Сільські вісті» – его рук дело).

Александр Фельдман является председателем попечительского совета ОЕОУ и президентом Еврейского фонда Украины, также патронируемого Хабадом. Он же – народный депутат Украины и президент Ассоциации национально-культурных объединений Украины.

Иосиф Кобзон, кроме того что он известный певец, ещё и почётный председатель ОЕОУ. Одновременно – активный член Федерации еврейских общин России (ФЕОР), созданной Хабадом и возглавляемой хабадским раввином Берлом Лазаром.

Как я уже говорил, деятельность секты максимально законспирирована. Не менее законспирированы и её приверженцы, тайно работающие на иудео-нацистское подполье. Ну разве кто-то из непосвящённых сможет распознать в народном депутате Украины, фарисейски стенающем о бедах украинских инвалидов и детей-сирот, рьяного адепта учения Шнеур-Залмана?! Или в народном артисте СССР, играющем на ностальгических чувствах миллионов людей и распевающем «День Победы»?! Нет, конечно. При дневном свете тот же Кобзон продолжает исполнять роль любимца публики и оставаться «советским евреем», но в хабадском подполье он, наконец, снимает «парик» и предстаёт в своём истинном обличье. «Новые хабадники», ставшие таковыми только после воцарения секты на территории бывшего СССР, из кожи вон лезут, чтобы оправдать оказанное им Хабадом доверие. При этом любые попытки публично связать их деятельность с тёмными делами Хабада будут трактовать как «черносотенный» навет.

Каждый из вышеописанных персонажей служит более чем убедительным примером того, насколько сложно, практически невозможно непосвящённому идентифицировать внешне благопристойного гражданина с членом изуверской секты, каковой без преувеличения является Хабад.

ХАБАД – иудео-нацистская ультраортодоксальная секта, известная также как движение Хабад-Любавич.

Секта возникла в XVIII веке на стыке границ трёх славянских государств – России, Украины и Белоруссии – в местечке Любавичи (в то время территория Украины, а ныне Смоленская область Рос-

сии). Появление Хабада, по утверждению идеологов секты, было ответом на гонения со стороны Богдана Хмельницкого, сопровождавшиеся массовой гибелью евреев.

Хабад-Любавич – единственное движение в иудаизме с обязательным вождём во главе – Любавичским Ребе. В течение 200 лет, или семи поколений, это звание передавалось по наследству.

С момента своего возникновения секта выстраивалась по клановому принципу. ВХОЖДЕНИЕ В КЛАН ЧРЕЗВЫЧАЙНО ОГРАНИЧЕНО, а его члены отличаются агрессивным, граничащим с безумием, религиозным фанатизмом.

Хабадские мужчины непременно бородаты, носят чёрные лапсердаки и чёрные шляпы. Женщины бреют головы наголо и прикрывают их париками.

Непосвящённые часто путают Хабад с хасидами вообще. На самом деле в хасидизме (ортодоксальном иудаизме) существует целый ряд влиятельных направлений: Карлинстоунские, Брацлавские, Сатмарские и другие хасиды, которые не имеют никакого отношения к Хабаду, в корне от него отличаются и, как правило, враждуют с ним. Тем не менее, Хабад-Любавич необоснованно, но преднамеренно отождествляет себя со всеми хасидами, хотя давно уже обособился как отдельное направление не только в хасидизме, но и в иудаизме в целом.

В начале 1930-х годов Иосиф Сталин, в своё время обучавшийся в Тифлисской духовной семинарии и хорошо разбиравшийся в вопросах религии, ВЫСЛАЛ ХАБАД ЗА ПРЕДЕЛЫ СССР КАК ФАШИСТВУЮЩУЮ СЕКТУ – притом, что традиционный иудаизм продолжал существовать на советской территории. Это произошло в период руководства движением Шестого Любавичского Ребе Йосефа Ицхака Шнеерсона.

Вплоть до осени 1939 года Шестой Любавичский Ребе находился на территории Польши, откуда был тайно переправлен за океан после того, как члены хабадской общины США обратились с просьбой о помощи лично к госсекретарю Корделлу Хэллу. В результате договорённости между госдепартаментом США и главой германской военной разведки (абвера) адмиралом Канарисом Йосеф Ицхак Шнеерсон покинул Варшаву, беспрепятственно пересёк территорию рейха и оказался в нейтральной Голландии, а затем в Соединённых Штатах. Операцией по вывозу Шестого Любавичского Ребе из оккупированной Польши руководил подполковник абвера, еврей по отцу Эрнст Блох.

С 1940-х годов штаб-квартира движения Хабад-Любавич находится в Нью-Йорке, в Бруклине. С 1950 до 1994 года сектой руководил Седьмой, последний, Любавичский Ребе Менахем Мендел Шнеерсон – зять Йосефа Ицхака Шнеерсона, взявший его фамилию и продолживший династию Любавичских Ребе.

«В ЭТИ ДНИ, КОГДА «ВСЕ ЦАРСТВА МИРА ВОССТАЮТ ДРУГ НА ДРУГА», МЫ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ И ВЕРИТЬ, ЧТО ВОЙНА МЕЖДУ ЦАРСТВАМИ НАРОДОВ МИРА НЕ КОСНЁТСЯ, ИЗБАВИ БОГ, ЕВРЕЕВ. Напротив, все происходящие события пойдут ТОЛЬКО НА ПОЛЬЗУ ЕВРЕЙСКОМУ НАРОДУ…» Эти слова принадлежат Седьмому Любавичскому Ребе, которому члены секты поклоняются с неистовством обезумевших идолопоклонников и которого они после смерти провозгласили Мошиахом, т.е. Мессией.

Седьмой Любавичский Ребе практиковал ритуал благословения долларом. Он ввёл его в 1986 году – после Чернобыльской катастрофы, которую хабадники называют «ЧЕРНОБЫЛЬСКИМ ЧУДОМ».

За время правления Менахема Мендела Шнеерсона Хабад достиг небывалого политического и финансового могущества, а его основной целью была провозглашена «всемирная экспансия».

В период горбачёвской перестройки Хабад вошел в СССР, постепенно подмял под себя подавляющую часть еврейских религиозных и финансовых структур и закрепился в статусе основной силы в еврейском движении XX–XXIвв. Сейчас Хабад является головной «крышевой» организацией, выстроившей разветвлённую сеть бесчисленных еврейских образований и патронирующей их деятельность.

Сегодня хабадские гнёзда разбросаны по всей территории бывшего Союза. Самые же крупные и стратегически значимые находятся в Украине и России. Но если в России хабадской «столицей» является, естественно, Москва, то в Украине столичным центром Хабада стал Днепропетровск – родной город Седьмого Любавичского Ребе Менахема Мендела Шнеерсона.

В данное время движение Хабад-Любавич обладает беспрецедентным для немногочисленной ультраортодоксальной секты влиянием не только на микроклимат стран основного базирования, но и глобальную политико-экономическую ситуацию.

Деятельность секты предельно законспирирована, в то же время ФАРИСЕЙСКИ ВЫСТАВЛЯЕТСЯ НАПОКАЗ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ БЛАГОЧЕСТИЕ, РЕЛИГИОЗНОЕ СМИРЕНИЕ И ТЕРПИМОСТЬ.

В отличие от других представителей ортодоксального иудаизма хабадники не просто не признают Иисуса Христа, но ненавидят его лютой ненавистью. Своим злейшим врагом Хабад считает Православие, соответственное отношение и к носителям этой религии.

Хабадники активно противостоят процессу ассимиляции евреев и являются фанатичными борцами за чистоту крови. Основным принципом фашистской идеологии секты является следующий: «ЕВРЕИ ПРЕВЫШЕ ВСЕГО, А ХАБАД – ПРЕВЫШЕ ЕВРЕЕВ».

Идеологическая концепция любавичского клана (концепция иудео-расизма) изложена в книге «Танья», написанной основоположником движения Хабад-Любавич раввином Шнеур-Залманом Шнеерсоном. Согласно хабадской канонике, разработанной Шнеур-Залманом, Бог создал мир исключительно для евреев; евреи имеют Божественную душу, гои (неевреи) обладают душой низшего порядка – животной душой; ЕВРЕИ – ЕДИНСТВЕННЫЕ, К КОМУ МОЖНО ПРИМЕНИТЬ ПОНЯТИЕ «ЧЕЛОВЕК», ОСТАЛЬНЫЕ НАРОДЫ МИРА СРАВНИВАЮТСЯ С РВОТОЙ И НЕЧИСТОТАМИ. Книга «Танья» является главным предметом изучения в хабадских школах наравне с Торой и Талмудом.

До сих пор Хабад, несмотря на достигнутое могущество и сверхвлияние, остаётся весьма немногочисленной сектой. Однако день ото дня число хабадников растёт: если к началу 1990-х гг. в мире насчитывалось всего 20 тысяч представителей Хабад-Любавич, то к сегодняшнему дню эта цифра увеличилась в несколько раз.

Члены секты Хабад являются приверженцами каббалы (мистического учения в иудаизме) и владеют её тайнами на профессиональном уровне. В христианском же понимании каббала – есть не что иное как колдовство и бесовство.

В декабре 2004 года Хабад ОБЪЯВИЛ ПРИШЕСТВИЕ АНТИХРИСТА. »

6.7 Проект МАРКСИЗМ

Весь текст настоящей главы взят из книги «Красная симфония» И. Ландовского (Ландовский И. Красная симфония (Откровения троцкиста Раковского).— М: Вестник, 1996.— 96 с. Тираж 1000 экз. ISBN 5-86020-237-7).

«"Демократическая" пресса весь двадцатый век галдела о фальшивости «Протоколов сионских мудрецов». Но вот Г.Х.Раковский, находившийся у власти в России при диктатуре Ленина-Троцкого и затем проходивший по делу о троцкистском заговоре в 1937-38 годах, во время своего допроса, возможно сам того не подозревая, чуть ли ни дословно излагает многие ключевые положения «Протоколов» и на фактах показывает их реальное воплощение в жизнь уже в начале нашего века. Об этом читатель узнает из книги, которую держит в руках.

Данная книга является документальным свидетельством того, под чьим негласным управлением находятся все международные процессы и мировая политика, а также откуда исходит одновременное руководство Капиталистическим и Коммунистическим Интернационалом, правильнее сказать – **марксистким**.

Эта книга ясно даёт понять, почему мировая иудейская закулиса с почтением относится к Гитлеру и более всего на свете ненавидит Сталина.

Предлагаемый ниже вниманию читателей текст является переводом с испанского главы «Рентгенография революции» из книги «Красная симфония» русского врача И.Ландовского, изданной впервые в Барселоне[274].

Глава эта раскрывает перед нами механику управления миром и имеет совершенно самостоятельный характер. Необходимо всё же дать некоторые пояснения о характере всей книги, чтобы всё было вполне понятным.

Вот коротенькое обращение переводчика и, по-видимому, издателя Мориса Карлавилья, объясняющее происхождение книги:

«Это результат кропотливого перевода нескольких тетрадей, найденных на трупе д-ра Ландовского в избе на Петроградском фронте испанским добровольцем А.И.

Он нам их принёс. Учитывая состояние рукописей – их восстановление было медленное и утомительное. Оно длилось несколько лет. Долгое время мы сомневались даже в том, возможно ли их будет напечатать. Так удивительны и невероятны были его последние разоблачения, что мы никогда не решились бы опубликовать эти воспоминания, если бы люди и описываемые факты не соответствовали целиком действительности.

Прежде чем эти воспоминания увидели свет, мы приготовились к доказательствам и к полемике.

Персонально отвечаем за абсолютную правдивость основных фактов.

[274] Полностью на русском языке книга вышла в Аргентине в 1968 году.

Посмотрим, будет ли кто-нибудь в состоянии опровергнуть их путём выяснения либо доводов.. Ожидаем…»

Итак, записки русского врача попали в руки испанца, человека безусловно культурного, который отвёз их в Испанию. И уже там после перевода они увидели свет.

Д-р Ландовский был обрусевшим поляком и жил в России. Отец его, полковник Русской Армии, был расстрелян большевиками в 1917 году. История жизни д-ра Ландовского поистине удивительна. Он успел закончить до революции медицинский факультет в России, а затем учился 2 года во Франции в Сорбонне и хорошо владел французским языком. Он интересовался вопросом воздействия наркотиков на человеческий организм в целях помощи медикам и человечеству при производстве операций. Талантливый учёный, И.Ландовский производил в этом направлении изыскания, химические опыты и анализы, достигнув значительных результатов.

После революции, однако, все пути перед ним были закрыты. Он жил со своей семьёй в нужде, зарабатывая на жизнь чем попало. Не смея печатать под собственным именем свои научные труды, он разрешал печатать их более удачливому коллеге под именем последнего.

Всё сведующее НКВД заинтересовалось этими работами и легко разыскало автора. Его специальность была для них очень ценной. В один прекрасный день сентября 1936 года к доктору постучали какие-то люди и предложили ехать с ними. Домой никогда он больше отпущен не был. Его поместили в здании химической лаборатории НКВД под Москвой. Он там жил и должен был выполнять всевозможные поручения своих хозяев, был свидетелем допросов, пыток и самых невероятных преступлений. Он участвовал в похищении генерала Миллера. Два раза был за границей, но всегда под надзором, как пленник, в сопровождении агента. Много он знал, много выстрадал, ибо по натуре был порядочным и верующим человеком. Имел мужество вести тайно записки обо всём виденном и слышанном и сохранял попадавшие в его руки документы и письма, пряча всё это в полых ножках стола в химической лаборатории. Так жил он до второй мировой войны. Как попал он в Петроград и как был убит – неизвестно.

Ниже печатаемый документ является машинной записью допроса бывшего посла во Франции Х.Г.Раковского в период процесса троцкистов в СССР в 1938 году, когда одновременно с ним судили Бухарина, Рыкова, Ягоду, Карахана, д-ра Левина и других.

Поскольку подсудимый Раковский дал понять, с целью облегчения своей участи, что он может сообщить нечто, имеющее специальный интерес, Сталин дал распоряжение своему заграничному агенту произвести допрос такового.

Известно, что Раковский не был приговорён к расстрелу, как прочие, но был помилован и получил 20 лет заключения.

Необычайно интересна личность указанного выше агента. Это некто чилиец Габриель Ренэ Дуваль (он же Гавриил Гавриилович Кузьмин), сын миллионера, красавец и очень способный человек. Он учился во Франции. Мать – вдова – не чаяла в нём души. Но молодой человек увлёкся пропагандой коммунистов и попал в лапы их агентуры. Ему предложили ехать учиться в Москву, на что он с радостью согласился. Там он прошёл суровую школу при НКВД и стал заграничным агентом, ибо когда он одумался, то было уже поздно. НКВД не выпускало людей из своих лап. Усилием воли он взошёл на «вершины зла», как он сам выразился, и пользовался полным доверием самого Сталина.

Допрос производился на французском языке именно этим агентом. Д-р присутствовал для того, чтобы незаметно бросать в рюмку Раковского пилюлю, возбуждающую энергию и поддерживающую бодрое настроение. За стеной велась запись разговора на аппарате, причём машинист французского языка не знал. Обстановка была создана уютная; подана закуска и выпивка, и разговор вёлся непринужденно. Продолжался он 6 часов.

По окончании разговора доктору было поручено спешно переписать с ленты разговор на французском языке. Затем он должен был перевести его на русский язык и, как умел, двумя пальцами, напечатать на пишущей машинке в двух экземплярах для Сталина и для Габриеля. Доктор осмелился напечатать тайно разговор в трёх экземплярах, спрятав третий для себя. Таким образом тайное смогло сделаться в своё время явным…

Пусть каждый прочитает внимательно этот документ, местами хотя и труднопонимаемый из-за туманных теоретических рассуждении, и сделает соответствующие выводы.

РЕНТГЕНОГРАФИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Я вернулся в лабораторию. Моя нервная система давала себя знать, и я предписал себе абсолютный покой. Я провожу в кровати почти что целый день. Вот я здесь четыре дня уже совершенно один. Габриель ежедневно справлялся обо мне. Он должен считаться с моим состоянием, при одной лишь только мысли, что меня снова могут послать на Лубянку для присутствия при новой сцене терро-

ра, я волнуюсь и дрожу. Мне стыдно, что я принадлежу к человеческому роду. Как низко пали люди! Как низко пал я!

* * *

Предшествующие строки – это то единственное, что я мог написать спустя пять дней после моего возвращения (из здания НКВД на Лубянке. – Ред.), при попытке изобразить на бумаге пережитый ужас, нарушая этим хронологический порядок моих записей. Я не мог писать. Только спустя несколько месяцев, когда началось лето, я смог спокойно и лаконично изложить всё, виденное мною, столь отвратительное, дикое и похотливое…

За эти протёкшие месяцы я задавал себе тысячу раз один и тот же вопрос: «Кто были те лица, которые инкогнито присутствовали на пытке?..» Я напряг все свои интуитивные и дедуктивные способности. Был ли это Ежов?.. Это возможно, но я не вижу оснований для того, чтобы ему нужно было скрываться. Официально он несёт ответственность, и чувство опасения, которое заставило бы его скрыться, не поддаётся логическому объяснению. Даже больше: если я могу считать себя хоть сколько-нибудь психологом, то этот фанатик – хозяин НКВД – с наличием признаков ненормальности должен был бы увлекаться криминальными зрелищами. Такие вещи, как проявление высокомерия перед униженным врагом, превращённым в отребье и психологически и физически, должны были бы доставить ему нездоровое удовольствие. Я анализировал ещё дальше. Отсутствие подготовленности было налицо; по-видимому, решение о созвании этого сатанинского заседания было сделано поспешно. То, что назначили присутствовать меня, явилось следствием внезапной договорённости. Если бы Ежов мог выбрать время свободно, то подготовка была бы проведена заблаговременно. Тогда не был бы назначен я; тот генерал НКВД, который едва успел прибыть к сроку, с целью присутствовать на пытке, знал бы об этом раньше. Если же это был не Ежов, то кто же назначил срок?.. Какой другой шеф мог бы всё согласовать?.. Как ни скупы мои сведения о советской иерархии, но над Ежовым – в делах по линии НКВД – имеется только один человек в СССР, один-единственный: Сталин. Значит, это был он?..

Задавая себе эти вопросы, возникшие в результате моих выводов, я припомнил ещё кое-что, что подтверждало моё мнение. Я вспомнил, что когда я наблюдал из окна за площадью за несколько минут до того, как мы спустились на «спектакль», я видел, как на неё въехало четыре больших одинаковых автомобиля; все мы, советские, знаем, что Сталин ездит в караване одинаковых машин, для того чтобы не было известно, в какой именно едет он, и таким образом было бы труднее совершить на него покушение. Был ли он там?..

Но тут я столкнулся со следующим неизвестным: согласно деталям, в которые меня посвятил Габриель, скрытые зрители должны были помещаться за нашей спиной. Но там я мог видеть одно лишь продолговатое зеркало, за которым ничего нельзя было рассмотреть. Откуда могли они наблюдать за этим отталкивающим представлением?.. Я не приметил ни одной щели, через которую можно было бы подсматривать… Может быть, зеркало было прозрачным?.. Я не думаю этого: моё лицо отображалось там совершенно нормально. Это было для меня загадкой.

* * *

Прошло только семь дней, когда однажды утром в доме появился Габриель. Я нашёл, что он имел энергичный и воодушевленный вид и был в оптимистическом настроении. Тем не менее те вспышки радости, которые озаряли черты его лица первое время, не появлялись больше никогда. Казалось, будто он хотел разогнать тени, которые обволакивали его лицо, усиленной активностью и умственным напряжением.

После завтрака он сказал мне:

— У нас есть тут гость.

— Кто же это? – спросил я его.

— Раковский, бывший посланник в Париже.

— Я его не знаю.

— Это один из тех, которого я показывал вам той ночью; прежний посланник в Лондоне и Париже… Конечно, большой друг вашего знакомого Навачина… Да, этот человек в моём распоряжении. Он у нас здесь; пользуется хорошим обращением и досмотром. Вы его увидите.

— Я?.. Почему?.. Вы хорошо знаете, что я не страдаю никаким любопытством к делам этого рода… Я прошу избавить меня от новых зрелищ; я ещё не совсем здоров после того, на чём меня заставили присутствовать. Я не ручаюсь за свою нервную систему и за свое сердце…

— О!.. Не беспокойтесь. Этот человек уже сломлен. Никакой крови и никакого насилия. Нужно только давать ему в умеренных дозах наркотические средства. Я принёс вам сведения: это от Левина[275],

[275] Бывший врач при НКВД, участвовавший на судебном процессе в качестве обвиняемого наряду с Раковским (Ред.)

который всё ещё обслуживает нас своими познаниями. Кажется, где-то в лаборатории имеется определённый наркотик, могущий творить чудеса.

— Вы верите во всё это?..

— Я говорю в образной форме. Раковский расположен сознаться во всём, что он знает касательно дела. Мы уже здесь имели первоначальную беседу с ним, и получается неплохо.

— В таком случае для чего нужен чудодейственный наркотик?

— Увидите, доктор, увидите. Это маленькая предосторожность, продиктованная профессиональным опытом Левина. Она поможет добиться того, чтобы наш допрашиваемый чувствовал себя оптимистом и не терял надежды и веры. Он уже видит возможность сохранить свою жизнь в дальнем плане. Это первый эффект, которого надо достигнуть; затем нужно достигнуть того, чтобы он всё время находился как бы в состоянии переживания решающего счастливого момента, но не теряя своих умственных способностей; правильнее сказать, их нужно обострить… Ему нужно создать состояние опьянения совершенно особенное… Как бы это выразиться?.. Точно: состояние просветлённого опьянения.

— Что-то вроде гипноза?..

— Да, так, но без усыпления.

— И я должен изобрести наркотик для всего этого? Мне кажется, вы преувеличиваете мои научные таланты. Я не смогу достигнуть этого.

— Да, но не надо ничего изобретать, доктор. Что касается Левина, то, как он утверждает, проблема эта уже разрешена…

— Он всегда производил на меня впечатление несколько шарлатана…

— Пожалуй, да, но я думаю, что указанный им наркотик, если даже и не будет таким действенным, то поможет нам добиться желаемого; в конце концов не надо ожидать чуда. Алкоголь против нашего желания заставляет нас говорить глупости, почему же другое вещество не может побудить нас говорить разумную правду, а не глупости?.. Кроме того, Левин рассказывал мне о предыдущих случаях, по-видимому, достоверных…

— Почему вы не хотите заставить его принять участие в деле ещё хотя бы один раз?.. Или он может не послушаться?..

— О, нет! Он-то хотел бы. Уже достаточно одного стремления спасти или продолжить свою жизнь при помощи этой или другой услуги, чтобы не отказываться от неё. Но я сам не хочу пользоваться его услугами. Он не должен ничего слышать из того, что мне скажет Раковский. Ни он, никто.

— Значит, я…

— Вы – это другое дело, доктор; вы личность глубоко порядочная… Я не Диоген, чтобы бросаться на поиски другого по снежным просторам СССР.

— Спасибо, но я думаю, что моя честность…

— Да, доктор, да; вы говорите, что мы пользуемся вашей честностью для всяких подлостей. Да, доктор, это так… но это так только с вашей, абсурдной точки зрения. А кому же могут на сегодняшний день нравиться абсурды? Например, такой абсурд, как ваша честность?.. Вы уж всегда в конце концов заставляете меня отклониться от темы, чтобы повести разговор о самых увлекательных вещах… Но что же, собственно, будет происходить?.. Вы только должны помочь мне дозировать наркотик Левина… Кажется, что в дозировке имеется незаметная черта, которая отделяет сон от бодрствования… просветлённое состояние от одурманенного, разум от безумия… создаётся искусственное упоение.

— Если дело только в этом…

— И ещё кое-что… Будем говорить серьёзно. Изучите инструкции Левина, взвесьте их, примените их разумно к состоянию личности и силам арестованного. У вас есть для изучения время до наступления ночи; вы можете исследовать Раковского столько раз, сколько вам нужно. И пока больше ничего. Вы мне не поверите, как я ужасно хочу спать. *Я* посплю несколько часов. Если до вечера не произойдёт ничего необыкновенного, то я распорядился, чтобы меня не вызывали. Вам я советую хорошо отдохнуть после обеда, потому что потом придётся долго не спать.

Мы вышли в вестибюль. Распростившись со мной, он проворно взбежал по ступенькам, но на середине пролёта задержался.

— А, доктор, – воскликнул он, – я забыл. Большая благодарность от товарища Ежова. Ожидайте подарка… может быть, даже и ордена.

Он махнул на прощание рукой и быстро исчез за лестничной площадкой верхнего этажа.

* * *

Заметка Левина была короткая, но ясная и точная. Я без труда смог найти лекарство. Оно было дозировано в миллиграммах в крошечных таблетках. Я сделал проверку, и, согласно объяснению Ле-

вина, они очень легко растворялись в воде и ещё лучше в алкоголе. Формула там не была записана, и я решил произвести позже сам подробный анализ, когда буду располагать временем.

Несомненно, это был какой-то состав специалиста Люменштата, того учёного, о котором мне говорил Левин во время первого свидания. Я не думал, что натолкнусь в анализе на что-нибудь необыкновенное. Пожалуй, разве опять какая-нибудь база со значительным количеством опиума более активного качества, чем сам табаин. Мне были хорошо известны 19 главных видов и кое-какие ещё. В тех материальных условиях, в которых протекали мои опыты, я был удовлетворен теми сведениями, которые мне дали мои исследования.

Хотя мои работы имели совершенно другое направление, я прекрасно ориентировался в области одурманивающих средств. Я вспомнил, что Левин говорил мне о перегонке редких разновидностей индейской конопли. Я должен был иметь дело с опиумом или гашишем, чтобы разгадать секрет этого хвалёного наркотика. Я был бы рад иметь случай натолкнуться на одно или несколько новых оснований, в которых коренились его «чудодейственные» достоинства. В принципе, я готов был предположить такую возможность. В конце концов, исследования при наличии неограниченного времени и средств (при отсутствии экономических преград, что было возможно в условиях лаборатории при НКВД) представляли собой неограниченные научные возможности. Я тешил себя иллюзией найти в результате этих исследований, направленных для причинения зла, новое оружие в моей научной борьбе против боли.

Я не мог посвятить много времени для развлечения такими приятными иллюзиями. Я сосредоточился на мнении, чтобы подумать, как и в какой пропорции должен буду дать Раковскому этот наркотик. Согласно инструкции Левина, одна таблетка должна была произвести желаемый эффект. Он предупреждал, что при наличии у пациента сердечной слабости возможна сонливость и даже полная летаргия с последующим притуплением ума. Учитывая всё это, я должен был предварительно осмотреть Раковского. Я не рассчитывал на то, что найду внутреннее состояние его сердца нормальным; если не было повреждения, то, наверное, был упадок тонуса по причине нервных переживаний, ибо не могла остаться неизменившейся его система после продолжительной и терроризирующей пытки.

Я отложил осмотр на время после второго завтрака. Я хотел обдумать всё на случай, если бы Габриель пожелал дать наркотик как с ведома Раковского, так и без его ведома. В обоих случаях я должен был им заняться, поскольку именно я сам должен был ему давать наркотик, о чём мне было конкретно сказано. Тут не требовалось вмешательства профессионала, ибо лекарство вводилось через рот.

После завтрака я посетил Раковского, которого держали запертым в одной из комнат нижнего этажа. Охранявший человек не спускал с него глаз. Из мебели там имелись только одна табуретка, узкая кровать без спинок и маленький грубый стол. Когда я вошёл, Раковский сидел. Он моментально вскочил, пристально посмотрел мне в лицо, и я прочитал в его глазах сомнение и, как мне показалось, испуг. Пожалуй, он должен был бы меня узнать, видя сидевшим в ту памятную ночь рядом с генералами.

Я велел охраннику выйти, распорядившись, чтобы он внёс для меня стул. Я сел и попросил арестованного сесть. Ему было около 50 лет; это был человек среднего роста, спереди лысый, с большим мясистым носом. В молодости физиономия его была, наверное, приятная; черты лица не имели карикатурных семитских очертаний, но таковое хорошо подтверждалось в них. В своё время он был, наверное, довольно тучным; теперь же – нет; кожа висела у него повсюду; его лицо и шея были похожи на пузырь с выпущенным воздухом. «Дежурный обед» на Лубянке служил, по-видимому, слишком строгой диетой для бывшего посланника в Париже. В тот момент я ограничился только этими наблюдениями.

— Курите?.. – спросил я его, открывая портсигар, с намерением установить с ним несколько более сердечные отношения.

— Я бросил курить по причине сохранения здоровья, – ответил он мне очень приятным тоном, – но я благодарю вас; думаю, что я сейчас хорошо оправился от своих желудочных болезней.

Он курил спокойно, сдержанно и не без некоторой элегантности.

— Я врач, – представился я.

— Да, я это знаю; я видел, как вы действовали… «там», – сказал он сорвавшимся голосом.

— Я пришёл поинтересоваться состоянием вашего здоровья… Каково ваше состояние?.. Страдаете ли какой-нибудь болезнью?

— Нет, никакой.

— Вы в этом уверены?.. Как сердце?..

— Благодаря вынужденной диете – не замечаю у себя никаких ненормальных признаков.

— Есть такие, которые не могут быть замечены самим пациентом, а только врачом.

— Я врач, – перебил он меня.

— Врач?.. – повторил я удивленно. – Да. Вы этого не знали?

— Никто мне этого не сообщил. Поздравляю вас; мне будет очень приятно быть полезным коллеге и, возможно, соученику. Где вы учились? В Москве, в Петрограде?

— О нет! Я тогда не был русским гражданином. Я учился в Нанси и в Монпелье; в последнем я получил учёную степень.

— Значит, мы могли учиться одновременно; я прошёл несколько курсов в Париже. Вы были французом?..

— Я собирался им быть. Я родился болгарином, но не спросив моего разрешения, меня превратили в румына. Моя провинция Добруджа, где я родился, после заключения мира перешла к Румынии.

— Разрешите выслушать вас, – и я вставил в уши фонендоскоп.

Он снял свой порванный и засаленный пиджак и встал на ноги. Я выслушал его. Ничего ненормального. Как я и предполагал, слабость, но без дефектов.

— Я полагаю, что надо дать питание сердцу.

— Только сердцу, товарищ?.. – спросил он с иронией.

— Я так думаю, – сказал я, как бы не приметив её, – что ваша диета должна быть тоже усилена.

— Разрешите мне выслушать себя?

— С удовольствием, – и я передал ему фонендоскоп. Он быстро прослушал себя.

— Я ожидал, что моё состояние будет гораздо хуже. Большое спасибо. Могу ли я уже надеть пиджак?..

— Разумеется… Остановимся, значит, на том, что надо принимать по нескольку капель дигиталя, не так ли?

— Вы считаете это абсолютно необходимым?.. Я думаю, что моё старое сердце вполне выдержит те несколько дней или месяцев, которые мне осталось жить.

— Я думаю иначе; я думаю, что вы будете жить гораздо больше.

— Не тревожьте меня, коллега… Жить больше! Жить ещё больше!.. Должна быть инструкция об окончании; процесс уже не может дольше задерживаться… Затем, затем отдыхать.

И когда он сказал это, имея в виду окончательный отдых, то казалось, что в чертах его лица отразилось почти что блаженство. Я содрогнулся. Эта жажда умереть, умереть скорее, которую я прочитал в его глазах, бросила меня в озноб. Мне захотелось подбодрить его из сострадания.

— Вы меня не поняли, товарищ. Я хотел сказать, что в вашем случае может быть решено продлить вам жизнь, но жизнь без страданий… Для чего-то же привезли вас сюда… Разве с вами не обращаются сейчас лучше?

— Это последнее да, конечно. Об остальном мне уже намекали, но…

Я дал ему ещё одну папиросу и после этого добавил:

— Имейте надежду. Со своей стороны и в той мере, в какой разрешит шеф, я сделаю всё, что от меня зависит, чтобы вам не был причинён какой-либо вред. Я теперь же распоряжусь улучшить вам питание; умеренно, имея в виду состояние вашего желудка; мы начнём с молочного режима и с коечего более существенного. Можете курить… берите… – И я оставил в его распоряжении всё, что оставалось в коробочке.

Я позвал охранника и приказал, чтобы он зажигал арестованному папиросу, когда тот захочет курить. Затем я ушёл, и прежде чем отправиться отдохнуть на пару часов, распорядился, чтобы Раковскому дали пол-литра молока с сахаром.

* * *

Мы приготовились к свиданию с Раковским в двенадцать часов ночи. «Дружеский» характер встречи подчёркивался во всех деталях. Хорошо нагретая комната, огонь в камине, умеренный свет, маленький изысканный ужин, хорошие вина; всё – научно импровизированное. «Как для любовного свидания», – определил Габриель. Я должен был ассистировать. Главная моя миссия – дать заключённому наркотик так, чтобы он этого не заметил. Для этой цели напитки расставили «случайно» около меня, в расчёте на то, что я буду угощать его вином. Я должен следить также за прекращением действия наркотика и в нужный момент дать новую дозу. Это – главное в моём поручении. Габриель желает, если опыт удастся, добиться уже в первое свидание продвижения к сути дела. Он надеется на удачу; он хорошо отдохнул и находится в полном порядке; у меня есть желание услышать, как он будет сражаться с Раковским, который, кажется мне, является достойным ему противником.

Разместили перед огнём три кресла; стоящее ближе к двери займу я; Раковский сядет посередине, а в третьем поместится Габриель, который даже своей одеждой старался создать оптимистическое настроение: он надел русскую белую рубашку.

Уже пробило двенадцать часов, когда нам привели арестованного. Его прилично одели, и он был хорошо выбрит. Я бросил на него профессиональный взгляд и нашёл его более оживлённым.

Он сразу же попросил извинения, что не может выпить больше одной рюмки из-за слабости своего желудка. Я пожалел, что перед его приходом не положил ему туда наркотик.

Разговор начинается банально; Габриель знает, что Раковский гораздо лучше владеет французским языком, чем русским, и начинает говорить на этом языке. Делаются намёки на прошлое. Видно, что Раковский искусный собеседник. Его речь точна, элегантна и даже обладает изяществом. Он, по-видимому, хороший эрудит; по временам приводит цитаты с полной непринуждённостью и всегда правильно. Иногда делает намёки на свои многочисленные побеги, на изгнания, на Ленина, на Плеханова, на Люксембург и даже говорит, что, будучи мальчиком, подавал руку Энгельсу.

Мы пьём виски. После того, как Габриель дал ему возможность поговорить с полчаса, я как бы невзначай спросил его: «Вам налить побольше соды?..» – «Да, налейте», ответил он мне машинально. Я манипулировал с напитком и опустил туда таблетку, которую с самого начала держал между кончиками указательного и среднего пальцев. Сначала я придвинул виски Габриелю, дав ему знать взглядом, что дело выполнено.

Я передал Раковскому его рюмку и начал после этого пить сам. Он с наслаждением пригубливал свою содовую.

«Я маленький негодяй», – говорю я себе. Но эта мысль мимолётна, и она сгорает в весёлом пламени камина, который производит впечатление почтенного очага.

Прежде чем Габриель добрался до главного – диалог был длинный, но увлекательный.

Мне посчастливилось раздобыть документ, воспроизводящий лучше, чем стенография, всё, что обсуждалось между Габриелем и Раковским. Вот он здесь.

ИНФОРМАЦИЯ

ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО ХРИСТИАНА ГЕОРГИЕВИЧА РАКОВСКОГО ГАВРИИЛОМ ГАВРИИЛОВИЧЕМ КУЗЬМИНЫМ 26 ЯНВАРЯ 1938 ГОДА

Габриель. – Согласно тому, как мы договорились на Лубянке, я ходатайствовал о предоставлении вам последней возможности; ваше присутствие в этом доме означает то, что я этого добился. Посмотрим, не обманете ли вы нас.

Раковский. – Я не желаю и не собираюсь этого желать.

Г. – Но предварительно – благородное предупреждение. Теперь дело идёт о чистой правде. Не о правде «официальной», той, которая должна выявиться на процессе в свете признаний обоих обвиняемых… Нечто, как вы знаете, подчиняющееся целиком политическим соображениям или «соображениям государственным», как бы выразились на Западе. Требования интернациональной политики заставят нас скрыть всю правду, «настоящую правду»… Каков бы ни был процесс, но государства и люди узнают только то, что они должны будут узнать… тот же, кому надлежит знать всё, Сталин, должен знать об этом всё… Итак, каковы бы ни были здесь ваши слова, они не смогут отягчить вашего положения. Знайте, что они не усугубят вашу вину, а, наоборот, смогут дать желаемые результаты в вашу пользу. Вы сможете спасти свою жизнь, в данный момент уже потерянную. Вот я вам сказал это, а теперь давайте посмотрим: все вы будете сознаваться в том, что вы шпионы Гитлера и состоите на жаловании у гестапо и ОК[276]. Не так ли?

Р. – Да.

Г. – И вы являетесь шпионами Гитлера?

Р. – Да.

Г. – Нет, Раковский, нет. Говорите настоящую правду, а не процессуальную.

Р. – Мы не являемся шпионами Гитлера, мы ненавидим Гитлера так, как можете ненавидеть его и вы, так, как может ненавидеть его Сталин; пожалуй, ещё больше, но это вещь очень сложная…

Г. – Я вам помогу… Случайно я тоже кое-что знаю. Вы, троцкисты, имели контакт с немецким штабом. Не так ли?

Р. – Да.

Г. – С каких пор?..

Р. – Я не знаю точной даты, но вскоре после падения Троцкого. Разумеется, до прихода к власти Гитлера.

Г. – Значит, уточним: вы не являлись ни личными шпионами Гитлера, ни его режима.

Р. – Точно. Мы ими были уже раньше.

Г. – И с какой целью?.. С целью подарить Германии победу и несколько русских территорий?

Р. – Нет, ни в коем случае.

Г. – Значит, как обыкновенные шпионы, за деньги?

[276] Главный Штаб Немецкой Армии (Ред.).

Р. – За деньги?.. Никто не получал ни одной марки от Германии. У Гитлера не найдётся достаточного количества денег, чтоб купить, например, комиссара Иностранных дел СССР, каковой имеет в своём свободном распоряжении бюджет больший, чем совместные богатства Моргана и Вандербилта, и не обязан давать отчёт в обращении с ними.

Г. – Ну так по какой же причине?

Р. – Могу ли я говорить вполне свободно?

Г. – Да, я вас об этом прошу; для этого я вас и пригласил.

Р. – Разве у Ленина не было высших соображений при получении помощи от Германии для въезда в Россию? И нужно ли признавать верными те клеветнические вымыслы, которые были пущены в ход для его обвинения? Не называли ли его также шпионом кайзера? Его сношения с императором и вмешательство немцев в дело отправки в Россию разрушителей большевиков – очевидны…

Г. – Правда это или неправда – всё это не имеет отношения к вопросу.

Р. – Нет, разрешите докончить. Не является ли фактом, что деятельность Ленина вначале была благоприятна для немецких войск?.. Разрешите… Вот сепаратный мир в Бресте, на котором Германии были уступлены огромные территории СССР. Кто объявил пораженчество в качестве оружия большевиков в 1913 году? Ленин. Я знаю на память его слова из письма к Горькому: «Война между Австрией и Россией была бы очень полезной вещью для революции, но вряд ли возможно, чтобы Франц Иосиф и Николай представили нам этот удобный случай». Как вы видите, мы, так называемые троцкисты, изобретатели поражения в 1905 году, продолжаем на данном этапе ту же самую линию, линию Ленина.

Г. – С маленькой разницей, Раковский: сейчас в СССР существует социализм, а не царь.

Р. – Вы в это верите?

Г. – Во что?

Р. – В существование социализма в СССР?

Г. – Разве Советский Союз не социалистический?

Р. – Для меня только по названию. Вот тут-то и кроется настоящая причина оппозиции. Согласитесь со мною, и в силу чистой логики вы должны это признать, что теоретически, рационально, мы имеем такое же самое право сказать нет, как Сталин сказать – да. И если для триумфа коммунизма оправдывается пораженчество, то тот, кто считает, что коммунизм сорван бонапартизмом Сталина и что он ему изменил, имеет такое же право, как и Ленин, стать пораженцем.

Г. – Я думаю, Раковский, что вы теоретизируете, благодаря своей манере широко пользоваться диалектикой. Ясно, что при наличии здесь публики я бы это обосновал хорошо, я признаю ваш аргумент, как единственно возможный в вашем положении, но однако я думаю, что мог бы вам доказать, что это не что иное, как софизм… но отложим это до другого случая; когда-нибудь уж он появится у нас… И я надеюсь, что вы мне предоставите возможность для реванша. В данный же момент скажу только вот что: если ваше пораженчество и поражение СССР имеет своей целью реставрацию социализма, настоящего социализма, по-вашему – троцкизма, то, поскольку нами уже ликвидированы его вожди и кадры, пораженчество и поражение СССР не имеет ни объекта, ни смысла. В результате поражения теперь – получилась бы интронизация какого-либо фюрера или фашистского царя… Не так ли?

Р. – В самом деле. Без лести с моей стороны – ваше заключение великолепно.

Г. – Хорошо; если, как я предполагаю, вы утверждаете это искренно, то мы уже добились многого: я, сталинец, и вы, троцкист, мы достигли невозможного. Мы дошли до точки, где наши мнения совпали; совпали в том, что в настоящий момент СССР не должен быть разрушен (здесь и далее выделено редактором).

Р. – Должен сознаться, что я не ожидал очутиться перед такой умной особой. В самом деле, на данном этапе и, возможно, в течение нескольких лет, мы не сможем думать о поражении СССР и провоцировать таковое, ибо известно, что сейчас мы находимся в таком положении, что не можем захватить власть. Мы, коммунисты, не извлекли бы из этого пользы. Это положение точное, и оно совпадает с вашим мнением. Нас не может интересовать сейчас развал Сталинского государства; я это говорю и одновременно утверждаю, что это государство помимо всего сказанного – антикоммунистично. Вы видите, что я искренен.

Г. – Я это вижу; это единственный способ договориться. Я прошу вас, прежде чем продолжать, разъяснить мне то, что мне представляется противоречивым: если для вас советское государство антикоммунистично, то почему бы вам не пожелать разрушения его в данный момент? Кто-либо другой мог бы быть менее антикоммунистичным, и, таким образом, было бы меньше препятствий для реставрации вашего чистого коммунизма.

Р. – Нет, нет, этот выход слишком прост. Хотя сталинский бонапартизм также противостоит коммунизму, как наполеоновский – революции, но очевиден тот факт, что всё-таки СССР продолжает сохранять свою коммунистическую форму и догмат; это коммунизм формальный, а не реальный. И,

таким образом, подобно тому, как исчезновение Троцкого дало возможность Сталину автоматически превратить настоящий коммунизм в формальный, так и исчезновение Сталина позволит нам превратить его формальный коммунизм в реальный. Нам достаточно было бы одного часа. Вы меня поняли?

Г. – Да, само собой разумеется; вы высказали нам классическую правду о том, что никто не разрушает того, что он желает наследовать. Ну, хорошо; всё остальное – это софистическая сноровка. Вы базируетесь на предположении явно опровержимом: на предположении о сталинском антикоммунизме… Имеется ли частная собственность в СССР? Есть ли личная прибавочная стоимость?.. Классы?.. Не буду ссылаться на факты: для чего?..

Р. – Я уже согласился с тем, что существует формальный коммунизм. Всё, что вы перечисляете, это только формы.

Г. – Да? Для какой цели? Из обыкновенного каприза?..

Р. – Нет, разумеется. Это необходимость. Невозможно удержать материалистическую эволюцию истории; самое большое – это что её можно затормозить… И какой ценой?.. Ценой её теоретического принятия, чтобы провалить её практически. Сила, которая влечёт человечество к коммунизму, настолько непобедима, что эта самая, но искажённая сила, противопоставленная самой себе, может добиться только замедления быстроты развития; более точно – замедлить ход перманентной революции.

Г. – Пример?..

Р. – С Гитлером – наиболее очевидный. Ему нужен был социализм для победы над социализмом; вот этот самый его антисоциалистический социализм, каковым является национал-социализм. Сталину нужен коммунизм, чтобы победить коммунизм. Параллель здесь очевидна. Но, несмотря на гитлеровский антисоциализм и сталинский антикоммунизм, оба, к своему сожалению, против своей воли, трансцендентно создают социализм и коммунизм… они и многие другие. Хотят или не хотят, знают или не знают, но создают формальный социализм и коммунизм, который мы, коммунисты-марксисты, должны неизбежно получить в наследство.

Г. – Наследство?.. Кто наследует?.. Троцкизм ликвидирован полностью.

Р. – Хотя вы это и говорите, но этому не верите. Какими колоссальными ни будут чистки, мы коммунисты, переживём. Не до всех коммунистов может добраться Сталин, как ни длинны руки у его охранников.

Г. – Раковский, прошу вас, а если нужно, то и приказываю, воздерживаться от оскорбительных намёков. Не злоупотребляйте своей «дипломатической неприкосновенностью».

Р. – Это я имею полномочия? Чей я посол?..

Г. – Именно этого недосягаемого троцкизма, если мы договоримся так его называть…

Р. – Я не могу быть дипломатом при троцкизме, на который вы намекаете. Мне не предоставлено право его представлять, и я сам на себя этого не брал. Это вы мне его даёте.

Г. – Начинаю доверять вам. Отмечаю на ваш счёт, что при моём намёке на этот троцкизм вы не стали отрицать его передо мной. Это уже хорошее начало.

Р. – А как отрицать? Ведь я же сам о нём упомянул.

Г. – Поскольку мы признали существование этого особого троцкизма по нашему взаимному соглашению, то я желаю, чтобы вы привели определённые данные, необходимые для расследования указанного совпадения.

Р. – Да, так; я смогу подсказать то, что вы считаете нужным знать, и сделаю это по своей собственной инициативе, но не могу уверять, что таково же всегда мышление и «Их».

Г. – Да, я так буду на это смотреть.

Р. – Мы согласились на том, что в данный момент оппозицию не может интересовать пораженчество и падение Сталина, поскольку мы не имеем физической возможности заместить его. Это то, в чём мы согласны оба. Сейчас это неоспоримый факт. Однако имеется налицо возможный агрессор. Вот он, этот великий нигилист Гитлер, нацелившийся своим грозным оружием вермахта по всему горизонту. Хотим мы этого или не хотим, но ведь он употребит его против СССР? Согласимся, что для нас – это решающее неизвестное. Считаете ли вы, что проблема поставлена правильно?

Г. – Поставлена хорошо. Но я могу сказать, что для меня тут нет неизвестного. Я считаю неизбежным наступление Гитлера на СССР.

Р. – Почему?

Г. – Очень просто; потому, что к этому расположен тот, кто этим распоряжается. Гитлер – это только кондотьер интернационального капитализма.

Р. – Я согласен с тем, что существует опасность, но до заключения на этом основании о неизбежности его нападения на СССР – целая пропасть.

Г. – Нападение на СССР определяется самой сущностью фашизма; кроме того, его толкают на это всё те капиталистические государства, которые разрешили ему перевооружение и захват всех необходимых экономических и стратегических баз. Это само собой очевидно.

Р. – Вы забываете кое-что очень важное. Перевооружение Гитлера и те льготы, которые получены им в настоящий момент от наций Версаля (заметьте себе это хорошо), – были получены им в особый период, когда мы ещё могли бы стать наследниками Сталина в случае его поражения, когда оппозиция ещё существовала… Считаете ли вы этот факт случайным или только совпадающим по времени?

Г. – Не вижу никакой связи между разрешением версальских властей на перевооружение немцев и существованием оппозиции… Траектория гитлеризма сама по себе ясна и логична. Нападение на СССР уже очень давно входило в его программу. Разрушение коммунизма и экспансия на восток – это догмы из книги «Моя борьба», этого талмуда национал-социализма… а то, что ваши пораженцы желали бы использовать наличие этой угрозы против СССР – это, конечно, соответствовало ходу их мыслей.

Р. – Да, на первый взгляд всё это кажется естественным и логичным, слишком логичным и естественным для правды.

Г. – Для того, чтобы этого не случилось, чтобы Гитлер не напал на нас, нам нужно было бы довериться союзу с Францией… но это было бы таки наивностью. Это бы означало поверить в то, что капитализм согласен пойти на жертву ради спасения коммунизма.

Р. – Если мы будем вести беседу только на базе тех понятий, каковые употребляются на массовых митингах, то вы вполне правы. Но если вы искренни, говоря так, то, извините, я разочарован; я думал, что политика знаменитой сталинской полиции стоит на большей высоте.

Г. – Атака гитлеризма на СССР является, кроме того, диалектической необходимостью; это то же, что неизбежная борьба классов в плане интернациональном. Наряду с Гитлером, по необходимости, против вас встанет весь мировой капитализм.

Р. – Итак, поверьте мне, что, при наличии вашей схоластической диалектики, у меня сформировалось самое неблагоприятное впечатление о политической культуре сталинизма. Я слушаю ваши речи, как мог бы слушать Эйнштейн ученика лицея, говорящего о физике с четырьмя измерениями. Вижу, что вы знакомы только с элементарным марксизмом, т.е. с демагогическим, популярным.

Г. – Если не будет слишком длинным и запутанным ваше разъяснение, я был бы вам благодарен за некоторое разоблачение этой «относительности» или «кванты» марксизма.

Р. – Тут нет никакой иронии; я говорю, будучи воодушевлен наилучшими желаниями… В этом же самом элементарном марксизме, который преподают даже у вас в сталинском университете, вы можете найти довод, который противоречит вашему тезису о неизбежности гитлеровской атаки на СССР. Вас обучают ещё и тому, что краеугольным камнем марксизма является утверждение, будто противоречия – это неизлечимая и смертельная болезнь капитализма… Не так ли?

Г. – Да, конечно.

Р. – А если дело обстоит таким образом, что мы обвиняем капитализм в наличии постоянных капиталистических противоречий в области экономики, то почему же он не должен страдать таковыми также и в политике? Политическое и экономическое не имеет значения само по себе; это состояние или измерение социальной сущности, а уж противоречия рождаются в социальном, отражаясь одновременно в экономическом или политическом измерении, или в обоих одновременно. Было бы абсурдно предположить погрешность в экономике и одновременно непогрешимость в политике, т.е. нечто необходимое для того, чтобы нападение на СССР стало неизбежным – по вашей мысли – абсолютно необходимым.

Г. – Значит, вы полагаетесь во всём на противоречия, фатальность и неизбежность заблуждений, которым должна быть подвержена буржуазия, каковая помешает Гитлеру напасть на СССР. Я – марксист, Раковский, но здесь, говоря между нами, чтобы не дать повода для возмущения ни одному активисту, я вам говорю, что при всей моей вере в Маркса я не поверил бы тому, что СССР существует вследствие заблуждения его врагов… И думаю, что такого же мнения и Сталин.

Р. – А я – да… Не смотрите на меня так, ибо я не шучу и не сошёл с ума.

Г. – Разрешите мне, по крайней мере, усомниться в этом, пока вы мне не докажете ваших утверждений.

Р. – Видите ли теперь, что у меня были основания для квалификации вашей марксистской культуры как посредственной? Ваши доводы и реакция таковы же, как и у какого-нибудь низового активиста.

Г. – И они неправильны?

Р. – Да, они правильны для маленького управителя, для бюрократа и для массы. Они подходят тому, кто является рядовым борцом… Таковые должны в них верить и повторять всё, как написано.

Выслушайте меня в порядке конфиденциальности. С марксизмом получается точно так же, как с древними эзотерическими религиями. Их приверженцы должны были знать только всё самое элементарное и грубое, поскольку у них этим нужно было вызвать веру, т.е. то, что абсолютно необходимо, как в деле религии, так и в деле революции.

Г. – Не желаете ли вы теперь разоблачить передо мной мистический марксизм, нечто вроде ещё одного масонства?

Р. – Нет, никаких изотермизмов. Наоборот, я его изображу с наибольшей ясностью. Марксизм, прежде чем быть философской, экономической и политической системой, является конспирацией для революции. И так как для нас революция – это единственная абсолютная реальность, то философия, экономика и политика истинны только постольку, поскольку они ведут к революции. Основная истина (назовём её субъективной) не существует ни в экономике, ни в политике, ни даже в морали; в научной абстракции это или истина, или заблуждение, но для нас, подчинённых революционной диалектике, – только истина. И поскольку для нас, подчинённых революционной диалектике, она – только истина, а следовательно, и единственная истина, то она должна быть таковой для всего революционного, каковой она и была для Маркса. В соответствии с этим должны действовать и мы. Припомните фразу Ленина в ответ на то, когда ему кто-то указал в качестве аргумента, будто его намерение противоречит реальности: «Я его ощущаю реальным» – был его ответ. Не думаете ли вы, что Ленин сказал глупость? Нет, для него всякая реальность, всякая правда была относительна перед лицом одной-единственной и абсолютной истины: революции. Маркс был гениален. Если бы его труды свелись только к одной глубокой критике капитализма, то и это был бы уже непревзойдённый научный труд; но в тех местах, где его произведение достигает степени мастерства, получается как бы произведение ироническое. «Коммунизм, – говорит он, – должен победить, так как эту победу даст ему его враг капитал». Таков магистральный тезис Маркса… Может ли быть ещё большая ирония? И вот, для того, чтобы ему поверили, достаточно было ему обезличить капитализм и коммунизм, превративши существо человеческое в существо рассудочное, что он сделал с необычайным искусством фокусника. Таково было его хитроумное средство, чтобы указать капиталистам, что они являются реальностью капитализма и что коммунизм может восторжествовать в силу врождённого идиотизма: ибо без наличия неумираемого идиотизма в homo economico не могут проявляться в нём непрерывные противоречия, прокламируемые Марксом. Суметь достигнуть того, чтобы превратить homo sapiens в homo stultum, это значит обладать магической силой, способной низвести человека на первую ступеньку зоологической лестницы, т.е. до степени животного. Только при наличии homo stultum в эту эпоху апогея капитализма Маркс мог сформулировать своё аксиоматическое уравнение: противоречия + время = коммунизм. Поверьте мне, когда мы, посвящённые в это, созерцаем изображение Маркса, хотя бы то, которое возвышается над главным входом на Лубянке, то мы не можем сдержаться от внутреннего взрыва смеха, которым заразил нас Маркс; мы видим, как он смеётся в свою бороду над всем человечеством.

Г. – И вы ещё способны насмехаться над самым уважаемым учёным эпохи?

Р. – Насмехаться, я?.. Это восхищение! Для того, чтобы Маркс мог надуть стольких людей науки, необходимо было, чтобы он был выше их всех. Ну, хорошо: для того, чтобы судить о Марксе во всём его величии, мы должны рассмотреть настоящего Маркса, Маркса-революционера, Маркса – по его манифесту. Это значит Маркса-конспиратора, ибо во время его жизни революция находилась в состоянии конспирации. Не напрасно революция обязана своим продвижением и своими последними победами этим конспираторам.

Г. – Следовательно, вы отрицаете наличие диалектического процесса противоречий в капитализме, ведущих к финальному триумфу коммунизма?

Р. – Будьте уверены, что если бы Маркс верил в то, что коммунизм дойдёт до победы только благодаря противоречиям в капитализме, то он ни одного разу, никогда бы не упомянул о противоречиях на тысячах страниц своего научного революционного труда. Таков был категорический императив реалистической натуры Маркса: не научной, но революционной. Революционер и конспиратор никогда не разоблачит перед своим противником секрет своего триумфа. Никогда не даст информации: он даст ему дезинформацию, каковой вы пользуетесь в контрконспирации. Не так ли?

Г. – Однако, в конце концов, мы дошли до заключения (по-вашему), что в капитализме нет противоречий, и если Маркс о них и говорит, то это только революционно-стратегическое средство. Так ведь? Но колоссальные и постоянно нарастающие противоречия в капитализме имеются налицо… И вот получается, что Маркс, соврав, сказал правду.

Р. – Вы опасны, как диалектик, когда вы ломаете тормоза схоластической догматики и даёте полную волю вашей собственной изобретательности. Так оно и есть, что Маркс сказал правду, соврав-ши. Он соврал, когда ввёл всех в заблуждение, определив противоречия, как «постоянные» в истории экономики капитала, и назвал их «естественными и неизбежными», но одновременно сказал правду,

зная, что противоречия будут создаваться и увеличиваться в нарастающей прогрессии до тех пор, пока не достигнут своего апогея.

Г. – Значит, у вас получается антитезис?

Р. – Нет тут никакого антитезиса. Маркс обманывает из тактических соображений насчёт происхождения противоречий в капитализме, но не насчёт их очевидной реальности. Маркс знал, как они создавались, как обострялись и как дело доходило до создания всеобщей анархии в капиталистическом производстве, предшествующей триумфу коммунистической революции… Он знал, что это произойдёт, ибо знал тех, кто их создаёт.

Г. – Весьма странной новостью является подобное разоблачение, утверждающее, что именно то, что ведёт капитализм к «самоубийству», по счастливому выражению буржуазного экономиста Шмаленбаха, в подтверждение Марксу, не является сущностью и врождённым законом капитализма. Но меня интересует, меня интересует – доберёмся ли мы этим путём к персональному?

Р. – Не почувствовали ли вы этого интуитивно?.. Не заметили ли вы, как у Маркса слова противоречат делу? Он заявляет о необходимости и неизбежности капиталистических противоречий, доказывая наличие прибавочной стоимости и накопления, т.е. доказывает реально существующее. Он ловко придумывает, что большей концентрации средств производства соответствует большая масса пролетариата, большая сила для построения коммунизма, ведь так?.. Теперь дальше: одновременно с этим заявлением он учреждает Интернационал. А Интернационал является в деле ежедневной борьбы классов «реформистом», т.е. организацией, предназначенной для ограничения добавочной стоимости и, где возможно, упразднения её. Поэтому, объективно, Интернационал – это организация контрреволюционная и антикоммунистическая – по теории Маркса.

Г. – Теперь получается, что Маркс контрреволюционер и антикоммунист.

Р. – Вот вы теперь видите, как можно использовать первоначальную марксистскую культуру. Квалифицировать Интернационал, как контрреволюционный и антикоммунистический, с логической и научной точностью возможно лишь, если не видеть в фактах ничего больше, кроме непосредственного видимого результата, а в текстах только букву. К таким абсурдным заключениям, при их кажущейся очевидности, приходят, забывая, что слова и факты в марксизме подчиняются строгим правилам высшей науки: правилам конспирации и революции.

Г. – Дойдём ли мы когда-нибудь до окончательного заключения?

Р. – Сейчас. Если борьба классов в экономической области по своим первым результатам оказывается реформистской и в силу этого противоречит теоретическим предпосылкам, определяющим установление коммунизма, то в своей настоящей и реальной значимости – она чисто революционная. Но повторяю снова: она подчиняется правилам конспирации; это значит – маскировке и сокрытию её настоящей цели… Ограничение прибавочной стоимости, а следовательно и накоплений, в силу борьбы классов – это только видимость, иллюзия для вызова первичного революционного движения в массах. Забастовка – это уже попытка революционной мобилизации. Независимо от того, победит ли она или провалится – её экономическое воздействие анархично. В результате, это средство для улучшения экономического положения одного класса несёт в себе обеднение экономики вообще; каковы бы ни были размеры и результаты забастовки, она всегда приносит урон продукции. Общий результат: больше нищеты, от которой не освобождается рабочий класс. Это уже кое-что. Но это не единственный результат и не главный. Как мы знаем, единственная цель всякой борьбы в экономической области – больше заработать, а работать меньше. Таков экономический абсурд, а по нашей терминологии, таково противоречие, не примеченное массами, ослеплёнными на какой-то момент повышением жалованья, тут же автоматически аннулируемым повышением цен. И если цены ограничиваются при содействии государства, то происходит то же самое, т.е. противоречие между желанием расходовать больше, производя меньше, обусловливается здесь денежной инфляцией. И так создаётся порочный круг: забастовка, голод, инфляция, голод.[277]

Г. – За исключением того, когда забастовка идёт за счёт прибавочной капиталистической стоимости.

Р. – Теория, голая теория. Говоря между нами, возьмите любой ежегодный справочник по экономике любой страны и поделите ренты и общий доход на всех, получающих жалование, и вы уж увидите, какое получается необыкновенное частное. Вот это частное – самое революционное – мы должны держать в строжайшем секрете. Ибо, если из теоретического дивиденда высчитать жалование и расходы дирекции, которые получатся при упразднении собственника, то почти всегда остается дивиденд, пассивный для пролетариев. В реальности – всегда пассивный, если возьмём ещё на учет уменьшение объёма и снижение качества в области производства. Как теперь вам видно, призыв к забастовке как к

[277] Выход из которого только один – перехват управления, других путей нет.

средству за скорое улучшение благосостояния пролетариата – это только предлог; предлог, необходимый, чтобы понудить его к саботажу капиталистического производства; таким образом, к противоречиям в буржуазной системе добавятся противоречия у пролетариата; это двойное оружие революции; и оно – что очевидно – не возникает само собой: существуют организация, начальники, дисциплина, и сверх того отсутствует глупость. Не подозреваете ли вы, что пресловутые противоречия капитализма, в частности финансовые, тоже кем-то организованы?.. В качестве основания для выводов напоминаю вам о том, что в своей экономической борьбе пролетарский Интернационал совпадает с Интернационалом финансовым, ибо оба – производят инфляцию… а где имеется совпадение, там – надо думать – имеется и договорённость.

Г. – Усматриваю здесь такой колоссальный абсурд, или же намерение сплести новый парадокс, что даже и не желаю и не хотел бы себе это представить. Похоже на то, что вы намекаете на существование чего-то вроде капиталистического второго Коминтерна, само собою разумеется, враждебного.

Р. – Совершенно точно. Когда я говорил о финансовом Интернационале, то я мыслил о нём как о Коминтерне; но, признав наличие «Коминтерна», я бы не сказал, что он враждебен.

Г. – Если вы претендуете на то, чтобы мы теряли время на изобретательство и фантазии, то должен вам сказать, что вы избрали неудачный момент.

Р. – Кстати, не принимаете ли вы меня за фаворитку из «Тысячи и одной ночи», которая изощряла вечерней порой своё воображение для спасения своей жизни… Нет. Если вы думаете, что я отклоняюсь, то вы заблуждаетесь. Чтобы добраться до того, что мы себе наметили, я, если я не хочу потерпеть неудачу, должен вам предварительно осветить самые существенные вещи, учитывая ваше общее незнакомство с тем, что я назвал бы «высшим марксизмом». Я не смею отказаться от этих разъяснений, так как хорошо знаю, что подобное неведение царит и в Кремле… Разрешите продолжать.

Г. – Можете продолжать. Но верно то, что если всё окажется просто только развлечением для воображения, то это удовольствие будет иметь очень плохой эпилог. Я вас предупредил.

Р. – Продолжаю, как будто бы ничего не слышал. Поскольку вы являетесь схоластом в отношении капитала, и я хочу пробудить ваши индуктивные таланты, то я напомню вам кое о чём, весьма своеобразном. Заметьте, с какой проницательностью делает Маркс выводы, при наличии в его время зачаточной английской индустрии; как он её анализирует и клеймит; в каком отталкивающем виде рисует он образ промышленника. В вашем воображении, как и в воображении масс, встаёт чудовищный образ капитализма в его человеческом воплощении: толстопузый промышленник с сигарой во рту, как его обрисовал Маркс, самодовольно и злобно выкидывающий жену или дочь рабочего… Не так ли? Одновременно припомните умеренность Маркса и его буржуазную ортодоксальность при изучении вопроса о деньгах. В вопросе о деньгах у него не появляются его знаменитые противоречия. Финансы не существуют для него, как вещь, имеющая значение сама в себе; торговля и циркуляция денег являются последствиями проклятой системы капиталистического производства, которая подчиняет их себе и целиком определяет. В вопросе о деньгах Маркс – реакционер; к величайшему удивлению, он им и был; примите во внимание «пятиконечную звезду», подобную советской, сияющую во всей Европе, звезду из пяти братьев Ротшильдов с их банками, обладающими колоссальным скоплением богатств, когда-либо слыханных… И вот этот факт, настолько колоссальный, что он вводил в заблуждение воображение людей той эпохи, проходит незамеченным для Маркса. Нечто странное… Не правда ли? Возможно, что от этой, столь странной, слепоты Маркса и происходит феномен, общий для всех последующих социальных революций. А именно. Все мы можем подтвердить, что когда массы овладевают городом или государством, то они всегда проявляют что-то вроде суеверного страха перед банками и банкирами. Убивали королей, генералов, епископов, полицейских, священников и прочих представителей ненавистных привилегированных классов; грабили и сжигали дворцы, церкви и даже центры науки, но хотя революции были экономически-социальными, жизнь банкиров была уважаема, и в результате великолепные здания банков оставались нетронутыми… По моим сведениям, пока я не был арестован, это продолжается и теперь…

Г. – Где?

Р. – В Испании… Не знаете этого?.. Раз вы спрашиваете; и вот теперь скажите мне, не находите ли вы всё это очень странным? Подумайте, полиция… Не знаю, обратили ли вы внимание на странное сходство, которое существует между финансовым Интернационалом и Интернационалом пролетарским; я бы сказал, что один является оборотной стороной другого, и этой оборотной стороной является пролетарский, как более модерный, чем финансовый.

Г. – Где вы видите подобие в вещах столь противоположных?

Р. – Объективно они идентичны. Как я это доказал, Коминтерн, дублируемый реформистским движением и всем синдикализмом, вызывает анархию производства, инфляцию, нищету и безнадёжность в массах; финансы, главным образом финансовый Интернационал, дублируемый сознательно или

бессознательно, частными финансами, создают те же самые противоречия, но ещё в большем количестве… Теперь мы бы могли уже догадаться о причинах, по каким Маркс скрыл финансовые противоречия, каковые не могли бы укрыться от его проницательного взора, если бы не имелось у финансов союзника, воздействие которого – объективно-революционное – уже тогда было необычайно значительно.

Г. – Бессознательное совпадение, но не союз, предполагающий ум, волю, соглашение…

Р. – Оставим эту точку зрения, если вам угодно… Теперь лучше перейдём к субъективному анализу финансов и даже ещё больше: разглядим, что представляют собой персонально люди, там занятые. Интернациональная сущность денег достаточно известна. Из этого факта вытекает то, что организация, которая ими владеет и их накапливает, является организацией космополитической. Финансы в своём апогее – как самоцель, как финансовый Интернационал – отрицают и не признают ничего национального, не признают государства, а потому объективно он анархичен и был бы анархичен абсолютно, если бы он – отрицатель всякого национального государства – не был бы сам, по необходимости, государством по своей сущности. Государство как таковое – это только власть. А деньги – это исключительно власть.

Это – коммунистическое сверхгосударство, которое мы создаём вот уже в течение целого века и схемой которого является Интернационал Маркса. Проанализируйте – и вы разглядите его сущность. Схема – Интернационал и его прототип СССР, – это тоже чистая власть. Подобие по существу между обоими творениями – абсолютно. Нечто фатальное, неизбежное, ибо персональность их авторов была идентична: финансист настолько же интернационален, как и коммунист. Оба под разными предлогами и при помощи различных средств борются с национальным буржуазным государством и его отрицают. Марксизм – для того, чтобы преобразовать его в коммунистическое государство; отсюда вытекает, что марксист должен быть интернационалистом; финансист отрицает буржуазное национальное государство, и его отрицание заканчивается само в себе; собственно говоря, он не проявляет себя интернационалистом, но космополитическим анархистом… Это его видимость на данном этапе, но посмотрим, что он собой представляет и чем он хочет быть. Как вы видите, в отрицании имеется налицо индивидуальное подобие между коммунистами – интернационалистами и финансистами – космополитами; в качестве естественного результата такое же подобие имеется между коммунистическим Интернационалом и финансовым Интернационалом…

Г. – Случайное подобие, субъективное и объективное в противоречиях, но, стирающееся и малозначащее в самом радикальном и реально существующем.

Р. – Разрешите мне не отвечать сейчас, чтобы не прервалась логическая нить… Я хочу только расшифровать основную аксиому: деньги – это власть. Деньги – это сегодня центр всемирной тяжести… Надеюсь, что вы со мной согласны?..

Г. – Продолжайте, Раковский, прошу вас.

Р. – Понимание того, как финансовый Интернационал постепенно, вплоть до теперешней эпохи, сделался хозяином денег, этого магического талисмана, ставшего для людей тем же, чем был для них Бог и нация, есть нечто, что превышает в научном интересе даже искусство революционной стратегии, ибо это тоже искусство и тоже революция. Я вам это истолкую. Историографы и массы, ослеплённые воплями и помпой Французской революции, народ, опьянённый тем, что ему удалось отнять у короля – у привилегированного – всю его власть, не приметили, как горсточка таинственных осторожных и незначительных людей овладела настоящей королевской властью, властью магической, почти что божественной, которой она овладела, сама этого не зная. Не приметили массы, что эту власть присвоили себе другие и что они вскоре подвергли их рабству более жестокому, чем король, ибо тот в силу своих религиозных и моральных предрассудков был неспособен воспользоваться подобной властью. Таким образом получилось, что высшей королевской властью овладели люди, моральные, интеллектуальные и космополитические качества которых позволили им ею воспользоваться. Ясно, что это были люди, которые от рождения не были христианами, но зато космополитами.

Г. – Что же это за мифическая власть, которой они овладели?

Р. – Они присвоили себе реальную привилегию чеканить деньги… Не улыбайтесь, иначе мне придётся поверить в то, что вы не знаете, что такое деньги… Я вас прошу представить себя на моём месте. Моё положение перед вами равносильно положению товарища доктора, которому пришлось бы разъяснить бактериологию воскресшему медику из эпохи до Пастера. Но я могу объяснить себе ваше неведение и могу вам простить его. Наш язык употребляет слова, которые вызывают неправильные мысли о вещах и поступках благодаря силе умственной инерции, и не соответствует реальным, и точным понятиям. Я сказал: деньги; ясно, что в вашем воображении моментально изобразились очертания реальных денег из металла и бумаги. Но это не так. Деньги – это теперь уже не то; реальная циркулирующая монета – это настоящий анахронизм. Если она ещё существует и циркулирует, то только в си-

лу атавизма, только потому, что удобно поддерживать иллюзию, чисто воображаемую фикцию на сегодняшний день.

Г. – Это блестящий парадокс, рискованный и даже поэтический…

Р. – Если угодно, может быть, это и блестяще, но это не парадокс. Я знаю уж – и вы поэтому улыбнулись,– что в государствах ещё чеканят на кусках металла или на бумаге королевские бюсты или национальные гербы, ну и что же? Большое количество циркулирующих денег – деньги для крупных сделок, как представительство всех национальных богатств, деньги, да, деньги – их начали выпускать те немногочисленные люди, на которых я намекал. Титулы, буквы, чеки, долговые обязательства, индоссо, учёты, котировка, цифры, без конца цифры, неудержимым водопадом наводнили государства. Что же представляют собой наряду с ними металлические и бумажные деньги?.. Нечто, не имеющее влияния, какой-то минимум перед лицом нарастающего прилива всё наводняющей финансовой монеты. Они, тончайшие психологи, безнаказанно добились ещё большего благодаря общему невежеству. Кроме колоссально пёстрого разнообразия финансовых денег, они создали деньги – кредит с целью сделать их объём бесконечным. И придать им быстроту мысли… Это абстракция, существо разума, цифра, число, кредит, вера…[278]

Понимаете ли вы уже?.. Мошенничество, фальшивые деньги, снабжённые легальным курсом… выражаясь другими терминами, чтобы вы меня поняли. Банки, биржи и вся мировая финансовая система – это гигантская машина для того, чтобы совершать противонатуральные безобразия, по выражению Аристотеля; заставлять деньги производить деньги – это нечто такое, что, если оно является преступлением в экономике, то по отношению к финансам это преступление против уголовного кодекса, ибо оно является ростовщичеством. Я уж не знаю, каким аргументом всё это оправдывается: может, тем, что они получают легальные проценты?.. Даже признавши это, а этого признания и так уж слишком достаточно, мы видим, что ростовщичество всё равно существует, ибо если даже полученные проценты и легальны, то они измышляют и фальсифицируют несуществующий капитал. Банки всегда имеют в качестве вкладов или денег в продуктивном движении какое-то количество денег в пять или даже, может быть, в сто раз больше, чем имеется физически выпущенных денег. Я не буду говорить о тех случаях, когда деньги – кредит, т.е. деньги фальшивые, сфабрикованные, превосходят количество денег, выплаченных как капитал. Имея в виду, что законные проценты устанавливаются не на реальный капитал, а на несуществующий капитал, проценты оказываются незаконными во столько раз, во сколько фиктивный капитал выше реального[279].

Имейте в виду, что эта система, которую я детализирую, является одной из самых невинных среди употребляемых для фабрикации фальшивых денег. Вообразите себе, если сможете, небольшое количество людей, обладающих бесконечной властью в обладании реальными богатствами, и вы увидите, что они являются абсолютными диктаторами биржи, а вследствие этого и диктаторами производства и распределения и также работы и потребления. Если у вас хватит воображения, то возведите всё это в мировую степень, и вы увидите его анархическое, моральное и социальное воздействие, т.е. революционное… Теперь вы понимаете?..

Г. – Нет, пока что ещё нет.

Р. – Ясно, очень трудно постигать чудеса.

Г. – Чудо?

Р. – Да, чудо. Разве это не чудо, что деревянная скамья превратилась в храм? А ведь такое чудо люди видели тысячу раз, не сморгнув глазом, в течение целого века. Ибо это было необычайным чудом, то, что скамьи, на которых усаживались засаленные ростовщики для торговли своими деньгами, сейчас превратились в храмы, величающиеся на каждом углу современных больших городов своими языческими колоннадами; и туда идут толпы людей с верой, которую им уже не внушают небесные божества, для того, чтобы принести усердно вклады всех своих богатств божеству денег, каковое, как они думают, обитает внутри железных несгораемых касс банкиров, предназначенных в силу своей божественной миссии увеличивать богатства до метафизической бесконечности.

Г. – Это новая религия гнилой буржуазии?

Р. – Религия, да; религия могущества.

Г. – Вы оказываетесь поэтом экономики.

Р. – Если угодно, то для того, чтобы дать понятие о финансах как о произведении искусства наиболее гениальном и наиболее революционном во все времена, необходима поэзия.

---

[278] Читатель должен учитывать, что Ландовский излагает в своих записках разговорную речь (Ред.).

[279] В настоящее время мы являемся свидетелями в нашей стране всему тому, о чём говорит Раковский (Ред.).

Г. – Это ошибочный взгляд. Финансы, как определяет их Маркс, а главным образом Энгельс, определяются системой капиталистического производства.

Р. – Точно, только как раз наоборот: капиталистическая система производства определяется финансами. То, что Энгельс говорит обратное и даже делает попытки доказать это, является самым очевидным доказательством того, что финансы господствуют над буржуазным производством. Так оно есть и так было ещё до Маркса и Энгельса, что финансы были самой мощной машиной революции, а Коминтерн при них был не более, чем игрушкой. Но ни Маркс, ни Энгельс не станут раскрывать или разъяснять этого. Наоборот, используя свой талант учёных, они должны были вторично закамуфлировать правду для пользы революции. Это они оба и проделали.

Г. – Эта история – не новая; мне всё это несколько напоминает то, что лет десять тому назад написал Троцкий.

Р. – Скажите мне…

Г. – Когда он заявляет, что Коминтерн – это консервативная организация по сравнению с Биржей в Нью-Йорке, он указывает на крупных банкиров как на изобретателей революции.

Р. – Да, он сказал это в маленькой книжке, в которой он предсказал падение Англии… Да, он сказал это и добавил: «Кто толкает Англию на путь революции?»… и ответил: «Не Москва, а Нью-Йорк».

Г. – Но припомните также его утверждение, что если финансисты Нью-Йорка и ковали революцию, то это делалось бессознательно.

Р. – То объяснение, которое я уже дал для того, чтобы понять, почему закамуфлировали правду Энгельс и Маркс, одинаково действительно и для Льва Троцкого.

Г. – Я ценю у Троцкого только то, что он в своего рода литературной форме интерпретировал взгляд на факт, сам по себе слишком известный… с которым считались уже раньше. Ибо, как правильно говорит сам Троцкий, эти банкиры «выполняют с непреодолимостью и бессознательно свою революционную миссию».

Р. – И они выполняют свою миссию, несмотря на то, что Троцкий заявляет об этом? Что за странная вещь! Почему же они не выправляются?

Г. – Финансисты – бессознательные революционеры, ибо они таковы только объективно… в силу своей умственной неспособности видеть окончательные результаты.

Р. – Вы искренне верите этому?.. Вы думаете, что среди этих настоящих гениев есть кое-кто бессознательный?.. Вы считаете идиотами людей, которым на сегодняшний день подчиняется целый мир?.. Это-то уж действительно было бы глупейшим противоречием!

Г. – На это вы претендуете?..

Р. – Я просто утверждаю, что они революционеры объективно и субъективно; вполне сознательные.

Г. – Банкиры!.. Вы сошли с ума?..

Р. – Я – нет. А вы?.. Поразмыслите. Эти люди такие же, как вы и я. То, что они владеют деньгами в неограниченном количестве, поскольку они сами их создали, не даёт нам возможности определить предел всех их амбиций… Если человеку доставляет что-либо полное удовлетворение, то это удовлетворение его честолюбия. И больше всего – удовлетворение властолюбия. Почему бы им – этим людям-банкирам – не обладать импульсом к господству… к полному господству?.. Так же, точно так же, как это происходит у вас и у меня.

Г. – Но если, по-вашему, – так же думаю и я – они уже обладают всемирной политической властью, то какой же ещё другой хотят они обладать?

Р. – Я вам уже сказал: полной властью. Властью, как у Сталина в СССР, но всемирной.

Г. – Такой властью, как Сталин, но с противоположной целью?

Р. – Власть, если в реальности она абсолютна, может быть только одна. Идея абсолютного исключает множественность. Поэтому власть, к которой стремится Коминтерн и «Коминтерн», являющиеся вещами одного и того же порядка, будучи абсолютной, в политике тоже должна быть одна-единственная и идентичная. Абсолютная власть имеет цель в самой себе, или иначе она не абсолютна. И до сегодняшнего дня ещё не изобретена другая машина полновластия, кроме Коммунистического государства. Капиталистическая буржуазная власть, даже на самой высшей своей ступени, власть кесаря, есть власть ограниченная, ибо если в теории она была воплощением божества в фараонах и цезарях в древние времена, то всё-таки благодаря экономическому характеру жизни в тех примитивных государствах и при технической отсталости их государственного аппарата, всегда оставалось поле для индивидуальной свободы. Понимаете ли вы, что те, которые уже частично господствуют над нациями и земными правительствами, претендуют на абсолютное господство?.. Поймите, что это то единственное, чего они ещё не достигли…

Г. – Это интересно; по крайней мере, как пример сумасшествия.

Р. – Разумеется, сумасшествия в меньшей степени, чем у Ленина, мечтавшего господствовать над целым миром на своей мансарде в Швейцарии, или сумасшествия Сталина, мечтавшего о том же во время своей ссылки в сибирской избе. Мне кажется, что мечты о подобной амбиции гораздо более натуральны для денежных господ, живущих в небоскрёбах Нью-Йорка.

Г. – Давайте закончим: кто они такие?..

Р. – Вы так наивны, что думаете, что если бы я знал, кто «Они» такие, так я сидел бы здесь пленником?

Г. – Почему?

Р. – По очень простой причине, ибо того, кто знаком с ними, не поставили бы в такое положение, когда он был бы обязан сделать на них донос… Это элементарное правило всякой умной конспирации, что вы должны понимать прекрасно.

Г. – Вы ведь сказали, что это банкиры?..

Р. – Я – нет; припомните, что я всегда говорил о финансовом Интернационале, а персонализируя, всегда говорил «Они» и больше ничего. Если вы желаете, чтобы я откровенно вас информировал, то я только сообщу факты, а не имена, ибо я их не знаю. Думаю, что я не ошибусь, если скажу вам, что ни один из «Них» не является человеком, занимающим политическую должность или должность в мировом Банке. Как я понял, после убийства Ратенау в Раппале они раздают политические и финансовые должности только людям-посредникам. Ясно, что людям, заслуживающим доверия и верным, что гарантируется на тысячу ладов, таким образом, можно утверждать, что банкиры и политики – это только «соломенные чучела»… хотя они и занимают очень высокие посты и фигурируют как авторы выполненных планов.

Г. – Хотя всё это понятно и одновременно логично, но не является ли обоснованное вами неведение только вашей увёрткой? Как мне кажется, и по имеющимся у меня сведениям, вы занимали достаточно высокое положение в этой конспирации, чтобы не знать гораздо больше… Вы даже не знаете персонально ни одного из них?

Р. – Да, но, разумеется, вы мне не верите. Я дошёл до того момента, где объяснил, что речь идёт о человеке или о людях с персональностью… как бы это сказать?.. мистической, как Ганди или что-нибудь в этом роде, но без внешнего показа. Мистики чистой власти, освободившиеся от всяких пошлых случайностей… Не знаю, понимаете ли вы меня? Ну вот, что касается их резиденций и имён, то я этого не знаю… Представьте себе сейчас Сталина, реально господствующего в СССР, не окружённого каменными стенами, не имеющего охраняющего его персонала и имеющего для своей жизни такие же гарантии, как и другой любой гражданин. Какими средствами мог бы он избавиться от покушений?.. Он прежде всего конспиратор, как ни велика его власть: он аноним.

Г. – То, что вы говорите, логично, но я вам не верю.

Р. – Но всё-таки поверьте мне; я ничего не знаю, если бы я знал, то как счастлив бы я был!.. Я не находился бы здесь, защищая свою жизнь. Я великолепно понимаю ваши сомнения и то, что в силу вашего полицейского призвания вы чувствуете необходимость узнать кое-что о личностях. В честь вас, а также потому, что это необходимо для той цели, которую мы оба себе поставили, я сделаю всё возможное, чтобы вас ориентировать. Знаете, что по неписаной, но известной только нам истории, основателем первого Коммунистического Интернационала указывается, конечно, секретно, Вейсгаупт. Вы припоминаете его имя? Он был главой того масонства, которое известно под именем иллюминатов; это имя он позаимствовал из второй антихристианской коммунистической конспирации той эры – гностицизма. Этот крупный революционер, семит и бывший иезуит, предвидя триумф Французской революции, решил, а может быть, это было ему приказано (некоторые указывают, как на его начальника, на крупного философа Мендельсона) основать секретную организацию, которая спровоцировала бы и подтолкнула Французскую революцию пойти дальше её политических объективов, с целью превратить её в революцию социальную для установления коммунизма. В те героические времена было колоссально опасно упоминать о коммунизме как о цели; отсюда и происходят всякие предосторожности и тайны, которые должны были окружать иллюминатов. Ещё не хватило сотни лет для того, чтобы можно было человеку признаться в том, что он коммунист, без опасности попасть в тюрьму или быть покаранным смертью. Это – более или менее известно. То же, что неизвестно – это сношения Вейсгаупта и его приверженцев с первым из Ротшильдов. Тайна получения богатств самых известных банкиров могла бы быть разъяснена тем, что они были казначеями этого первого Коминтерна. Есть указания на то, что когда 5 братьев распределились по 5-ти провинциям финансовой империи Европы, то они имели какую-то тайную помощь для составления этих баснословных богатств; возможно, что это были те первые коммунисты из Баварских катакомб, которые были уже рассеяны по всей Европе. Но другие говорят – и я думаю, что с большим основанием, – что Ротшильды были не казначеями, а начальника-

ми того первоначального тайного коммунизма. Это мнение опирается на тот известный факт, что Маркс и самые высокие начальники 1-го Интернационала – уже явного – и в том числе Герцен и Гейне, подчинялись барону Лионелю Ротшильду, революционный портрет которого был сделан Дизраэли, английским премьером, являвшимся его же креатурой, и оставлен нам в наследство; он обрисовал его в лице Сидонии, человека, который, согласно повествованию, будучи мультимиллионером, знал и распоряжался шпионами, карбонариями, масонами, тайными евреями, цыганами, революционерами и т.д. и т.д… Всё это кажется фантастичным. Но доказано, что Сидония является идеализированным портретом сына Натана Ротшильда, что также явствует из той кампании, которую он поднял против царя Николая в пользу Герцена. Кампанию ту он выиграл. Если всё то, о чём мы можем догадываться при свете этих фактов, – реально, то, как я думаю, мы могли бы даже установить личность того, кто изобрел эту ужасную машину аккумуляции и анархии, каковой является финансовый Интернационал. Одновременно, как я думаю, он был тем же лицом, которое создало и революционный Интернационал. Нечто гениальное: создать при помощи капитализма аккумуляцию в самой высокой степени, толкнуть пролетариат на забастовки, посеять безнадёжность и одновременно создать организацию, которая должна объединить пролетариев с целью ввергнуть их в революцию. Это должно составить самую величественную главу истории. Даже ещё больше: вспомните фразу матери пяти братьев Ротшильдов: «Если мои сыновья захотят, то войны не будет». Это означает, что они были арбитрами, господами мира и войны, а не императоры. Способны ли вы представить себе факт подобной космической значимости?.. И не является ли уже война революционной функцией?.. Война – Коммуна. С тех пор каждая война была гигантским шагом к коммунизму. Как будто бы какая-то таинственная сила удовлетворила страстное желание Ленина, которое он высказал Горькому. Припомните: 1905-1914. Признайте же по крайней мере, что два из трёх рычагов власти ведущих к коммунизму, не управляются и не могут быть управляемы пролетариатом. Войны не были вызваны и не были управляемы ни 3-м Интернационалом, ни СССР, которые тогда ещё не существовали. Также не могут спровоцировать их, а тем более ещё и руководить, те маленькие группы большевиков, которые прозябают в эмиграции, хотя они и жаждут этого. Это совершенно явная очевидность. Ещё меньшими возможностями, чем чудовищное накопление капитала и создание национальной или интернациональной анархии в капиталистическом производстве, обладали и обладают Интернационал и СССР. Такой анархии, которая способна заставить сжечь огромные количества продуктов питания, прежде чем раздать их голодающим людям, и способна на то, что Ратенау высказал одной своей фразой, т.е.: «Сделать так, чтобы полмира занялось фабрикацией г…а, а другая половина мира стала бы его потреблять». И, в конце концов, разве может пролетариат поверить тому, что это он является причиной этой инфляции, вырастающей в геометрической прогрессии, этап девальвации, постоянного присвоения прибавочной стоимости и накопления финансового капитала, а не капитала ростовщического, и что по причине того, что он не может справиться с постоянным снижением своей покупательной способности, происходит пролетаризация среднего класса, который является действительным противником революции. Не пролетариат управляет рычагом экономики или рычагом войны. Но он сам является 3-им рычагом, единственным видимым и показным рычагом, наносящим окончательный удар могуществу капиталистического государства и захватывающим его… Да, они захватывают его, если «Они» его ему сдают…

Г. – Я опять повторяю вам, что всё это, изложенное вами в такой литературной форме, имеет название, которое мы уже повторяли до пресыщения в этом нескончаемом разговоре: естественные противоречия капитализма, и если, как вы на это претендуете, имеется ещё чья-то воля и деятельность помимо пролетариата, то я желаю, чтобы вы указали мне конкретно на личный случай.

Р. – Вам достаточно только одного?.. Ну, так выслушайте небольшую историю: «Они» изолировали дипломатически царя для русско-японской войны, и Соединённые Штаты финансировали Японию; говоря точно, это сделал Яков Шифф, глава банка Кун, Леб и К°, являющегося наследником дома Ротшильдов, откуда и происходил Шифф. Он имел такую власть, что добился того, что государства, имеющие колониальные владения в Азии, поддержали создание Японской Империи, склонной к ксенофобии; и эту ксенофобию Европа уже чувствует на себе. Из лагерей пленных прибыли в Петроград лучшие борцы, натренированные как революционные агенты; они были туда засланы из Америки с разрешения Японии, полученного через лиц, её финансировавших. Русско-японская война, благодаря организованному поражению Царской Армии, вызвала революцию 1905 года, которая хотя и была ещё преждевременной, но чуть-чуть не завершилась триумфом; если она и не победила, то создала необходимые политические условия для победы в 1917 году. Скажу ещё больше. Читали ли вы биографию Троцкого? Припомните её первый революционный период. Он ещё совсем молодой человек; после своего бегства из Сибири он жил некоторое время среди эмигрантов в Лондоне, Париже и Швейцарии; Ленин, Плеханов, Мартов и прочие главари смотрят на него только как на обещающего новообращённого. Но он уже осмеливается во время первого раскола держаться независимо, пытаясь стать арбитром

объединения. В 1905 году ему исполняется 25 лет и он возвращается в Россию один, без партии и без собственной организации. Прочитайте отчёты о революции 1905 года, не «прочищенные» Сталиным; например, Луначарского, который не был троцкистом. Троцкий является первой фигурой во время революции в Петрограде. Это действительно так и было. Только он один выходит из неё, обретя влияние и популярность. Ни Ленин, ни Мартов, ни Плеханов не завоёвывают популярности. Они только сохраняют её или даже несколько утрачивают. Как и почему возвышается неведомый Троцкий, одним взмахом приобретающий власть более высокую, чем та, которую имели самые старые и влиятельные революционеры? Очень просто: он женится. Вместе с ним прибывает в Россию его жена – Седова. Знаете вы, кто она такая? Она дочь Животовского, объединённого с банкирами Варбургами, компаньонами и родственниками Якова Шиффа, т.е. той финансовой группы, которая, как я говорил, финансировала также революцию 1905 года. Здесь причина, почему Троцкий одним махом становится во главе революционного списка. И тут же вы имеете ключ к его настоящей персональности. Сделаем скачок к 1914 году. За спиной людей, покушавшихся на эрцгерцога, стоит Троцкий, а это покушение вызвало европейскую войну. Верите ли вы действительно тому, что покушение и война – это просто только случайности… как это сказал на одном сионистском конгрессе Лорд Мельчет. Проанализируйте в свете «неслучайного» развитие боевых действий в России. «Пораженчество» – это образцовое дело. Помощь союзников царю была урегулирована и дозирована с таким искусством, что дала право союзным посланникам выставить это как аргумент и добиться от Николая, благодаря его глупости, самоубийственных наступлений – одного вслед за другим. Масса русского пушечного мяса была колоссальна, но не неисчерпаема. Организованный ряд поражений привёл за собой революцию. Когда угроза нависла со всех сторон, то нашлось средство в виде установления демократической республики – «Посольской республики», как назвал её Ленин, т.е. это означало обеспечение безнаказанности для революционеров. Но это ещё не всё. Керенский должен спровоцировать будущее кровопролитное наступление. Он реализует его с той целью, чтобы демократическая революция вышла из берегов. И даже ещё больше: Керенский должен сдать целиком государство коммунизму, и он это и завершает. Троцкий имеет возможность «неприметным образом» оккупировать весь государственный аппарат. Что за странная слепота?.. Вот это-то и есть реальность в столь воспеваемой Октябрьской Революции. Большевики взяли то, что «Они» им вручили!

Г. – Вы осмеливаетесь говорить, что Керенский был сообщником Ленина?

Р. – Ленина – нет. Троцкого – да; правильнее сказать – сообщником «Их».

Г. – Абсурд!..

Р. – Вы не можете понять… именно вы?.. Меня это удивляет. Если бы вы, будучи шпионом и скрывая свою персональность, добились того, что стали бы начальником вражеской крепости… то разве вы не открыли бы ворота тем атакующим силам, которым вы по-настоящему служили?.. Не сделались бы вы пленником, потерпевшим поражение?.. Разве вы не подвергались бы опасности смерти во время наступления на крепость, если какой-либо осаждающий, не зная о том, что ваша форма является только маскировкой, принял бы вас за врага? Поверьте мне: несмотря на статуи и мавзолеи, коммунизм обязан Керенскому гораздо больше, чем Ленину.

Г. – Вы хотите сказать, что Керенский был сознательным и добровольным пораженцем?

Р. – Да, для меня это очевидно. Поймите, что я во всём этом лично принимал участие. Но я вам скажу ещё больше. Знаете ли вы, кто финансировал Октябрьскую Революцию?.. Ее финансировали «Они», в частности через тех же самых банкиров, которые финансировали Японию и революцию в 1905 году, а именно через Якова Шиффа и братьев Варбургов; это значит, через великое банковское созвездие, через один из пяти банков – членов Федерального Резерва – через банк Кун, Леб и К°; здесь же принимали участие и другие американские и европейские банкиры, как Гутенхейн, Хенеауер, Брайтунг, Ашберг, «Муа Вандеи», это из Стокгольма. Я «случайно» там был… там, в Стокгольме, и принимал участие в перемещении фондов. Пока не прибыл Троцкий, я был единственным человеком, который выступал посредником с революционной стороны. Но наконец прибыл Троцкий; я должен подчеркнуть, что союзники изгнали его из Франции за то, что он был пораженцем. И те же самые союзники освободили его для того, чтобы он был пораженцем в союзной России… «Другая случайность». Кто же добился этого? Те самые, которые добились, чтобы Ленин проехал через Германию. Да, «Им» удалось перетащить Троцкого-пораженца из Канадского лагеря в Англию и доставить его в Россию, дав ему возможность свободно пройти через все контроли союзников; другие из «Них» – некто Ратенау – добиваются проезда Ленина через враждебную Германию. Если вы возьмётесь изучать историю революции и гражданской войны без предубеждений и пустите в ход все свои исследовательские способности, которые вы умеете применять к вещам менее важным и менее очевидным, то, изучая сведения в их совокупности, а также изучая отдельные детали вплоть до анекдотичных явлений, вы встретитесь с целым рядом «поразительных случайностей».

Г. – Хорошо, примем за гипотезу, что не всё было просто удачей. Какой вывод делаете вы здесь для практических результатов?

Р. – Дайте мне докончить эту маленькую историю, а затем мы вместе сделаем выводы… Со времени своего прибытия в Петроград Троцкий был открыто принят Лениным. Как вы знаете достаточно хорошо, за время в промежутке между двумя революциями, между ними имелись глубокие разногласия. Всё забывается, и Троцкий оказывается мастером своего дела в деле триумфа революции, хочет этого Сталин или не хочет. Почему?.. Этот секрет известен жене Ленина – Крупской. Ей известно, кто такой Троцкий в действительности; это она уговаривает Ленина принять Троцкого. Если бы он его не принял, то Ленин остался бы заблокированным в Швейцарии; это одно было уже для него серьёзной причиной, и, кроме того, он знал о том, что Троцкий доставлял деньги и способствовал получению колоссальной интернациональной помощи; доказательством этого служил запломбированный вагон. Затем делом Троцкого, а не результатом железной непоколебимости Ленина было также и дело объединения вокруг незначительной партии большевиков всего левого революционного крыла, социал-революционеров и анархистов. Не напрасно настоящей партией «беспартийного» Троцкого был древний «Бунд» еврейских пролетариев, из которого родились все московские революционные ветви и которым он дал на девяносто процентов своих руководителей; не официальный и общеизвестный Бунд, а Бунд секретный, вкраплённый во все социалистические партии, вожди каковых почти что все находились под их руководством.

Г. – И Керенский тоже?

Р. – Керенский тоже… и ещё некоторые вожди не социалисты, вожди политических буржуазных фракций.

Г. – Как так?..

Р. – Вы забываете о роли масонства в первой фазе демократически-буржуазной революции?

Г. – Она тоже подчинялась Бунду?

Р. – Разумеется, в качестве ближайшей ступеньки, но фактически подчинялась «Им».

Г. – Несмотря на вздымающийся прилив марксизма, который угрожал также их жизни и привилегиям?

Р. – Несмотря на всё это; понятно, что они не видели такой опасности. Имейте в виду, что каждый масон видел и думал увидеть в своём воображении больше, чем было в реальности, потому что он воображал себе то, что ему было выгодно. Доказательством политического могущества их ассоциации для них являлось то, что масоны находились в правительствах и во главе буржуазных государств, причём количество их всё время увеличивалось. Имейте в виду, что в те времена все правители союзных наций были масонами за очень малыми исключениями… Это был для них аргумент большой силы. Они верили целиком в то, что революция задержится на буржуазной республике французского типа.

Г. – Согласно тем картинам, которые мне рисовали о России в 1917 году, нужно было бы быть очень наивным человеком, чтобы верить всему этому…

Р. – Они такими были и есть. Масоны не научились ничему из того первого урока, каким была для них Великая Революция, в которой они играли колоссальную революционную роль; она пожрала большинство масонов, начиная со своего Великого Мастера Орлеанской ложи, правильней сказать, масона Людовика 16-го, чтобы затем продолжать уничтожать жирондистов, гебертистов, якобинцев и т.д., и если кто-либо выжил, то это получилось в результате месяца Брюмера.

Г. – Не хотите ли вы сказать, что масоны принуждены умирать от руки революции, вызванной при их же содействии?

Р. – Совершенно точно. Вы сформулировали истину, облачённую большой тайной. Я масон, вы уже знали об этом. Не так ли?.. Ну так вот я расскажу вам, что это за такой большой секрет, который обещают раскрыть масону на одной из высших степеней.., но который ему не раскрывается ни на 25-й, ни на 33-й, ни на 93-й и ни на какой самой высокой степени любого ритуала… Ясно, что я знаю об этом не как масон, а как принадлежащий к «Ним»…

Г. – И каков он?

Р. – Каждая масонская организация стремится добиться и создать все необходимые предпосылки для триумфа коммунистической революции; это – очевидная цель масонства, ясно, что всё это делается под различными предлогами, но они всегда прикрываются своей известной трилеммой. Понимаете?.. А так как коммунистическая революция имеет в виду ликвидацию, как класса, всей буржуазии, физическое уничтожение всех буржуазных политических правителей, то настоящий секрет масонства – это самоубийство масонства как организации, и физическое самоубийство каждого более-менее значительного масона… Вы, конечно, можете понять, что подобный конец, подготовляемый масону, вполне заслуживает тайны, декоративности и включения ещё целого ряда других секретов, с целью скрыть настоящий… Если когда-нибудь вам случится присутствовать при какой-нибудь будущей революции, то

не упустите случая понаблюдать жесты удивления и отражение глупости на лице какого-нибудь масона в момент, когда он убеждается в том, что должен умереть от руки революционеров… Как он кричит и хочет, чтобы оценили его заслуги перед революцией!.. Это зрелище, при виде которого тоже можно умереть, но от смеха.

Г. – И вы ещё отрицаете врождённую глупость буржуазии?

Р. – Я отрицаю её у буржуазии как у класса, но не в определённых секторах. Наличие сумасшедших домов не обозначает ещё всеобщего сумасшествия. Масонство – это тоже сумасшедший дом, только на свободе… Но я продолжаю дальше: революция победила; завершился захват власти. Встаёт первая проблема: мир, а с ним и первые разногласия внутри партии, в каковой участвуют силы коалиции, пользующиеся властью… Я не буду излагать вам того, что слишком хорошо известно, насчёт борьбы, развернувшейся в Москве между приверженцами и противниками Брестского мира. Я только укажу вам на то, что уже здесь определилось и выявилось то, что потом было названо троцкистской оппозицией, т.е. это люди, часть которых в данный момент уже ликвидирована, а другая часть должна быть ликвидирована; все они были против подписания мирного договора. Этот мир был ошибкой и бессознательной изменой Ленина Интернациональной Революции. Представьте себе большевиков, заседающих в Версале на Мирной Конференции, а затем в Лиге Наций, очутившимися внутри Германии с Красной Армией, вооружённой и увеличенной союзниками. Советское государство должно было включиться с оружием в руках в немецкую революцию… Совсем другой получилась бы тогда европейская карта. Но Ленин, опьянённый властью, при содействии Сталина, который тоже уже попробовал сладость власти, поддерживаемые национальным русским крылом партии, располагая материальной силой, навязали свою волю. Тогда вот и родился «социализм в одной стране», т.е. национал-коммунизм, достигший на сегодняшний день своего апогея при Сталине. Само собой разумеется, что происходила борьба, но только в такой форме и в таких размерах, чтобы коммунистическое государство не было разгромлено; условие это было обязательным для оппозиции на всё время её последующей борьбы вплоть до сегодняшнего дня. Это и была причина нашей первой неудачи и всех тех, которые за ней последовали. Но борьба была жестокая, хотя и скрытая с той целью, чтобы не скомпрометировать наше участие во власти. Троцкий организовал при помощи своих связей покушение Каплан на Ленина. По его приказу Блюмкин убил посла Мирбаха. Государственный переворот, подготовлявшийся Спиридоновой с её социал-революционерами, был согласован с Троцким. Его человеком для всех этих дел, стоявшим вне подозрения, был тот Розенблюм, литовский еврей, который пользовался именем О'Рейли и был известен, как лучший шпион при Британской Интеллидженс. На самом деле это был человек от «Них». Причиной того, что был избран этот знаменитый Розенблюм, известный только как английский шпион, было то, что в случае провала ответственность за покушения и заговоры падала бы не на Троцкого и не на нас, а на Англию. Так оно и случилось. Благодаря гражданской войне мы отказались от конспиративных и террористических методов, ибо нам предоставлялась возможность держать в наших руках реальные силы государства, поскольку Троцкий сделался организатором и начальником советской армии; до этого армия беспрерывно отступала перед белыми и территория СССР уменьшалась до размеров прежнего Московского княжества. Но тут, как по мановению волшебной палочки, она начинает побеждать. Как вы думаете, почему?.. Посредством магии или по случайности? Я вам скажу: когда Троцкий взял на себя высшее командование Красной Армией, то он, таким образом, уже имел в своих руках силы, необходимые для захвата власти. Ряд побед должен был увеличить его престиж и силы: белых уже можно было разгромить. Считаете ли вы правдивой ту официальную историю, каковая приписывает разоружённой и недисциплинированной Красной Армии тот факт, что при её содействии был достигнут ряд советских побед?..

Г. – А кому же тогда?..

Р. – На девяносто процентов они обязаны этим «Им». Вы не должны забывать, что белые были по-своему демократичны. С ними были меньшевики и остатки всех старых либеральных партий. Внутри этих сил «Они» всегда имели на службе много людей сознательных и несознательных. Когда Троцкий начал командовать, то эти люди получили приказ начать систематически изменять белым и одновременно им было дано обещание на участие – в более или менее скором времени – в советском правительстве. Майский был одним из таких людей, одним из немногих, для кого это обещание было выполнено; но он смог добиться этого только после того, как Сталин убедился в его лояльности. Этот саботаж в соединении с прогрессивным уменьшением помощи союзниками белым генералам, которые, помимо всего этого, были несчастными идиотами, заставил их терпеть поражение за поражением… Наконец Вильсон[280] ввёл в свои знаменитые 14 пунктов пункт №6, наличие которого было достаточно для того, чтобы раз навсегда прекратить попытки белых воевать с СССР. Гражданская война укрепляет по-

[280] Президент Америки на тот период.

зиции Троцкого для перехвата власти у Ленина. Так оно и было, вне сомнения. Старому революционеру можно было уже умереть, будучи прославленным. Если он остался в живых после Каплан, то он не вышел живым после тайного процесса для насильственного прекращения его жизни, которому он был подвергнут.

Г. – Троцкий сократил его жизнь?.. Это большой гвоздь для вашего процесса!.. Не Левин ли лечил Ленина?..

Р. – Троцкий?.. Пожалуй, он не принимал участия, но вполне точно то, что он об этом знал. Ну, а что касается технической реализации… это несущественно; кто это знает?.. «Они» располагают достаточным количеством каналов для того, чтобы пробраться туда, куда они хотят.

Г. – Во всяком случае убийство Ленина является делом первостепенной важности, и стоило бы перенести его для рассмотрения на следующий процесс… Как вам кажется, Раковский, если вы случайно окажетесь автором этого дела?.. Ясно, в случае, если вы потерпите неудачу в этом разговоре… Техническое выполнение очень подходит к вам, как медику…

Р. – Я вам не советую этого. Оставьте это дело в покое; оно достаточно опасно лично для самого Сталина. Вы сможете распространять свою пропаганду так, как вам это будет нравиться, но «Они» имеют свою пропаганду, более мощную, и вопрос о том, «кто выгадывает», заставит видеть в Сталине убийцу Ленина, и этот аргумент будет сильней всех признаний, вырванных от Левина, от меня или ещё от кого-нибудь.

Г. – Что вы хотите этим сказать?

Р. – То, что классическим и безошибочным правилом для выявления убийцы является проверка того факта, кому это убийство выгодно… а что касается убийства Ленина, то в этом случае оказался в выигрыше его шеф – Сталин. Подумайте насчёт этого, и я очень прошу вас не делать этих введений, так как они меня отвлекают и не дают мне возможности докончить.

Г. – Хорошо, продолжайте, но вы уже знаете…

Р. – Общеизвестно, что если Троцкий не наследовал Ленину, то не потому, что по человеческим соображениям в плане чего-нибудь не хватало. Во время болезни Ленина у Троцкого в руках находились нити власти, более чем достаточные для того, чтобы он мог наследовать Ленину. И даже были приняты меры для объявления смертного приговора Сталину; Троцкому-диктатору достаточно было бы иметь в руках письмо Ленина против его тогдашнего шефа Сталина, которое вырвала от своего супруга Крупская, чтобы ликвидировать Сталина. Но глупая случайность, как вы знаете, разрушила все наши планы. Троцкий случайно заболевает и в решительный момент, когда умирает Ленин, он делается неспособным к какой-либо деятельности на срок в несколько месяцев. Несмотря на наличие у него огромных преимуществ, препятствием явилась наша организация дела, т.е. персональная централизация. Ясно, что такая личность как Троцкий, подготовленная для миссии, каковую он должен был реализовать, не может быть создана вдруг, по импровизации. Никто из нас, ни даже Зиновьев, не обладали нужными подготовкой и способностями для этого дела; с другой стороны, Троцкий, опасаясь, чтобы его не смогли вытеснить, не желал сам никому способствовать. Таким образом, когда после смерти Ленина нам пришлось стать лицом к лицу со Сталиным, развившим лихорадочную деятельность, то мы уже тогда предвидели своё поражение в Центральном Комитете. Мы должны были импровизировать решение: таковым было решение объединиться со Сталиным, сделаться сталинистами больше, чем он сам, преувеличивать во всём, а следовательно – саботировать. Остальное вам уже известно: наша беспрерывная подпольная борьба и постоянный провал её перед Сталиным, каковой выявляет гениальные полицейские способности, абсолютно не имеющие равных себе в прошлом. И даже больше: Сталин, обладая национальным атавизмом, который не был в нём искоренён его начальным марксизмом, по-видимому, по этой причине подчёркивает свой панрусизм, а в связи с этим возрождает класс, с которым мы должны были покончить, а именно класс национал-коммунистов – в противовес коммунистам-интернационалистам, каковыми являемся мы. Он ставит Интернационал на службу СССР, и тот уже ему подчиняется. Если мы захотим найти историческую параллель, то нам придётся указать на бонапартизм, а если захотим найти личность в типе Сталина, то мы не найдём для него исторической параллели. Но я, пожалуй, найду её в основных чертах, соединив двоих: Фуше и Наполеона. Попробуем лишить этого последнего его второй половины, его аксессуаров, формы, военного чина, короны и тому подобных вещей, которые, как кажется, не соблазняют Сталина, и тогда они вместе дадут нам тип, идентичный Сталину в самом главном: он душегуб революции, он не служит ей, но пользуется её услугами; он отождествляет самый древний русский империализм, подобно тому как Наполеон отождествил себя с галлом; он создал аристократию, если не военную, поскольку не имеется налицо побед, то бюрократически-полицейскую.

Г. – Хватит уже, Раковский. Вы здесь находитесь не для того, чтобы заниматься троцкистской пропагандой. Дойдёте ли вы, в конце концов, до чего-нибудь конкретного?.

Р. – Ясно, что дойду, но не раньше чем достигну того, чтобы вы сформулировали бы себе некоторое, хотя бы поверхностное суждение о «Них», с которыми вам придётся считаться на практике и в конкретной действительности. Не раньше. Мне гораздо важнее, чем вам, не потерпеть неудачи, что вы должны, конечно, понимать.

Г. – Ну так сократитесь, насколько это будет возможно.

Р. – Наши неудачи, которые обостряются из года в год, препятствуют немедленному выполнению того, что подготовили «Они» в послевоенный период для дальнейшего прыжка революции вперёд. Версальский договор, весьма необъяснимый для политиков и экономистов всех народов, поскольку никто не мог отгадать его проекции, являлся самой решающей предпосылкой для революции.

Г. – Это очень любопытная теория. Как вы её объясните?..

Р. – Версальские репарации и экономические ограничения не определялись выгодами отдельных наций. Абсурдность их с арифметической стороны была настолько очевидна, что даже самые выдающиеся экономисты из победивших государств вскоре её разоблачили. Только одна Франция требовала на репарации несравненно больше, чем стоили все её национальные владения, больше, чем нужно было бы уплатить в случае, если бы вся Франция была превращена в Сахару; ещё хуже было решение наложить на Германию платежи, во много раз большие, чем она могла уплатить, даже запродав себя саму целиком и отдав всю свою национальную продукцию. В конце концов, реальным результатом этого явилось то, что на практике заставили Германию проделать фантастический демпинг для того, чтобы она смогла заплатить что-нибудь в счёт репараций. А в чём же заключался демпинг?.. Недостаточность продуктов потребления, голод в Германии и в соответствующей же мере – безработица в импортирующих странах. А раз они не могли импортировать, то была безработица и в Германии. Голод и безработица на одной и другой стороне; всё это первые последствия Версаля… Был ли революционным этот договор или нет? Было сделано ещё больше: предприняли в интернациональном плане одинаковую регламентацию… Знаете ли вы, что представляет собой это мероприятие в революционном плане?.. Это значит навязать анархический абсурд, заставить любую национальную экономику производить в достаточном количестве всё собственное, полагая, что для достижения этого безразличен климат, натуральные источники богатств и также техническое образование директоров и рабочих. Средством для того, чтобы компенсировать прирождённое неравенство почв, климата, наличия минералов, нефти и т.д. и т.д. в разных народных хозяйствах, являлось всегда то, что бедные страны должны были больше работать; что значит – они должны были глубже эксплуатировать способности рабочей силы для того, чтобы сократить разницу, получившуюся в результате бедности почв; а к этому добавляется ещё ряд других неравенств, каковые должны были компенсироваться подобными же мерами, возьмём для примера промышленное оборудование. Я не буду распространяться дальше, но регламентация рабочего дня, проведённая Союзом Объединённых Наций на основе абстрактного принципа равенства рабочего дня, являлась реальностью в рамках оставшейся без изменений международной капиталистической системы производства и обмена и установила экономическое неравенство, ибо тут было налицо пренебрежение целью труда, каковой является достаточное производство. Непосредственным результатом этого была недостаточность производства, компенсируемая импортом из стран с достаточным натуральным хозяйством и индустриальным самоснабжением; постольку поскольку в Европе имелось золото, импорт этот оплачивался золотом. Затем мнимое процветание в США, обменивавшими свою баснословную продукцию на золото и золото в билетах, каковые имелись в изобилии. Подобно любой анархии производства создалась в тот период невиданная финансовая анархия. «Они» воспользовались ею под предлогом помощи ей при посредстве другой ещё большей анархии: инфляции официальной монеты и ещё в сто раз большей инфляции своей собственной валюты, кредитных денег, т.е. фальшивых денег. Припомните, как последовательно получились девальвации во многих странах; обесценивание денег в Германии, американский кризис и его баснословное воздействие… – рекордная безработица; больше тридцати миллионов безработных только в Европе и в США. Так вот не послужил ли Версальский договор и его Лига Наций в качестве революционной предпосылки?..

Г. – Это могло бы случиться и помимо желания. Не смогли бы вы доказать мне, почему революция и коммунизм отступают перед логическими выводами; и больше того: они противостоят фашизму, победившему в Испании и в Германии… Что вы мне скажете?

Р. – Скажу, что только в случае непризнания «Их» и их целей вы бы были правы… но вы не должны забывать об их существовании и об их целях, а также того факта, что в СССР владеет властью Сталин.

Г. – Я не вижу тут связи…

Р. – Потому что не хотите: у вас есть больше, чем надо, индуктивных талантов и элементов суждения. Я ещё раз повторяю: для нас Сталин не коммунист, а бонапартист.

Г. – Ну и что?

Р. – Мы не желаем, чтобы созданные нами в Версале крупные предпосылки для торжества коммунистической революции в мире, каковые, как вы видите, стали гигантской реальностью, послужили бы тому, чтобы дать восторжествовать сталинскому бонапартизму… Вам это достаточно ясно? Было бы всё по-другому, если бы в этом случае диктатором в СССР был Троцкий; это означает, что главой интернационального коммунизма сделались бы «Они».

Г. – Но ведь фашизм целиком антикоммунистичен, как в отношении троцкистского, так и сталинского коммунизма… и если власть, которую вы приписываете «Им», так велика, то как же они не смогли избежать его?

Р. – Так как это именно «Они» дали Гитлеру возможность торжества.

Г. – Вы побиваете все границы абсурда.

Р. – Абсурдное и чудесное смешиваются в результате недостатка культуры. Выслушайте меня. Я уже признал поражение оппозиции. «Они», в конце концов, увидели, что Сталин не может быть низвергнут путём государственного переворота, и их исторический опыт продиктовал им решение «bis» (повторение): проделать со Сталиным то, что было сделано с царём.

Имелось тут одно затруднение, казавшееся нам непреодолимым. Во всей Европе не было государства-агрессора. Ни одно из них не было расположено удобно в географическом отношении и не обладало армией, достаточной для того, чтобы атаковать Россию. Если такой страны не было, то «Они» должны были создать её. Только одна Германия располагала соответствующим населением и позициями, удобными для нападения на СССР, и была способна нанести Сталину поражение; вы можете понять, что Веймарская Республика не была задумана как агрессор ни с политической, ни с экономической стороны; наоборот, она была удобна для вторжения. На горизонте голодной Германии заблистала скоротечная звезда Гитлера. Пара проницательных глаз остановила на ней своё внимание. Мир явился свидетелем его молниеносного возвышения. Я не скажу, что всё это было делом наших рук, нет. Его возвышение, беспрерывно нараставшее в размерах, произошло благодаря революционно-коммунистической экономике Версаля. Версаль имел в виду создать предпосылки не для торжества: Гитлера, а для пролетаризации Германии, для безработицы и голода, в результате каковых должна была бы восторжествовать там коммунистическая революция. Но, поскольку, благодаря наличию Сталина во главе СССР и Интернационала, таковая не удалась, то вследствие нежелания отдать Германию новому Бонапарту, в планах Дэвиса и Юнга эти предпосылки были частично смягчены в ожидании, пока в России восторжествует оппозиция… Но и этого не случилось, а наличие революционных предпосылок должно было дать свои результаты. Экономическая предопределённость Германии принудила бы пролетариат к революционным действиям. По вине Сталина пришлось задержаться социал-интернациональной революции, и германский пролетариат просился в национал-социалистическую революцию. Это было диалектично, но при наличии всех своих предпосылок и по здравому смыслу никогда не могла бы восторжествовать там революция национал-социалистическая. Это было ещё не всё. Нужно было, чтобы троцкисты и социалисты распределили бы массы с уже пробудившимся и цельным классовым сознанием – согласно инструкциям. Этим делом уже занялись мы. Но было необходимо ещё больше: в 1929 году, когда национал-социалистическая партия начинает переживать кризис роста и у неё не хватает финансовых ресурсов, «Они» посылают туда своего посла. Я знаю даже его имя; это был один из Варбургов. В прямых переговорах с Гитлером договариваются о финансировании национал-социалистической партии, и этот последний за пару лет получает миллионы долларов, пересланных ему с Уолл Стрита, и миллионы марок от немецких финансистов через Шахта; содержание СА и СС, а также финансирование происходивших выборов, давших Гитлеру власть в руки, делается на доллары и марки, присланные «Ими».

Г. – Те, которые, по-вашему, стремятся к полному коммунизму, вооружают Гитлера, каковой клянётся в том, что искоренит первый народ-коммунист. Это, если верить вам, нечто весьма логичное для финансистов.

Р. – Вы опять забываете о сталинском бонапартизме. Припомните, что против Наполеона, душителя Французской революции, укравшего у неё силы, стояли объективные революционеры – Людовик 18-й, Веллингтон, Меттерних и вплоть до царя-самодержца. Это – по строгой сталинской доктрине в двадцать два карата. Вы должны знать на память его тезисы о колониях в отношении к империалистическим странам. Да, по нему эмир Афганистана и король Фарук объективно являются коммунистами в силу своей борьбы против её Величества королевы Англии; почему же не может быть объективно коммунистом Гитлер, раз он борется с самодержавным царём «Кобой I»? В конце концов, в общем, вот перед вами Гитлер со своей нарастающей военной мощью, и уже сейчас расширяющий свой 3-й рейх, а в будущем ещё больше… до такой степени, чтобы иметь достаточно сил и возможностей напасть и целиком разбить Сталина… Вы не наблюдаете разве всеобщего благодушия версальских волков, которые ограничиваются лишь слабым рычанием?.. Что это, ещё одна случайность?.. Гитлер вторгнется в

СССР, и подобно тому, как это было в 1917 году, когда поражение, которое потерпел в те времена царь, дало нам возможность его низвергнуть, поражения, нанесённые Сталину, послужат нам для его свержения… Опять пробьёт час для мировой революции. Ибо демократические государства, сейчас усыплённые, помогут реализовать всеобщую перемену в тот момент, когда Троцкий возьмёт в руки власть, как во время гражданской войны. Гитлер будет атаковать с запада, его генералы восстанут и ликвидируют его… Ну так вот, был ли Гитлер объективно коммунистом? Да или нет?

Г. – Я не верю ни в басни, ни в чудеса…

Р. – Ну, если вы уже не хотите верить в то, что «Они» в состоянии реализовать то, что «Они» уже реализовали, приготовьтесь присутствовать при вторжении в СССР и ликвидации Сталина раньше, чем через год. Вы думаете, что это чудо или случайность, ну, так приготовьтесь к тому, чтобы присутствовать при этом и пережить это… Но неужели вы в состоянии отказаться поверить тому, о чём я говорил, хотя это, пока что только гипотеза?.. Вы начнёте действовать в этом направлении только в тот момент, когда начнёте видеть доказательства в свете моего разговора.

Г. – Хорошо, будем говорить в предположительной форме. Что вы скажете?

Р. – Вы сами обратили внимание на совпадение мнений, которое произошло у нас. Нас не интересует сейчас нападение на СССР, ибо падение Сталина предположило бы разгром коммунизма, существование которого интересует нас, несмотря на то, что он формальный; ибо это даёт нам уверенность в том, что нам удастся овладеть им и затем превратить его в реальный коммунизм. Мне кажется, что я вполне точно сообщил положение на настоящий момент.

Г. – Великолепно; решение…

Р. – Прежде всего мы должны добиться того, чтобы не существовала потенциальная возможность нападения Гитлера.

Г. – Если, как вы подтверждаете, это «Они» сделали его фюрером, то у них есть над ним власть и он должен им подчиняться.

Р. – Благодаря тому, что я торопился и выразился не совсем правильно, вы меня не поняли хорошо. Если верно то, что «Они» финансировали Гитлера, то это не означает того, что они раскрыли ему своё существование и свои цели. Посланник Варбург представился ему под фальшивым именем, и Гитлер даже не догадывается о его расе; он также солгал насчёт того, чьим он является представителем. Он сказал ему, что послан финансовыми кругами Уолл Стрита, заинтересованными в финансировании национал-социалистического движения в целях создания угрозы Франции, правительства каковой ведут финансовую политику, вызывающую кризис в США.

Г. – И Гитлер поверил этому?..

Р. – Мы этого не знаем. Это не было так важно, поверил он или нет нашим объяснениям; нашей целью была провокация войны… а Гитлер – это была война. Поняли теперь?

Г. – Понял. Следовательно, я не вижу никакого другого способа сдержать его, как создать коалицию СССР с демократическими нациями, способную запугать Гитлера. Как я думаю, он не будет в состоянии броситься одновременно против всех государств мира. Самое большее – на каждое по очереди.

Р. – Не приходит ли вам в голову более простое решение… я бы сказал, контрреволюционное?..

Г. – Избежать войны против СССР?..

Р. – Сократите фразу наполовину… и повторите со мной «избежать войны»… разве это не абсолютно контрреволюционная вещь? Каждый искренний коммунист, подражающий своему идолу Ленину и самым великим революционным стратегам, всегда должен жаждать войны. Ничто так не приближает торжества революции, как война. Это марксистско-ленинская догма, которую вы должны исповедовать. Теперь дальше: сталинский национал-коммунизм, этот своего рода бонапартизм, способен ослепить рассудок самых чистокровных коммунистов вплоть до того, чтобы помешать им увидеть то переключение, в которое впал Сталин, т.е., что он подчиняет революцию государству, а не государство революции, что было бы правильно…

Г. – Ваша ненависть к Сталину ослепляет вас, и вы сами себе противоречите… Разве мы не согласились на том, что нападение на СССР было бы нежелательно?

Р. – А почему же война должна быть обязательно против Советского Союза?..

Г. – А на какое же другое государство Гитлер может напасть?.. Достаточно ясное дело, что он направит свою атаку на СССР, об этом он говорит в своих речах. Какие вам ещё нужны доказательства?..

Р. – Если вы, люди из Кремля, считаете её вполне определённой и бесспорной, то почему вы вызвали гражданскую войну в Испании? Не говорите мне, что это было сделано из чисто революционных соображений. Сталин не способен воплотить в жизнь ни одной марксистской теории. Если бы тут имелись революционные причины, то было бы неправильно погубить в Испании столько, да ещё вели-

колепных, интернациональных революционных сил. Это самое отдалённое от СССР государство, и самое элементарное стратегическое образование не допустило бы дать угробить эти силы… Как мог бы Сталин в случае конфликта снабжать и оказывать военную поддержку советской Испанской Республике?.. Но это было правильно. Там имеется важный стратегический пункт, скрещение противоположных влияний капиталистических государств… можно было бы спровоцировать войну между ними. Я признаю, что теоретически это было правильно, но на практике – нет. Вот вы уже видите, как не вспыхнула война между демократическим капитализмом и фашистским… А теперь я вам скажу: если Сталин считал, что он способен сам создать повод, достаточный для того, чтобы спровоцировать войну, в которой пришлось бы воевать между собой капиталистическим государствам… то почему он не должен допустить, по крайней мере хоть теоретически, что и другие смогут достичь того же, что для него самого не казалось невозможным?..

Г. – Если согласиться с вашими предпосылками, то эту гипотезу можно допустить.

Р. – Значит, у нас есть уже и второй пункт соглашения: первый, – чтобы не было войны против СССР; второй, – что хорошо было бы вызвать таковую между буржуазными государствами.

Г. – Да, согласен. Это ваше личное мнение или мнение «Их»?..

Р. – Я высказываю это как своё мнение. У меня нет власти и нет контакта с «Ними», но я могу подтвердить, что в этих двух пунктах оно совпадает с мнением Кремля.

Г. – Это самое главное, и поэтому важно установить это предварительно. Кстати, я хотел бы уж знать, на чём вы основываетесь в своей уверенности, что «Они» одобряют это.

Р. – Если бы я располагал временем для того, чтобы начертить их полную схему, то вы бы уже знали о причинах их одобрения. В данный момент я сокращу их до трёх.

Г. – Какие именно?

Р. – Одна – это то, что я сообщал. Гитлер, этот необразованный элементарный человек, восстановил в силу своей природной интуиции и даже вопреки техническому мнению Шахта, экономическую систему очень опасного типа. Будучи безграмотным во всех экономических теориях и подчиняясь только необходимости, он устранил, подобно тому, как мы сделали это в СССР, частный и интернациональный капитал. Это значит, он присвоил себе привилегию фабриковать деньги и не только физические, но и финансовые; он взялся за нетронутую машину фальсификации и пустил её в ход на пользу государства. Он превзошёл нас, так как мы, упразднив её в России, заменили её лишь только этим грубым аппаратом, называемым государственным капитализмом; это был очень дорого оплаченный триумф в силу необходимости предреволюционной демагогии. Вот вам два реальных факта для сравнения. Скажу даже, что Гитлеру благоприятствовало счастье; он почти что не имел золота и поэтому не впал в искушение создать золотой стандарт. Поскольку он располагал только полной денежной гарантией техники и колоссальной работы немцев, то его «золотым вкладом» стали техника и работа… нечто настолько вполне контрреволюционное, что, как вы уже видите, он как бы при помощи волшебства радикально устранил безработицу среди более чем семи миллионов техников и рабочих.

Г. – Благодаря ускоренному перевооружению.

Р. – Что даёт ваше вооружение?.. Если Гитлер дошёл до этого вопреки всем окружающим его буржуазным экономистам, то он был бы вполне способен, при отсутствии опасности войны, применить свою систему и к мирной продукции… В состоянии ли вы представить, что бы получилось из этой системы, увлекшей за собой некоторое количество государств и приведшей к тому, что они создали бы период автаркии?.. Например, Коммонвеле. Если можете, то вообразите себе его контрреволюционные функции… Опасность пока ещё не неизбежна, ибо нам посчастливилось в том, что Гитлер восстановил свою систему не по какой-либо предшествующей теории, а эмпирически, и не сделал формулировок научного характера. Это обозначает; что, поскольку он не размышлял путём основанного на разуме дедуктивного процесса, то у него не имеется ни научных терминов, ни сформулированной доктрины; всё же имеется налицо скрытая опасность, ибо в любой момент может появиться – путём дедукции – формулировка. Это очень серьёзно… Гораздо более чем всё показное и жестокое в национал-социализме. Мы не атакуем его в своей пропаганде, так как может случиться, что через теоретическую полемику мы сами вызовем формулировку и систематизацию этой столь решающей экономической доктрины. Имеется только одно средство: война.

Г. – И второй мотив?

Р. – Если в советской революции восторжествовал Термидор, то это произошло в силу существования прежнего русского национализма. Без подобного национализма невозможен был бы бонапартизм, и если так произошло в России, где национализм был только зачаточным в личности царя, то какие только помехи не встретит марксизм в национализме Западной Европы, вполне развитом?.. Маркс ошибся в отношении преимущества для торжества революции. Марксизм победил не в более индустриализированной стране, но в России, где пролетариат почти что отсутствовал. Помимо других причин,

наша победа здесь объясняется тем, что в России не было настоящего национализма, а в других государствах он был в своём полном апогее… Вы видите, как он воскресает под этой необыкновенной властью фашизма и как он заразителен. Вы можете понять, что, не глядя на то, что это может послужить на пользу Сталину, уже только одна необходимость пресечения национализма в Европе вполне заслуживает войны.

Г. – В итоге: вы изложили, Раковский, одну причину экономическую и одну – политическую. Какая же третья?

Р. – Это легко отгадать. У нас есть ещё причина религиозная. Коммунизм не сможет быть победителем, если он не подавит оставшееся ещё в живых христианство. История очень красноречиво говорит об этом; перманентной революции понадобилось семнадцать веков, чтобы добиться своей первой частичной победы – путём создания первого раскола среди христианства. В действительности, единственным нашим врагом является христианство, ибо все политические и экономические явления в буржуазных государствах – это только его последствия. Христианство, управляя индивидуумом, способно аннулировать революционную проекцию нейтрального советского или атеистического государства путём её удушения, и, как мы видим это в России, дело дошло до создания того духовного нигилизма, который царит в господствующих массах, оставшихся всё же христианскими; это препятствие не преодолено ещё и за двадцать лет марксизма. Признаем за Сталиным то, что в отношении религии он не был бонапартистом. Мы не сделали бы больше, чем он, и поступали бы так же. А если бы Сталин осмелился перейти так же, как и Наполеон, рубикон христианства, то его национализм и его контрреволюционная мощь возросли бы в тысячу раз. Кроме того, если бы это произошло, то столь радикальное несоответствие сделало бы совершенно невозможным какое-либо совпадение по каким-либо пунктам между ними и им, хотя бы оно и было бы только временным и объективным… вроде того, которое, как вы видите, вырисовывается перед нами.

Г. – Итак, я лично считаю, что вы дали определение трёх фундаментальных пунктов, на основании которых может быть составлен план. Это то, в чём я пока что с вами согласен. Но я подтверждаю вам мои мысленные оговорки, т.е. моё недоверие в отношении всего того, что вы изложили в отношении людей, организаций и фактов. Ну, а теперь продолжайте уж следовать по генеральным линиям своего плана.

Р. – Да, теперь да; теперь подошёл этот момент. Но только предварительная оговорка: я буду говорить под свою собственную ответственность. Я ответственен за интерпретацию тех трёх предыдущих пунктов в том смысле, как это понимают «Они», но допускаю, что «Они» могут считать более действенным для достижения трёх указанных целей другой план действий, совершенно отличный от того, который я буду сейчас излагать. Имейте это в виду.

Г. – Хорошо, будем иметь в виду. Говорите уж.

Р. – Упростим. Поскольку отсутствует объект, для которого было создано немецкое военное могущество – дать нам власть в СССР, – то теперь дело в том, чтобы добиться наступления на фронтах и направить гитлеровское наступление не на восток, а на запад.

Г. – В точности. Продумали ли вы практический план реализации?

Р. – У меня было более чем достаточно времени для этого на Лубянке. Я обдумывал. Вот посмотрите: если были затруднения в том, чтобы найти между нами общие точки, а всё остальное протекло нормальным образом, то проблема сводится к тому, чтобы опять-таки разыскать то, в чём имеется совпадение между Гитлером и Сталиным.

Г. – Да, но признайте, что всё это проблематично.

Р. – Но не неразрешимо, как вы думаете. В реальности проблемы бывают неразрешимы только тогда, когда заключают в себе диалектические субъективные противоречия; и даже в этом случае мы считаем всегда возможным и необходимым синтез, преодолевая «морально невозможное» для христиан-метафизиков.

Г. – Опять вы начинаете теоретизировать.

Р. – В силу моей умственной дисциплины – это необходимо для меня. Люди большой культуры предпочитают доходить до конкретного через обобщение, а не наоборот. У Гитлера и у Сталина могут найтись совпадения, ибо, будучи весьма различными людьми, они имеют один и тот же корень; если Гитлер сентиментален в патологической степени, а Сталин нормален, то они – классические империалисты. А если дело обстоит именно таким образом, то уже не трудно найти между ними общие точки. Почему же нет, если это оказалось возможным между одной царицей и одним прусским королём…

Г. – Раковский, вы неисправимы…

Р. – Не отгадываете?.. Если Польша послужила пунктом объединения между Екатериной и Фридрихом – царицей России и королём Германии в то время, то почему же Польша не сможет послужить причиной для нахождения точек совпадения между Гитлером и Сталиным? В Польше могут сов-

пасть персоны Гитлера и Сталина, а также историческая царско-большевистская и нацистская линии. Наша линия, линия «Их» – также, ибо Польша христианское государство и, что ещё более осложняет дело, – католическое…

Г. – И что же при наличии такого тройного совпадения?

Р. – Если есть совпадение, то возможна и договорённость.

Г. – Между Гитлером и Сталиным?.. Абсурд! Невозможно.

Р. – В политике нет ни абсурдов, ни невозможного.

Г. – Представим себе, как гипотезу: Гитлер и Сталин наступают на Польшу.

Р. – Разрешите мне перебить вас; нападение может быть вызвано только следующей альтернативой: война или мир. Вы должны признать это.

Г. – Да, ну и что же?..

Р. – Считаете ли вы, что Англия и Франция при их более плохих армиях и авиации, по сравнению с Гитлером, смогут напасть на объединившихся Гитлера и Сталина?..

Г. – Да, это мне кажется затруднительным… разве что Америка…

Р. – Оставим на время Соединённые Штаты. Согласитесь ли вы со мной, что из-за нападения Гитлера и Сталина на Польшу не может возникнуть европейской войны?

Г. – Рассуждение логично, как будто бы невозможно.

Р. – В этом случае нападение или война была бы бесполезна. Она не вызвала бы взаимного разрушения буржуазных государств: гитлеровская угроза против СССР продолжала бы существовать после разделения Польши, так как теоретически и Германия и СССР усилились бы в одинаковой степени. Практически – Гитлер больше, потому что СССР для дальнейшего его усиления не нужны ни земли, ни сырьё, а Германии – нужны.

Г. – Это правильный взгляд… но не видно другого решения.

Р. – Нет, есть решение.

Г. – Какое?

Р. – Чтобы демократии атаковали и не атаковали агрессора.

Г. – Что это вы бредите! Одновременно атаковать и не атаковать… Это что-то абсолютно невозможное.

Р. – Вы так думаете?.. Успокойтесь… Не два ли агрессора?.. Разве мы не договорились, что не будет сделано наступления именно потому, что их два?.. Хорошо… Что препятствует тому, чтобы атаковали одного из них?..

Г. – Что вы хотите этим сказать?

Р. – Просто только то, что демократии объявят войну только одному агрессору, и именно Гитлеру.

Г. – Да, но это неосновательная гипотеза.

Р. – Гипотеза, но имеющая основание. Поразмыслите: каждое государство, которому приходится бороться с коалицией враждебных государств, имеет своей главной стратегической задачей – разбить их по отдельности одно за другим. Это правило настолько общеизвестно, что доказательства здесь излишни. Итак, согласитесь со мной, что нет никаких препятствий для того, чтобы создать такие обстоятельства. Думаю, что вопрос о том, что Сталин не будет считать себя задетым в случае нападения на Гитлера, уже решён. Не так ли?.. Кроме того, к этому принуждает география, а в силу этого и стратегия. Как ни глупы Франция и Англия, собираясь воевать одновременно против двух держав, одна из каковых желает сохранять нейтралитет, а другая, даже будучи в одиночестве, представляет собой для них серьёзного противника, но откуда и с какой стороны смогут они произвести нападение на СССР?.. У них нет общей границы; разве что они поведут наступление через Гималаи… Да, остаётся воздушный фронт, но какими средствами и откуда смогут они напасть на Россию?.. По сравнению с Гитлером они уступают ему в воздухе. Все приведенные мною доводы не являются никаким секретом, это общеизвестно. Как вы видите, всё упрощается в значительной степени.

Р. – Да, ваши выводы кажутся логичными в том случае, если конфликт будет ограничиваться четырьмя державами, но их не четыре, а больше, и нейтралитет не является вещью очень лёгкой в войне подобного масштаба.

Р. – Несомненно, но возможное вмешательство большего количества государств не изменяет соотношения сил. Взвесьте в уме и увидите, как будет продолжать существовать равновесие, хотя и вступят другие или даже все европейские государства. Кроме того, что весьма важно, ни одно из тех государств, которое вступит в войну на стороне Англии и Франции, не сможет отстранить их от руководства; в силу этого причины, которые помещают им напасть на СССР, будут сохранять своё значение.

Г. – Вы забываете о Соединённых Штатах.

Р. – Сейчас вы увидите, что я этого не забыл. Ограничусь изучением их функции в предварительной программе, которой мы сейчас заняты, и скажу, что Америка не сможет заставить Францию и Англию напасть одновременно и на Гитлера и на Сталина. Для того, чтобы этого достичь Соединённые Штаты должны были бы вступить в войну с самого же первого дня. А это невозможно. Во-первых, потому, что Америка не вступала раньше и никогда не вступит в войну, если она не подвергнется нападению. Её правители смогут устроить так, что на них нападут, если это будет им удобно. В этом я вас уверяю. В тех случаях, когда провокация не имела успеха и враг на неё не реагировал, то агрессия изобреталась. В первой своей интернациональной войне против Испании, в поражении которой не сомневались, они придумали агрессию, или, вернее, её изобрели «Они». В 1914 году провокация имела успех. Можно, правда, оспаривать технически, существовала ли таковая, но правилом без исключения является то, что тот, кто совершает внезапное нападение без предупреждения, совершает его при помощи провокации. Теперь так; эта великолепная американская техника, которую я приветствую в любой момент, подчиняется одному условию: чтобы агрессия произошла в подходящий момент, т.е. в момент, нужный подвергшимся нападению Соединённым Штатам; это значит, тогда, когда они будут иметь вооружение. Есть ли сейчас налицо это условие? Вполне очевидно, что нет. В Америке имеется сейчас немного меньше ста тысяч человек под ружьём и посредственная военная авиация: у неё есть только внушительная эскадра. Но вы же можете понять, что при наличии таковой – она не сможет убедить союзников решиться на нападение на СССР, так как Англия и Франция имеют лишь только единственное преимущество на море. Я опять доказал вам, что с этой стороны не может быть изменений в соотношении наличных сил.

Г. – Согласившись с этим, прошу ещё раз разъяснить мне техническую реализацию.

Р. – Как вы видели, при наличии совпадения интересов Сталина и Гитлера в отношении нападения на Польшу, всё сводится к тому, чтобы добиться оформления этого совпадения и сделать пакт о двойном нападении.

Г. – И вы думаете, что это лёгкая вещь?

Р. – Откровенно говоря, нет. Тут необходима дипломатия более опытная, чем сталинская. Должна была бы находиться в услужении та, которую обезглавил Сталин, или та, которая гниёт сейчас на Лубянке. В прежние времена был способен Литвинов с некоторыми затруднениями, хотя его раса была бы большим препятствием для того, чтобы вести переговоры с Гитлером; но сейчас это конченый человек, его губит ужасная паника; он одержим животным страхом перед Молотовым больше, чем перед Сталиным. Весь его талант направлен на то, чтобы не подумали, что он троцкист… Если он услышит совет о необходимости предпринять сближение с Гитлером, то это будет для него равнозначно тому, чтобы сфабриковать самому себе доказательство своего троцкизма. Я не вижу человека, способного для этой цели; во всяком случае, это должен был бы быть чистокровный русский. Я бы мог предложить свои услуги для ориентировки. В настоящий момент я советую тому, кто начнёт переговоры, чтобы они велись на почве строго конфиденциальной, с расточительной откровенностью… При наличии целой стены всяких предубеждений только правдивостью можно будет обмануть Гитлера.

Г. – Я опять не понимаю ваших парадоксальных высказываний.

Р. – Извините, но это только так по виду; меня обязывает к этому синтез. Я хотел сказать, что с Гитлером надо вести чистую игру по конкретным и ближайшим вопросам. Нужно ему показать, что игра не ведётся с целью спровоцировать его на войну на два фронта. Например, можно пообещать ему и доказать в соответствующий момент, что наша мобилизация ограничится малым количеством сил, необходимых для вторжения в Польшу, и что силы эти будут невелики. По нашему фактическому плану мы должны будем расположить наши главные части для предполагаемого англо-французского нападения. Сталин должен быть щедрым в предварительных поставках, которых будет домогаться Гитлер, главным образом – нефти. Это то, что мне пока что пришло в голову.

Возникнут ещё тысячи вопросов подобного же порядка, которые должны будут быть разрешены так, чтобы Гитлер, видя на практике, что мы желаем всего лишь только занять свою часть Польши, был бы вполне в этом уверен. И поскольку на практике оно так и должно получиться, то он будет обманут правдой.

Г. – Но в чём же в данном случае заключается обман?

Р. – Я дам вам несколько минут времени, чтобы вы сами вскрыли, в чём именно заключается обман Гитлера. Предварительно я хочу подчеркнуть, и вы должны себе заметить, что тот план, который я начертил вам сейчас, логичен и нормален, и по нему можно достигнуть того, что капиталистические государства уничтожат друг друга, если столкнуть их два крыла: фашистское с буржуазным. И я повторяю, что план логичен и нормален. Как вы могли уже увидеть, сюда не вмешиваются таинственные и страшные факторы. Одним словом – для того, чтобы возможно было его реализовать, «Их» вмеша-

тельство не нужно. Сейчас я хотел бы отгадать ваши мысли; не думаете ли вы сейчас о том, что было бы глупо терять время на доказательство недоказуемого существования и могущества «Их». Не так ли?

Г. – Вы правы.

Р. – Будьте откровенны со мной. Вы на самом деле не замечаете их вмешательства?.. Я уведомлял вас, желая помочь вам, о том, что их вмешательство существует и является решающим, и поэтому логика и естественность плана – это только видимость. Неужели вы не видите «Их», говоря по правде?

Г. – Чистосердечно говоря, нет.

Р. – Логика и натуральность моего плана – это только видимость. Натуральным и логичным было бы то, что Гитлер и Сталин нанесли друг другу поражение. Это было бы для демократий простым и лёгким делом, в том случае, если им нужно было бы, чтобы Гитлеру позволили, обратите внимание – «позволили», напасть на Сталина. Не говорите мне о том, что Германию могли бы победить. Если русские просторы и отчаяние Сталина со своими людьми перед гитлеровским топором или перед местью его жертв не будут достаточны для того, чтобы добиться военного истощения Германии, то не будет никаких препятствий к тому, чтобы демократии, видя, что Сталин теряет силы, стали бы помогать ему мудро и методически, продолжая подавать эту помощь вплоть до полного истощения обеих армий. Это в действительности было бы легко, естественно и логично, если бы те мотивы и цели, каковые ставят перед собой демократии и которые большинство их приверженцев считают настоящими, были бы реальностью, а не тем, чем они являются: предлогами. Существует одна цель, одна-единственная цель: торжество коммунизма; не Москва будет навязывать свою волю демократиям, а Нью-Йорк, не «Коминтерн», а «Капинтерн» на Уолл Стрит. Кто, как не он, был способен навязать Европе такое явное и абсолютное противоречие?.. Какая сила может вести её к полному самоубийству?.. Только одна сила способна сделать это: Деньги. Деньги – это власть и единственная власть.

Г. – Я буду откровенен с вами, Раковский. Я признаю за вами дар исключительного таланта. Вы обладаете блестящей диалектикой, захватывающей, тонкой: когда вам её не хватает, то ваше воображение располагает средствами для того, чтобы растянуть свой красочный занавес, измышляя блестящие и ясные перспективы; но всё это, хотя меня и восхищает, для меня недостаточно. Я перейду к тому, чтобы задавать вам вопросы, предположив, что я верю всему тому, что вы сказали.

Р. – А я вам буду давать ответы, но с единственным условием, чтобы вы не прибавляли ничего к тому, что я скажу, и не убавляли.

Г. – Обещаю. Вы, утверждаете, что «Они» препятствуют или будут препятствовать германо-советской войне, логичной с точки зрения капиталистов. Правильно ли я разъяснил?

Р. – Да, в точности так.

Г. – Но реальность данного момента такова, что Германии разрешено перевооружение и экспансия. Это факт. Я уже знаю, согласно вашему объяснению, что это было вызвано троцкистским планом, провалившимся благодаря происходящим сейчас «чисткам»; таким образом – цель уже утрачена. Перед лицом нового положения вы советуете только, чтобы Гитлер и Сталин заключили пакт и разделили Польшу. Я вас спрашиваю: как можем мы получить гарантию того, что, имея договор или не имея его, произведя или не произведя раздел, Гитлер не нападёт на СССР?

Р. – Этого нельзя гарантировать.

Г. – Значит, зачем же говорить больше?..

Р. – Не торопитесь. Великолепная угроза против СССР реальна и существует. Это не гипотеза и не словесная угроза. Это факт и факт, который обязывает. «Они» уже имеют превосходство над Сталиным; превосходство, которого нельзя отрицать. Сталину предоставляется только одна альтернатива, право выбора, а не полная свобода. Нападение Гитлера произойдёт само собой; «Им» ничего не нужно делать, чтобы оно произошло, а только всего лишь предоставить ему возможность действовать. Это основная и определяющая реальность, забытая вами при вашем слишком кремлёвском образе мышления… Эгоцентризм, господин, эгоцентризм.

Г. – Право выбора?

Р. – Я уточняю ещё один раз, но вкратце; или на Сталина будет сделано нападение, или будет реализован начерченный мною план, по которому капиталистические европейские государства уничтожат друг друга. Я обратил внимание на эту альтернативу, но, как вы видите, она только теоретическая. Если Сталин захочет выжить, то он будет вынужден реализовать план, предложенный мной и ратифицированный «Ими»!

Г. – А если он откажется?

Р. – Это будет для него невозможно. Экспансия и вооружение Германии будут продолжаться. Когда Сталин увидит перед собой эту гигантскую угрозу… то что же он станет делать?.. Это будет продиктовано ему своим собственным инстинктом самосохранения.

Г. – Похоже на то, что события должны реализоваться только по указке, намеченной «Ими».

Р. – И так оно и есть. Конечно, в СССР на сегодняшний день ещё не обстоят дела так; но рано или поздно всё равно произойдет так. Не трудно предсказать и предположить для реализации что-либо, если оно выгодно тому, кто должен реализовать дело; в данном случае – Сталин, каковой вряд ли помышляет о самоубийстве. Гораздо более трудно делать прогнозы и заставлять выполнять что-либо того, кому это невыгодно, но кто всё же должен действовать; в данном случае демократии. Я приберёг разъяснение для этого момента, конкретизирующее истинное положение. Откажитесь от ошибочной мысли, что это вы являетесь арбитрами в данной ситуации, ибо арбитрами являются «Они».

Г. – «Они» и в первом и во втором случае… Значит, мы должны общаться с призраками?..

Р. – А факты – это разве призраки?.. Интернациональная ситуация будет необычайная, но не призрачная; она реальна и очень реальна. Это никакое не чудо; здесь предопределена будущая политика… Вы думаете, что это Дело призраков?..

Г. – Но давайте посмотрим: предположим, что ваш план принимается… Мы же должны иметь что-то осязаемое, личное, для того, чтобы вести переговоры.

Р. – Например?..

Г. – Какая-либо особа с полномочиями и с представительством.

Р. – А для чего же? Ради удовольствия познакомиться с нею? Ради удовольствия поговорить?.. Имейте в виду, что предполагаемая персона, в случае своего представления, не предъявит вам верительных грамот с печатями и гербами и не наденет дипломатического мундира, по крайней мере, особа от «Них»; если она что-нибудь скажет или пообещает, то это не будет иметь ни юридического, ни договорного значения… Поймите, что «Они» – это не государство. «Они» – это то, чем был до 1917 года Интернационал, то, чем он ещё пока что является: ничем – и одновременно всем. Вообразите себе, возможно ли, чтобы СССР вёл переговоры с масонством, со шпионской организацией, с македонским комитагис или с хорватскими усташами. Не будет ли написан какой-либо юридический договор?.. Подобные пакты, как пакт Ленина с германским Генеральным Штабом, как договор Троцкого с «Ними» – реализуются без записей и без подписей. Единственная гарантия их выполнения коренится в том, что выполнение того, о чём договорено, выгодно пактирующим… эта гарантия и есть единственная реальность в пакте, как бы ни велико было его значение.

Г. – С чего же бы вы начали в таком случае?

Р. – Просто; я бы начал уже с завтрашнего дня зондировать Берлин…

Г. – Для того, чтобы договориться о нападении на Польшу?

Р. – Я бы не с этого начал… Я бы проявил свою уступчивость и намекнул бы на некоторые разочарования в демократиях, ослабил бы в Испании… Это было бы актом поощрения; затем бы я намекнул на Польшу. Как вы видите – ничего компрометирующего, но достаточно, чтобы какая-то часть ОКБ, бисмарковцы, как они называются, имели бы аргументы для Гитлера.

Г. – И больше ничего?..

Р. – Для начала ничего больше; это уже большая дипломатическая работа.

Г. – Откровенно говоря, имея в виду те цели, которые до сих пор господствовали в Кремле, я не думаю, чтобы кто-либо сейчас осмелился посоветовать такой радикальный поворот в интернациональной политике. Я предлагаю вам, Раковский, мысленно превратиться в то лицо в Кремле, которое должно решать… На основании одних только ваших разоблачений, доводов, ваших гипотез и внушений, как мне представляется, нельзя будет никого убедить. Я лично, после того, как вас выслушал и при этом, чего не буду отрицать, испытал на себе сильное воздействие от ваших высказываний, от вашей персональности – ни на один момент не чувствовал искушения считать германо-советский пакт чем-то практически осуществимым.

Р. – Интернациональные события заставят с непреодолимой силой…

Г. – Но это будет потерей драгоценного времени. Обдумайте что-нибудь осязаемое, что-нибудь, что я мог бы представить в качестве доказательства правдоподобности… В противном случае я не осмелюсь передать вашу информацию о нашем разговоре; я отредактирую его со всей точностью, но она попадёт в Кремлевский архив и там застрянет.

Р. – Не было бы достаточно для того, чтобы её приняли во внимание, чтобы кто-нибудь, хотя бы сверхофициальным образом, поговорил с какой-нибудь высокопоставленной особой?..

Г. – Как я думаю, это было бы нечто существенное.

Р. – Но с кем?..

Г. – Это только моё личное мнение, Раковский. Вы говорили о конкретных особах, о крупных финансистах; если я правильно запомнил, то вы рассказывали о некоем Шиффе, например; затем назвали другого, который служил для связи с Гитлером с целью его финансирования. Имеются также и политики или лица с общественным положением, которые принадлежат к «Ним», или же, если желаете,

служат «Им». Кто-нибудь в этом роде мог бы нам пригодиться для того, чтобы начать что-либо практическое…. Знаете ли вы кого-нибудь?..

Р. – Я не вижу в этом необходимости… Подумайте: о чём будете вы договариваться?.. Вероятно, о плане, который я изложил, не так ли?.. Для чего?.. В данный момент «Им» в этом плане нечего делать: их миссия – «не делать»… И поэтому вы не сможете договориться ни о каком позитивном действии и не сможете потребовать этого… Припомните, обдумайте хорошо.

Г. – Даже если оно и так, то в силу нашего личного мнения требуется обязательно реальность, хотя бы даже и бесполезная… человек, личность которого подтвердила бы правдоподобность власти, приписываемой вами «Им».

Р. – Я удовлетворю вас, хотя я и уверен в бесполезности этого. Я уже говорил вам, что я не знаю, кто входит в состав «Их», но имею заверения от лица, которое должно было знать «Их».

Г. – От кого же?

Р. – От Троцкого. От Троцкого я знаю только то, что один из «Них» был Вальтер Ратенау, известный по Раппалю. Вы видите последнего из «Них», занимающего политический и общественный пост, ибо это он разрывает экономическую блокаду СССР. Несмотря на то, что он был одним из самых крупных миллионеров; разумеется, им был и Лионель Ротшильд. С уверенностью могу назвать только эти имена. Конечно, я могу назвать ещё больше лиц, деятельность и персональность каковых я определяю как целиком совпадающую с «Ними», но я не могу подтвердить, чем командуют или же кому подчиняются эти люди.

Г. – Назовите мне нескольких.

Р. – Как учреждение – банк Кун, Леб и К° с Уолл Стрит, к этому банку принадлежат семьи: Шифф, Варбург, Леб и Кун; я говорю семьи, чтобы указать разные имена, ибо все они связаны между собой браками; затем Барух, Франкфуртер, Альтшуль, Кохем, Беньямин, Штраус, Штейнхарт, Блом, Розенжан, Липман, Леман, Дрейфус, Ламонт, Ротшильд, Лод, Мандедь, Моргенгау, Эзекиель Лаский. Я думаю, что уже достаточно имён; если я напрягу свою память, то, может быть, припомню ещё, но я повторяю, что я не знаю, кто из них может быть одним из «Них», и я даже не могу утверждать, что обязательно кто-нибудь из них туда входит; я хочу избежать всякой ответственности. Но я определённо думаю, что любое из перечисленных мною лиц, даже из не принадлежащих к «Ним», всегда сможет довести до «Них» какое-либо предложение существенного характера. Разумеется, независимо от того, угадано лицо или нет, нельзя ожидать непосредственного ответа. Ответ будет дан фактами. Это неизменная тактика, которую они предпочитают и с которой заставляют считаться. Например, если вы решитесь начать дипломатические хлопоты, то вам не нужно пользоваться способом личного обращения к «Ним»; надо ограничиться высказыванием размышлений, изложением какой-нибудь рациональной гипотезы, зависящей от определённых неизвестных. Затем остается только ждать.

Г. – Вы понимаете, что в моём распоряжении не имеется сейчас картотеки, чтобы установить всех упомянутых вами лиц; я предполагаю, что они находятся, вероятно, где-то очень далеко. Где?..

Р. – Большинство в Соединённых Штатах.

Г. – Поймите, что если бы мы решили хлопотать, то пришлось бы потратить на это много времени. А дело срочное и срочное не для нас, а для вас, Раковский.

Р. – Для меня?..

Г, – Да, для вас, помните, что ваш процесс будет очень скоро назначен для слушания. Я не знаю, но думаю, что не будет рискованным предположить, что в том случае, если всё, что здесь обсуждалось, заинтересует Кремль, то оно должно заинтересовать его прежде, чем вы предстанете перед трибуналом; это было бы для вас делом очень решающим. Я думаю, что в ваших личных интересах вы должны предложить нам что-нибудь более быстрое. Самое главное – это добиться доказательства того, что вы сказали правду, и добиться не за срок в несколько недель, а за срок в несколько дней. Я думаю, что если это вам удастся, то я почти что мог бы дать вам относительно большие заверения в возможности спасти свою жизнь… В противном случае я не отвечаю ни за что.

Р. – В конце концов – я отважусь. Не знаете ли вы, находится ли сейчас в Москве Дэвис?.. Да, посланник Соединённых Штатов.

Г. – Думаю, что да; должен был вернуться.

Р. – Только исключительный случай даёт мне право, как я думаю, вопреки правилам, воспользоваться официальным посредником.

Г. – Значит, мы можем думать, что американское правительство находится позади всего этого…

Р. – Позади – нет, но под этим…

Г. – Рузвельт?..

Р. – Что я знаю? Я могу только делать выводы. Вами всё время владеет мания политического шпионажа. Я бы смог сфабриковать для того, чтобы доставить вам удовольствие, целую историю; у

меня более чем достаточно воображения, дат и правдивых фактов для того, чтобы придать ей видимость правды, граничащей с очевидностью. Но разве не более очевидны общеизвестные факты?.. И дополните своим воображением остальное, если вам нравится. Смотрите сами. Припомните утро 24-го октября 1929 года. Придёт время, когда этот день будет для истории Революции более важным днём, чем октябрь 1917 года. В день 24-го октября произошёл крах биржи в Нью-Йорке; начало так называемой «депрессии», настоящая революция. Четыре года правления Гувера – это годы революционного продвижения, 12 или 15 миллионов забастовавших. В феврале 1933 года происходит последний толчок кризиса с закрытием банков. Трудно сделать больше, чем сделал капитал для того, чтобы разбить «классического американца», находящегося ещё в своём индустриальном оплоте и в экономическом отношении порабощённого Уолл Стритом. Известно, что всякое обеднение в экономике, будь то в отношении общества или животных, даёт расцвет паразитизма, а капитал – это крупный паразит. Но эта американская Революция имела в виду не одну только цель – увеличить власть денег для лиц, имеющих право пользоваться ими; она претендовала на большее. Хотя власть денег и является политической властью, но до этого таковая применялась только косвенным образом, а теперь она должна была превратить её в непосредственную прямую власть. Человек, через посредство которого пользовались такой властью, был Франклин Рузвельт. Поняли?.. Заметьте себе следующее: в этом, 1929-м году, первом году американской Революции, в феврале выезжает из России Троцкий; крах происходит в октябре месяце… Финансирование Гитлера договорено в июле 1929г. Вы думаете, что всё это случайно? Четыре года правления Гувера употреблены на подготовку захвата власти в Соединённых Штатах и в СССР; там – посредством финансовой революции, а здесь – посредством войны и последующего за ней поражения. Разве какая-нибудь хорошая новелла с богатым воображением была бы для вас более очевидна?.. Вы можете понять, что выполнение плана в подобных масштабах нуждается в специальном человеке, направляющем исполнительную власть в Соединённых Штатах, предназначенных для того, чтобы стать организующей и решающей силой. Этим человеком был – Франклин и Элеонора Рузвельт. И разрешите мне сказать, что это двуполое существо не является совсем иронией. Ему нужно было избежать возможных Далил.

Г. – Рузвельт один из «Них»?

Р. – Я не знаю, является ли он одним из «Них», или только подчиняется «Им». Что вам надо больше? Я думаю, что он сознавал свою миссию, но не могу утверждать, подчинялся ли он в силу шантажа или он был одним из тех, кто управляет; верно то, что он выполнил свою миссию, Реализовал все предусмотренные для неё действия со всей точностью. Не спрашивайте меня больше, потому что я больше ничего не знаю.

Г. – В случае, если будет решено обратиться к Дэвису, в какой форме вы это сделаете?

Р. – Первоначально вы должны избрать персону такого типа, как «барон»; он мог бы пригодиться… жив он ещё?..

Г. – Я не знаю.

Р. – Хорошо, выбор персон предоставляется вам. Ваш посланник должен будет выявить себя конфиденциальным или нескромным, лучше же – тайным оппозиционером. Разговор нужно будет ловко повести о том противоречивом положении, в которое ставят СССР так называемые европейские демократии своим союзом против национал-социализма. Это – заключение союза с империализмом британским и французским – современным реальным империализмом – для разрушения потенциального империализма… Цель словесных выражений должна послужить тому, чтобы увязать фальшивое советское положение с таковым же американской демократии. Она также видит себя вынужденной поддерживать колониальный империализм для защиты демократии внутри Англии и Франции. Как вы видите, вопрос может быть поставлен на очень сильной логической базе. После этого уже очень легко сформулировать гипотезу о действиях. Первое: что ни СССР, ни Соединённые Штаты не интересует европейский империализм, и, таким образом, диспут сократится до вопроса о личном господстве; что идеологически и экономически России и Америке желательно разрушение европейского колониального империализма, будь он прямой или косвенный. Соединённым Штатам желательно это даже ещё больше. Если бы Европа потеряла в новой войне всю свою мощь, то Англия, не имеющая своих собственных сил, с исчезновением Европы, как силы, как власти, с первого же дня легла бы всей тяжестью со всей своей империей, говорящей на английском языке, на Соединённые Штаты, что было бы неизбежно и в политическом, и в экономическом отношении… Проанализируйте выслушанное вами в аспекте левой конспирации, как можно было бы выразиться, не шокируя любого американского буржуя. Дойдя до этого момента, можно будет сделать перерыв на несколько дней. Затем, приметив реакцию, нужно будет двигаться дальше. Вот – выступает Гитлер. Тут можно изобразить любую агрессию: он целиком и полностью – агрессор, и в этом нет сомнений. А затем перейти к тому, чтобы задать вопрос: «Какую совместную деятельность должны будут избрать Соединённые Штаты и Советский Союз перед лицом

войны между империалистами, стремящимися к этому?..» Ответ может быть – нейтральность, но нейтральность не зависит только от желания одного, она зависит также от агрессора. Гарантия нейтральности может существовать только тогда, когда агрессор не может напасть или ему это не подходит. Для этой цели безошибочным является нападение агрессора на другое империалистическое государство. Отсюда очень легко перейти к высказыванию необходимости и моральности – с целью гарантии безопасности – спровоцировать столкновения между империалистами, в случае, если это столкновение не произойдёт само по себе. И если это будет принято в теории – а оно будет принято, – то уладить вопрос о действиях практически – это уже вопрос только техники. Вот вам здесь указатель:

1) пакт с Гитлером для раздела между собой Чехословакии или Польши (лучше последней); 2) Гитлер примет. Если он способен на блеф в ставке на завоевание, т.е. на захват чего-либо в союзе с СССР, то для него будет полной гарантией то, что демократии уступят. Он не сможет поверить их словесным угрозам, так как ему известно, что пугающие войной являются одновременно сторонниками разоружения и что их разоружение – реальное; 3) демократии нападут на Гитлера, а не на Сталина; они скажут людям, что хотя оба виноваты в агрессии и в разделе, но стратегические и логические причины вынуждают их к тому, чтобы они были разбиты отдельно: сначала Гитлер, а потом Сталин.

Г. – А не обманут ли они нас правдой?..

Р. – А каким образом?.. Разве Сталин не располагает свободой действий для того, чтобы помогать Гитлеру в нужной мере? Разве мы не передаём в его руки возможность продолжения войны между капиталистами до последнего человека и до последнего фунта? Чем же они смогут его атаковать?.. Истощённым государствам Запада уже достаточно будет дела с коммунистической революцией внутри, которая в противном случае сможет восторжествовать.

Г. – Но если Гитлер добьётся быстрой победы и если он, подобно Наполеону, мобилизует всю Европу против СССР?..

Р. – Это невероятно!.. Вы забываете о существовании Соединённых Штатов. Вы отвергаете фактор силы – более важный. Разве не естественно, чтобы Америка, подражая Сталину, помогала бы со своей стороны демократическим государствам? Если согласовать «против часовой стрелки» помощь обеим группам воюющих, то таким образом будет гарантирована без промаха бесконечная затяжка войны.

Г. – А Япония?

Р. – А не достаточно ли им уже Китая?.. Пусть Сталин гарантирует им своё невмешательство. Японцы очень привержены к самоубийству, но всё-таки не настолько, чтобы быть способными одновременно напасть и на Китай, и на СССР. Есть ещё возражения?

Г. – Нет; если бы это зависело от меня, то я бы попробовал… Но верите ли вы, что посланник…

Р. – Верить я верю. Мне не дали поговорить с ним, но заметьте себе одну деталь: о назначении Дэвиса стало известно в ноябре 1936 года; мы должны предположить, что Рузвельт подумал о том, чтобы послать его гораздо раньше, и начал с этой целью предварительные хлопоты: мы все знаем, что на рассмотрение дела и на время, которое требуется для официального объяснения о назначении, уходит больше двух месяцев. Его назначение было согласовано, по-видимому, в августе… А что произошло в августе? В августе были расстреляны Зиновьев и Каменев. Я готов присягнуть в том, что его назначение было сделано с целью новой увязки «Их» политики с политикой Сталина. Да, я определённо так думаю. С каким душевным волнением должен он был ехать, видя, как один за другим падают главари оппозиции в «чистках», следующих одна за другой. Не знаете ли вы, присутствовал ли он на процессе Радека?

Г. – Да.

Р. – Вы его увидите. Поговорите с ним. Он ожидает уже много месяцев.

Г. – Этой ночью мы должны закончить; но прежде, чем мы разойдёмся, я хочу знать ещё кое-что. Предположим, что всё это правда и всё будет реализовано с полным успехом. «Они» предложат определённые условия. Угадайте, какими они могут быть?..

Р. – Это не трудно предположить. Первым условием будет прекращение экзекуций над коммунистами, это значит над троцкистами, как вы их называете. Затем, разумеется, заставят установить несколько зон влияния, как это я говорил. Границы, которые должны будут отделить формальный коммунизм от коммунизма реального. Это самое существенное. Будут сделаны взаимные уступки для взаимной помощи на время, пока будет длиться выполнение плана. Вы увидите, например, парадоксальное явление, что целая толпа людей, врагов Сталина, будет ему помогать; нет, это не будут обязательно пролетарии, не будут и профессиональные шпионы… Появятся влиятельные люди во всех рангах общества, даже и в очень высоких, которые будут помогать этому сталинскому формальному коммунизму, когда он превратится если не в реальный, то хоть в объективный коммунизм… Вы меня поняли?

Г. – Немного; вы обволакиваете вещи такой непроницаемой казуистикой…

Р. – Если надо закончить, то я могу выразиться только таким образом. Посмотрим, не смогу ли я ещё помочь понять. Известно, что марксизм называли гегелевским. Так был вульгаризирован этот вопрос. Гегелевский идеализм – это общераспространённое приспособление к невежественному пониманию на Западе природного мистицизма Баруха Спинозы. «Они» являются спинозистами, пожалуй, дело даже обстоит наоборот, т.е. спинозизм – это «Они», поскольку он является только версией, адекватной эпохе «Их» собственной философии, гораздо более ранней и вышестоящей. В конце концов – гегельянец, а в силу этого и последователь Спинозы, был предан своей вере, но только временно: тактически. Дело обстоит не так, как утверждает марксизм, что в результате уничтожения противоположения возникает синтез. Это благодаря преодолевающему взаимослиянию – из тезиса и антитезиса возникает, как синтез, реальность, истина, как окончательная гармония между субъективным и объективным. Не видно ли вам уже этого?.. В Москве – коммунизм; в Нью-Йорке – капитализм. Всё равно как тезис и антитезис. Анализируйте и то и другое. Москва: коммунизм субъективный, а капитализм – объективный – государственный капитализм. Нью-Йорк: капитализм субъективный, а коммунизм объективный. Синтез персональный, истина: финансовый Интернационал, капиталистическо-коммунистический. «Они».

* * *

Свидание длилось около шести часов. Я ещё раз всыпал наркотик Раковскому. Наркотик, видно, действовал хорошо, хотя я это мог заметить только по определённым симптомам возбуждения. Но я думаю, что Раковский в нормальном состоянии говорил бы так же. Несомненно, тема разговора соответствовала его специальности и он имел страстное желание разоблачить то, о чём говорил. Ибо, если всё это правда, то им была произведена энергичная попытка заставить торжествовать свою идею и свой план. Если это была ложь, то получилась необычайная фантазия, и это был чудесный манёвр для спасения своей, уже потерянной, жизни.

Моё мнение насчёт всего слышанного не может иметь никакого значения. У меня нет достаточной подготовки, чтобы понять его универсальность и размеры. Когда Раковский коснулся самого основного в теме, то у меня было такое же ощущение, как в тот момент, когда я впервые увидел себя на экране Х-лучей. Мои поражённые глаза увидели нечто неточное, расплывчатое и тёмное, но реальное. Нечто вроде призрака; мне пришлось согласовать его фигуру, его движения, соотношения и действия в той степени, в какой возможно было об этом догадаться при помощи логических интуиций.

Я думаю, что мне пришлось наблюдать в течение нескольких часов «рентгенографию революции» в мировом масштабе. Быть может, частично она не удалась, оказалась извращённой или деформированной, благодаря обстоятельствам или личности, которая её отображала; недаром ложь и притворство являются в революционной борьбе дозволенным и моральным оружием. А Раковский – страстный диалектик большой культуры и первоклассный оратор – является прежде всего и сверх всего революционным фанатиком.

Я много раз перечитывал разговор, но каждый раз чувствовал, как возрастало во мне ощущение моего невежества в этом отношении. То, что до сих пор казалось мне, а также и всему миру, истиной и очевидной реальностью, подобной гранитным блокам, где социальный порядок держится, как на скале, неподвижно и вечно, – всё это превратилось в густой туман. Появляются колоссальные, неизмеримые, невидимые силы с категорическим императивом, непокорные… хитроумные и титанические одновременно; что-то вроде магнетизма, электричества или земного притяжения. Перед лицом этого феноменального разоблачения я почувствовал себя подобно человеку из каменного века, у которого голова была ещё наполнена первобытными суевериями насчёт явлений природы и которого перебросили вдруг однажды ночью в сегодняшний Париж. Я поражён ещё больше чем был бы поражён он.

Я много раз не соглашался. Сначала я убедил себя, что всё то, что разоблачил Раковский, это продукт его необычайного воображения. Но даже убедив себя в том, что я был игрушкой в руках самого великого из известных мне новеллистов, я тщетно пытался отыскать достаточные силы, логические причины и даже людей с достаточной персональностью, которые могли бы мне объяснить это гигантское продвижение революции.

Я должен признаться, что если здесь участвовали только те силы, причины и люди, которые указываются официально в письменной истории, то я должен заявить, что революция – это чудо нашей эры. Нет, слушая Раковского, я не мог допустить, чтобы горсть евреев, эмигрировавших из Лондона, добилась того, чтобы этот «призрак коммунизма», вызванный Марксом в первых строчках Манифеста, сделался на сегодняшний день гигантской реальностью и всеобщим страшилищем.

Является ли правдой или нет то, о чём говорил Раковский, – является или нет секретной и настоящей силой коммунизма Интернациональный Капитал, но то, что Маркс, Ленин, Троцкий, Сталин – недостаточны для разъяснения необычайности происходящего, – это для меня абсолютная истина.

Реальны или фантастичны эти люди, которых Раковский называет «Они» с почти что религиозной дрожью в голосе? Но если «Они» не существуют, то я должен буду сказать о них то, что Вольтер сказал о Боге: «Его надо было бы выдумать», ибо только в этом случае мы сможем объяснить себе наличие, размеры и силы этой всемирной революции.

В конце концов, я не имею надежды увидеть её. Моё положение не позволяет мне смотреть с большим оптимизмом на возможность того, что я доживу до близкого будущего. Но это самоубийство буржуазных европейских государств, о котором рассуждает Раковский и которое он доказывает, как непреложное, было бы для меня, посвящённого в секрет, магистральным и решающим доказательством.

* * *

Когда Раковского увели в место его заключения, Габриель оставался некоторое время углублённым в себя. Я смотрел на него, не видя его; и на самом деле, мои собственные представления потеряли почву под ногами и держались как-то на авось.

— Как вам показалось всё это? – спросил меня Габриель.

— Не знаю, не знаю, – ответил я, и я сказал правду; но добавил: – Думаю, что это поразительный человек, и если дело идёт о фальшивке, то она необычайна… в обоих случаях – это гениально.

— В результате, если мы будем располагать временем, то обменяемся впечатлениями… Меня всегда очень интересует ваше мнение профана, доктор. Но сейчас мы должны договориться о нашей программе. Вы нужны мне не как профессионал, но как скромный человек. То, что вы слышали, по причине вашей своеобразной функции, может быть ветром или дымом, который с ветром уйдёт, но это может быть и нечто такое, важность чего совершенно ни в чём не превзойдена. Тут недостаточна умеренная терминология. При наличии этого осторожность заставляет меня сократить число осведомлённых в этом лиц. До этого момента об этом знаете только вы и я. Человек, который манипулировал с аппаратом для записи разговора, совершенно не знает французского языка. То, что мы не говорили по-русски, – это не было моим капризом. Короче говоря: я буду вам благодарен, если вы будете переводчиком. Поспите несколько часов. Я дам сейчас необходимые распоряжения для того, чтобы техник согласовал с вами время, и насколько возможно скорее вы должны перевести и записать разговор, который он будет пускать для того, чтобы вы слушали его. Это будет тяжёлая работа; вы не умеете писать на машинке, и аппарат должен будет двигаться очень медленно, и если аппарат обгонит вас, то нужно будет понять параграфы и фразы; но другого средства нет. Когда вы сделаете французский черновик, то я его прочитаю. Будут необходимы некоторые эпиграфы, заметки: я их добавлю. Вы печатаете на машинке?..

— Очень плохо, очень медленно, только двумя пальцами. Я иногда печатал для развлечения в лаборатории, в которой я работал до того, как попал сюда.

— Ну, уж как-нибудь вы устроитесь; очень жаль, потому что потратим времени больше, чем нужно, но нет другого выхода. Самое главное, чтобы вы не наделали много ошибок.

Габриель позвал человека. Мы договорились начать нашу работу в одиннадцать часов, а было уже почти что семь. Мы разошлись все, чтобы немного поспать.

Меня позвали пунктуально. Мы устроились, согласно уговору, в моём маленьком кабинете. И началось мучение. Кроме того, вначале механик должен был делать частые остановки для того, чтобы дать мне время записать. Через два часа я приобрёл уже некоторую практику. Мы работали приблизительно до двух часов дня и пошли завтракать. Техник остался там же, на месте, не покидая аппарата, а я не оставил своих листов бумаги и взял их с собой, вложив в карман.

Борясь со сном, я писал до пяти часов вечера. Но больше уже не мог: я рассчитал, что написал уже половину. Я отпустил человека, разъяснив ему, что он может отдыхать до десяти часов вечера, и бросился в кровать.

Я окончил писать после пяти часов утра. Габриель, которого я не видел в течение того дня (я не знаю, уезжал он или нет), сказал мне, чтобы я, как только окончу писать, вручил ему работу в любое время дня или ночи.

Я так и сделал. Он находился в своём кабинете и немедленно же взялся за чтение моих листков. Он разрешил мне пойти поспать, и мы договорились, что я смогу начать писать на машинке, уже отдохнувши после завтрака.

Запись информации на машинке заняла два дня, включая еду и около двенадцати часов сна.

Габриель поручил мне сделать две копии; я сделал три, чтобы припрятать одну себе. Я осмелился на это, так как он отправился в Москву. Я не раскаиваюсь в том, что у меня хватило на это мужества.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Читателю будет небезынтересно узнать, как отнесся Сталин к информации Раковского и как он использовал его советы. Из истории событий тех лет нам известно, что незадолго до начала второй мировой войны Сталин резко изменил политику своих отношений с Германией, что было весьма неожиданно и странно для всех.

Тайна этой неожиданной перемены становится понятной в свете информации Раковского. Сталин последовал в точности его советам. В последней главе книги «Красная симфония» Габриель даёт доктору целый ряд разъяснений по этому поводу. Вот некоторые выдержки из этих разговоров.

ГАБРИЕЛЬ: Помните разговор с Раковским… Знаете ли вы, что его не приговорили к смерти? Хорошо зная всё это, вы не должны удивляться тому, что тов. Сталин усмотрел разумным испробовать тот, по всей видимости, столь невероятный план… Тут ничем не рискуется, а наоборот, можно столько выиграть… Если вы напряжёте вашу память, то вы сможете кое-что понять.

ДОКТОР: Я помню всё довольно подробно; не забывайте, что я слушал разговор два раза, затем оба раза писал его, а кроме того, переводил… Не могу ли я узнать, известны ли вам те лица, которых Раковский величал «Они»?

Г. – Чтобы доказать вам моё доверие, я скажу вам, что нет! Мы не знаем определённо, кто такие «Они»; но к последнему моменту подтвердилось много вещей из сказанного Раковским: например, верно то, что Гитлера финансируют банкиры с Уолл Стрит. Это правда. А также много чего другого. Все эти месяцы, которые я не виделся с вами, я посвятил расследованию, связанному с информацией Раковского. Правда, я не смог установить, какие именно лица являются столь поразительными персонажами, но фактом является то, что существует своего рода окружение высшей власти, состоящее из финансистов, политиков, учёных и даже духовных особ с высоким рангом, богатством и занимающих привилегированное положение; если судить об их позиции (большей частью как посредников) по результатам, то она оказывается странной и необъяснимой, по крайней мере, в свете обычных рассуждений, ибо в действительности у них есть большое сродство с идеями коммунизма. Конечно, с коммунистическими идеями, весьма своеобразными. Но оставим в стороне все эти вопросы касательно оттенков, линии и профиля; объективно – как выразился бы Раковский – они, слепо подражая Сталину в действиях и ошибках, строят коммунизм… Последовали совету Раковского почти что пункт за пунктом. Ничего конкретного, но не было отказа и не разорвали своих одежд. Наоборот, проявили ко всему много внимания. Посланник Дэвис осторожно намекнул на прошлые процессы и даже дошёл до намёков на то, что много было бы выиграно в общественном мнении американцев в случае помилования в ближайшее время Раковского. За ним (Дэвисом. – Ред.) хорошо наблюдали во время сессий процесса в марте, что вполне естественно. Он присутствовал на всех; мы не позволили ему привести с собой никого из техников, чтобы помешать всякому «телеграфированию» с подсудимыми. Он не профессиональный дипломат и не знаком с определённой техникой. Он был вынужден смотреть, стараясь глазами выразить очень многое, как мне показалось; мы думаем, что он поднял дух у Розенгольца, а также у Раковского. Этот последний подтвердил интерес, проявленный во время сессий Дэвисом, и сознался, что сделал ему тайно знак масонского приветствия.

Есть ещё одна очень странная вещь, которая уже не может быть сфальсифицирована. 2-го марта на рассвете была получена радиопередача от какой-то очень мощной станции: «Помилование, или возрастет угроза Наци»… Радиограмма была зашифрована шифром нашего собственного посольства в Лондоне. Можете понять, что это нечто весьма важное!

Д. – Но угроза не была настоящей?

Г. – Как же нет? 12-го марта заканчивались дебаты в Верховном Трибунале, и в 9 часов вечера Трибунал удалился на совещание. И вот, в этот же самый день, 12 марта, в 5 часов 30 минут утра Гитлер приказал своим бронированным дивизиям двинуться в Австрию. Конечно, это была военная прогулка! Было ли достаточно причин подумать об этом?.. Или же мы должны были быть настолько глупыми, чтобы посчитать приветствия Дэвиса, радиограмму, шифр, совпадение инвазии с приговором, а также молчание в Европе только случайностями?.. Нет, в действительности мы «Их» не видели, но слышали «Их» голос и поняли «Их» язык.

* * *

Габриель понимал, что предпринятые ими шаги опасны для внутренней политики. Он говорил: «Игра может быть опасной. Наше умонастроение как среди масс, так и среди правящих, в высшей степени антифашистское. Мы расстреляли всю оппозицию и провели чистку во всей Красной Армии, обвиняя казнённых в том, что они являются гитлеровскими псами и шпионами… Можете себе представить, каким оружием против Сталина было бы доказательство того, что он заключил пакт с фюрером?»

Всем нам известно,

что пакт СССР с Германией был заключён,

что Польша была разделена и Сталин победил…»

P.S. Если наложить эти документы и программы на череду исторических событий и коллизий и соотнести их с могущественными силами, управляющими миром, глазам предстаёт уходящая в глубь веков картина борьбы нескольких кланов высшей мировой элиты – как между собой, так и с активной частью человечества, осознающей происходящие процессы и пытающейся что-то этим планам противопоставить.

6.8 Новый Мировой Порядок – чей проект?

Иллюмина́ты (нем. *Illuminatenorden*, от лат. *illuminati* – «просвещённые») – название, под которым в разное время были известны различные объединения оккультно-философского толка. Чаще всего термин употребляется по отношению к немецкому тайному обществу, основанному в 1776 году профессором Адамом Вейсгауптом.

Складывается впечатление, что стремительное распространение влияния баварских иллюминатов вряд ли базировалось лишь на харизматических способностях еврея Адама Вейсхаупта и барона Книгге. Скорее всего, оно было хорошо подготовлено деятельностью масонов и тайными финансовыми операциями.

В конце XIXв. один из иллюминатов-"якобинцев" финансист из Южной Африки Сесиль Родс провозглашает свою мечту о грядущем создании Федерации народов всех частей света под единым правлением. Для этого создаётся Фонд, который предоставляет стипендии для поддержания и воспитания в необходимом духе талантливых молодых людей. Только в США среди них – государственный секретарь США Дин Раск, известный экономист В.В.Ростов, сенатор и меценат Дж.У.Фулбрайт и огромная группа высоких государственных чиновников и сенаторов, которые основали собственные дочерние организации и фонды. Кроме того, самым известным стипендиатом Фонда является идеолог Давид Гольдштюкер, учеником и последователем которого стал бывший посол СССР в Канаде Александр Яковлев. К этому же кругу принадлежит и министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, который открыто провозгласил о создании "мирового правительства" (США и Россия, исходя из "ничейного" результата "холодной войны").

В большинстве своём представители иллюминатов принадлежат к одной из тринадцати богатейших семей земного шара, и именно они являются теми, кто правит миром из-за кулис. В перечень тринадцати самых могущественных иллюминатов входят семьи Астор, Бунди, Коллинз, Дю Понт, Фримэн, Кеннеди, Ли, Онассис, Рокфеллер. Ротшильд, Рассел, Ван Дуйн и Меровинг. Под Меровингами в данном случае подразумеваются все европейские королевские семьи. С этой вершиной тесно связаны ещё четыре семейства; Рейнольде, Дисней, Круп и Мак Дональд. Обо всех этих ведущих кланах подробно рассказывается в книге Фрица Спингмейера «Семьи иллюминатов».

Они то и являются подлинными правителями во всех значимых областях социальной и политической жизни планеты. Они чрезвычайно богаты и стоят над законами государств. В последнее время эти люди предпочитают называть свою организацию «Победный ветер Морайи».

Конечной целью иллюминатов является создание единого мирового правительства и нового мирового порядка на основе единой безналичной электронно-денежной системы. Новый Мировой Порядок подразумевает стирание географических, экономических, культурных, религиозных и нравственных границ. Согласно данной концепции каждая личность общества должна быть унифицирована и представлять собой полностью контролируемый объект.

Современные нам "иллюминаты" (просветлённые) обосновались в США, штаб-квартира находится при Йельском университете в портовом городе Нью-Хейвене, в штате Коннектикут. Там же и «международный аэропорт в Денвере», штат Колорадо – запасной командный бункер правительства Нового Мирового Порядка.

Под аэропортом существует массивный комплекс зданий, шесть подземных этажей предназначено для размещения культовых мероприятий тайного правительства и супер-богатой элиты в случае природных или техногенных катастроф, а также в качестве командного пункта Западного сектора Нового мирового порядка. Он является крупнейшим аэропортом в Америке. Этот план, официально, был задуман для экстренной эвакуации правительства в Вашингтоне.

А если серьёзно, есть так много загадочного в Денверском аэропорту, что можно написать толстенную книгу на эту тему. Многие люди, видевшие аэропорт, его символы, объекты искусства утверждают, что это нечто большее, чем аэропорт: это **новый собор** полный оккультных символов и прямых намёков на тайные общества. Это не набор тупых и бессмысленных произведений искусства как думают многие. Это огромный комплекс полный символов, которые отражают **философию, убеждения и цели мировой Элиты**.

Вокруг фресок и прочих странностей Денверского аэропорта ходит масса слухов и толкований того, что хотели донести до людей его создатели. Символику аэропорта можно обсуждать бесконечно долго, единственно, что не подлежит сомнению, это тот факт, что правительство Нового Мирового Порядка планирует подвергнуть геноциду 90% населения Земли и обещает **мир и гармонию с природой… после геноцида**.

Все символы и фрески аэропорта Денвера символизируют новый мир, в котором небольшое количество людей (500 миллионов, которые выживут в геноциде) будут жить в «гармонии» с природой под строгим контролем мирового правительства, что является целью Нового Мирового порядка. Проект, символика которого, представлена повсюду в аэропорте Денвера, обнародован в 1995 году и завершится в 2094 году по их плану.

Каждый раз они ухитрялись менять власть в государствах, стравливать народы в кровопролитных войнах, вновь и вновь извлекая из этого сверхприбыли и продвигаясь к своей конечной цели – Новому Мировому Порядку.

Развал Советского Союза, мировые войны, революции, кризисы, заказные убийства, торговля оружием и наркотиками – практически все изучаемые и умалчиваемые историей важные события инициировались и направлялись с "вершины пирамиды со всевидящим оком". Стремление действовать скрытно ввиду относительно малой численности "закулисных кукловодов" означает их слабость: до коренного перелома ситуации они будут прятаться и маскироваться.

Однако не пройдён ли уже пресловутый Рубикон?

6.9 Концепция общественной безопасности «Мёртвая вода» – альтернатива толпо-"элитаризму"

С 1992 года обществу предъявлена альтернатива толпоэлитаризму – КОБ «Мёртвая вода». Общественное движение «К Богодержавию» на основе Концепции общественной безопасности «Мёртвая вода» в своём развитии прошло несколько этапов или циклов:

Период (7) 1985 – 1992гг.

⇨ **Первый этап – формирование общественной инициативы**, получившей впоследствии название Внутренний Предиктор СССР (ВП СССР) 1985 – 1992гг.

Период (3) 1992 – 1995гг.

⇨ **Второй этап – безадресная циркуляция текстов**, от выпуска трёхтомника «Мёртвой Воды» осенью 1992 года до парламентских слушаний в Государственной Думе РФ (28 ноября 1995 года).

Период (2) 1995 – 1997гг.

⇨ **Третий этап – ознакомление общества с КОБ,** от парламентских слушаний до всероссийского съезда Народного движения «К Богодержавию» 21 – 22 декабря 1997г.

Период (3) 1997 – 19 февраля 2001 года.

⇨ **Четвёртый этап – переход от движения «К Богодержавию» к партии КПЕ.**

Период (3) 2001 – июль 2004г.

⇨ **Пятый этап – приоритетность задач в КПЕ:** либо уведомление общества о наличии КОБ, либо набрать побольше голосов избирателей. Оглашения и умолчания…

Период (3) 2004 – 15 мая 2007г.

⇨ **Шестой этап – разбор «полётов» и формирование множества общественных инициатив в стране.** В результате встаёт вопрос: почему те люди, которые финансировали и Движение, а потом и партию (кто-то же оплачивал и «трактир на Пятницкой», и съезд в здании Политехнического, и пять съездов партии), отошли в сторону и от Движения, и от КПЕ?

Период (5 – 7) 2007 – 2012гг.

⇨ **Седьмой этап – количество[281] и его упорядоченность обязано породить новое качество.**

Циклы развития Народного движения «К Богодержавию»:

цикл № 1 ***«попытка преобразить общество номер РАЗ»***

⇨ фаза 1 – *зарождение 7 лет (Первый этап – формирование общественной инициативы ВП СССР)*

⇨ *безструктурное течение к структуре 5 лет (Второй этап, Третий этап = создание Народного движения «К Богодержавию»)*

⇨ фаза 2 – *усиление структуры 3 года (Четвёртый этап – переход от НД к партии КПЕ)*

⇨ *распад структуры 5 лет (Пятый этап – проб сил, Шестой этап – разбор «полётов»)*

цикл № 2 ***«попытка преобразить общество номер ДВА»***

[281] Количество множества общественных инициатив в стране.

⇨ фаза 1 – *зарождение 5 лет (Седьмой этап – количество обязано … и вот – автосинхронизация)*

⇨ *безструктурное течение в режиме автосинхронизации к структуре 3 года*

(Восьмой этап – создания НАСТОЯЩЕЙ концептуально властной партии)

⇨ фаза 2 – *усиление структуры X лет (Девятый этап – присутствие во власти)*

⇨ *распад структуры Y лет (Одиннадцатый этап – разбор «полётов»)*

цикл № 3 ***«ТРИ – мы пришли навсегда»***

⇨ фаза 1 -

При этом надо отдавать себе отчёт в том, что ни Движение «К Богодержавию», ни КПЕ до настоящего времени не вырастили и не воспитали то количество управленцев, которые могли бы, войдя в государственность в центре и на местах, выявить и разрешить проблемы России без дальнейшего усугубления кризиса, и потому сторонники КОБ[282] в настоящее время не имеют никакого нравственно-этического права ни домогаться государственной власти, ни подталкивать общество к свержению или обрушению действительно “элитарного” правящего режима в надежде (возможно безсознательной) овладеть государственной властью самим.

У России в настоящее время <и в обозримом будущем> нет объективных потребностей в разрешении своих проблем через революционную ситуацию и государственный переворот.

Поэтому не надо тешить себя иллюзиями: – отстранение от власти, каких ни есть, профессионалов и замена их амбициозными политиканами либо людьми благонамеренными, но не сведущими в деле, всегда как минимум социальное потрясение, а как максимум социальная катастрофа, сопровождающиеся падением качества управления и многочисленными социальными бедствиями.

Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые несёт Концепция общественной безопасности «Мёртвая вода».

[282] Прежде всего – партия и её руководство.

Проекты Глобального предиктора на этапах становления управления в автономных регионах, столкновения автономных регионов и управления суперсистемой.

Материалы: «Печальное наследие Атлантиды (Троцкизм это “вчера”, но никак не “завтра”)»; «Синайский турпоход»; «Психологический аспект истории и перспектив нынешней глобальной цивилизации»; «Смута на Руси: зарождение, течение, преодоление…»; «По вере вашей да будет вам…»; «О текущем моменте» № 2(50), 2006 г. «Иудин грех XX съезда»; «О текущем моменте» №№ 4 — 6 (88 — 90), 2009 г. «Сад» растёт сам?..»; «Основы социологии» (Постановочные материалы учебного курса) http://vodaspb.ru/

Джон Колеман «Комитет 300»; Дуглас Рид «Спор о Сионе (2500 лет еврейского вопроса)»; книги Э. Ходоса;

Коран. Библия.

Глава 7. Религиоведение

Цель: дать представление о вероучениях и о религии (как о связи с Богом), об участии в судьбах народов Творца и Вседержителя Мироздания.

7.1 От многообразия теологий к началам сравнительного анализа

Крупнейшим рубежом, давшим толчок для развития религиоведения стал период, когда на Западе появилось множество политических течений, в которых начал проповедоваться материалистический атеизм (*решительный отказ в кругах европейской "интеллигенции" от веры в существование Бога и вообще всего сверхъестественного*) – начало-середина XIX века, знаменитая эпоха «Просвещения» в Европе. Это открыло возможность в научных кругах исследовать все крупные религии **с точки зрения как бы стороннего наблюдателя**, то есть того, кто не является апологетом (проповедником и проводником) ни одной из исследуемых религий и вер. Такой подход позволил **без излишней «религиозной» предвзятости** судить как бы со стороны о тех или иных достоинствах и недостатках той или иной религии и веры. Короче говоря, появилась некая внешняя (отличная от апологетики той или иной религии) точка зрения на вопросы, **напрямую касающиеся сферы исследований сравнительного богословия**. Но зародившееся религиоведение так и не переросло в сравнительное богословие по многим объективным и субъективным причинам, имевшим место быть в мире на рубеже XIX-XXвв. Как известно, в скором времени **атеистическая точка зрения трансформировалась в апологетику марксизма-ленинизма**. В результате возможное естественно-диалектичное *перерождение религиоведения в сравнительное богословие* к концу XIX – началу XX века было отложено почти на 100 лет. А логика подхода к анализу религиозных систем, а тем более и **логика «взаимоотношений с Богом», присущая трудам учёных времён доминирования марксизма-ленинизма и теории материалистического атеизма, до сих пор улавливается во многих учебниках по религиоведению.**

При всём этом можно уверенно сказать, что появление и развитие религиоведения (около 150 лет) – крупнейший шаг вперёд в движении научной мысли **от многообразия *теологий*** (*теологией* **было принято** называть *проповедь той или иной религии, как единственно верной, что и считалось апологетикой этой религиозной системы*) **к началам сравнительного анализа** крупнейших мировых

религий. Но, как мы уже отмечали выше, недостаточно иметь возможность посмотреть со стороны на существующие мировоззренческие религиозные системы, отказавшись от апологетики любой из них и всех их в целом. То есть ***для успешного поиска истины в суждениях о той или иной религии недостаточно и необязательно быть атеистом, либо сторонним исследователем***.

Если какой-либо учёный или группа учёных берётся за вопросы религиоведения, то суть вопроса, о котором они пишут и который они сами исследуют, просто обязывает любого из них (если они хотят остаться честными хотя бы перед внимающей им аудиторией) **определиться в вопросе религии – в вопросе взаимоотношений человека с Богом**. В противном случае их точка зрения на вопросы религиоведения **всё равно будет проявляться в их трудах, но в умолчаниях**. Но имеющиеся умолчания типа «не определились», «не знаем», «никому не верим» и другие подобные умолчания, **в случае исследования вопроса о взаимоотношениях человека с Богом в той или иной религии** (чем и должно заниматься религиоведение), **автоматически опускает авторов до уровня одной из исследуемых ими систем** (если не вписывает последних в одну из них, **которой они всё-таки *безсознательно симпатизируют***) – даже если они декларативно и не симпатизируют ни одной из таковых. Поэтому их анализ остаётся как минимум не полным (не охватывает всех граней вопроса), и максимум – предвзятым, поскольку относясь ко всем религиозным системам только **лишь познавательно-исследовательски**, они оценивают достоинства и недостатки последних, **исходя из своего декларируемого либо неосознаваемого атеизма: именно поэтому с периода открытого атеизма[283] и началось религиоведение**. Короче говоря, невозможно получить полноценное представление о той или иной религии, будучи самому атеистом (не говоря уже об осознанной либо безсознательной поддержке какой-то одной или нескольких религиозных систем современности).

Религиоведение – специальная отрасль знания, не имеющая ничего общего с тематически близкой ей, но принципиально чуждой *теологией*, т.е. апологетикой (проповедью) религии как богооткровения. При этом во многих учебниках *предлагается отличать религиоведение и от атеизма*, но **не высказывается какой “неатеизм” имеется в виду**. Цель религиоведения – анализ всей совокупности проблем происхождения, сущности и функций религии, её места в обществе, истории, культуре, её объективной роли на протяжении тысячелетий и в современном мире. Иными словами, цель религиоведения – познать и понять религию как форму общественного сознания, как социальный феномен.

Религиоведение это комплексная сфера знаний людей о религиозных системах. Предметом изучения религиоведения являются *пути образования религий, особенности религиозных представлений о мире и человеке, специфические черты религиозной этики и морали, функции религии в обществе, исторические формы религий – всё, что относится к религии* ***в её современном понимании*** *во всём единстве её структуры, функциональности, закономерности*.

Как отрасль гуманитарного знания религиоведение **возникло во второй половине XIX века на грани философии, психологии, социологии, антропологии, этнографии, археологии, языкознания.** Религиоведение, как заявлено, ставит своим заданием *беспристрастное* исследование религий мира.

Первые пробные кафедры религиоведения были открыты в конце 70-х годов XIX века в Голландии и Франции, вскоре – в других европейских странах и США. Первый конгресс религиоведов состоялся в Стокгольме в 1897г., а первый конгресс историков религии – в 1900г. в Париже. В 1950г. на седьмом конгрессе была основана *Международная ассоциация историков религии,* которая и сейчас остаётся самой авторитетной организацией религиоведов мира.

Религиоведение прошло за свою 150-летнюю историю несколько периодов развития.

Первый период начался с 60-х годов XIX века и завершился с окончанием Первой мировой войны XX века. Характерным для этого периода было стремление религиоведов *отмежеваться от теологии и использовать сугубо научные методы исследования религии*.

Второй период относится к межвоенному времени (1918 – 1939). Его можно назвать периодом усиления теологического влияния, в котором сугубо научные методы исследования начали вытесняться принципом «*вчувствования*». Это привело к кризису науки о религии – к кризису религиоведения на основе «научного атеизма».

Третий период начался после Второй мировой войны XX века. Для него характерно осознание острого кризиса в религиоведении, критика предыдущего периода и его методологических основ. Были попытки вернуться к принципам первого этапа, переосмыслив их на основе новейших достижений науки. **После этого кризис религиоведения так и не был преодолён**. Совершенствовались такие вещи как терминология, международные связи, изучались нетрадиционные и новые современные формы религий, создавались теологические и религиоведческие энциклопедии и словари. Короче говоря, “**нау-**

[283] *Атеизм* (от французского atheisme, от греческого atheos – безбожный) – буквально *отрицающий Бога*.

ка” шла «вширь» (накопление фактологического и исторического материалов), но не «вглубь» (поиск истины через сравнение религий), так и не преодолев методологический кризис второго периода.

В определении *религиоведения* есть понятие *теология,* от которого отмежёвываются современные религиоведы.

Теология (от греческого theos – Бог и ...логия). Буквально наука о Боге. А совсем буквально, если с греческого взять и прочесть по-русски – ***Божья логика.*** В то же время, один из переводов греческого logos – слово, учение. Поэтому ***теология*** – по-русски ***богословие***.

Итак, ***теологию (богословие)*** из смысла перевода с греческого можно назвать ***отраслью знания (познания), занятой постижением логики Бога, познанием, изучением, исследованием Божией логики.***

Как мы уже говорили, в стандартном определении *религиоведения* его авторы постарались отмежеваться от *теологии (богословия)*, называя последнее «апологетикой (проповедью) религии как богооткровения» (цитата из вышеприведённого определения *религиоведения*). В действительности же **понятием *богословие* может быть обозначена не только апологетика какой либо известной религии** (например, христианства, к защите которого на ранних этапах и привязано изначально это понятие). Русское **понятие *богословие* гораздо шире** (если не употреблять вместо него не всем известный греческий синоним *теология)* и должно означать в самом широком смысле следующее.

***Богословие (буквально Божие слово)* – система знаний, позволяющая людям диалектически приближаться к *логике Бога (в буквальном переводе теология – Божья логика, наука о Божьей логике)*, к познанию Бога и Его Промысла, система знаний, дающая методологию самостоятельного познания жизни через религию веры Богу.** *Богословие* использует для достижения этих целей особый метод изучения всего спектра существующих религий (*сравнительное богословие*), то есть, основывается на прошлом и настоящем опыте людей в их взаимоотношениях с Богом.

Сравнительное богословие как метод включает в себя сравнительный анализ и синтез, выявление общего и различий в существующих религиях, поиск истины при сравнении всех религий. ***Сравнительное богословие*** это система знаний, необходимых для дальнейшего самостоятельного овладения *богословием и диалектикой познания жизни. Сравнительное богословие* является общеобразовательным курсом в рамках которого рассматриваются все основные религии мира, *как и в религиоведении*, и даётся их сравнительный анализ не с позиций атеиста (или в современной терминологии – представителя светского академического круга), а ***с позиции внеконфессионально верующего Богу человека.***

Выше мы кратко сравнили классические позиции религиоведения и теологии. Но за последнее время – в условиях всеобщей «демократизации» мира по-западному – обе эти отрасли, изучающие религии, “мутируют”, как бы приближаясь одна к другой. *В религиоведении* принято делить подходы к изучению религии на два основных направления:

- **Теологический** (богословский) подход в широком понимании рассматривает религию «изнутри» – как встречу и постоянное переживание человеком присутствия Бога в жизни людей и окружающем мире. Это ощущение, считают сторонники теологического подхода, даётся человеку через непосредственное «в*и*дение» Бога, преисполненное той же внутренней достоверностью, что и ощущение человеком собственного «я». Поэтому, подчёркивают, в частности православные теологи, что есть существенная разница между «знанием о Боге» и «знанием Бога». Своё задание теологический подход видит *в обосновании и систематизации содержания той или иной веры в вероучении и форм её воплощения в культе*.

В зависимости от религиозной ориентации теологов (богословов, как они себя называют), известную (современную) теологию можно подразделить на её крупные направления:

➢ *Католическая теология* является сложным по своей структуре интеллектуальным пластом с почти тысячелетней историей. Она подразделяется на естественную и сверхъестественную. Общее между ними то, что **они считают, что имеют дело со Словом Бога, Творением Бога, а не непосредственно с Богом**. *Естественная теология* считает, что познаёт Бога по его творениям, то есть по материальному, природному миру, в котором мы живём, а поэтому нуждается в опоре на разум. *Сверхъестественная теология* считает, что познаёт Бога путём постижения содержания Его откровения, изложенного в Священном писании. При этом разум выполняет второстепенную функцию – выяснение основных положений сверхъестественного откровения, перевод их символического содержания на язык че-

ловеческой жизни. Сверхъестественная теология возвышается этим над естественной теологией, содержательно расширяя и конкретизируя добытые первой знания.

➢ *Протестантская теология* разделяется на *историческую теологию* (история религий и церкви в общекультурном контексте), *систематическую теологию*, которая занимается вероучением, *практическую теологию*.

➢ *Православные духовные школы* преподают *апологетику* или *основное богословие*, которое изучает что такое православие, из каких истоков оно появилось, каким образом оно решает основные проблемы духовной жизни. *Православное сравнительное богословие* изучает различные религии в сравнении их догматов с христианскими. Также в православных духовных школах изучаются такие предметы как *догматическое богословие, пастырское богословие, экзегетика*[284]*, патристика*[285]*, сектоведение* (изучает новые религиозные организации, которые православие считает сектами). К теологии (богословию) принадлежат также дисциплины, направленные на исследование религиозной практики, например *литургика*[286].

- **Светский** научно-философский подход изучает религию «извне» – **как составную часть человеческой культуры в её связях и взаимодействии с другими компонентами культуры**. Этот подход *представлен светским, академическим религиоведением*. Для решения своих задач религиоведение привлекает ряд философских, общенаучных и специально-научных методов исследования. Среди этих методов универсальными являются два:

➢ *Метод историзма.* Это понимание исследуемого явления, во-первых с учётом влияния условий, в которых оно существует, во-вторых, учёт не только нынешнего состояния исследуемого явления, а процесса его возникновения, предыдущего развития и последующих тенденций функционирования в целом. То есть, метод историзма позволяет воспроизводить явление *как процесс* и отслеживать его характеристики на заданной исторической глубине времени.

➢ *Метод объективизма.* Это воссоздание явления в его внутренней сущности, даже независимо от представлений о нём людей, и от теоретико-методологических предпочтений самого исследователя.

И «религия» (*теологический подход*) и наука (*академический религиоведческий подход*) **заявляют, что они исследуют реальность, а не мифы**. Обе они уверены, что именно их суждения есть истинное отображение реальности. И «религия» и наука являются организованными социальными институтами. Однако предмет и общая методология исследования в философии и науке – с одной стороны, теологии и богословия – с другой, являются довольно специфическими. Сферой исследовательского внимания философии и науки является естественный мир и человечество. Сферой исследовательского внимания теологии и богословия является главным образом «божественное сверхъестественное откровение», в котором они надеются отыскать основополагающие истины, необходимые для спасения души и мира.

Свой предмет современные *философия и наука* изучают, придерживаясь правил ***эмпирической (опытной) или логической проверки на истинность.*** Тогда как, склонные к апологетике какой-либо религии *теология и богословие* вынуждены, во-первых, ***принимать много положений просто на веру или на основании авторитета священных текстов, преданий и «отцов церкви»***, во-вторых, постоянно апеллировать якобы к Богу или какому-нибудь из его религиозных атрибутов как якобы определяющей сверхъестественной причине всего, что проверке не подлежит. То есть, якобы Бог, либо его религиозные атрибуты той или иной религии как бы мистически (тайно от людей) свидетельствуют (как бы подтверждают) правоту утверждения – как некая сверхъестественная причина. **В этом наука и апологетическая теология едины: ни первая ни вторая не позволяют людям, которые не входят в узкий круг исследователей религиозных вопросов, самим проверить на истинность ту или иную религиозную систему. Религиоведение предлагает свою логику и эмпиризм, из которой следуют определённые ею же выводы. Теологи тыкают носом в писания и предания, утверждая ими якобы истину. А люди не имеют возможности сами на своём религиозном опыте проверить истин-**

---

[284] *Экзегетика* (от греческого exegetikos – разъясняющий), то же, что герменевтика.

Герменевтика (от греческого hermeneutikos – разъясняющий, истолковывающий), искусство толкования текстов.

[285] *Патристика* (от греческого pater, латинского pater – отец), термин, обозначающий совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских мыслителей 2-8вв. – так называемых отцов церкви.

[286] *Литургика* – богословская наука о христианском церковном богослужении, в котором первое место занимает *литургия* – центральное богослужение в православной церкви, во время которого совершается причащение; включающее молитвословия, предназначенные для чтения и пения.

ность научно-теологических утверждений. Потому что *такого* религиозного опыта (*когда человек умеет различать истину и ложь благодаря своей вере***) они не получают ни из религиоведения, ни из теологии.**

И нет ничего удивительного, что в современном научном сообществе считается, что **научно-философский и богословско-теологический подходы связаны между собой**. А теология (богословие) является исторически первой формой религиоведения. И обе системы знаний основаны на атеизме – иначе они учили бы людей быть *само*достаточными в религии: уметь проверять на истину любые религиозные утверждения не научными методами и не через писания, а *через связь с Богом*.

В наше время **на Западе, а в некой мере и в России, наблюдается всё более заметный переход научного религиоведения на теоретические и методологические позиции *классической* теологии и богословия.** С другой стороны, в современной теологии (богословии) всё более заметными становятся такие принципы научного и общекультурного мышления как *плюрализм* (приемлемость возможности одновременного существования взаимоисключающих взглядов, позиций, мнений по одному и тому же вопросу), *диалогичность* (текст, речь, в основу которых положен диалог), *толерантность* (терпимость к чужим мнениям, к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, идеям, верованиям). То есть, кризис религиоведения заканчивается вполне ожидаемо и современно (в духе церковного экуменизма[287]): объединением двух разновидностей атеистических подходов к богословию.

В действительности, в условиях когда мир вошёл в стадию завершения глобализации, такие сферы как *теология* (богословие, основанное на апологетике одной из исторически сложившихся религиозных систем: с преобладанием христианской апологетики) и *религиоведение* объединяются под покровом так называемой *демократии*, которой как раз и присущи *диалогичность* и *толерантность*. Ясно, что при этом *объективность выводов совмещаемых в плюрализме сфер исследования теологии и религиоведения не возрастает, а скорее наоборот – падает*. Поэтому можно сказать, что религиоведение не выходит из кризиса, а кризис проявляется своим апогеем. В то же время, из плюрализма мнений всегда можно выбрать то, которое вполне может быть объективно ближе к истине, но о котором *теология* до этого молчала, будучи менее “толерантной” к выводам академического религиоведения. И наоборот, из современного академического *религиоведения* можно узнать то, что раньше составляло лишь сферы теологической «нелогичности» (то есть выводов, не имеющих логического доказательства либо эмпирически не вычисляемых: например, зависимость текущих и будущих жизненных обстоятельств от нравственности и намерений человека). И это тоже может представлять интерес **для людей, не принадлежащих ни религиозной апологетике, ни академической науке**.

В то же время большинство людей, заинтересовавшихся современным религиоведением, не в состоянии из всего плюрализма современного синтеза (объединения) теологии (смеси из апологетики разных религиозных систем) и академического религиоведения (научно-философского, как правило атеистического подхода к религии) сделать объективно правильные выводы о том или ином жизненно важном вопросе, являющемся предметом рассмотрения этих сфер знаний. **Для этого людям *в первую очередь* не хватает правильного «начала координат» для ориентации в *религиозном пространстве, которому в нашей цивилизации уже не одна тысяча лет*.**

Так, если *как* две «оси координат» для ориентации в трёхмерном пространстве **условно** можно представить *современную апологетическую теологию (первая “ось”)* и *современное академическое религиоведение (вторая “ось”)*, то не хватает третьей «оси координат» и **главное – нет общего мировоззренческого «начала координат»**, которое в каждой исторически сложившейся религии своё, а в религиоведении – своё.

«***Началом координат***» в вопросах богословия (не апологетического, а богословия, устремлённого к поиску объективной Истины) может быть только **богоцентричное мировоззрение внеконфессионально верующего Богу человека** – чего нет ни в современной теологии, ни в академическом религиоведении. **Условно третьей** «осью координат» в вопросах богословия, устремлённого к поиску Бога, Правды-Истины[288] в настоящее время может служить *методология сравнительного богословия*, которую мы постарались передать в настоящем учебном пособии. При этом нужно уметь одновременно хорошо и свободно ориентироваться по всем «осям» этой условной «системы координат» современных религиозных знаний, поскольку две из них (теология и академическое религиоведения) к настоящему времени уже детально отработаны (в смысле наличия масштабного исторического, фактологиче-

[287] В церковном христианстве термин обозначающий стремление объединить все церковно-христианские течения в одно.

[288] Абсолютную истину знает только Бог, человек же может к ней приближаться, двигаясь своим сознанием в условно трёхмерной системе координат с началом, имеющим свой смысл как богоцентричное мировоззрение вне догм любых религиозных систем.

ского, археологического материалов, имеющегося “плюрализма”[289] готовых выводов по огромному спектру вопросов, многие из которых не так уж субъективны и зачастую близки к истине, если смотреть с позиции «трёхмерного пространства»). Третья же «ось координат» (методология сравнительного богословия) в совокупности с богоцентричным «началом координат», которое каждый человек обязан для себя отыскать и определить – позволяет поставить любую мировоззренческую «точку» в пространстве правильной религиозной ориентации, приближаясь тем самым к объективной Правде-Истине в «трёхмерном пространстве» её постижения.

Если начать переходить от принятой академической и теологической терминологии на новый понятийный и терминологический аппарат, которым в дальнейшем будет представлено сравнительное богословие (третья «ось координат»), а также с помощью которого мы постараемся помочь найти богоцентричное «начало координат», то в нашей **условно принятой** *трёхмерной системе координат – трёхмерной системе ориентации в религиозно-мировоззренческом* пространстве – первая и вторая «оси координат» представляют собой **системы знаний, выстроенные на базе <u>двух разновидностей атеизма</u>:**

- Первая (самая древняя) религиозно-теологическая система представляет ***мировоззрение идеалистического атеизма.*** Идеалистический атеизм прямо говорит: «Бог есть. Он – Творец и Вседержитель. Мы научим Вас вере и религии». Но в своих вероучениях идеалистический атеизм возводит на Бога столько напраслины, что, чем более доверчив и фанатичен человек в его вере, тем в большем он разладе с Богом, Который действительно есть. И Божий Промысел на основе своего вероучения идеалистический атеизм подменяет своей отсебятиной в пределах того, что Бог Вседержитель попускает его приверженцам.
- Вторая система (проявившаяся и легитимизировавшаяся около 150 лет назад), представленная современным академическим религиоведением, тяготеет к ***мировоззрению материалистического атеизма***. Материалистический атеизм прямо заявляет: «Бога нет. Все вероучения – выдумки людей, а культы – суеверия».

Предлагаемая в этом учебном пособии **система методологии и мировоззрения сравнительного богословия** (третья «ось координат») основывается на выражении совершенного знания, в ходе освоения которого все люди должны стараться преодолеть в своей психике обе разновидности атеизма (как печального наследия прошлого) и стараться придерживаться «абсолютного» (богоцентричного) «начала координат», помогая в этом другим. Для этого надо понять и постоянно помнить, что **богословие – по определению – есть слово Бога**, ***но не писанное в каком-либо писании, а обращение Бога к каждому человеку на Языке жизни***, понятном ему самому. И ещё важно понять, что есть множество логик, приписываемых Богу в современности – и **в каждой исторически сложившейся религии логика своя**.

Чем и хорошо *сравнительное богословие*, что **в нём можно выявить крайнюю противоречивость логик, приписываемых Богу в разных религиозных системах**, что и является основной заслугой (как первопроходца) по историческим меркам недавно появившегося *религиоведения,* как системы, которая рассматривает религиозные логики через призму эмпирического формально-логического, сугубо научного подхода и делает сравнительные выводы, не оценивая их при этом с точки зрения той или иной апологетической теологии. Апологетическая же теология делает выводы с позиции своей логики – системы идеалистического атеизма – как бы «в пользу» той религиозной системы, которую представляет теологическая апологетика.

Понятие *сравнительное богословие* принято лишь в православии, то есть это русское словосочетание. Именно православная апологетика (из всех христианских) представлена самым наибольшим спектром религиозных наук: часть из них мы перечисляли выше. Ясно, что *православное сравнительное богословие* делает лишь те выводы, которые как логически, так и мировоззренчески вполне согласуются с догматами библейского христианства и всем вероучением.

В то же время, например, с кораническими догматами библейские христианские догматы как Ветхого Завета, так и Нового Завета расходятся по многим вопросам как мировоззренческого уровня, так и исторического и фактологического уровней. Но логика библейско-христианского сравнительного богословия конечно же будет на стороне христианских догматов, а не коранических, либо каких-нибудь других. После этого встаёт вопрос: **как найти истину**, если даже уже в двух источниках (Биб-

[289] В дальнейшем повествовании этого учебного пособия верхние “кавычки” будут употребляться как правило для передачи переносного смысла некоторых слов, понятий или выражений. А угловые «кавычки» – в основном как цитата, штамп, либо временно введённое понятие, необходимое для наиболее точной передачи смыслов.

лии и Коране), которые оба считаются откровениями Бога – **разная логика и разные выводы по одним и тем же историческим событиям и фактам, разная мораль**? И вправе ли православие употреблять русское понятие *сравнительное богословие*? Не правильнее ли было взять понятие *апологетика библейского христианства?*

Так, православное сравнительное богословие завязано на древнюю систему идеалистического атеизма, которой уже более трёх тысяч лет. Непредвзятость и чистоту понятию *сравнительное богословие* даёт представляемый в этом учебном пособии подход, логика которого **не завязана ни на одну из исторически сложившихся логик двуликого атеизма.** Этот подход основан на методологии, которую может освоить лишь верующий Богу человек, психика которого не повязана накрепко ни одной из существующих религиозных систем-логик, и который может подняться над всеми религиозными системами благодаря способности представить и постоянно ощущать богоцентричное «начало координат». Богоцентричное «начало координат» позволяет вначале представить, потом ощутить, а затем постепенно осознавать и познавать **логику Бога**.

Хотя последовательность этапов может быть у разных людей разная: 1) ощутить на себе, узнать что это такое, представить, осознать свои ощущения, понять, начать познавать параллельно с процессом ощущений; 2) представить, увидеть в жизни, ощутить на себе и потом осознать и познавать. Лишь логика Бога объемлет все логики всех существующих религий и вер в мире. Понятно, что только через познание логики Бога можно приблизиться к сути совершенного богословия и, следуя Его логике, можно выйти на *сравнительное богословие*, предмет которого – не только сравнивать между собой существующие в мире религии, но и **соотносить последние с абсолютной религией, предлагаемой людям Богом**. К тому же в рамках *сравнительного богословия* необходимо освещать важнейшие моменты методологии совершенного богословия с конкретными историческими примерами.

7.2 Логика

Но что же такое логика? ***Логика*** (от греческого logik – соответствующий рассуждениям) – наука о способах доказательств и опровержений, о законах мышления и его формах; **ход рассуждений, умозаключений; внутренняя закономерность чего-либо.**

Это общепринятое определение логики как “науки”. Дело в том, что существует **логика как наука, и логика как понятие**, суть последнего мы выделили **жирным** в предыдущем определении. Нетрудно заметить, что определение ***логики как понятия*** близко к определению ***алгоритма.*** Просто понятие логики появилось исторически раньше, чем понятие алгоритм. А вот понятие алгоритм для современного человека достаточно ясная штука, поскольку алгоритм сейчас можно даже “пощупать”, работая в сфере программирования – на примере конкретных компьютерных программ. И все программисты прекрасно знают, что алгоритм – штука “упрямая”: **если он задан, то и внешняя по отношению к алгоритму оболочка (программы) будет работать так, как он задан, но не иначе**. То есть – без отклонений от алгоритма (если, конечно не вмешается другой алгоритм типа “вирус”). Так и в социальных системах (в первую очередь в религиозных): есть внутренняя логика (алгоритм), который знают лишь немногие “программисты”-специалисты, а есть оболочки программ – те самые общественные слои населения, которые живут согласно мировоззрению, задающего культурно-социального алгоритма. Но эти “оболочки” не ведают ничего про сам алгоритм (логику), поскольку не являются специалистами.

Общее определение алгоритма следующее. *Алгоритм* (от algorithmi, algorismus, первоначально – латинская транслитерация имени среднеазиатского математика средних веков аль-Хорезми) – **способ (программа) решения вычислительных и других задач, точно предписывающий, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными; совокупность действий, правил для решения задачи**. Алгоритм – одно из основных понятий математики и кибернетики (теории управления на Западе). В вычислительной технике для описания алгоритма используются языки программирования. Более общее определение алгоритма таково:

Алгоритм – это преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определённых целей. Также алгоритмом называется описание такой последовательности действий. Алгоритм представляет собой:

- совокупность информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и
- мер (мерил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока к другим.

Под ***алгоритмикой*** понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов. То есть под *алгоритмикой* можно понимать определённую упорядоченность и после-

довательность действий, включающую в себя частные упорядоченности и последовательности действий.

Среди понятий, свойственных субкультуре на основе гуманитарного образования терминам «алгоритм», «алгоритмика» наиболее близок термин «сценарий», причём сценарий – многовариантный. Если вернуться к религиозным системам, то каждая из них обладает своей **внутренней мерой**, которая работает по принципу «призмы», через которую преломляется объективная реальность. Согласно этой внутренней мере **трактуется прошлое, объясняется настоящее и "пророчествуется" будущее**.

Последнее – не оговорка. В математической статистике есть понятие ***экстраполяции*** (от экстра ... и латинского polio – приглаживаю, изменяю), которая имеет смысл – *распространение установленных в прошлом тенденций на будущий период*. Но прежде чем это явление нашло своё выражение в математической статистике, оно издавна применялось в религиозных системах. Любую логику всегда чисто теоретически можно продолжить[290], и владея понятийным аппаратом, выразить "программное" будущее. Так, например, логика библейского христианства такова, что Библия заканчивается "пророчеством" о мировой катастрофе – Апокалипсисе (греческое apokalypsis – откровение), которое как признают многие современные теологи, дописано в более поздние времена, чем другие тексты Нового Завета. Но этот самый Апокалипсис обнажает катастрофичную логику (алгоритм) библейского христианства.

Так вот: присущая каждой религиозной системе внутренняя мера и есть её логика, её алгоритм, который задаёт алгоритмику жизни людям, находящимся в духовном плену этой религиозной системы. Поэтому логик много. Например есть **логика христианства** и если её рассматривать **как науку**, представленную *христианской теологией*, то она **имеет свою внутреннюю законно-*мерность* – логику рассуждений, следуя которой выводы будут получаться строго согласно этой христианской логике, какие бы исходные данные не вводить: как в компьютерную программу**. То есть, каждой логике соответствует свой алгоритм (можно даже условно сказать, что алгоритм – "скелетная" основа логики), который точно предписывает как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными строго **согласно жёсткому "предписанию" самого алгоритма**. В этом суть любой логики.

Общая логика (общий алгоритм, согласно которому ведутся теолого-богословские рассуждения) христианства разветвляется на *логику католицизма, протестантизма, православия*. Согласно этому разветвлению логик принята отдельная классификация *католической теологии, протестантской теологии и православного богословия*, которые мы рассмотрели выше. Несмотря на то, что логики (либо науки, как их принято называть) вышеперечисленных христианских дисциплин считаются отдельными «науками», **всех их объединяет одна объемлющая логика библейского христианства**, основанная на библейских канонах и преданиях.

Другое дело *логика ислама*, которую тоже можно подразделить, например, на *логику Корана* и *логику современных мусульман*, которая в свою очередь делится на логику *суннитов и шиитов* (два крупнейших течения в современном исламе). Но в большинстве случаев логика (алгоритм) ислама не приведёт к тем же выводам в отношении основополагающих богословских вопросов, к которым приводит логика библейского христианства.

Некоторые могут заметить: но *ведь, если уподобляться в рассуждениях о внутренней мере-логике религиозных систем аналогиям компьютерных программ, то нужно идти до конца,* ***указав на ограниченность этих программ***. То есть, каждая программа имеет предел своих возможностей, заложенный в неё программистами. А религиозные системы имеют предел? – Да, любые религиозные системы, *основанные на атеизме* (и другие системы, не религиозного характера, которые являются плодом деятельности человека) имеют свой предел. Просто люди, находящиеся под духовным руководством этих систем и внимающие их апологетам, видя мощь и могущество систем, не могут себе представить, что таким грандиозностям есть предел. Однако, некоторые стороны общего предела любой религиозной системы легко показать исторически: ни одна из них не смогла распространиться на весь мир, но при этом многие заявляли о своей исключительной истинности учения. Всем миром владеет лишь Бог: лишь в Его системе нет предела для мира людей. Но в Его системе есть место для всех остальных систем. И поскольку лишь Божия система ценностей не ограничена никакими пределами, Его логика единственная, которая может привести человека к вечности.

Каждая религиозная логика представляет собой некую стандартную систему рассуждений, алгоритм (внутренняя структура) которой предписывает определённый (ограниченный самим алгоритмом) спектр выводов и правил. В случае, когда речь идёт о религиозных вопросах, это в первую очередь касается определённостей относительно различения Добра и Зла – что хорошо, а что плохо.

[290] Правда, это не всегда удаётся сделать на практике…

Так, исследуя системный подход, австрийский по происхождению математик и логик Курт Гёдель в 1931 году доказал теорему «*о неполноте*», названную его именем, согласно которой **во всякой формальной системе, отвечающей определённым требованиям можно сформулировать утверждение, которое в рамках этой системы невозможно ни доказать, ни опровергнуть**. Эта теорема утверждает, что в основе всякой системы взглядов лежат как минимум два постулата, которые в границах самой системы тоже невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Можно сказать, что, согласно этой теореме, **невозможно выявить собственную системную ошибку, *не выходя за рамки изначально принятой системы взглядов***.

В качестве примера рассмотрим ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БЫТИЯ БОГА (обоснования истинности тезиса о существовании бытия Бога, практикуемые теологией) - их существует множество, и принадлежат они перу таких выдающихся мыслителей как:

- Аристотель (384-322 до н.э.) - древнегреческий философ, ученик Платона, с 343 до н.э. - воспитатель Александра Македонского. Его взгляды на онтологию[291] имели серьёзное влияние на последующее развитие человеческой мысли. Метафизическое учение Аристотеля было принято Фомой Аквинским и развито схоластическим методом.

- Аврелий Августин (354-430) - богослов, причисленный к лику святых;

- св. Ансельм Кентерберийский (1033-1109) - член Бенедиктинского ордена и настоятель с 1063г., с 1078 г. аббат монастыря в Веке. В 1093 г. он был назначен на место Ланфранка в Кентербери и был причислен к лику святых в 1494 г.

- Фома Аквинский (1225-1274) - представитель схоластической философии;

- Жан Кальви́н (http://ru.wikipedia.org/wiki/10_%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F1509-1564) - богослов, реформатор церкви, основатель кальвинизма;

- Блез Паска́ль (1623-1662) - французский математик, физик, литератор и философ;

- Джордж Беркли (1685-1753) - английский философ;

- Иммануил Кант (1724-1804) - немецкий философ, основатель «критицизма» и «немецкой классической философии»;

- и другие.

В семинарских учебниках (например, в “Основном богословии” архимандрита Августина) до сих пор излагаются четыре классических доказательств бытия Бога и творцом морального доказательства называется именно Кант. Отсюда утверждается, что Кант раскритиковал три классических доказательств бытия Бога, но сам вынужден был в пользу существования Бога создать четвертое – Нравственное (моральное) доказательство бытия Бога - в корне неверно. Кстати, в советских атеистических кругах, как и во всем марксизме, повторяется легенда о создании Кантом четвертого доказательства бытия Бога. Эта легенда начала формироваться во время так называемых “атеистических споров” в Германии философом Фихте (1762 – 1814), в то время еще последователем Канта, и с блеском описана гениальным немецким поэтом Генрихом Гейне (1797 – 1856). Фихте сочинял эту легенду в целях самозащиты от обвинений в атеизме, а Генрих Гейне из-за непонимания самого Канта, который не только поэтами, но и философами читается с трудом великим.

Великий немецкий философ Иммануил Кант первый с чисто философских позиций свел все их к трем: онтологическому[292], космологическому и телеологическому и показал их полную несостоятельность. С тех пор эти доказательства получили название классических доказательств существования (бытия) Бога. К классическим (базовым для апологетической теологии) доказательствам бытия Бога относятся: ***онтологическое*** (Бог как воплощение всех возможных совершенств немыслим в качестве легитимного бытия), ***телеологическое*** (целесообразность мира с необходимостью предполагает наличие целеполагающего субъекта) и ***космологическое*** (наличие мира требует наличия своей причины).

В православном и протестантском богословиях при доказательстве бытия Бога обыкновенно используется система четырех, упомянутых выше, “классических” доказательств. Но католические богословы при доказательстве пользуются “пятью путями” Фомы Аквинского: 1.“от Движения - к Перводвигателю”, 2, “от связи причин и следствий – к Первопричине”, 3 “от случайности – к Необходимому

---

[291] Онтоло́гия (новолат. *ontologia* от др.-греч. ὄν, род. п. ὄντος — сущее, то, что существует и λόγος — учение, наука) — учение о сущем; учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

[292] Онтологический аргумент — это одна из категорий аргументов, относящихся к вопросу существования Бога, появившаяся в Христианской Теологии. Не существует точных критериев для классификации онтологических аргументов, но аргументы типично начинаются с определения Бога, а заканчиваются подведением итогов о необходимости его существования, используя главным образом причины априори и эмпирические наблюдения.

Существу", 4. "от несовершенств в мире – к Абсолютному совершенству" и 5. "от целесообразности в мире – к Устроителю мира". Все эти аргументы отброшены Кантом и сведены к трём, ставших классическими, доказательствам бытия Бога.

Доказательство первое, онтологическое ("от движения - к Перводвигателю"**):**

В природе происходит движение. Ничто не может начать двигаться само по себе, для этого требуется внешний источник действия. Бесконечный поиск источника предыдущего действия бессмыслен. Следовательно, должно существовать нечто, являющееся первоначальным источником всякого движения, не будучи само по себе движимо ничем иным. Это и есть Бог.

Доказательство второе, космологическое ("от связи причин и следствий – к Первопричине"**):**

Каждое следствие имеет свою причину. Бесконечный поиск предыдущей причины бессмысленен. Следовательно, должна существовать «беспричинная причина», первопричина всего последующего. Это и есть Бог.

Доказательство третье, онтологическое ("от случайности – к Необходимому Существу"**):**

Все предметы мира находятся во взаимосвязи и взаимоотношении друг с другом, и их существование возможно только во взаимосвязи и взаимоотношении. Однако бесконечный поиск предшествовавших друг другу взаимоотношений и взаимосвязей бессмыслен. Следовательно, должно существовать нечто, абсолютно независимое и совершенно самодостаточное. Это и есть Бог.

Доказательство четвёртое, онтологическое ("от несовершенств в мире – к Абсолютному совершенству"**):**

В окружающем мире наблюдается последовательное иерархическое возрастание сложности строение предметов и существ (например, от насекомого до человека), нескончаемое всеобщее стремление к совершенству. Следовательно, должно существовать нечто абсолютно совершенное, являющееся источником всякого совершенства. Это и есть Бог.

Доказательство пятое, теологическое ("от целесообразности в мире – к Устроителю мира"**):**

В окружающем мире наблюдается определённый порядок и стройность, происхождение которых невозможно приписать самому миру. Этот порядок заставляет предположить существование некоего разумного организующего начала, установившего этот порядок. Это и есть Бог.

Доказательство шестое (Иммануил Кант**), нравственное, антропологическое:**

Всем людям свойственно нравственное чувство, категорический императив. Поскольку это чувство не всегда побуждает человека к поступкам, приносящим ему земную пользу, следовательно, должно существовать некоторое основание, некоторая мотивация нравственного поведения, лежащие вне этого мира. Всё это с необходимостью требует существования бессмертия, высшего суда и Бога, учреждающего и утверждающего нравственность, награждая добро и наказывая зло.

Доказательство …

Первые три доказательства, строятся на том, что кажутся бессмысленными некоторые бесконечные действия. Трудно с этим не согласиться, однако, пользуясь такой логикой, можно с лёгкостью доказать и отсутствие Бога: «Верующие любят молиться. Бесконечная молитва бессмысленна. Следовательно, Бога нет».

В четвёртом доказательстве, если правильно завершить кривую мысль достопочтенного Аквината, что всё стремится к совершенству, и рассмотреть путь от насекомого к человеку, и назвать источником этого процесса Богом, то бог будет одноклеточным существом, скорее всего одноклеточной водорослью. Увы, но согласиться с этим невозможно.

В пятом доказательстве Фома, узревший в хаосе своих средневековых представлений некий порядок, назначил Бога ответственным за его поддержание. Разумеется, эта странная интеллектуальная процедура никоим образом не является доказательством. Если бы за поддержанием порядка следил Бог, то его служителями были бы полицейские, а не попы.

Согласно Канту («Критика чистого разума»), в рамках предшествующей метафизики наряду с рациональной психологией и космологией определенное место занимала и так называемая рациональная теология, которая из понятия разума о Боге пыталась построить доказательства его существования. Критика рациональной теологии посвящена исследованию главных доказательств этого бытия - онтологического, космологического и телеологического.

Кант считает, что душа, мир как целое и Бог - это «вещи в себе», объекты умопостигаемого мира, которые в принципе недоступны теоретическому познанию и какому-либо рациональному доказательству, поэтому и науки о них не являются действительными теоретическими науками, способными дать достоверные знания об этих мыслимых объектах. Заключительный раздел трансцендентальной диалектики Канта («Критика рациональной теологии») посвящен анализу идеи о Боге, которая, по Канту, - является только умопостигаемой идеей, которая хотя и положена разумом в основу всех вещей и их полного определения, не является чем-то объективным, составляющим вещь. Поэтому понятие Бога

может представляться только как идеал, измышленный самим разумом, и не более. Как только мы пытаемся придать ему вид реального объекта, он делается предметом рациональной теологии, пытавшейся доказать бытие Бога.

Онтологическое доказательство исходит из понятия о Боге как существе, которому присущи все совершенства, включая и реальность, т.е. бытие и существование. Кант считал, что вывод о существовании не может вытекать из каких бы то ни было понятий самих по себе, а целиком принадлежит к единству опыта и нуждается в чувственно-эмпирическом базисе.

Космологическое доказательство Кант сводит к трем основным тезисам: 1) если нечто существует, то должна существовать и безусловно необходимая сущность; 2) т.к. эмпирическими фактами является существование меня и воспринимаемого мною мира, то необходимая сущность существует; 3) она может быть определена только понятием всереальнейшей сущности а, значит, высшая сущность существует необходимо. Кант показывает, что таким образом космологическое доказательство фактически сводится к онтологическому.

Телеологическое доказательство, основанное на представлении о целесообразном устройстве мира, можно представить, по Канту, следующим образом: 1) в мире господствует порядок, установленный в соответствии с определенной целью и величайшей мудростью; 2) порядок этот принадлежит вещам лишь случайным образом, и природа вещей не могла бы сама по себе естественным образом согласовываться с определенными конечными целями; 3) значит, существует высшая причина мира - мыслящее существо. Кант сводит это доказательство к космологическому, так как здесь речь идет о случайности мира, а последнее рассматривается им как частный случай уже рассмотренного онтологического доказательства.

Доказательство …

Доказательство двадцать первое (Паскаль**):**

Разумное доказательство существования Бога невозможно, однако, то или иное решение о Его бытии-небытии каждый из нас принять должен. Если вы решите, что Бог есть (“поставите на Бога”), то вы во всяком случае ничего не потеряете, даже если после вашей смерти окажется, что вы были неправы. Если же вы решите, что Его нет и ошибётесь, то вас ждёт страшное наказание. Если вы выиграете, то получите всё, если проиграете, то не потеряете ничего.

Обоснование этого взгляда назвали **парѝ Паска́ля**: *«Бог есть или нет. На которую сторону мы склонимся? Разум тут ничего решить не может. Нас разделяет бесконечный хаос. На краю этой бесконечности разыгрывается игра, исход которой неизвестен. На что вы будете ставить?»*

На что делать жизненную ставку — на религию или на атеизм? Для поиска ответа Паскаль предположил, что шансы существования или отсутствия бога примерно равны или, по крайней мере, конечны. Тогда возможны два варианта:

1. Жить без веры крайне опасно, так как возможный «проигрыш» в случае существования бога бесконечно велик - вечные муки. Если же его не существует, то цена «выигрыша» невелика - безверие нам ничего не даёт и от нас ничего не требует. Реальным выигрышем атеистического выбора будет уменьшение расходов на размер затрат на религиозные обряды.

2. Жить по канонам веры неопасно, хотя и чуть более затруднительно из-за постов, всяческих ограничений, обрядов и связанных с этим затрат средств и времени. Цена «проигрыша» в случае отсутствия бога невелика - затраты на обряды. Зато возможный «выигрыш» в случае существования бога бесконечно велик - спасение души, вечная жизнь.

В соответствии с теорией игр, при принятии решений в пользу одного из вариантов действий (ставок, событий), которые происходят с разной вероятностью, для сравнения и количественной оценки нужно возможный приз (выигрыш, премию, результат) умножить на вероятность этого события. Какова же оценка рассматриваемых вариантов?

1. При умножении пусть даже большой вероятности, что бога нет, на небольшую ценность приза получается величина возможно и большая, но всегда конечная.

2. При умножении любой конечной, даже очень маленькой, вероятности, что бог окажет человеку милость за его добродетельное поведение на бесконечно большую ценность приза получается бесконечно большая величина.

Паскаль делает вывод о том, что второй вариант предпочтительнее, что глупо хвататься за конечные величины, если можно приобрести бесконечные:

«Чем вы рискуете, сделав такой выбор? Вы станете верным, честным, смиренным, благодарным, творящим добро человеком, способным к искренней, истинной дружбе. Да, разумеется, для вас будут заказаны низменные наслаждения - слава, сладострастие, - но разве вы ничего не получите взамен? Говорю вам, вы много выиграете даже в этой жизни, и с каждым шагом по избранному пути

все несомненнее будет для вас выигрыш и все ничтожнее то, против чего вы поставили на несомненное и бесконечное, ничем при этом не пожертвовав».

Иными словами теорема показывает, что **логически безупречно, рассудочно доказать можно всё, что будет заказано, но истинным будет только то, что безупречно доказательно проистекает *из объективно истинного, которое должно быть избрано вне формализма рассматриваемой системы***: т.е. в конечном итоге – интуитивно, поскольку, если оно привнесено из формальной системы, объемлющей первую и более мощной в некотором смысле, то и эта система остаётся в пределах ограничений теоремы Гёделя.

Так что же тогда можно считать **основным вопросом богословия** и как к нему приблизиться, если у каждого религиозного учения своя внутренняя логика (алгоритм), на страже которой стоит система религиозных догматов и преданий? И как можно освоить логику, согласно которой можно приблизиться к основному вопросу богословия?

Основной вопрос богословия – вопрос об освоении **знания о Божием Промысле,** другими словами, вопрос о **методологии постижения диалектики жизни** – невозможно освоить, не приближаясь (нравственно восходя) к логике Бога, то есть к *абсолютно верной* логике. А значит его тем более невозможно освоить, будучи логически пленённым, находясь в плену иллюзий у одной или нескольких исторически сложившихся систем атеизма. В этом учебном пособии мы ***стараемся придерживаться*** такой логики, которая не имела бы ничего общего с логикой, присущей множеству созданных человечеством систем разноликого атеизма. В этом состоит новизна и необычность нового подхода к вопросам богословия.

В то же время каждая религиозная система старается выглядеть в глазах её апологетов (а также и потенциальных кандидатов в апологеты) – логически безупречной и методологически состоятельной (то есть изображать своей “божьей” логикой – теологией – единственно верный метод познания мира и Бога).

Так современные «богословско-теологические» дисциплины в своём развитии и пропаганде проводят по крайней мере три принципа «рациональности»:

- *Принцип лингвистической рациональности,* согласно которому теология привлекает научную или философскую терминологию, видоизменяя значение многих понятий (например «дух» в философии и «дух» в теологии – имеют разный смысл).
- *Принцип логической рациональности,* согласно которому рассуждения теолога должны выглядеть упорядоченными, логичными.
- *Принцип методологической рациональности,* согласно которому теология придерживается метода, определённой последовательности в своей работе – определённой логики своей работы, исходящей из рациональности рассуждений.

Три вышеперечисленных принципа не что иное как средства религиозных систем, предназначенные **для привлечения к себе внимания как можно большего числа людей** с помощью:

- Придания своим теориям современной общеизвестной терминологии для охвата людей не только из числа тех, кто понимает достаточно узкий религиозный язык, но и из тех, кто не владеет религиозной терминологией.
- Рациональных логических рассуждений, привлекающих своей “безупречностью”.
- Создания иллюзии наличия только у них некой абсолютной (верной и спасительной) методологии познания жизни.

И в связи с этим возникают вопросы: **с какой целью в том или ином обществе поддерживается та и ли иная религиозная система? к чему сводится их логика? –** При рассмотрении подавляющего большинства исторически сложившихся религиозных систем, как крупных так и небольших, выявляется одна **закономерность, присущая всем их логикам**.

Подавляющее большинство исторически сложившихся религиозных систем являются идеологическими оболочками, пользуясь и прикрываясь красивой логикой которых их иерархи поддерживают у послушной им паствы (по сути – толпы) иллюзию религии, *удерживая тем самым толпу в особом «духовном»* ***подчинении себе, а не Богу***. В психику индивида поток событий (информация) загружается через призму восприятия искажённую религиозным культом, в результате усеченная логикой этого культа информация порождает иллюзию реальности. Кроме этого, автоматизмы и стереотипы также формируются логикой этого культа: - выбор линии поведения во внешнем мире индивидом представляет собой некую стандартную систему рассуждений, алгоритм которой базируется на спектре норм и правил, определённый соответственно, религиозной логикой.

С началом эпохи материалистического атеизма такая “религия” была справедливо названа «опиумом для народа». Однако взамен был предложен марксизм – светская теория материалистического атеизма, предназначенная для того же самого: держать толпу в подчинении, но уже согласно иным «духовным» принципам – в иной логике взаимного подчинения.

7.3 Управление

Предлагаемая нами система – третья «ось координат» с «богоцентричным» началом отсчёта включает новый понятийный и терминологический аппарат, с помощью которого можно освоить методологию познания жизни вне иллюзий, представленных “методологиями” разнообразных исторически сложившихся теологий и “богословий”. Предлагаемый новый понятийный и терминологический аппарат и система образов и понятий на его основе являются выражением совершенного знания, которого в истории современной цивилизации до настоящего времени ещё не было, а чёткие формулировки это знание обрело только в период последних 15 лет XX века.

Согласно богоцентричному мировоззрению, подавляющее большинство религий мира, которые исторически сложились к настоящему времени, работают на «духовную» и структурную поддержку ***толпо-“элитаризма” как общественного строя.*** Понятие *толпо-“элитаризм”* обозначает устройство общества, которое разделено на толпу и “элиту”[293]. “Элита”, монопольно владея определённым спектром управленческих знаний, снимает с общества монопольно высокую цену за продукт своего труда и имеет возможность эксплуатировать толпу, невежественную в вопросах управления и в первую очередь – богословия.

Управление это в первую очередь процесс распространения информации – процесс информационного воздействия на объект управления со стороны субъекта управления. Для такого воздействия на объект приняты *средства управления – информационные и материальные*. Средства управления, которые издревле практикуются управленцами-субъектами (взявшими на себя роль субъектов, осуществ-

[293] Слово “элита” взято в верхние кавычки потому что это понятие означает нечто самое лучшее, а на самом деле современная «элита» не отвечает требованиям лучших людей общества даже по общепринятым критериям – быть грамотными управленцами, заботиться о государстве и народе…

ляющих общественное полновластие) по отношению к обществам, как объектам управления, (в том числе к толпе, и к “элите”) можно обобщённо выразить следующим образом, выстроив их по приоритетам сверху вниз:

1. Информация *мировоззренческого* характера, методология, осваивая которую, люди строят – индивидуально и общественно – свои “стандартные автоматизмы” распознавания и осмысления частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют *в своём восприятии* иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Она является *основой культуры мышления* и полноты управленческой деятельности, включая и *внутриобщественное полновластие*.

2. Информация летописного, *хронологического*, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частные отрасли *Культуры в целом* и отрасли Знания. При владении сообразным Мирозданию *мировоззрением*, на основе *чувства меры*, она позволяет выявлять частные процессы, воспринимая “хаотичный” поток фактов и явлений *в мировоззренческое “сито” – субъективную человеческую меру распознавания*.

3. Информация *факто-описательного характера*: описание частных процессов и их взаимосвязей – существо информации третьего приоритета, к которому относятся ***вероучения религиозных культов***, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки.

4. Экономические процессы, как средство воздействия, подчинённые чисто информационным средствам воздействия через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщённым видом информации экономического характера.

5. Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие *генетически обусловленный потенциал* освоения и развития ими культурного наследия предков: ядерный шантаж – угроза применения; алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты – реальное применение; «генная инженерия» и «биотехнологии» – потенциальная опасность.

6. Прочие средства воздействия, главным образом силового, – *оружие* в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, вещественные памятники культуры и носители их духа.

Хотя однозначных разграничений между средствами воздействия нет, поскольку многие из них обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам, но приведённая *иерархически упорядоченная* их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления и, в частности, в качестве средств подавления и уничтожения управленчески неприемлемых явлений в жизни общества.

При применении этого набора внутри одной социальной системы это – обобщённые средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другой, при несовпадении концепций управления в них, это – *обобщённое оружие*, т.е. средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова; или же – средства поддержки самоуправления в иной социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Указанный порядок определяет приоритетность названных классов средств воздействия на общество, поскольку **изменение состояния общества под воздействием средств высших приоритетов имеет куда большие последствия, чем под воздействием низших, хотя и протекает медленнее и без “шумных эффектов”.** То есть, на *исторически длительных интервалах* времени быстродействие растёт от первого к шестому приоритету, а необратимость результатов их применения, во многом определяющая эффективность решения проблем в жизни общества в смысле *раз и навсегда*, – падает.

Вероучения религиозных культов, в том числе и апологетическая теология относится к средствам управления ***третьего приоритета*** обобщённых средств управления, согласно приведённой выше классификации. Однако, многие апологетические теологии претендуют *на методологическую рациональность*, согласно которой якобы их богословие самое верное. При этом **они формируют у людей мировоззрение** (***первый приоритет*** обобщённых средств управления) согласно своей логике, принуждая людей принимать ту культуру мышления, которая проистекает из религиозной логики данной апологетической теологии. Учитывая, что каждая апологетическая теология придерживается своей историко-хронологической версии *глобального исторического процесса*, то навязывая эту версию толпе и “элите” можно логически точно и убедительно поддерживать *иллюзию объективности методологической рациональности* той или иной религии с позиции ***второго приоритета*** обобщённых средств управления. Именно поэтому мы рассматриваем *глобальный исторический процесс* вне апологетики любых теологий.

Толпа *– собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету вождей, преданий, религиозных догм*. Несколько иначе: толпа – собрание людей, живущих не на основе своего разума и собственного размышления, а живущих и размышляющих на основе авторитетных мнений разных людей, авторитета преданий, традиций, писаний, религиозных вер. То есть, толпа – множество бездумных людей, живущих не своим умом. Толпа – собрание людей, не владеющих методологией познания жизни, а поэтому легко принимающая на веру многое, что ей предлагается в той или иной культуре. ***"Элита"*** – та же толпа, только более грамотная и образованная. Отметим, что данные здесь определение понятий *толпа* и *"элита"* не имеют отношения к спектру обзывательно-ругательных слов; *толпа* и *"элита"* – это социологические понятия, отражающие функции наиболее крупных составных частей современного общества.

Последнее следует пояснить. Дело в том, что "элита" только выглядит самостоятельной. На деле она не самостоятельна, а управляема извне. Управление "элитой" может осуществляться как с государственного уровня, так и с надгосударственного уровня иерархии.

Схема управления лидером, представленная чуть ниже в обществе работала издавна на основе традиций и навыков, хотя научные исследования выявили возможность и принципы её целенаправленного построения только во второй половине XX века. В середине 1970-х гг. одна из газет в качестве курьёза сообщила, что согласно исследованиям американских социологов двух случайно избранных американцев соединяет цепь знакомств в среднем не более чем в десять человек.

Если есть цепь знакомств, то в принципе по ней возможна передача информации как в прямом, так и в обратном направлении. Всё выглядит так, как в детской игре «испорченный телефон», с тою лишь разницей, что участники цепи знакомств не сидят в одной комнате, на одном диване, а общаются между собой в разное время и в разных местах. Тем не менее, информация по таким цепям объективно распространяется, порождая некоторую статистику информационного обмена, на основе которой может быть построено достаточно эффективное управление.

Видение этой статистики, некоторые знания психологии людей, позволяют строить такого рода цепи целенаправленно. Количество звеньев в них будет не 10 – 20, а гораздо менее, что делает их быстродействие достаточно высоким для осуществления стратегического управления, а подбор кадров для них (естественно негласный, «в тёмную») обеспечивает достаточно высокую степень сохранения в них при передаче стратегической управленческой информации. Дело в том, что стратегическая информация в своём большинстве достаточно компактна и требует для упаковки весьма мало слов и символов и не нуждается в рукотворных носителях, которые могут стать уликами в юридическом понимании этого слова.

На схеме показана иерархия структур и некий лидер, возглавляющий одну из них. Такого рода структурой может быть аппарат главы государства, министерство, спецслужба, научно-исследовательский институт, лаборатория в его составе, проектно-конструкторское бюро, редакция и т.п. Структура представляет собой некое штатное расписание. Персонал, наполняющий клетки штатного расписания, условно можно разделить на две категории:

- аппаратную "шушеру", которой «что бы ни делать, лишь бы не работать»;
- и работающих специалистов, которые более или менее «болеют за дело».

Из числа вторых можно выделить ещё одно подмножество – нескольких человек, мнение которых как профессионалов значимо для лидера структуры при руководстве ею. На схеме один из таких специалистов указан и назван действительным тайным советником "вождя".

Но люди далеко не всё время проводят на работе. Есть ещё круг неформального общения. При этом «действительные тайные советники» многих публичных лидеров или деятелей, широко известных в узких кругах специалистов, вхожи в дома популярных личностей, чьё мнение более или менее авторитетно во всём обществе. В дома такого рода "звёзд" вхожи и многие другие люди. Среди них могут быть и школьные и вузовские друзья "звёзд-авторитетов", которые и сами не обделены талантом, и хотя в силу ряда причин не смогли обрести высоких титулов, но к их мнению прислушиваются их высокоавторитетные друзья, по отношению к которым они выступают в роли домашних действительных тайных советников. Фактически они "опекуны" общесоциальных "авторитетов" – культовых личностей.

Схема дистанционного управления лидером в обход контроля его сознания со стороны носителей концептуальной власти в толпо-“элитарном” обществе

Опекуны могут знать, что они выполняют миссию опекунства, но могут использоваться в тёмную так же, как и действительные тайные советники. Либо непосредственно, либо через некоторое количество промежуточных звеньев на опекунов выходят представители наследственных кланов знахарей концепции общественного управления. Они могут быть воспитателями опекунов с детства. Это может быть деревенский дедушка, бабка, сосед по даче где-то за сотни километров от основного места жительства “опекуна”. Возможно, что и не получив высшего образования, он однако является человеком, с которым “опекуну” интересно поговорить «за жизнь»; возможно, что этот интерес у него с детства.

Мы рассматривали эту систему, начиная от лидера структуры. Но исторически реально системы такого рода дистанционного управления лидером целенаправленно выстраиваются в течение годов и десятилетий в обратной направленности: от знахарей концепций к публичным лидерам отраслей общественной деятельности; а также и сами лидеры в ряде случаев создаются при развёртывании такой системы и продвигаются на тот или иной пост аналогично тому, как по шахматной доске передвигаются фигуры при развёртывании той или иной стратегии шахматной игры.

Некоторую специфику этому процессу в обществе придаёт то обстоятельство, что “шахматная доска” достраивается по мере необходимости или из неё выламываются некоторые клетки, а также и

то, что пешки и прочие фигуры обладают некоторой активностью и свободой в выборе целей и способов их осуществления, но каждый в толпо-“элитарном” обществе в меру понимания работает на достижение своих целей, а в меру разницы в понимании работает – в то же самое время – на осуществление целей тех, кто понимает больше. В пределах же концепции общественного управления больше всех понимают знахари этой концепции.

А при сопоставлении различных несовместимых концепций и знахари каждой из них в меру понимания Объективной реальности работают на свою концепцию, а в меру разницы в понимании работают – в то же самое время – на концепции тех, кто понимает Жизнь глубже и шире.

7.4 Методология как философское обоснование процесса познания.

Знахарство **–** узкая социальная общность, исторически выделившаяся управленческими знаниями выше уровня “элиты” и эксплуатирующая общество в своекорыстных целях.

Концепция (от латинского conceptio – понимание, система) – *замысел жизнеустройства*; функция управления, включающая в себя систему управления, цель управления и средства управления.

Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности: 1) языка, 2) территории, 3) смысла жизни, выражающегося в единстве и целостности сферы общественного самоуправления, осуществляемого на профессиональной основе, 4) психического склада (национального характера), проявляющегося 5 в объединяющей людей культуре.

И.В.Сталин: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры».*

Т.Герцль: «*Нация есть общность людей, объединенная борьбой против общего врага».*

Внутри нации не должно быть этнического разделения труда и должны присутствовать все основные профессии. Исторически сложившаяся социальная общность может нести на себе *как признаки нации, так и признаки толпы*, которые будут одновременно или последовательно проявляться в тех или иных обстоятельствах соответственно.

Народ (по латыни – ***нация***, по-гречески – ***этнос***) – это нация, проживающая в ареале доминирования её национальной культуры (или культурно близкие народности, не сложившиеся в нацию), плюс национальные диаспоры, т.е. носители соответствующей национальной культуры, проживающие в ареалах доминирования иных национальных культур.

Вера (в самом общем смысле) **–** *убеждённость в чём-то без доказательств*, либо убеждённость, возникающая после получения (самостоятельно или с посторонней помощью) логических либо практических «доказательств».

Методология (от метод и *...логия – учение, знание, наука*) – буквально **наука о логике метода**; *учение о принципах и путях построения, формах и способах познания.* Предметом методологии является не создание единой теории метода, а исследование общей структуры и типологии существующих методов, выявление тенденций и направлений их развития, а также проблема взаимосвязи различных методов **с целью выработки единого универсального подхода**, *позволяющего наиболее правильно оценивать объективную реальность*. Один из аспектов этой последней проблемы образует вопрос *о роли философского и религиозного в познании, о роли и содержании диалектики*. Поэтому ***методология*** это – ***система осознанных человеком стереотипов распознавания явлений внешнего и внутреннего миров и формирования их образов и отношений между ними***.

Метод (от греческого méthodos – путь исследования или познания, теория, учение) – совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчинённых решению конкретной задачи. Метод – в широком смысле – *способ познания явлений природы, общества, общественной жизни с целью построения и обоснования определённой системы знаний*. Метод – в узком смысле – регулятивная норма или правило, определённый путь, способ, приём решений задачи теоретического, практического, познавательного, управленческого, житейского характера. В философии под её методом понимается способ построения и обоснования системы философского знания.

Диалектика это в самом общем смысле методология правильной постановки вопросов и нахождения на них ответов. В более конкретном религиозном смысле *диалектика* это – *диалог человека в добром настроении с Богом* помыслами и прочими делами жизни, что имеет неизбежным следствием осуществление благого Божиего Промысла теми или иными путями.

Поэтому наиболее важными точками приложения *методологии* являются постановка проблемы (именно здесь чаще всего совершаются методологические ошибки, приводящие к выдвижению псевдопроблем или существенно затрудняющие получение результата), построение предмета исследования и

построение теории, а также проверка полученного результата с точки зрения его истинности, т.е. соответствия объекту изучения, объективности.

Кратко остановимся на истории трансформации методологического содержания. Начатки методологических знаний обнаруживаются уже на ранних ступенях развития культуры. Так, в Древнем Египте геометрия выступала в форме методологических предписаний, которые определяли последовательность измерительных процедур при разделе и перераспределении земельных площадей. Специальной разработкой проблемы условий получения знания начинает заниматься древнегреческая философия; наиболее значительный вклад в анализ этой проблемы внёс Аристотель, который рассматривал созданную им логическую систему как «органон» – ***универсальное орудие истинного познания***. В целом, однако, вплоть *до нового времени проблемы методологии не занимали самостоятельного места в системе знания и включались в контекст натурфилософских или логических рассуждений*.

Родоначальником методологии в собственном смысле слова является английский философ Ф.Бэкон, впервые выдвинувший *идею вооружить науку системой методов* и реализовавший эту идею в «Новом органоне». Для последующего развития методологии огромное значение имело также обоснование им индуктивного, эмпирического подхода к научному познанию. *С этого времени проблема метода становится одной из центральных в философии*. Первоначально ***она целиком совпадает с вопросом об условиях достижения истины***, а её обсуждение сильно отягощено натурфилософскими представлениями. Опираясь на правильный сам по себе тезис о том, что ***к истинному знанию ведёт лишь истинный метод***, именно этот последний и пытаются сразу отыскать многие философы нового времени. При этом они полагают, что ***единственно истинный метод просто скрыт от непосредственного наблюдения и его надо лишь открыть, сделать ясным и общедоступным***. Логическая структура метода ещё не является для них проблемой.

Следующий шаг в развитии методологии делает французский мыслитель Р.Декарт: сформулировав проблему познания как проблему отношения субъекта и объекта, *он впервые ставит вопрос* ***о специфичности мышления, его несводимости к простому и непосредственному отражению реальности***; тем самым было положено начало специальному и систематическому обсуждению процесса познания, т.е. вопроса о том, как достижимо истинное знание – на каких интеллектуальных основаниях и с помощью каких методов рассуждения. Методология начинает выступать как философское обоснование процесса познания. Другая линия специализации методологии связана с английским эмпиризмом, прежде всего с учениями Джона Локка (выдвинувшего сенсуалистическую теорию познания) и Д.Юма (обосновавшего эмпиризм путём критики теоретического знания с позиций скептицизма): здесь получили свою философскую опору усиленные поиски методов опытной науки.

Вплоть до немецкого философа И.Канта, однако, проблемы методологии тесно переплетались с теорией познания. Кант впервые обосновал особый статус методологического знания, проведя различие между конститутивными и регулятивными принципами познания, т.е. между объективным содержанием знания и формой, при помощи которой оно организуется в систему. Этим было положено начало анализу познания как специфической деятельности со своими особыми формами внутренней организации. Эту линию продолжил И.Фихте, философия которого была попыткой построить универсальную теорию деятельности, а своей вершины в идеалистической философии она достигла в системе Г.Гегеля, по существу представляющей собой методологию рационализированной деятельности абсолютного духа и производной от неё (по Гегелю) деятельности человеческого познания. Объективно важнейший результат, полученный немецким классическим идеализмом в изучении проблем методологии, состоял ***в подчёркивании роли диалектики как всеобщего метода познания и духовной деятельности вообще***.

Именно этот результат был удержан и коренным образом переработан на материалистической основе в марксистско-ленинской философии атеизма. Вся последующая история трансформации содержания понятий *методология и диалектика* показала, что вне связи человека с Богом (вне *диалога человека в добром настроении с Богом)* обе системы философских знаний несостоятельны.

Учитывая, что *логик* (алгоритмов, путей познания) много, каждой вере, каждому вероучению (также как и каждому научному знанию) соответствует своя логика, свой путь познания. Зачастую, как это принято в крупных религиозных учениях, *методология, как способ познания жизни* заменяется на *логику частной веры (либо науки, либо идеологии)*, которая искусно имитирует для толпы, “элиты” и большей части служителей культа веры – методологию. *Логика частной веры* входит в культуру общества, становясь для людей основой формирования их мировоззрения. А методология познания жизни и истины остаётся уделом узкого клана знахарства, который поддерживает в толпе и “элите” *логику социального поведения и логику мышления (культуру мышления)*, соответствующие логике частной веры – на основе доминирующего в обществе мировоззрения.

Таким образом логика частной веры (взамен методологии познания жизни) становится эффективным средством управления толпой и “элитой” и ***средством поддержки толпо-“элитаризма”;*** то есть логика частной веры это средство третьего приоритета обобщённых средств управления, относящееся не к методологии (1-й приоритет), а к технологиям.

Толпо-“элитаризм” – всегда основа для рабовладения, будь эта форма в условиях рабовладельческого общества (открытая форма рабовладении), либо под прикрытием современных форм «демократии» (скрытая форма рабовладения). В ходе *глобального исторического процесса* менялись лишь формы рабовладения, суть которого оставалась неизменной: эксплуатация невежества толпы в вопросах методологии познания жизни с помощью “элиты”, которой знахарство предоставляет необходимые для эксплуатации толпы “преимущества” в управленческих знаниях.

7.5 Мировоззрение и миропонимание

Мировоззрение – *система субъективно-образных представлений о жизни; субъективная модель объективной реальности на основе образов, свойственных психике людей*. Система взглядов на мир и место в нём человека, на отношение человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их идеалы, убеждения, принципы познания их деятельности, ценностные ориентации. Это далеко не все взгляды и представления об окружающем мире, а только их предельное обобщение. *Мировоззрение группируется вокруг того или иного решения основного вопроса философии*. В качестве субъекта мировоззрения реально выступают социальная группа и личность.

Основной вопрос практически полезной мудрости (философии) – это *вопрос о предсказуемости последствий человеческой деятельности* (не только практической деятельности, но и мыследеятельности в смысле моделирования тех или иных процессов в индивидуальной психике) с детальностью, достаточной для ведения деятельности людьми (включая и управление обстоятельствами) как в одиночку, так и коллективно в реально складывающихся жизненных обстоятельствах.

Поскольку *мировоззрение группируется (формируется) вокруг постановки и решения основного вопроса философии*, то от правильности постановки и методологии решения основного вопроса философии (а также и степени объективности тех наук и религий, которые “обслуживают” решение основного вопроса философии) зависит степень объективности мировоззрения людей – *степень соответствия их субъективно-образных представлений о жизни самой жизни.*

Жизнь это – *Бог и тварное мироздание*.

Методология познания Объективной реальности, позволяющая переработать множество разрозненных частных фактов в единство подтверждаемых жизнью мнений о течении и перспективах любого из процессов во Вселенной, включая и развитие человеческого общества – единственно полезная философия, ввиду единственности Объективной реальности и многогранности одной и той же истины, общей для всех обитателей Вселенной.

В отличие от марксистско-ленинской постановки основного вопроса философии (первичность материального), большинство крупных религий, делая акцент на первичности Божиего Духа над природой Его творения, **признают главной мудростью жизни спасение души в процессе её пребывания на Земле для будущих жизней**. При этом философии таких религий не уделяют (также как и марксизм) должного внимания *вопросу предсказуемости последствий человеческой деятельности на Земле*, якобы заботясь о последствиях земной деятельности для души после смерти.

Но поскольку ***земная жизнь это Бог и тварное мироздание и их неразрывная связь***, то как первая философия (материалистического атеизма), которая признаёт первоприоритетность безбожного преображения Земли *лишь по своему усмотрению*, так и вторая философия (идеалистического атеизма), которая призывает *в первую очередь спасать свои души*, а всё остальное – лишь временное земное убежище, ***формируют мировоззрение атеизма.***

Это – так, поскольку **Бог не мог сотворить людей для того, чтобы они портили Землю, не в силах предвидеть последствия своей деятельности**. Мировоззрение атеиста (как идеалистического, так и материалистического) достаточно легко употребляется как средство поддержки той или иной формы *толпо-“элитаризма”*, поскольку у атеиста отсутствует богоцентричное «начало координат».

Будучи отражением мира в психике людей и ценностным отношением к нему, мировоззрение играет и определённую регулятивно-творческую роль, в некотором роде *выступая в качестве методологии построения общей картины мира*. Понятие «мировоззрение» соотносится с понятием «идеология», но они не совпадают. По своему содержанию мировоззрение гораздо шире идеологии, а по иерархии приоритетов средств управления оно выше на две “ступеньки” (на два уровня). Идеология поверхностно касается лишь той части мировоззрения, которая ориентирована в основном на социальные

явления, классовые отношения, религиозную ориентацию. Мировоззрение же в целом *относится ко всей объективной реальности и к человеку*.

Мировоззрение в общественном (социальном) смысле – неотъемлемая общественно-историческая сущность людей, возникшая вместе с появлением человеческого общества. Можно **условно** выделить три подтипа мировоззрения, как бы разделяя его целостность на категории:

- *мировоззрение житейское* (обыденное) порождается непосредственными условиями жизни и передаётся из поколения в поколение опытом людей, культурой общества;
- *мировоззрение философское, научное* выступает в понятийной, категориальной форме, в той или иной мере опираясь на достижения наук о природе и обществе и обладая определённой мерой логической доказательности;
- *мировоззрение религиозное* характеризуется признанием сверхъестественного мирового начала, его основа выражается в иррациональной и эмоционально-образной форме*;*

Поскольку мировоззрение это *субъективно-образные представления о жизни:*

- есть люди, у которых **наименее выражена** та составляющая мировоззрения, которую мы назвали *житейской*; таких людей немного и они ярко представлены, например, деятелями науки, религиозными деятелями, которые всецело поглощены своей деятельностью, полностью ей отдаются, забывая про житейские проблемы;
- у большинства людей (в основном с признаками толпы) **доминирует** *житейская составляющая мировоззрения, а религиозная и философская (научная)* его составляющие дают о себе знать в определённые моменты жизни, например, во время религиозных праздников (религиозная составляющая), и во время учёбы, работы (философская и научная составляющие).

Однако, все эти **условные подтипы** мировоззрения являются единством, так или иначе охватывающим определённый круг вопросов, например: *как дух соотносится с материей, что такое человек и каково его место во всеобщей взаимосвязи явлений мира, как человек познаёт действительность, что такое добро и зло, по каким законам развивается человеческое общество*.

Поскольку *мировоззрение представляет собой субъективную модель объективной реальности на основе образов, свойственных психике людей*, ***оно является основой для осознания объективной реальности, формирования принципов жизни, определения характера деятельности людей, на его основе формируются поведенческие стереотипы и логика мышления.*** Мировоззрение определяет идеалы людей, их заветные и решающие жизненные цели. То есть, на его основе выставляются цели, из обобщения которых образуется **общий жизненный план** (*концепция*), формируются идеалы, придающие мировоззрению действенную, видимую силу.

Поэтому мировоззрение является определяющим (первичным) по отношению к практическому жизненному смыслу, который люди вкладывают в свои дела. Оно влияет на нормы поведения, на отношение человека к труду, к другим людям, на характер жизненных стремлений, на его быт, вкусы и интересы. Это своего рода *призма, через которую воспринимается и переживается всё окружающее*.

Мировоззрение всегда базируется на определённом наборе нравственных ценностей. **В своём большинстве** эти нравственные ценности (нравственные критерии) присущи личностному мировоззрению, но **не осознаются личностью**. То есть, нравственные критерии (нравственные мерила) есть всегда, но выявить их с достаточной степенью точности у себя могут не многие.

Нравственность *– иерархически упорядоченная совокупность нравственных мерил*. В информационном отношении нравственность индивида (индивидуальная нравственность) представляет собой *совокупность образных представлений и описаний (на внутренних языках личности) каких-то жизненных реальных и возможных характерных событий* с оценками каждого из них «хорошо», «плохо», «не имеет значения» или «значение не определено» либо «обусловлено сопутствующими обстоятельствами», которые кроме того ещё и иерархически упорядочены по их предпочтительности.

Соответственно если общее мировоззрение (в социальном плане: как система взглядов на мир), которое несёт какая-нибудь религия, философия, либо наука **не совпадает с индивидуальным мировоззрением (а соответственно и с нравственностью)**, то носитель индивидуального мировоззрения может **либо** просто игнорировать религию, философию или науку (как нечто чуждое ему – если его мировоззрение и миропонимание не позволяет выразить своё отношение к вышеуказанным категориям); **либо** не принять их, примкнув к другим подобным системам, несущим иное мировоззрение; **либо** конструктивно раскритиковать их, ясно показав их жизненную объективную несостоятельность и создать мировоззренчески высшую (по отношению ко всем имеющимся – которая была бы ближе к объективной реальности и к абсолютным нравственным критериям) более совершенную мировоззренческую

систему. Как бы то ни было, но в любом случае, такой человек не впишется в предложенную систему ценностей и будет вне её.

Безнравственность – составная часть нравственности субъекта в целом, представляющая собой по существу, *во-первых*, неопределённость нравственных мерил, обусловленную отсутствием каких-то из них или *множественностью нравственных мерил, применение которых возможно в одной и той же ситуации*, и *во-вторых*, разного рода неопределённости в иерархической упорядоченности по значимости нравственных мерил.

С совокупностью описаний-мерил и их взаимосвязей, составляющих нравственность субъекта, соотносится вся алгоритмика психики в процессе преобразования информации при оценке течения событий, при выработке намерений и линии поведения в изменяющихся обстоятельствах жизни. Соответственно перезадание выявленных нравственных мерил с новыми значениями оценок «хорошо» – «плохо» в отношении связанных с каждым из них множеством характерных событий, переопределяет и весь характер алгоритмики сознательных и безсознательных уровней психики, изменяя при этом то множество целей, к осуществлению которых в жизни стремится человек, и то множество путей и средств их достижения, которые он признаёт допустимыми[294].

То есть ***нравственность*** *– особая часть мировоззрения и миропонимания, управляющая всей алгоритмикой психики человека, включая и дальнейшее развитие самих мировоззрения и миропонимания.*

Мировоззрение есть *основа для общего понимания мира (миропонимания*) человека, общества, определяющая социально-политическую, философскую, религиозную, нравственную, эстетическую, научно-теоретическую ориентацию людей. В то же время само мировоззрение формируется на основе жизненного опыта людей, которые родились и живут в той или иной религиозно-философской системе взглядов на мир. В этом – взаимная замкнутость мировоззрения (первый приоритет обобщённых средств управления) на религиозно-философскую систему, которая доминирует в обществе (третий приоритет обобщённых средств управления) и наоборот.

Возможность создания новой мировоззренческой системы, которая была бы ближе к объективной реальности, обеспечивается:

- уровнем *мировоззрения* тех, кто её создаёт, который должен быть ближе к объективной реальности, чем те, кто поддерживает существующую религиозно-философскую систему, и
- определённым уровнем *миропонимания*, чтобы можно было зафиксировать новую мировоззренческую систему на носителях информации, распространять и передавать её потомкам.

Миропонимание – это *совокупность понятий, свойственных индивидуальной психике*. Поскольку всякое понятие – двухкомпонентное явление (определённый образ + определённое слово, словосочетание), то понятия в этой совокупности могут быть взаимно связаны как на уровне языковых средств, так и на уровне образной составляющей. Это – мозаичные миропонимание и мировоззрение. Отсутствие такого рода определённых взаимосвязей между понятиями, порождает калейдоскопические (неустойчивые) миропонимание и мировоззрение.

Понятие – это *определённость взаимного соответствия* в индивидуальной психике слова, словосочетания, фразы, символа, группы или последовательности символов того или иного языка, употребляемого обществом, – с одной стороны, и с другой стороны – субъективного образа, видения (а также и других понятий: т.е. понятие может основываться на иных понятиях, свою очередь обладающих определённой образно-лексической структурой).

Различие между миропониманием и мировоззрением в том, что *миропонимание невозможно без языковых средств, а мировоззрение может существовать и без языковых средств*. Одно и то же мировоззрение может выражать себя в разных языковых средствах как одной национальной культуры, так и в языковых средствах разных народов, обладающих языковым своеобразием их культур.

7.6 Религия

Культура в общем понимании этого слова *– вся созданная человечеством информация, которую возможно передавать внегенетическим (не генетическим путём в обычном понимании слова «генетика»[295]) способом* (через устные предания, письменность, произведения искусства, разнообразное творчество, науки, религиозные культы, образование, духовность…).

---

[294] А значит и меняется концепция, которой до этого руководствовался человек.

[295] *Генетика* (от греческого genesis – происхождение) – наука о законах наследственности и изменчивости организмов и методах управления ими.

Культом принято называть действие, которым сопровождается передача информации в процессе поддержки культуры. *Культ* больше принято относить к религиозным обрядам, хотя культом могут быть и действия вовсе не религиозного характера, а то, что сопровождает философский, научный, образовательный, воспитательный и другие процессы передачи информации от одних людей другим во вполне светских церемониях. Подробнее понятие культ мы рассмотрим дальше.

В более узком понимании *культура* может подразделяться на культуру того или иного народа – *вся информация, которая циркулирует в этом народе* на внегенетическом уровне – на уровне культов, принятых в народе. При этом ряд *культов* выполняет каждый свою роль в процессе передачи информации.

Здесь мы вплотную подошли к вопросу о том, ***что же такое религия***. Определений, задающих этому термину разнообразные понятийные границы, можно найти множество в современной культуре. Термин «религия» невозможно точно понятийно определить согласно его корневой базе ни в одном языке. Постараемся найти общую понятийную границу этому термину, которая удовлетворяла бы всем известным определениям, данным в отношении религии. Но главное, эта понятийная граница должна удовлетворять смыслу понятия религия, идущему от богоцентричного «начала координат».

Научно-философское (атеистическое) *"определение" религии* в разных источниках примерно одинаково и звучит следующим образом: *Религия* (от латинского religio – набожность, святыня, предмет культа) – мировоззрение, мироощущение, вера; совокупность обрядово-культовых действий; а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), *основана на вере в существование бога или богов, сверхъестественного*.

Последняя фраза вышестоящего определения, выделенная нами *курсивом,* присутствует почти в каждом варианте *научно-философских* определений религии.

Термин «религия» был введён древнеримским политиком, философом, оратором Марком Туллием Цицероном (106 – 43г. до н.э.). В настоящее время существует более 200 определений религии. Можно выделить несколько крупных групп **уже существующих** определений религии:

- Первая группа трактует религию с *теологической (богословской)* позиции. Суть теологической трактовки религии сводится к самообнаружению Бога в мире и связи человека с ним. Бог порождает материю, растительный и животный миры, человека, понимаемого как «венец творения» и как существо, наделённое непреодолимым стремлением к слиянию с Богом. Для этого необходимы усилия со стороны человека. Таким образом *устанавливается связь между человеком и Богом, которая и называется религией*.
- Вторая группа трактует религию с позиции *философско-теологической*. Отличается от теологической более сложной терминологией и более сложной аргументацией. Понятие Бог заменяется понятиями Трансцендентное, Абсолют, Абсолютная идея, Универсальная воля и др. Эти понятия могут наполняться пантеистическим[296] и деистическим[297] содержанием, но так или иначе духовное начало объявляется причиной существования и развития мира, а также причиной существования религии. Несмотря на мировоззренческую общность этих двух религиозных позиций, между ними существует и некоторое различие. Если теологическая позиция апеллирует прежде всего к «Священному Писанию» и «Священному Преданию», то философско-теологическая стремится использовать современные представления о религии, опирается на знания, которыми располагает человечество на том или ином этапе своего развития; она менее догматична, более восприимчива к нововведениям.
- Третья группа трактует религию с *научно-философской* позиции. Научно-философская позиция отражает в основном взгляд на религию материалистического атеизма и трактует религию как *совокупность обрядово-культовых действий; а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основанные на вере в существование бога или богов, сверхъестественного.*

---

[296] *Пантеизм* (от древнегреческого: παν (пан) – «всё, всякий» и θεός (теос) – «бог, божество») – религиозные и философские учения, отождествляющие Бога и мировое целое. Пантеистические тенденции проявляются в «еретической» мистике средних веков. Характерен для натурфилософии Возрождения и материалистической системы Б.Спинозы – *отождествление понятий «Бог» и «природа»*. И.Г.Гердер, И.В.Гёте и классический немецкий идеализм опирались на пантеизм в полемике как с ортодоксальным теизмом, так и с механицизмом французских материалистов.

[297] *Деизм* (от латинского deus – Бог) – религиозно-философская доктрина, которая *признаёт Бога как мировой разум, сконструировавший целесообразную "машину" природы и давший ей законы и движение, но отвергает дальнейшее вмешательство Бога в самодвижение природы и не допускает иных путей к познанию Бога, кроме разума*. Получил распространение среди мыслителей Просвещения, сыграл значительную роль в развитии свободомыслия в 17-18вв.

- Четвёртая группа трактует религию с “*психологической”* позиции. Психологическая позиция *в качестве её основного элемента рассматривает мистический индивидуальный религиозный опыт или коллективную групповую религиозную практику*. Психологическая позиция в основном неприемлема для теологов. Во-первых, она излишне релятивна[298] и подрывает теологическую позицию «единственно истинной религии». Ведь если признать, что религия не есть продукт божественного откровения, а является порождением индивидуального человеческого сознания, то из этого неизбежно следует вывод: сколько людей – столько и религий. Во-вторых*, данная трактовка религии делает ненужной церковь, которая всегда претендовала на роль посредника между Богом и людьми*. Поэтому подчёркивая важность и значение «индивидуального религиозного опыта», религиозные философы и теологи в первую очередь признают существование «Божественного Абсолюта», который, в конечном счёте, объявляется единственным гарантом существования религии.
- Пятая группа трактует религию с “*психоаналитической”* позиции. Психоаналитическая позиция связана прежде всего с именем австрийского врача-психиатора З.Фрейда (1856 – 1939гг.), который предпринял попытку доказать, что религиозные верования представляют собой не что иное, как один из видов неврозов и что в основе их лежат подавленные в детстве эротические побуждения, в частности так называемый «Эдипов комплекс». Религию Фрейд определял как «коллективный невроз навязчивых действий», вытекающий из инфантильной привязанности к образу Отца-Бога. *Фрейд полагал, что религия вредна для общества, ибо она освящает дурные человеческие установления, налагает запрет на критическое мышление, ответственна за обнищание умственных способностей, моральную деградацию и т.п.* Одной из главных задач человеческого развития он считал преодоление инфантильной привязанности к Богу и умение опираться на свои собственные силы. Неудивительно, что психоаналитическая позиция была подвергнута достаточной жёсткой критике со стороны религиозных философов и теологов. А взятое для неё название «психоаналитическая» значительно сужает рамки этого понятия, так как оно до сих пор связано с учением З.Фрейда.
- Шестая группа трактует религию с *натуралистической* позиции. Натуралистическая позиция уходит своими корнями в глубокую древность и имеет достаточно много вариантов. Главный из них сводится к тому, что *все религии возникли из неумения человека объяснить грозные силы природы, которые вызывали у него страх*. Впервые в явной форме данная позиция была сформулирована скорее всего греческим философом Демокритом (около 460 – 370гг. до н.э.), а затем она неоднократно воспроизводилась в истории человеческой мысли. В рамках этой позиции в конце 18в. появляется астрально-мифологическая трактовка религии, основателями которой считаются французские исследователи Вольней (1757 – 1820гг.) и Дюпюи (1742 – 1809гг.). К тем грозным силам, из-за страха перед которыми возникала религия, эти авторы относили прежде всего небесные явления. Поэтому они пришли к выводу, что истоки всех религий следует искать не на земле, а на небе. *Согласно их точке зрения, боги всех религий, а также мифологические и эпические герои являются олицетворениями звёзд, созвездий, солнца, планет, их спутников и т. п.*
  - Одним из вариантов натуралистической трактовки является *антропологическая теория религии*, одна из разновидностей которой известна под названием «анимистической теории» Э.Тайлора (1832 – 1917гг.). Согласно английскому этнографу Тайлору, в основе всех религий лежат первобытные представления о душе и духовных существах. Эти представления зародились в ходе размышлений первобытного человека над такими явлениями, как сон, виде́ния, болезнь, смерть, а также из переживаний состояний транса и галлюцинаций. Будучи не в состоянии правильно объяснить эти сложные явления, «первобытный философ» вырабатывает понятие о душе, находящейся в теле человека и покидающей его время от времени. В дальнейшем формируются более сложные представления: о существовании души после смерти тела; о переселении душ в новые тела (теория метемпсихоза); о душах животных и растений; о загробном мире и т.д. Второй ряд представлений касается отдельно существующих духов, олицетворяющих собой грозные силы природы, наиболее выдающихся людей и т.п. Отсюда ведёт прямая линия к политеистическим религиям, а затем к вере в единого Бога-Творца.
  - Другим виднейшим представителем антропологической теории религии считается немецкий философ Л.Фейербах (1804 – 1872гг.). Он отвергал представление о врождённом религиозном чувстве и стремился объяснить возникновение религии, исходя из природы человека и его свойств. Согласно Фейербаху, не Бог создал человека, а человек создаёт Бога по своему образу и подобию, отчуждая от себя свои сущностные качества, а затем в гипертрофированном и абсолютизированном виде перенося их на некое воображаемое существо, называемое Богом. Становление религии Фейербах связывал с

[298] *Релятивизм* (от латинского relativus – относительный) – признание относительности, условности и субъективности познания, отрицание абсолютных этических норм и правил. В познании релятивизм нередко ведёт к агностицизму (недоступность познания мира).

господством аффектов и сильных эмоций, вызванных природными явлениями и фантазией человека. К.Маркс (1818 – 1883гг.), следуя за Фейербахом, соглашался с тем, что исторически религия возникает как выражение практических потребностей человека, но исходит не из потребительской практики «пищи и питья» индивида, а из особенностей «древних общественно-производительных организмов», для которых характерны незрелость «индивидуального человека» и низкая ступень развития производительных сил труда. Для Маркса религия – не естественный (определяющий), а общественный (производный) продукт, историческая форма мировоззрения, но это не окостеневшая доктрина, изолированная от «живого» движения истории, она – «звено действительного мира».

7.6.1 Функции религии

Современные источники выделяют несколько *общественных функций религии*:

- *спасительно-компенсаторная* функция, дающая человеку надежду на спасение, при котором будут компенсированы все несправедливости «здешней жизни»;
- *коммуникативно-интегративная* функция, отражающая тот факт, что благодаря религии происходит общение людей (верующих), и она выступает силой их объединяющей;
- *мировоззренчески-регулятивная* функция, подразумевающая, что религия даёт определённое объяснение природы, общества, человека, мира в целом, на основе которого создаются определённые нормы и ценности, являющиеся регуляторами поведения верующих.

7.6.2 Классификации религий

Существуют современные *классификации религий*, которые приняты религиоведением:

- *В соответствии с глобальным историческим процессом*. Исходя из этого положения, религия возникает на ранних этапах становления человеческого общества и становится важнейшей компонентой общественного бытия и сознания. Исторически первыми формами религии были *фетишизм, тотемизм, магия, шаманизм, анимизм* (родо-племенные религии), затем, *на основе политеизма*, возникают *народностно-национальные религии* (конфуцианство, даосизм, индуизм, синтоизм, сикхизм, джайнизм, брахманизм и др.) и, наконец, *на основе монотеизма* (проведённого с той или иной степенью последовательности) *появляются мировые религии* (буддизм, христианство, ислам).
- Разделение на естественную религию («Бог в природе»), религию закона, требующую «повиновения Богу-господину» («Бог в истории»), религию искупления, основанную на чувстве неустранимости греха и вере в божественное милосердие и всепрощение.
- Помимо этого, религии делят на *традиционные* (существующие в рамках данного этноса (народа) или группы этносов на протяжении нескольких поколений) и *нетрадиционные* (религиозные новообразования).

№	культ/ религия	возникновение		основатель пророк	священные тексты	Боги/ Начала
		время	место			
До новой эры						
1	**фетишизм**	религиозное поклонение материальным предметам — фетишам, (фр. *fetiche* от порт. *Feitico* - «колдовство, амулет») которым приписываются сверхъестественные свойства.				
	тотемизм	(*от анг. totemism*) — практика символического отождествления людей с не человеческими объектами (обычно животными или растениями).				
	анимизм	*(от лат. anima – душа)* у примитивных народов вера в существование душ и духов как причину явлений природы, вера в одушевленность всей природы, вера, на которой покоится естественная религия				
	магия	(лат. magia, от греч. mageia) — различные ритуалы, направленные на использование власти тайных потусторонних, сверхъестественных сил для достижения человеческих целей; древнейшая форма организации коллективной деятельности и коммуникации; форма раннерелигиозных верований. Практиковалась колдунами, ведунами, волхвами и т. п.				
	шаманизм	(«шаман»-исступленный): одно из направлений анимизма, совокупность представлений и действий, вызванных верой в способность особых лиц (шаманов) быть посредниками между людьми и духами.				

		время	место	пророк	тексты	Боги
2	**ВЕДИЗМ: Брахманизм – Индуизм - Джайнизм**	XX - X вв.	Индия	Риши	Веды: Ригведа; Яджурведа; Сама-веда; Атхарваведа	Тримурти - Брахма, Вишну и Шива

3	**Зороастризм**	XV - XII вв.	Междуречье, Иран	Заратуштра (Зороастр)	Авеста	Ахура-Мазда
4	**Индуизм**	X в.	Индия	Риши	Веды	Тримурти
5	**Джайнизм**	X - VI вв.	Индия	Махавира	Веды	Тримурти
6	**Иудаи́зм**	X - VI вв.	Египет	Моисей	Тора, Танак, Талмуд	Яхве
7	**Даосизм**	VII - VI вв.	Малазия, Китай	Хуан-ди, Лао-цзы	Даодэцзин	Дао
8	**Буддизм**	VI - V вв.	Индия	Будда Шакьямуни	Сутры	Будда
9	**Конфуцианство**	VI - V вв.	Китай	Кун Цю Кун Фу-цзы	У-цзин, Сы-шу	Традиция и Предки
10	**Герметизм**	V - II вв.	Европа, Греция	Гермес Трисмегист	Изумрудная скрижаль	Принцип или Бог
Новая эра						
11	**Христианство**	I в.	Европа, Рим	Христос	Библия	Троица
12	**Ислам**	VII в.	Аравийский п-ов	Мухаммед	Коран	Аллах
13	**Нью Эйдж**	XIX в.	Западная циви-ия	**старые идеи новой религии**		
	идеологическая основа современной постхристианской цивилизации.					
	1. Теосо́фия Е. П. Блаватской «Тайная доктрина», «Разоблач-я Изида» «Ключ к теософии»	(др.-греч. θεοσοφία — «божественная мудрость») — синкретическое религиозно-мистическое учение о единении человеческой души с божеством, опирается на индийскую философию, прежде всего, на буддизм, индуизм и брахманизм.				
		1875 г.	в Нью-Йорке, США	Е.П. Блаватская, Г.С. Олькотт		
	2. Антропософия Р. Штайнера	стремился превратить теософию в «экспериментальную» науку, ставящую целью раскрытие «тайных» сил человека с помощью системы особых упражнений (занятия эвритмией, музыкой, постановки мистерий, медитация и др.).				
		1902 г.	'Мистерии древности и христианство'.			
		1904 г. 1910 г.	'Теософия. Введение в сверхчувственное познание мира и назначение человека', 'Очерк тайноведения'			
		1913 г.	основал Антропософское общество с центром в Дорнахе (Швейцария).			
	3. Эзотерическое христианство или Четвёртый путь «Путь хитреца»	«Учение Гурджиева-Успенского» или «Четвёртый путь» - название философско-этического учения, созданного Г.И. Гуджиевым и П. Д. Успенским в начале XX века (1915 - 1949).				
		1919 г.	в Тифлисе, Грузия	Институт гармонического развития человека		
		1920 г.	в Стамбуле, Турция	Институт гармонического развития человека		
		1922 г.	в Приэре, Франция	«Айда-йога», «Священные Движения»		
	4. "Агни Йога" или "Живая Этика"	Агни-Йога Рерих в начале XX века (1920 - 1940), более известное название "Агни Йога" звучит как «Живая Этика».- название философско-этического учения, созданного Е.И. Рерих и Н.К.				
		1928 г.	в Индии	Гималайский Ин-т научных исслед-ний “Урусвати”		
		1942 г.	в Нью-Йорке, США	Гималайский Ин-т научных исслед-ний “Урусвати”		
	5. Интегральная Йога Шри Ауробиндо	основана на учении Шри Ауробиндо и Матери Мирры Альфассы. Интегральной йогой называют комплексный подход к духовному совершенствованию духа и тела. В настоящее время существуют несколько направлений интегральной йоги и разных направлений йоги, использующих это наименование.				
		1914 - 1921	ежемесячное философское обозрение «Арья»			
	6. Роза Мира	труд Даниила Андреева (1906-1959) даёт религиозно-философское знание о бытии *трансфизических* сфер мироздания и раскрывает смысл истории человечества, в её неразрывном единстве с общей *метаисторией*, охватывающей множество разноматериальных и разнозначных миров планетарного космоса (1950-1958)				
	7. Саентология Рона Хаббарда	(англ. *scientology*, от лат. *scio* и др.-греч. λόγος — «знание знания») — международное движение, основанное на созданной американским писателем-фантастом Роном Хаббардом системе верований и практик, состоящей из скомпилированных разного рода околонаучных и религиозных идей и ориентированное на людей, стремящихся к карьере и успеху. В России как и в США саентологические организации имеют юридический статус религиозных, с соответствующими налоговыми льготами. В Канаде, Франции, Германии, Великобритании организации не имеют сопоставимого религиозного статуса.				
		1952 г.	Книга "Дианетика: современная наука о разуме"			
		1953 г.	Церковь Саентологии			
		1980 г.	Свободная зона - реформаторское течение саентологии			
	8. Толтеки Карлоса Кастанеды	1960 – 1998 гг.	Учение дона Хуана показало, что конкретика чувственного опыта, получаемого медитаторами или духовидцами, есть результат резонирования с определенными участками Бытия, а потому не может являться объектом поклонения, религиозного чувства или суеверного ужаса.			
	9. «Неосаньяса»	1970 –	Учение Ошо (Бхагва́н Шри Раджни́ш) - «секс-гуру» - представляет собой хаотич-			

	Ошо-движение	1990 гг.	ную мозаику, составленную из элементов христианства, суфизма, хасидизма, даосизма, дзэн, тантризма и других духовных течений.
	10. ДЭИР Д.С.Верищагина К. В. Титова	1982 – 1992 гг.	Дальнейшее Энерго-Информационное Развитие - инструмент перехода на новую ступень эволюции человека, одно из направлений оккультизма.
	11. Инглий́зм А. Ю. Хиневича (Коловрат)	Древнерусская Инглиистическая Церковь Православных Староверов-Инглингов - новое религиозное движение в славянском неоязычестве. А.В. Трехлебов (Ведагор), Л.Р. Прозоров (Озар Ворон), Г. С. Лозко (Зореслава)	
		1992 г.	В Омске, Россия «Славяно-Арийские Веды»
	12. Диагностика кармы С.Н. Ла́зарева	Диагностика кармы - одно из направлений оккультизма.	
		1993 г.	Диагностика кармы
	13. Родновéрие	новое религиозное движение неоязыческого толка, ставящее целью возродить славянские дохристианские обряды и верования.	
		25.06. 1994 г.	Слёт (19 чел), на реке Воре, на границе Калужской и Смоленской областей.
		23-24.04.2004	в Калуге прошёл «Первый Международный Съезд Славянских Общин».
		на 2011 год	союз общин «Велесов Круг», насчитывавший в своём составе 9 общин («Родолюбие», «Триглав», «Хоровод» и иные).
	14. Движение Анастасии	крупная отечественная сектантская общность, возникшая после распада Советского Союза, представлена последователями Анастасии, мифической женщины, о которой российским предпринимателем В. Н. Мегре была написана серия книг "Звенящие кедры России".	
		1996 г.	первая книга Владимира Мегре "Анастасия".
		1997 г.	вторая книга об Анастасии "Звенящие кедры России".
	15. Трансéрфинг реальности Вадима Зеланда	Идея мультивариантного мира, учение как техника перемещения с одного «ответвления» реальности на другое благодаря предполагаемой энергии мыслей человека, сознательно направленной на осуществление того или иного варианта развития событий. Курс обучения *целеустремленности* и позитивному отношению к жизни.	
		2004 г.	"Трансерфинг реальности: пространство вариантов"

Вернёмся к определению понятия «религия». Помимо *научно-философского определения религии*, которое мы привели выше, существует множество известных определений, которые имеют одно содержательное сходство. Приведём несколько из них.

Западный «христианский» писатель и оратор Лактанций (330г. н.э.) считал, что ***термин «религия» происходит от латинского глагола religare, означающего «связывать»***, «соединять». Поэтому и религию он определил *как союз благочестия человека с Богом*.

«С тем условием, – говорит он, – мы и рождаемся, чтобы оказывать справедливое и должное повиновение порождающему нас Господу, Его одного знать, Ему следовать. Будучи связанными сим союзом благочестия, мы находимся в соединении с Богом, от чего получила название и самая религия... Так имя «религия» произошло от союза благочестия, которым Бог соединил с Собою человека...».

«Блаженный» Августин (354 – 430гг.), считал, что слово «религия» произошло от глагола reeligere, т.е. воссоединять, и сама религия означает ***воссоединение, возобновление когда-то утерянного союза между человеком и Богом***.

«Его-то ища, – пишет он, – или лучше, вновь отыскивая (от чего, кажется, получила название и религия), мы стремимся к Нему любовью, чтобы, когда достигнем, нам успокоиться».

По мнению, жившего в 4-5 веках н.э., «блаженного» Софрония Евсевия Иеронима Стридонского религия это – то, что на русский переводится как устав (Творца), постановление (Творца) и служение (Творцу), а также набожность, благочестие и вероисповедание. Что ***в целом вполне можно перевести как восстановление (re) связи (ligio) с Творцом***.

Есть ещё одно определение:

Слово «религия» произошло от латинского корня «лигаре» с его производным «лигамент», ***что значит «связывать»***. Приставка «ре» означает «снова». Поэтому ***слово «религия» означает «вновь связывать»*** то, что было разлучено, разделено и разъединено, – то есть снова связать душу с Богом.

Русский философ В.С.Соловьёв (1853 – 1990гг.) дал следующее определение религии:

Религией, по несомненному общему смыслу, вне зависимости от сомнительной этимологии, мы называем то, что, во-первых ***связывает человека с Богом***, а во-вторых, ***в силу этой первой связи, соединяет людей между собой***.

Знаток арабского языка Н.Вашкевич предлагает следующую трактовку понятия религия: Религия, (из интенсива ре и лиго «вязать») в этимологическом плане то же, что обязанность (из обвязанность). Сравнить также арабское ди:н «религия», «культ» и дейн «долг», «обязанность», арабское

ъиба:да «культ» и арабское (того же корня) ъаби:д «рабы». Сравнить также русское верить и вериги, а также арабское васика «верить» 'авсака ***«крепко связывать»***[299].

Поскольку в русский язык слово «религия» попало извне, а у русских был аналог *вера*, мы так подробно остановились на смыслах, которые тянутся за этим нерусским словом. Многие из них сводятся к смыслу «*вновь связывать человека с Богом*». Но если жить религиозной жизнью, то «вновь связывать» нужно всё время – поэтому получается **постоянная связь человека с Богом**.

Можно сделать вывод, что **в самом широком историческом смысле *религия это связь,*** *которая может быть*:

- с Богом;
- со сверхъестественными силами;
- людей между собой.

Представляют особый интерес значения терминов, соответствующих латинскому religio, из разных культур:

- В санскрите dharma (от арийского dhar – утверждать, поддерживать, защищать) означает учение, добродетель, моральное качество, долг, справедливость, закон, образец, идеал, норму, форму, истину, условия, причину, порядок мироздания и др.
- В арабском языке используется название din, которое первоначально в предисламский период означало *власть, подчинение, обычаи*, а впоследствии стало употребляться в смысле безусловности подчинения (Богу), придания себя Богу, исполнения религиозных предписаний, совершенствования в искренности веры.
- В китайском языке латинскому religio соответствует Chiao – учение.
- До XVIIIв. в русском языке слова «религия» не было. *В древнерусском языке соответствующее понятие передавалось словом вера*. Одно из значений его – «сознание божественного закона, религия». *Слово религия в русском языке встречается с первой половины XVIIIв.* Проникло оно из западноевропейских языков (французское religion, немецкое Religion), *в русском языке стало употребляться в латинизированном звучании религия.* Первоисточником этого слова является латинское слово religio, родительный падеж religionis, буквальное значение его ***«связь, соединение, присоединение»***. В латинском языке оно употреблялось в переносном значении и обозначало связь, соединение человека с Богом, поклонение Богу, благочестие.

7.6.3 Вера Богу

До XVIII века в русском языке термина «религия» не было. После появления этого термина правильным определением ему должно быть понятие ***связь с Богом***. Поскольку раньше вместо слова «религия» на Руси употребляли слово «вера», то встаёт вопрос о правильном дополнении понятия «вера» соответственно с определением «религии». Если ***религия это связь с Богом***, то должно быть дополнение к слову «вера» – ***вера Богу***. В противном случае если дополнять слово «вера» понятием *вера в Бога*, то и понятие религия должно было бы означать *не связь с Богом*, а *надежда на Бога.* Разница огромная. Однако, почему-то религию справедливо называют ***связью с Богом***, а к слову «вера» традиционно добавляют «в Бога», а не «Богу». Это не верно и в дальнейшем наши рассуждения будут основываться на том, что понятия ***обоюдосторонняя связь людей с Богом*** и ***вера Богу*** и есть то, что должно быть *основой правильной религии*, ведущей людей к истине.

В то же время выше мы дали общепринятое определение термину вера. ***Вера –*** *убеждённость в чём-то без доказательств*, либо убеждённость, возникающая после получения (самостоятельно или с посторонней помощью) логических «доказательств» о чём-либо.

Поскольку в русском языке термин *вера* имеет более широкие понятийные границы чем термин *религия,* это определение можно считать справедливым в отношении самого широкого смысла *веры*. Можно верить людям, друзьям, рассказам, теориям, преданиям…, а можно верить в сверхъестественные силы, верить в Бога, верить Богу. И всё это относится к понятию *вера*.

То есть, говоря о вере *как об общепринятом понятии в самом широком смысле этого слова,* следует понимать, что слово *вера* может употребляться в *религиозном и не религиозном контекстах*. Так *в нерелигиозном* контексте вера может проявляться в любой сфере людской деятельности:

- *Экономической* – например вера в саморегуляцию рыночных отношений; или вера в успех предпринимательской деятельности; или вера в поддержку сельхозпроизводителя со стороны государства.

[299] См. Н.Вашкевич «Системные языки мозга». – М.: 1998 г., стр. 345.

- *Политической* – например вера в выдающиеся способности раскрученного политического лидера, которая может по истечении времени смениться на *недо*верие ему же; либо вера в программу той или иной политической партии.
- *Художественной* – например вера в реальность событий, показанных в художественном произведении (роман, театральная постановка, кинофильм).
- *Научной* – например вера в ту или иную научную теорию; либо вера в положительное влияние на судьбу цивилизации того или иного спектра научных достижений.

Особый смысл термину *вера* придаёт религиозный контекст употребления этого слова. Обычно с понятием вера *в религиозном контексте* связывают следующие особенности восприятия чего-либо на веру у людей:

- Убеждённость в реальном существовании сверхъестественного – того, что не подчиняется закономерностям материального мира.
- Позитивное отношение к предмету веры.
- Особое представление о наличии связи между людьми и предметом веры.
- Личностный характер веры, её способность удовлетворять конкретные потребности индивидуального «Я» у верующих.
- Эмоционально-чувственный характер веры: неосознаваемое внутреннее переживание Бога, либо чего-либо другого сверхъестественного, в процессе чего предмет веры обретает в психике верующего свою «реальность» и «могущество».

Поскольку в русской культуре издревле понятие *вера* употреблялось вместо понятия *религия*, то *в широком историческом религиозном контексте употребления этого слова нужно понимать веру* ***как связь людей с Богом, со сверхъестественными силами и между собой.***

В контексте правильного понимания религиозной основы для людей*, какой она должна быть*, термин ***вера*** в религиозном контексте должен означать то же, что и религия – ***обоюдосторонняя связь людей с Богом – вера Богу.***

Понятие *вера Богу* отличается от понятия *веры в Бога,* это не игра слов, а две большие разницы. Сравните: вера другу и вера в друга; «я в тебя верю» и «я тебе верю». То есть «вера **в**» включает в себя и недоверие и бездействие того, кто верит, признание вероятности реализации обратного тому, во что верят. А вера кому-то непосредственно является выражением полного доверия и готовности следовать зову веры. Поэтому *вера* ***в*** *Бога* включает безсознательное недоверие Богу, пессимизм верующего. А ***вера Богу*** это доверие своей жизни Богу, готовность ответных действий.

Эмоционально-чувственная составляющая веры в совокупности с воображением людей позволяют моделировать в психике образ Бога, либо других сверхъестественных предметов веры (например – бесов, ангелов, демонов…) – **как правило** в полном либо частичном отрыве воображаемого от того, что существует в объективной реальности. То есть, **предмет веры может быть сам всего лишь – порождением индивидуальной либо коллективной психики людей, плодом их воображения**. Либо образ предмета веры (например Бога), преломляясь через индивидуальную и коллективную психику людей, может быть сильно искажён – тем более что, например, образ Бога (если таковой имеется в той или иной религии) как правило вообще является порождением воображения, обычно придающего Богу антропологические черты[300].

Вокруг сформированного таким образом предмета веры образуется ***культ***. Обычно термин *культ* понимается как *система (совокупность) определённых индивидуальных и коллективных обрядов и ритуалов, с помощью которых люди устанавливают и поддерживают связь со сверхъестественным.*

7.6.4 Главные значения религиозного культа

Культовая деятельность людей обычно характеризуется:

- *Символичностью,* выражающейся в том, что в смысл религиозных обрядов и ритуалов вкладывается большая *доля таинственного, сверхъестественного*, что не доступно пониманию большинства людей. Поскольку считается, что прямое восприятие основными пятью органами получения информации (зрением, слухом, обонянием, осязанием, вкусом) взаимодействия между тем, что поддаётся пониманию (естественное для людей) и тем, что поддаётся лишь ощущению (и то не у всех людей есть способность ощущать сверхъестественное) невозможно. При этом в каждом культе выделяется группа

[300] Внешний вид, логику и физиологию людей.

людей, которые в той или иной степени могут ощущать сверхъестественное «шестым чувством» и проникать в таинства обрядов и ритуалов, то есть, понимать (полностью или частично) их смысл.

- *Каноничностью,* выражающейся в следовании культовой деятельности *канонам (правилам веры)* в том смысле, что в процессе культовой деятельности следят за тем, чтобы она соответствовала писанным либо неписанным «правилам веры». Это могут быть религиозные догматы в виде записанных «откровений» (например Библия) и соответствующих этим догматам правил (сводные предписания); также это могут быть нормы и эталоны культовых актов и религиозных взглядов, не записанные, но передаваемые в виде преданий и навыков.

Характер культовых действий может быть индивидуальным либо коллективным и зависит от принятого в той или иной религии обряда или ритуала.

Ритуалом принято считать *процесс, церемонию, соответствующую писанной или неписанной совокупности предписаний и правил, определяющих порядок их выполнения.*

Можно выделить **три главных значения *религиозного культа***:

- С помощью *религиозного культа* **устанавливается и поддерживается связь** (прямая и обратная) **между миром людей** (его принято называть *естественным*) **и непознанным миром** (его принято называть *сверхъестественным:* небесным, божественным…). От такого рода связи люди ожидают прежде всего необходимого участия сверхъестественного мира в их судьбе, бывает что пытаются разобраться в смысле жизни, сделать жизнь лучше для себя. Однако, в зависимости от содержания и целей религии люди могут ждать от религиозного культа и другие вещи (всевозможные магические явления), которые могут получаться в виде обратной связи в процессе культового ритуала либо после него.
- Система культовых действий во всей её сложности и разветвлённости (а зачастую и во множественности вариаций и даже противоречивости одних и тех же культов в рамках одной и той же религии) **поддерживает у людей веру**, соответствующую принятой религии. С помощью культовых действий поддерживаются и воспроизводятся в психике верующих образы, соответствующие принятой религиозной вере, поддерживается эмоционально-чувственный настрой, укрепляющий верующего в правильности выбора предмета веры.
- Общие культовые действия **способствуют единению верующих**, укреплению отношений между верующими людьми. Также общие культовые действия являются зачастую первым шагом для обращения новых верующих (неофитов) в то или иное вероисповедание.

В то же время у многих людей, которые сталкиваются с тем или иным *вероучением* (или как его ещё принято называть – религией[301]), *может возникать иллюзия*, что религиозный культ и всё, что с ним связано касается лишь верующих (ну в крайнем случае – сочувствующих вере, но непосредственно не участвующих в культе), а все остальные (кто относится к культу и к вере без сочувствия, то есть – «никак»; либо даже негативно) не попадают под влияние культа.

Выше мы дали определение понятию *культура, повторим его:* ***Культура*** в общем понимании этого слова – *вся созданная человечеством информация, которую возможно передавать внегенетическим способом* (через устные предания, письменность, произведения искусства, разнообразное творчество, науки, религиозные культы, образование, духовность…). То есть, в самом широком понимании слова ***культура*** – имеется в виду *вся информация, созданная, поддерживаемая и передаваемая людьми через всю совокупность возможностей внегенетического способа передачи информации, на основе циркуляции которой поддерживается процесс управления и самоуправления людей, в среде которых эта информация циркулирует.* Аналогично этому та или иная ***религиозная культура*** (культура, когда-то созданная вокруг того или иного религиозного культа и основанная на том или ином предмете веры, канонах, преданиях…) – ***часть информации*** *созданной, поддерживаемой и передаваемой людьми через всю совокупность возможностей внегенетического способа передачи информации, на основе циркуляции которой поддерживается процесс управления и самоуправления людей, в среде которых эта информация циркулирует.*

Таким образом понятие *культ в действительности имеет более широкий смысл, выходящий за рамки религиозного культа.*, нежели общепринятое. Если ***религиозный культ*** или ***конфессиональный культ***, ***культ вероучения*** это – *совокупность обрядов и ритуалов,* то ***культ вообще*** – это определён-

[301] В нашем учебном пособии мы употребляем многие термины в их общепринятом значении, чтобы читающие учебное пособие могли плавно перейти от общепринятых смыслов этих терминов к более правильным смыслам (какими они должны быть), которые мы даём в основном в наших выводах, предлагаемых читателю. Так термин «религия», как мы уже писали, может употребляться в разных контекстах с разным значением. Но правильно его употреблять в значении ***обоюдосторонняя связь с Богом***. Но в таком понимании и контекст излагаемого вопроса будет иным. Мы перейдём к такому контексту лишь тогда, когда будем рассматривать ту или иную религию вне традиционных наслоений и общепринятых терминов и понятий.

ная система стереотипов поведения людей, не обязательно участвующих в религиозных ритуалах. Культы – это кирпичики культуры. Если даже изначально какой-либо культ был уделом религиозной системы, то, войдя в культуру общества, – во вторичной (по отношению к религиозному культу) форме – он становится «нормальным» стереотипом поведения для большинства тех, кого правильно назвать толпой.

В культе, как ***средстве поддержки и средстве воспроизводства*** *части информации созданной, поддерживаемой и передаваемой людьми через всю совокупность возможностей внегенетического способа передачи информации, на основе циркуляции которой поддерживается процесс управления и самоуправления людей*[302]*, в среде которых эта информация циркулирует* могут принимать участие люди, которые непосредственно не задействованы в процессах обрядов и ритуалов. Для поддержки культа употребляются не только религиозные обряды и ритуалы: для этого могут употребляться *другие средства хранения, и передачи информации для обеспечения её циркуляции в обществе* да ещё и в современных привлекательных формах, которые способствуют поддержке веры через эмоционально-чувственные переживания людей **в обход их сознания**. Что и является основой устойчивости той или иной культуры. В то же время культ (равно и культура) формируются изначально вокруг религиозного ядра (ядра веры), в пределах которого поддерживаются известные традиционные обряды и ритуалы. Однако, культ от ядра веры распространяется на общество людей *в том числе и помимо этих известных обрядов и ритуалов* – более современными средствами транспортировки информации в массы людей. Причём эти люди в своём большинстве даже и не подозревают как правило о том, что они своеобразно и не традиционно *принимают участие в религиозных культах* в обход их воли и сознания.

Наиболее яркими примерами такого участия могут служить экскурсии в музеи, храмы, ритуальные места, «вторичные» источники культа – такие как театральные постановки на религиозные темы, кино, которое искусно снято по мотивам религиозных сюжетов, и так далее. Но есть элементы культа, которые даже при достаточно детальном изучении трудно отнести к той или иной религиозной вере, однако, *они несут стандартные стереотипы поведения, которые люди получают, если непосредственно участвуют в том или ином религиозном культе или обряде.*

7.6.5 Вероучения

Вероучением принято называть систематизированное изложение содержания веры (религии) в религиозных догматах и других источниках, касающихся содержания веры (религии). Содержание вероучения как правило охватывает *не только непосредственно религиозные догматы*, но и околодогматическую систему взглядов на моральные, этические, политические, экономические, социальные, экологические и другие вопросы основ жизнедеятельности людей. Однако, выводы, касающиеся содержания вышеперечисленных околодогматических взглядов, делаются как правило на основе религиозных догматов, которые тоже *как правило* признаются истинными в рамках вероучения и не подлежат критическому обсуждению (во всяком случае в фундаментальной части догматов).

В крупных исторически сложившихся религиозных системах канонические основы вероучения сведены в «Священные Писания». Самыми известными «Священными писаниями» являются Библия и Коран. «Священное Писание» считается «Откровением», с которым Бог обратился к людям – обычно через пророка. В истинность такого откровения апологетам веры остаётся лишь поверить. В дальнейшем мы будем анализировать крупные «Священные Писания» в связи с рассмотрением вопроса о происхождении и содержании той или иной религии. В процессе этого анализа укажем на признаки истинного Откровения, чем оно может отличаться от подделок и от ошибочных взглядов на происхождение «Священных» текстов.

Функцию толкования (комментария, разъяснения) по отношению к «Священному Писанию» выполняет «*Священное Предание*» (такого рода толковник может называется и как-то иначе). Считается, что оно однозначно написано людьми. Часто считается, что оно написано по вдохновлению «Святого Духа», а люди эти часто называются «святыми», либо «великими». Приведём несколько примеров.

- Самым крупным примером такого рода толкования является сборник как говорится «советов на все случаи жизни» для иудеев, который называется Талмуд. Название это уже приобрело переносный смысл (книга, в которой подробно растолковывается что-либо), а в переводе с иврита раввин (тот, кто лишь допущен до толкования) это «великий».

[302] Одно из определений понятия *управление* это – процесс передачи и приёма информации от субъекта управления в объект управления и обратно по цепям прямых и обратных связей. То есть, управление всегда сопровождается обменом информацией управляющего субъекта с объектом управления, инициируемым и поддерживаемым субъектом управления. *Самоуправление* это – процесс, идущий в системе (объекте управления) без вмешательства субъекта управления на базе информации, циркулирующей в этой системе.

- В православной и католической традициях труды людей, которые в определённые исторические эпохи оставили после себя тексты, апологетичные христианской вере, считаются «Священными Преданиями». А сами люди, написавшие эти тексты – причисляются к лику «святых», называются «святыми отцами церкви».
- В традиционном исламе к Корану ещё имеется сборник разъяснений к вере, который называется Сунна. (Сунна – священное предание в исламе, изложенное в письменном виде в рассказах (хадисах) о поступках и высказываниях пророка Мухаммада).

Если вернуться к определению *вероучения*, то для его правильной конкретизации следует обратиться к тому определению термина *вера*, которое мы дали в связи с понятием *вера Богу*: ***В контексте правильного понимания религиозной основы для людей****, какой она должна быть*, термин ***вера*** в религиозном контексте должен означать то же, что и религия – ***обоюдосторонняя связь людей с Богом – вера Богу***.

В контексте правильного понимания религиозной основы для людей вероучение должно обучать не догматам и их толкованиям, как это принято практически во всех религиозных культурах, опирающихся на каноны и предания. ***Вероучение должно давать людям методологию, по освоению которой люди сами обретают в жизни устойчивую обоюдостороннюю связь с Богом – веру Богу***. То есть, вероучение должно учить людей вере Богу и диалектике жизни, которые позволят людям самостоятельно без помощи канонов и толкований своевременно получать живые ответы на все жизненные вопросы, встающие перед ними. Таким образом, ***настоящее религиозное вероучение это – методология веры Богу***.

Методология веры Богу это буквально ***процесс познания Божией логики и следование этой логике в жизни***. Этим и должно заниматься религиозное вероучение, объемлющее все существующие исторически сложившиеся религии и веры, то есть – ***внеконфессионально*** *и неапологетично ни одной из исторически сложившихся вер и религий*. Путь к методологии веры Богу, ко вхождению в процесс познания Божией логики может проходить *через сравнительное богословие* тем успешнее, чем менее подвержен человек влиянию той или иной исторически сложившейся религиозной веры – частной логике какой-либо из существующих региональных религий.

В современности **исторически сложившихся** обрядово-культовых систем религий *обширность культов* является *показателем зрелости (зрелости не в смысле мудрости, а в смысле большой истории существования и широты охвата)* той или иной религии. Например в системе исторически сложившихся христианских культов «богослужебные» каноны расписаны по часам, дням, неделям, и годовым датам. *Обрядово-культовая* система религии обычно представлена в обществе системой коллективных действий, которые требуют упорядоченности и организационного оформления.

7.6.6 Религиозные организации

Религиозная организация (в общепринятом смысле этого понятия) это – *оформленное объединение верующих* одной из религиозных систем, которое возглавляется служителями культа. Развитие религиозной организации может проходить в несколько этапов, представляющих собой динамику формы религиозных организаций:

- ***Религиозная группа*** это – *маленький коллектив, совместно совершающий религиозные обряды*. Эта форма религиозной организации распространена как юридический термин в религиозном законодательстве разных стран. Так в федеральном законе РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» отмечено, что «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии, религиозное воспитание своих последователей» (статья 7.3.). В том же законе написано, что для осуществления богослужебной деятельности используется имущество и помещение самих участников (статья 7.1.).
- ***Религиозная община*** это – *первичное территориальное объединение верующих той или иной исторически сложившейся религии*. Признаками религиозной общины являются:
  - Добровольное контролируемое членство – законодательно не менее 10 лиц.
  - Регулярность культа.
  - Отсутствие ярко выраженного и оформленного руководства при наличии среди членов общины лиц, наделённых функциями служителей культа.

Религиозная община формально считается *автономной и самоуправляемой.* Общину может возглавлять *один лидер*, либо во главе общины стоит *специальный совет* из избранных верующих, пользующихся авторитетом и уважением большинства. Лидеру, либо совету, поручается руководство общиной (как организационное, так и идейно-теоретическое) на определённое время.

В то же время весьма распространён *иерархический*[303] *тип* религиозных общин. Эти общины как правило *возглавляются профессиональным ставленником иерархии* из служителей культа. Общины иерархического типа выступают лишь первичными единицами (а не автономными единицами) централизованной религиозной организации. Принадлежность профессионального служителя культа иерархии и подотчётность его верхушке иерархии обеспечивает наилучшую управляемость общиной из центрального органа управления религиозной организации. Средствами управления помимо объединения верой являются организационные и финансовые возможности иерархии. Поэтому иерархический тип религиозных общин можно лишь относительно считать автономными и частично – самоуправляемыми.

Основное занятие религиозной общины – *совместная культовая деятельность*. Для этого общины строят собственные культовые сооружения, содержат штат служителей культовых сооружений. Другими разновидностями деятельности религиозной общины являются *миссионерская деятельность, благотворительная деятельность.*

Деятельность религиозной общины предназначена для поддержки религиозной веры, *для постоянного воссоздания преданных вере религиозных убеждений* у людей, расширения круга религиозных верующих. Религиозная община является первичным звеном религиозной иерархии и выполняет роль поддержки всей религиозной иерархии той или иной религиозной веры – вне зависимости от того считается она автономной (возглавляемой советом и избранным лидером), либо она возглавляется ставленником религиозной иерархии. Сплочённость и активность членов религиозной общины, основанные на религиозной вере, позволяют оказывать огромное влияние на окружение, в котором находится община. Всё это способствует распространению той религии, которую представляет религиозная община.

Все мировые религии (буддизм, христианство, ислам) представлены как первичные территориальные объединения религиозными общинами. К тому же все мировые религии прошли через стадию общины на ранних этапах своего становления.

Наиболее близко *к самоуправляемой форме* религиозной общины можно отнести территориальные объединения мусульман в разных странах. Буддийская религиозная община выстроена на принципе *иерархической самоуправляемости*, где дисциплина поддерживается за счёт особого уважения к учителям. В то же время в разных направлениях библейского христианства дисциплина поддерживается за счёт жёсткого соблюдения догматов и канонов, за чем следят ставленники иерархии в общинах. В библейском христианстве преобладает *жёсткий иерархический тип* религиозной общины, как первичного (низшего) звена централизованного религиозного образования, представленного следующими звеньями иерархии (например, епархией).

Вне зависимости от преобладания на территориальном уровне той или иной формы религиозной общины (самоуправляемой либо иерархической) *все территориальные религиозные общины*, как первичные звенья в религиозной иерархии – надёжно включены в функционирование всей религиозной иерархии на общепринятых там принципах, свойственных религиозной вере, *для поддержки данного религиозного культа в обществе.*

Продолжим рассмотрение форм религиозных организаций.

- ***Деноминация*** (от латинского denominatio – наделение специальным именем) – *религиозное объединение, находящееся в стадии организационного оформления*. Термин *деноминация* указывает на принадлежность к тем или иным религиозным конфессиям[304]. Деноминация это достаточно широкое религиозное объединение, которому свойственно прямое фиксированное членство. Руководство деноминациями осуществляют органы, избранные верующими, в то же время часто выделяется небольшое количество людей, которым приписывается «особый дар» понимания и толкования основных канонов, принципов веры и «Слова Божьего».

Основная масса деноминаций это различные ответвления библейско-христианской веры. Свыше 200 религиозных организаций с центрами в США считаются деноминациями. Это главным образом разные направления одного из частей разделившегося когда-то библейского христианства – протестантизма, такие как баптисты, адвентисты, методисты.

---

[303] *Иерархия* (от греческого hieros – священный и arche – власть) – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему так, что получается нечто, напоминающее пирамиду. Термин часто употребляется для характеристики организации христианской церкви; в социологии – для обозначения социальной структуры общества, бюрократии; в общей теории систем – для описания любых системных объектов; в теории организации – принцип управления; в лингвистике различают иерархию уровней (ярусов) языка.

[304] *Конфе́ссия* (от латинского confessio – исповедание) – особенность вероисповедания в пределах определённого религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания.

- **Церковь** (от греческого «Господний дом») – представляет собой централизованное, многочисленное и выглядящее как самоуправляемое (при наличии иерархии управления) образование, состоящее из религиозных верующих, сложившееся на основе общности религиозных представлений, основанных на общих канонах, и единообразной обрядово-культовой деятельности.

Можно выделить ряд характерных признаков церкви:

- централизованное структурно-иерархическое управление;
- наличие иерархии профессиональных служителей культа (***клиров;*** Клир (греч. κλῆρος – жребий) – в христианстве – духовенство, как особое сословие Церкви, отличное от мирян), которые отделены от простых верующих (***мирян***);
- членство формальное, не фиксированное.

Так в библейском христианстве членом церкви считается каждый, кто прошёл обряд крещения. Церковь является высшей формой **в исторически сложившихся религиозных организациях.**

- ***Секта*** (от латинского secta – учение, направление, школа) – *религиозная группа, община, отколовшаяся от господствующей церкви*. В переносном смысле – группа лиц, замкнувшихся в своих узких интересах. То есть признание того или иного религиозного объединения сектой происходит *по нескольким относительным критериям:*

- Расхождение в религиозных взглядах (в том числе и на толкование общих канонов) с доминирующей (либо с одной из главных в регионе) церковью.
- Преследование в своей деятельности интересов и целей отличных от интересов и целей доминирующей (либо одной из главных) церкви.
- Желание создать иерархию параллельную доминирующей (либо с одной из главных в регионе) церкви на базе того же, что и у церкви религиозного учения, в результате чего доминирующая церковь теряет часть своих мирян.

Как правило *сектантский ярлык* вешается на религиозные объединения, которые:

- Во-первых, не признаны общемировым каталогом «нормальных» религиозных организаций (не вошли в список религиозных общин, деноминаций и церквей).
- Во-вторых, находятся в оппозиции (полностью или частично) к доминирующим в мире крупным религиям и церквям.
- В-третьих, их сектантский статус может поддерживаться государством, в котором доминирует религия и/или церковь, которой оппозиционна религиозная организация, названная сектой.

В то же время секте могут быть свойственны не только оппозиционные взгляды в отношении доминирующих церквей. Сектантство может сопровождаться особым фанатизмом, вооружённым экстремизмом, ярко выраженной клановостью и мафиозностью. Обычно деятельность религиозных организаций, признанных сектами, берётся под особый контроль государства, либо даже запрещается по следующим причинам:

- Нарушение сектантами исторически сложившегося «духовно»-организационного порядка в государстве, который поддерживается доминирующими церквями и *удобен для государственной иерархии* в качестве средства обеспечения стабильности управления.
- Принципы построения сектантской иерархии, сектантская культовость часто основывается на ярко выраженном отборе кадров, которые проходят через своеобразное «сито» лояльности верхушке сектантской иерархии, что *не так явно выражено* в крупных религиозных общинах и церквях. Такая сектантская «мафиозность» считается неприличной, тем более что секты как правило берут за основу те же каноны, что и крупные легитимные церкви и религиозные организации. Чтобы не отталкивать людей от признанного вероучения и доминирующих церквей «сектантские извращения» признаются не верными, а иногда даже преследуются и запрещаются.
- Управлять (как с уровня государства, так и с надгосударственного мирового уровня) удобнее, опираясь на небольшое ограниченное число крупных церквей, а не с помощью многочисленных более мелких религиозных объединений. Поэтому многие самообразовавшиеся религиозные объединения признаются *сектами*, чем самым сокращается число религиозных организаций до некоторого уровня управляемости.

Таким образом, **вопрос о сектантстве – всегда вопрос о лояльности той или иной государственной, либо надгосударственной верхушки управленцев к руководству религиозной организации, к её функционированию с позиции качества управления тем или иным государством и обществом в целом**. Поэтому общепринятое определение сектантства следующее:

Религиозное сектантство это – обозначение религиозных объединений, оппозиционных по отношению к тем или иным доминирующим религиозным направлениям. В истории форму сектантства нередко имели социальные, национально-освободительные движения. Некоторые секты приобрели

черты фанатизма и экстремизма. Ряд сект прекращает существование, *некоторые превращаются в церкви*. Известны: адвентисты, баптисты, духоборы, молокане, пятидесятники, хлысты и другие.

Примером когда-то запрещённой в Римской империи религии можно назвать христианство времён Христа и апостолов. Даже из Нового Завета известно, что раннее христианство воспринималось властями Рима и иудейским духовенством **как сектантство**, а Иисус при жизни был признан преступником. Но прошло время и в IV веке нашей эры христианство было признано государственной религией Римской империи, к этому времени уже была организована церковь на базе библейского учения. То есть, из статуса, близкого к статусу секты христианство превратилось в статус библейской церкви. Поэтому сектантский ярлык – всегда вещь относительная, субъективная. Поэтому названные выше признаки можно отнести к **субъективным признакам**, по которым та или иная организация кем-то субъективно относится либо не относится к секте.

Но можно сформулировать и **объективные признаки секты**. Секта определяется по пяти характерным особенностям:

1. наличие эзотерического и экзотерического учения, что по-русски означает: в секте всегда есть учение для толпы и учение для избранных-посвящённых иерархов;
2. наличие определённых догматов учения, которые не подлежат обсуждению и должны приниматься адептами учения как истинные без каких-либо сомнений и рассуждений;
3. наличие ритуала, который сопровождает всякое собрание секты и фактически является средством “зомбирования” их психики;
4. существование сколь угодно разветвлённой иерархии, вступать в спор с которой по основным догматам учения секты категорически запрещается;
5. поскольку учение секты опирается на догматы, не подлежащие обсуждению, то в нём нет и не может быть места формированию личностной культуры освоения нового знания (нет методов освоения) и осмысленного отношения к Жизни по совести.

- ***Тайные общества*** это – *ассоциации*[305]*, цель, порядок членства, ритуалы, даже само существование которых является тайным от большинства людей и открывается только узкому кругу посвящённых*.

Тайные общества чаще всего не имеют религиозный характер и основаны на нерелигиозных идеях. Самые известные и широко распространённые тайные общества – масонские ордена, которые были организованы в XVII веке. До этого периода ярким примером тайных обществ могут служить рыцарские религиозные ордена, зачастую открыто исповедавшие библейско-христианскую веру, а тайно имеющие свою систему ценностей. До сих пор существуют тайные общества, исповедующие те или иные религиозные догматы.

Понятие ***религиозная организация***, если отойти от общепринятых её форм и определений, буквально должно быть раскрыто как ***организация связи с Богом*** – поскольку *религия это связь с Богом*. ***Организация обоюдосторонней связи людей с Богом – религиозная организация*** – вовсе не обязательно должна быть в форме одной из исторически сложившихся известных религиозных структур (религиозной группы, религиозной общины, деноминации, церкви, секты…). ***Обоюдостороннюю организацию своей связи с Богом*** люди в силах установить сами, а так называемая помощь в этом вышеперечисленных структур и религиозных образований **как правило** – лишь помеха. Выше уже говорилось, что для установки обоюдосторонней связи человека с Богом необходима ***методология веры Богу;*** это буквально ***процесс познания Божией логики и следование этой логике в жизни***. Это и есть *основная функция религиозной организации и самоорганизации людей*. То есть, ***религиозная организация*** это – ***организация процесса познания Божией логики и последующее следование этой логике в жизни – внеконфессионально и неапологетично ни одной из исторически сложившихся вер и религий, вне исторически сложившихся форм религиозных организаций.***

При этом *стадии организации и самоорганизации* процесса познания Бога, Божией логики, а также и *взаимопомощь людей друг другу* в процессе познания могут быть организованы *как религиозные структуры* (формально зарегистрированные и неформальные), в которых общаются люди, принявшие для *себя внеконфессиональную веру Богу*. В то же время ***процесс обоюдосторонней связи с Богом – дело сугубо личное***, не совместимое с публичными культами, ритуалами, обрядами, праздничными шествиями, крёстными ходами и прочими магическими ритуалами. Процесс обоюдосторонней связи с Богом, в том числе и молитва, требуют внимательного отношения к жизни, отказа от вредных привычек, работы со своей нравственностью так, чтобы она изменялась от злонравия к добронравию. Действенную помощь в познании логики Бога может оказать людям *сравнительное богословие* как

[305] Связь, возникающая при определённых условиях; союз, объединение.

система знаний, необходимых для дальнейшего самостоятельного овладения богословием и диалектикой познания жизни.

7.6.7 Обоюдосторонняя связь с Богом

Религия как обоюдосторонняя связь с Богом имеет две стороны, две грани, между которыми происходит невидимый переход ***от общественно видимого к личностно скрытому от стороннего наблюдателя***.

То есть, религия имеет две стороны:

- ***Внешнюю*** (общественную) сторону – доступную для обсуждения и наблюдения в среде людей. Внешняя сторона религии может быть представлена:
  - *Как общественно-практические отношения* людей, направленные на *организацию и самоорганизацию* процесса познания Бога, Божией логики, Божиего промысла, а также для *взаимопомощи людей друг другу* в процессе познания; организацию учебно-образовательного процесса направленного на вспоможение людям вхождению с малых лет в процесс обоюдосторонней связи с Богом, чувствованию этой связи.
  - *Как мировоззренческие сдвиги*, которые можно увидеть в преображении содержания обсуждаемых вопросов, связанных с религиозной стороной жизни людей: в кругу людей; в общественных науках; в культуре; в системе общепринятых ценностей и истин.

Мировоззренческие сдвиги невозможны без *образно-понятийного а затем и терминологического преображения* в религиозной сфере в первую очередь, а также и в других сферах жизни людей. Переход от догматического подхода к религиозным ценностям – в котором господствует понятийный аппарат апологетических теологий либо научная терминология атеистической схоластики – должен сопровождаться появлением целого спектра новых понятий и терминов. При этом старым терминам могут даваться новые определения (чем самым ***изменяется понятие*** *людьми этих терминов)*, которых не было раньше. Например только введение словосочетания ***вера Богу*** вместо *веры в Бога (либо в сверхъестественные силы)* коренным образом меняет содержание понятия ***религия***.

Мировоззренческие сдвиги у людей в связи с мировоззренческим переходом **как *от веры в Бога*** *либо в сверхъестественные силы (от идеалистического атеизма),* **так *и от неверия*** *(от материалистического атеизма) –* ***к вере Богу*** могут иметь следующий характер:

— от атеизма к вере Богу;

— от монотеизма (вера в то, что Бог един) одной из исторически сложившихся религий ко внеконфессиональной вере Богу;

— от политеизма (вера в то, что богов много) ко внеконфессиональной вере Богу;

— от дуализма (вера то, что в мире существуют одновременно два божественных начала: доброе и злое) ко внеконфессиональной вере Богу;

— от анимизма (вера в наличие души у явлений природы) ко внеконфессиональной вере Богу;

— и так далее…

Мировоззренческие сдвиги в религиозной сфере обязательно должны касаться вопросов о происхождении человека, о смысле жизни, о таких понятиях как *судьба, душа, личность*. Освоение всего необходимого спектра знаний религиозного характера с помощью нового понятийного и терминологического аппарата позволяет верующим людям настраивать свою внутреннюю сторону религиозной жизни на сокровенную связь с Богом.

- ***Внутреннюю*** (личностную, сокровенную, скрытую) сторону – особую духовную жизнь, открывающуюся верующему Богу человеку в процессе его жизненного познания Божией логики, Божиего Промысла. *Внутренняя* сторона *настоящей религии* имеет сугубо личностный характер, **неповторима и уникальна для каждого**, кто сумел открыть для себя ощущения *обоюдосторонней* связи с Богом. Поэтому всякая унификация[306] внутренней стороны религиозной связи людей с Богом приводит лишь к удалению человека от Бога, либо полному разрыву связи с Богом. Поскольку одинаковых людей в мире не существует (все люди разные), а возможности Бога в общении с людьми не ограничены, то потенциально связь с Богом открыта Свыше каждому всегда. Однако, хоть прямая связь Бога с каждым человеком существует в любой момент времени жизни, но вследствие невнимательности людей, присущего людям атеизма (материалистического либо идеалистического характера), последние не замечают обращения к ним Свыше на языке Жизни. Игнорирование предложений Свыше – главный признак атеизма, каким бы религиозным не хотел бы казаться человек даже перед самим собой. Таким образом для настройки внутренней сокровенной стороны религии каждому необходимо:

[306] *Унификация* (от латинского unus – один и ...фикация) – приведение чего-либо к единой системе, форме, единообразию.

- Быть внимательным к языку Жизни;
- Правильно понимать язык Жизни;
- Найти в себе волю вовремя правильно отозваться на призыв Свыше, который как правило даётся на языке Жизни – в том числе и в мистике, которая сопровождает каждого в жизни; мистику надо не просто замечать, но и стараться правильно понимать.

В современном обществе над верующими людьми атеисты-циники зачастую смеются. Но и сами верующие не намного лучше этих циников. У простых прихожан зачатую можно увидеть одну характерную убеждённость: Бог может обращаться к ним только через посредников в церквях. А всё время Бог общается лишь со священнослужителями, простым прихожанам это благо не дано Свыше. Их можно спросить:

Когда человек обращается к Богу, это называют молитвой – но почему, когда Бог обращается к человеку, это часто называют сумасшествием?

7.6.8 Религиозная деятельность

Религиозная деятельность в общепринятом понимании делится на *культовую и внекультовую*. К *культовой* деятельности относят обряды, ритуалы. К *внекультовой* деятельности относят деятельность по толкованию, систематизации, преподаванию религиозных идей в учебных заведениях, миссионерскую деятельность, воспитательную работу, руководство религиозными организациями.

В культуре веры Богу ***религиозная деятельность*** людей предполагается вне культовых и ритуальных форм, неразрывно связана с общественной деятельностью и рассматривается как круговая замкнутость следующих процессов:

- *Общественно-практические отношения* людей, направленные на *организацию и самоорганизацию* процесса познания Бога, Божией логики, Божиего Промысла а также для *взаимопомощи людей друг другу* в процессе познания; организацию учебно-образовательного процесса, направленного на вспоможение людям с малых лет войти по жизни в процесс обоюдосторонней связи с Богом, почувствовать эту связь.
- *Организация каждым верующим Богу своей внутренней духовной жизни, направленной на оптимизацию и совершенствование обоюдосторонней связи с Богом по жизни.*
- *Взаимодействие с окружением (с окружающей средой).* Изменение окружающей среды в соответствии с мировоззренческими сдвигами, происходящими у людей в процессе, идущем во внутренней духовной жизни.
- *Дальнейшее развитие общественно-практических отношений* людей с учётом открывшихся верующим истин, которые они обсуждают для дальнейшей организации взаимопомощи, совершенствования учебно-образовательного процесса, организацию взаимодействия с обществом (окружающей средой).

Религиозные отношения *как общепринятое понятие* означает собирательное название для *взаимоотношений, в которые вступают между собой верующие в процессе религиозной деятельности в религиозных организациях и учреждениях*. При этом *также общепринято*, что не все без исключения отношения такого типа являются религиозными. Религиозные верующие индивиды, группы, институции могут вести и не религиозную – экономическую, политическую, просветительскую деятельность.

В общепринятом плане религиозные отношения делят на *культовые и внекультовые*. При культовых отношениях люди вступают в контакт между собой и сверхъестественным с помощью обрядов и ритуалов. Внекультовые отношения это – отношение между верующими людьми вне обрядов и ритуалов. Общепринятые религиозные отношения могут иметь разный характер – солидарности, терпимости, нейтралитета, конкуренции, конфликта и борьбы, нередко с сильной тенденцией религиозного фанатизма.

В культуре веры Богу ***религиозные отношения*** людей предполагаются вне культовых и ритуальных форм и представляют собой *часть религиозной деятельности*, касающуюся в первую очередь ***организации каждым верующим Богу своей внутренней духовной жизни, направленной на оптимизацию и совершенствование обоюдосторонней связи с Богом в жизни;*** *а затем уже взаимоотношений между людьми, которые направлены на вспоможение друг другу понять и обрести веру Богу.* То есть согласно определению религии ***как обоюдосторонней связи человека с Богом***, *религиозные отношения* касаются в первую очередь – ***взаимоотношений с Богом***, а затем уже *взаимоотношений между людьми*.

При этом, так же как и в общепринятом плане, в таких религиозных отношениях можно выделить целый спектр ***околорелигиозных взаимоотношений***, представляющих собой *комплекс мер по наилучшей организации религиозных отношений, неразрывно связанных с общественной деятельно-*

стью. В этот комплекс мер входят все мероприятия, описанные выше при рассмотрении понятия *религиозной деятельности* и те, что сведены в список.

7.7 Древнейший глобальный сценарий достижения мирового господства

7.7.1 Жертвоприношение

Жертвоприношение – один из самых распространённых древних культов эгрегориальной магии, предназначенный не столько для «умилостивления богов» (то есть, *стремления изменить что-либо в эгрегоре для более благополучного, желаемого течения событий, в отношении которых по оглашению проводится культ*[307]), сколько **осуществить выброс негативных эмоций в толпе, принимающей участие в культе.** В ходе такого рода мистерий жертвоприношения, одновременно с "разрядкой" эмоций ***происходит некоторая перестройка эгрегориальной алгоримики под контролем тех, кто руководит культом***[308]. **Неприятности разного рода** (как то засуха, падёж скота, неудачи на войне и пр.) **являются следствием объективной неправедности жизни людей** под водительством тех самых иерархов, которые являются хозяевами эгрегориальных культов и мистерий. **Чтобы отвести от себя гнев толпы на злых богов, издревле применяются обряды жертвоприношений, якобы нужных этим богам.** Таким образом хозяева культов жертвоприношения разрывают обратные связи Свыше (от Бога Истинного) на людей, проявляющиеся в разного рода катастрофах. В результате, вместо того, чтобы задуматься над тем, что их в жизни неправедно и, поняв что надо изменить в нужную сторону – люди грешат на злых богов, а иерархи продолжают вести своё "стадо" к грядущей пропасти очередной катастрофы. Часто такие государства кончали своим полным крахом, на их земли приходили завоеватели, которые вели себя не лучше – и так продолжалось дальше до наших дней.

Особенность древних религиозных систем Сирии, Финикии, Палестины и некоторых других государств Древнего Востока это – **особая жестокость и грубость, доходящая до садизма, при проведении религиозных культов. Изображения богов показывают, что финикяне, например, представляли их страшно свирепыми и уродливыми чудовищами.** Боги посылали засуху, болезни, мух, чтобы мучить людей, мышей, которые истребляли посевы. Поэтому богов необходимо было задабривать жертвами. Жертвы приносились везде: на горах, холмах, в долинах, в ручьях и озёрах. **В жертву приносилось всё: от еды и животных – до людей. Главный дар богу – кровь. Часто люди обстригали себе голову в честь бога, поскольку волосы символизировали кровь. В Библе во время жертвоприношений богу Адонису река становилась кровавой.**

В Коране сказано, что **все жертвоприношения (*их мясо, их кровь*) удел эгрегориалной магии** (они ***не доходят до Бога***): до Бога доходит лишь праведность (***богобоязненность***) – стремление к праведности и истине и следование им в жизни.

Есть в Коране и более жёсткое требование к верующим с призывом прямо относить жертвоприношения к деяниям сатаны:

Коран (5:90) сура «Трапеза»

О вы, кто верует! Всё, что пьянит (и травит) ум, азартные затеи,
И камни (жертвенников, алтарей и мест молений),
(И жребии) на стрелах – всё это – мерзость, что измыслил Сатана.
Так воздержитесь же от этих искушений, чтоб обрести вам (счастье и) успех.

Но вот в Библии всё иначе. Особая жестокость и кровавость жертвоприношений, совершавшихся в таких древних городах как Библ, интересна ещё и тем, что грядущая в не таком далёком будущем (в первую очередь в районе Ханаана) **культура Библии (особенно Торы), изобилует разнообразным злом и жаждой жертвоприношений *исходящими от кровожадного еврейского бога***. То есть, составители первых редакций Торы взяли и **скопировали стереотипы взаимоотношений с богами**, которые были у народов в основном семитских племён в этих местах (Сирия, Финикия, Палестина) – **просто перенеся старые стереотипы на нового еврейского бога**. Поскольку культура кровавых жертвоприношений была устойчиво закреплена веками на духовном и генетическом уровне этих племён, составители Библии соблазнились употребить жестокость для продления неправедной культуры в будущее, но уже в новой форме и **с новыми целями**. При таком переходе было принесено множество крупных жертв и в первую очередь это – сама египетская государственность.

---

[307] Например, «умилостивить» жертвой бога дождя, чтобы пошёл дождь.

[308] В ходе перестройки эгрегориальной алгоритмики несколько изменяется как правило частный сценарий иерархов на будущее. Это происходит как в ходе «нейро-лингвистического» программирования толпы при культовой магии (*люди оказываются все одновременно подключенными к эгрегорам-богам и их заставляют думать именно то, что говорится в ходе магического культа*), так и в результате мыследеятельности иерархов – хозяев культа, которые понимают больше толпы и владеют эгрегориальным «менеджментом».

Однако, по этому же принципу можно серьёзно менять и более крупные сценарии – вплоть до глобальных. Но и жертвы для этого нужны тех же масштабов.

7.7.2 Европейская и неевропейская социальные структуры

Таким образом после того, как древнеегипетские “жрецы” бросили управление Египтом и перешли на методы завоевания мира с помощью «холодной» войны, государства, которые они “курировали” до этого – были оставлены сильным завоевателям. И история стала вершиться как бы «сама собой», без вмешательства Египта и его иерархов. Однако, «культурное сотрудничество» тем и удобно для настоящих «герметистов» глобального уровня, что **управление с его помощью не видимо не только простым людям, но оно не видимо полностью даже посвящённым верхушкам местных “жреческих” структур, которых было немало в каждом древнем государстве и в каждом большом городе при храмах**. Да и посвящения проходили под контролем самых посвящённых египетских “жрецов”. Ведь даже до сих пор “жречество” Древнего Египта многими считается самым знающим и одарённым в нашей цивилизации.

Поэтому те, кто думает, что влияние самого важного эзотеризма культуры и религии, представленной Древним Египтом (его высшей “жреческой” иерархией), на государства Востока типа Финикии, Сирии и Палестины[309] закончилось с падением Египта – они ошибаются. Основной эзотеризм только начал себя проявлять как ***долговременный глобальный сценарий*** ушедшего из Египта древнеегипетского жречества **с момента вторжения древних евреев в Палестину** (Ханаан).

Религиозные культы крито-микенских греков, **на всём протяжении своего развития испытывали влияние со стороны ближневосточных культов**.

В VIII веке до н.э. легендарный **Гомер**[310] («гомеровским веком» считается период IX – VIIIвв. до н.э.) собрал эпос докризисной религиозной культуры Древней Греции в первом всемирно известном произведении «Илиада». Гомером и его ближайшими предшественниками и продолжателями были подвергнуты переработке и систематизации религиозные верования, мифология, культы разных греческих племён.

Из поздних редакций трудов Гомера и других древнегреческих авторов можно понять, что **религиозная система древних греков, будучи синтезом аборигенских, ближневосточных, египетских и некоторых других религиозных культов, представляла собой *ещё до упадка XII – IXвв. до н.э.* достаточно запутанную иерархически выстроенную систему, верхушка которой состояла из пантеона богов и героев.** Однако, при всей своей запутанности эта **система была достаточно привлекательной и максимально мифологизированной.**

При этом ***необходимо обратить внимание на важнейший исторический факт***, что **такая религиозно-культовая система не выдержала и рухнула под натиском гораздо более примитивной системы древнеобщинных религиозных культов дорийцев**, вторгшихся на юг Балкан. После чего (с периода IXв до. н.э) **прежняя религиозная система Древней Греции подверглась специальной вторичной мифологизации**, новейшим дополнениям, что привело в конце концов к становлению общегреческого единства, опиравшегося на единый язык и поклонение общим богам.

Таким образом, греческая древняя история сама как бы “указала” на *бо**л**ьшую объективную нравственность и бо**л**ьшее соответствие Жизни* религиозных культов дорийских греков (поздних пришельцев) – нежели наиболее «продвинутая»[311] религиозная культура, под которой жили греки до упадка XII – IXвв. до н.э. Однако, эту «продвинутую» культуру не только стали “реанимировать”, но и после её небывалой мифологизации распространили практически на весь западный мир.

---

[309] Сирия, Финикия вместе с Египтом и Персией сыграли видную роль в распространении религиозного мировоззрения по всей Римской империи.

[310] *Гомер* – легендарный греческий поэт, с именем которого связаны две величайшие поэмы древности, стоящие у истоков европейской литературы – «Илиада» и «Одиссея».

[311] И менее естественная для самих греков, поскольку эта «продвинутая» культура явилась смесью разного рода религиозных культов взятых из окружения: ближневосточных, египетских, малоазийских и пр.

На VIII век до н.э. и два последующих столетия приходится эпоха Великой колонизации Греции. Масштабная колонизация вновь теснейшим образом свела греков с народами Ближнего Востока, связи с которыми, впрочем, и не сильно прерывались. **Азиатская Греция вплотную соседствовала с цивилизациями хеттов, вавилонян, персов, египтян и других народов Востока.** Вновь, как и в микенский период, греками перенимаются отдельные религиозные идеи, мифологемы, божества и культы. Этот внутренне неоднородный период религиозного развития греков от XI до Vвв. до н.э. можно определить как **эпоху архаичной**[312] **религии** древних греков.

Особый интерес к культуре и религиозной системе Древней Греции вызван следующими фактами:

* Во-первых, Древняя Греция явилась тем местом, с которого **начали формироваться первые институты частной собственности** ещё в «дохристианские времена» (VIв. до н.э.).

[312] *Архаика* (от греческого archaikos – старинный, древний) – ранний этап в историческом развитии какого-либо явления. В искусствознании – ранний период древнегреческой архитектуры и изобразительного искусства (VII, VIIIвв. до н.э.).

* Во-вторых, **культура и мифология Древней Греции**, сформировавшись на стадии классической древнегреческой религии (V – IVвв. до н.э – почти одновременно с частной собственностью), **вошли в европейскую культуру** и не выхолощены оттуда до сих пор.

* В-третьих, **начиная с античной Греции, в цивилизованном мире возникли две разные социальные структуры – европейская и неевропейская**.

И самое главное: европейская социальная структура с момента её формирования была религиозно оформлена на базе древнегреческой античной мифологии. И научная европейская социальная структура была оформлена на базе греческих философских школ. Мало того, всё это (греческую религиозную мифологию и греческие основы философии) европейская социальная система перенесла ***через два тысячелетия*** до нашего времени.

Рассмотрев более внимательно содержание древнегреческой мифологии, можно увидеть – **когда, кому и зачем понадобилась такого рода религиозная надстройка над только формирующейся общеевропейской культурой**. Хронологически в это время (V – IVвв. до н.э.) Древний Египет давно был уже не самостоятелен, но при этом у греков всегда поддерживались тесные связи с Египтом: греки даже строили в Египте свои храмы в VIв до н.э.

По всему видно, что древнегреческая культура формировалась под особым влиянием высшего египетского “жречества”[313]. А самой Греции готовилась особая миссия: **служить социально-культурным, философским и религиозным дохристианским эталоном организации жизни в европейских полисах.** При этом ***не надо забывать, что иудаизм, как религия монотеизма, уже существовал несколько веков, а про христианство ещё никто нигде не слышал.*** Поэтому древнегреческую культуру надо рассматривать в совокупности (и даже – в историческом “контексте”) ***с процессом распространения иудаизма и иудеев в Европу***.

7.7.3 Архаичная революция

Античное общество[314] сформировалось прежде всего на базе развитых торговых связей и средиземноморского мореплавания. То и другое, вкупе с благоприятными географическими условиями, сыграло свою роль в архаической революции, приведшей **к преобразованию *доантичной* (*в принципе близкой к типичной древневосточной*) структуры в кардинально отличную от неё *античную*[315]**.

Архаическую революцию смело можно **уподобить своего рода социальной мутации**, ибо ***во всей истории человечества она была единственной и потому уникальной по характеру и результатам***. Одно несомненно: *главным итогом трансформации древнегреческой структуры был выход на передний план* ***почти неизвестных или по крайней мере слаборазвитых в то время во всём остальном мире частнособственнических отношений****, особенно в сочетании с господством частного товарного производства, ориентированного преимущественно на рынок, с эксплуатацией частных рабов при отсутствии сильной централизованной власти и при самоуправлении общины, города-государства (полиса).* После реформ Солона[316] (начало VIв. до н.э.) **в античной Греции возникла**

---

[313] Достаточно вспомнить, что знаменитый Пифагор после стажировки в Египте уехал в Грецию, а затем в Италию, где основал свою знаменитую школу.

[314] *Античность* (от латинского antiquus – древний) – в широком смысле слова термин, равнозначный русскому «древность», в узком и более употребительном значении – греко-римская древность (история и культура Др. Греции и Др. Рима). Античные города в Причерноморье возникли в ходе греческой колонизации с VIв. до н.э. Крупнейшие античные города: на севере – Тира, Ольвия, Херсонес, Феодосия, Пантикапей, Фанагория, Танаис; на Кавказском побережье – Горгиппия, Диоскуриада, Фасис. Вели торговлю с городами Др. Греции и М. Азии, скифами. В Vв. до н.э. часть городов объединилась в Боспорское государство. С IIIв. до н.э. подвергались нападениям скифов, сарматов. Во IIв. до н.э. под властью Понтийского государства, затем Рима. После вторжения готов и гуннов (сер. III – кон. IVвв. н.э.) пришли в упадок.

[315] Настоящее происхождение совокупности религиозно-мистических представлений, начавших оформляться со времён Гомера в легенды и мифы никто назвать не может. Самая ранняя редакция «Илиады» датирована IX веком до н.э. – началом архаичной эпохи.

[316] *Солон* (между 640 и 635 – около 559 до н.э.), афинский *архонт* (*высшее должностное лицо в древнегреческих полисах*), провёл реформы. Все граждане были разделены на 4 разряда в соответствии с имущественным цензом. Античные предания причисляли Солона к 7 греческим мудрецам.

Афинское государство в тот период было охвачено глубоким внутренним кризисом. Резкое имущественное неравенство граждан полиса привело к тому, что масса бедняков оказалась в долговой кабале у богачей. Не уплатившие вовремя долг вынуждены были продавать своих детей или сами становились рабами. Назревавшее недовольство народа грозило вылиться в открытый мятеж и государственный переворот. В таких условиях власть предержащие решили пойти на проведение необходимых реформ сверху. Эту нелёгкую миссию возложили на Солона как на лицо наиболее авторитетное и к тому же нейтральное по отношению к различным политическим группировкам. Он **был избран первым архонтом** и получил широкие полномочия по установлению новых законов. Среди проведённых им реформ экономического характера на первом месте стоит так называемое “стряхива-

структура, опирающаяся на частную собственность, чего не было более нигде в мире. Господство частной собственности вызвало к жизни свойственные ей и обслуживавшие её нужды политические, правовые и иные институты – **систему «демократического» самоуправления** с правом и обязанностью каждого полноправного гражданина, члена полиса, принимать участие в общественных делах (*римский термин res publica как раз и означает «общественное дело»*), в управлении полисом; **систему частноправовых гарантий** с защитой интересов каждого гражданина, с признанием его личного достоинства, прав и свобод, а также **систему социокультурных принципов, способствовавших расцвету личности**, индивидуализма, развитию творческих потенций индивида, не говоря уже о его энергии, инициативе, предприимчивости и т.п.

Словом, **в античном мире Греции были заложены основы так любимого современными «демократами» гражданского общества, послужившего идейно-институциональным фундаментом *быстрого развития* античной рыночно-частнособственнической структуры**. Всем этим античное общество стало принципиально отличаться от всех других, прежде всего восточных, включая и финикийское, где ничего похожего, во всяком случае в сколько-нибудь заметном объёме, никогда не было.

Важно отметить, что античная структура пошла иным путём развития, чем все остальные – **путём более быстрым, динамичным.** На основе греческой античности были достигнуты и в Древнем Риме впечатляющие темпы динамики в области экономики, политической администрации, культуры. Правда *после этого наступила эпоха длительного кризиса, связанного с падением Рима и «варварскими завоеваниями», что затем привело, как известно, к появлению средневекового феодализма*. Это тоже один из знаков Свыше о порочности культуры Древнего Рима.

Но интересно другое: пройдя через полосу кризиса, на что ушло несколько долгих веков, средневековая Европа начала быстро и энергично возрождать античные нормы, принципы и институты (достаточно вспомнить торговые республики типа Венеции или Генуи, города в средневековой Европе со всеми их привилегиями и нормами самоуправления в период господства феодальных порядков), чем была заложена социально-экономическая основа эпохи Возрождения, которая, в свою очередь, означала создание условий для быстрого и энергичного восстановления некоторых античных порядков, элементов античной структуры.

Само название эпохи – «Возрождение» (Ренессанс) – происходит из смысла «***возрождение эпохи античной культуры***»[317]. Хронологически охватывает период в культурном и идейном развитии стран Западной и Центральной Европы середины II тысячелетия н.э. (в Италии 14-16вв., в других странах конец 15-16вв.) – переходный период от средневековой культуры к «культуре нового времени». Отличительные черты культуры Возрождения: **светский, антиклерикальный характер, «гуманистическое» мировоззрение, обращение к культурному наследию античности.** Эпоха Возрождения

ние бремени” – снятие с оказавшихся в закладе земельных участков камней, которые символизировали права кредиторов-заимодавцев (как своего рода векселя). Произведена была полная кассация долгов, долговое рабство объявлено вне закона. Все ставшие рабами из-за неуплаты в срок долга получили свободу, а тех из них, кто был продан за пределы Аттики, выкупили за государственный счёт. Было разрешено свободно завещать любое имущество без всяких ограничений, при этом земельные владения дозволялось делить на любые доли, как и всякую другую частную собственность. Запрещён был вывоз из Аттики хлеба, но поощрялся вывоз оливкового масла и вина (а следовательно, и разведение этих интенсивных культур). Большое значение для развития торговли имела проведённая унификация единиц мер и веса, а также переход на более удобную эвбейскую монетную систему (вместо эгинской). Политические реформы Солона включали в себя **введение имущественного ценза при распределении граждан по разрядам** (из которых формировались различные подразделения полисного ополчения), расширение прав народного собрания и создание при нём специального совещательного органа для предварительной подготовки решений, организацию суда присяжных по гражданским и уголовным делам. Солоновская конституция, носившая компромиссный характер, решила многие, но далеко не все, проблемы афинского полиса. Её положения формально оставались в силе и после установления в Афинах тирании Писистрата, к которой Солон, тогда уже глубокий старик, отнёсся резко отрицательно.

[317] *Античное искусство* – название древнегреческого и древнеримского искусства, возникшее в эпоху Возрождения. Само античное искусство зародилось в южной части Балканского полуострова, на островах Эгейского архипелага и западном побережье М.Азии и пережило наивысший расцвет в Др.Греции в V-IVвв. до н.э. В эпоху эллинизма его влияние распространилось на обширные территории, прилегающие к Средиземному и Чёрному морям, а также на Ближний и Ср.Восток (вплоть до Индии), где сложились местные школы эллинистического искусства. Традиции древнегреческого и эллинистического искусства получили новое развитие в искусстве Др.Рима. Лучшие произведения античного искусства, воплотившие в классически ясных, возвышенных формах высокие «гуманистические» идеалы, обычно связываются с представлениями о художественном совершенстве и недосягаемом художественном образце.

явилась началом кризиса идеалистического атеизма библейско-христианских церквей и перехода к капитализму.

Последовавшее вскоре за этим, после Великих географических открытий, первоначальное накопление капитала создало материальную базу для вызревания в Европе капитализма. **Капитализм в этом смысле – детище европейского города и эпохи Возрождения, прямой наследник античности** (а не феодализма, как то подчас по инерции кое-кто себе представляет).

Можно сделать ***промежуточный вывод***. Как показывает история особой «живучести» античной культуры, её лёгкая адаптация как к религиозным, так и к светским режимам европейских полисов (то есть – некая **универсальность**) свидетельствует о том, что **древнегреческая религиозная система, дошедшая до нас в качестве долгоживущих мифов и легенд, является особой системой, предназначенной для управления в условиях многоликого атеизма, как идеалистического, так и материалистического псевдонаучного, метафизического (антиклерианского).** При этом можно сказать, что под воздействием древнегреческой религии, которая существовала все века параллельно с историческим христианством в Европе, процесс производственно-технологического развития Европы шёл более быстрыми темпами. А когда церковь больше не смогла сдерживать научно-технический прогресс, на смену её власти идеалистического атеизма вернулась древнегреческая мифологическая духовная надстройка.

7.7.4 Европейский путь развития

Европейский путь развития – это чередование структурных модификаций (**античная, феодальная, капиталистическая**), при которых частнособственническая активность, хотя временами, в первые века феодализма, и отступавшая, в конечном счёте была ведущей и структурообразующей. Именно господство частной собственности, ограждённое системой соответствующих политических, правовых и социокультурных институтов, породило капитализм и тем заложило основу бурного экономического развития не только Европы, но и всего остального мира. Без господства частнособственнических отношений капитализм не мог возникнуть – и **в этом принципиальное отличие исторического пути всех неевропейских обществ от европейского**, по крайней мере до эпохи колониализма, когда неевропейские страны одна за другой были втянуты капиталистической Европой в единое мировое рыночное хозяйство со всеми вытекающими отсюда последствиями.

С античности уже была известна разница между европейским античным обществом и неевропейским миром, олицетворённым в то время хорошо известным грекам Востоком, будь то Египет, Вавилон или Персия. Заслуживает внимания, что эту разницу, впоследствии заложившую основы востоковедения, ощущали и анализировали именно европейцы, **античные греки и их наследники, порвавшие с традиционной восточного типа структурой и обитавшие в рамках новой, принципиально иной структуры.** Культура жителей стран Востока всегда заметно отставала от европейской ***по темпам развития науки, техники и технологий***, вплоть до того, что казалась веками – находящейся в застое.

Уже в «Политике» Аристотеля[318] среди прочих форм государственной власти была особо вычленена тирания, определённая как «деспотическая монархия». Изданные в XIIIв. н.э. в средневековой Европе сочинения Аристотеля способствовали распространению понятия «деспотия» в политической мысли того времени, причём характерно, что, хотя в самой Европе эпохи феодализма хватало примеров деспотического правления, там это воспринималось в качестве некоего ***отклонения от нормы*** – **отклонения, заслуживающего осуждения**. Уже в XIVв. в европейской мысли **была сформулирована концепция «азиатского деспотизма», которая тесно связывалась с отсутствием частной собственности и правовых гарантий личности, а по меньшей мере с XVIв. символом такого рода**

[318] *Аристотель* (384 – 322гг. до н. э.) – древнегреческий философ. Учился у Платона в Афинах; в 335г. основал Ликей, или перипатетическую школу. Воспитатель Александра Македонского. Сочинения Аристотеля охватывают все отрасли тогдашнего знания. Основоположник формальной логики. Создатель силлогистики. «Первая философия» (позднее названа метафизикой) содержит учение об основных принципах бытия: возможности и осуществлении, форме и материи, действующей причине и цели. Колебался между материализмом и идеализмом; идеи (формы, эйдосы) – внутренние движущие силы вещей, неотделимые от них. Источник движения и изменчивого бытия – вечный и неподвижный «ум», нус (перводвигатель). Ступени природы: неорганический мир, растение, животное, человек. «Ум», разум, отличает человека от животного. Центральный принцип этики – разумное поведение, умеренность (метриопатия). Человек – существо общественное. Наилучшие формы государства – монархия, аристократия, «политика» (умеренная демократия), наихудшие – тирания, олигархия, охлократия. Суть искусства – подражание (мимесис), цель трагедии – «очищение» духа (катарсис). Основные сочинения: логический свод «Органон», «Метафизика», «Физика», «О возникновении животных», «О душе, «Этика», «Политика», «Риторика», «Поэтика».

структуры стала считаться Османская империя с характерными для неё абсолютной властью султана и произволом администрации.

Начиная с XVIIв. в раннекапиталистической Европе резко возрос интерес к странам Востока. В многочисленных книгах, принадлежавших перу миссионеров, путешественников, торговцев, а затем и специалистов-востоковедов, **всё чаще обращалось внимание на специфику социальной, экономической и политической структуры этих чуждых привычному европейскому стандарту стран.** Если не говорить о различиях религиозно-культурного порядка, которые бросались в глаза каждому при самом беглом взгляде на мусульманский, индо-буддийский или китайско-конфуцианский Восток, то в книгах, о которых идёт речь, ***делался акцент прежде всего на силу и эффективность центральной власти, абсолютное преобладание государственной собственности при второстепенной роли частной, на раболепие низших перед высшими, а также на общую застойность и косность, близкий к неподвижности ритм жизни, столь разительно несхожий с динамизмом раннекапиталистической Европы.***

Можно сделать ***ещё один промежуточный вывод***: Европа, впитав античные ценности и **приняв для себя общественные принципы в корне отличные от «деспотических» режимов Востока**, после многочисленных «деспотических отклонений» периода феодализма была в принципе готова **во-первых**, к максимальной открытости европейских государственностей к движению капиталов и **во-вторых**, в европейских режимах устойчиво устанавливался особый «гуманистический» климат, который гарантировал всевозможные “защиты” граждан любого иерархического статуса от «деспотизма» любых государственных режимов, что в наше время называется «демократией» и «правами человека». Однако, если на Востоке толпо-“элитаризм” держался на «застойности» и «косности» режимов «тирании», от которых инакомыслящим можно было ожидать всё что угодно[319], то в «гуманизировавшейся» Европе первостепенной становится частная собственность и власть капиталов, на которую и начинает опираться толпо-“элитаризм” при переходе к обществам раннего капитализма. Учитывая, что золото было универсальной “визитной карточкой”, обеспечивающей иерархический статус в любом государстве самое позднее при раннем капитализме, те, кто владел золотом (и капиталом вообще), получали определённый уровень власти (*и социальные гарантии безопасности, чего не было в условиях «деспотических режимов»: золото и капитал могли просто отнять, а владельцу отрубить голову*) практически в любом европейском государстве. **Такой межгосударственной прослойкой являлось международное ростовщическое иудейское сообщество – детище древнеегипетского жречества[320].** Одновременно это сообщество осуществляло ***функцию концентрации власти надевропейского надгосударственного уровня.***

Предыдущий промежуточный вывод и вообще такие обширные рассуждения о различиях в культурах и религии традиционно восточных цивилизаций и античной Европы, выходящие хронологически далеко за рамки хронологии древнего мира (особенно с началом эпохи «Возрождения»), были необходимы для того, чтобы:

- Проследив историю европейских государств более чем на 1,5 тыс. лет после периода древнегреческой архаики, увидеть удивительное возрождение античной культуры на Западе, который географически близок к его современным границам.
- Увидеть, что произошло и как повлияла античная культура на европейские режимы, чтобы понять основное отличие последних от восточных режимов, остающихся под «деспотизмом» иерархических верхушек Востока.
- Отметить основное отличие в развитии Европы и классического Востока после реформ Солона в Греции и распространения античной культуры в Европу. **На Востоке**: ***абсолютное преобладание государственной собственности при второстепенной роли частной, открытое раболепие низших перед высшими, а также общая застойность и косность, близкий к неподвижности ритм жизни.*** **На Западе**: ***динамическое чередование структурных модификаций (античная, феодальная, капиталистическая), частнособственническая активность и приоритеты, «гуманизм», «право», философские и мистические школы, постоянное колебание между идеализмом и материализмом.***

---

[319] Хотя по мере развития картина восточных обществ становилась более сложной: наряду с застойностью вырисовывалась стабильность, с косностью – строгий моральный стандарт, с произволом – ограничивавшие его социальные, прежде всего общинные, затем государственные институты.

[320] Подробно о причинах возникновения еврейской общности мы будем говорить при рассмотрении иудаизма.

- Увидеть результат, выразившийся в особых возможностях концентрации управления с надгосударственного уровня в установившихся феодальных и особенно постфеодальных режимах Европы с помощью золота.
- Вернувшись в древность сделать вывод о целесообразности интенсивного распространения античной культуры и религии на Запад под постоянным контролем высшей иерархии “жрецов” (лучше – знахарства), курировавших такие «светлые головы» движителей античной культуры, как Платона, Аристотеля и других.

Практически все древнегреческие понятия и стереотипы (выстроенные в эллинскую эпоху в особый терминологический аппарат греков), касающиеся святости, священства и божественности отдельных людей – впоследствии вошли в библейско-христианскую культуру вместе с признанием духовной иерархии (высшей внутрисоциальной власти) священников («сан священника») над паствой (толпой и “элитой”) и закреплением за иерархией священников «права» на владение территориями, храмами, имуществом, принятие даров. А Древняя Греция стала очень привлекательным религиозным эталоном.

Вывод: высшая глобальная целесообразность распространения античной культуры в Европу и её дальнейшее возрождение и развитие заключается в следующем.

Античная культура явилась древним средством разделения классического Древнего Востока на две части: первая часть так и осталась Востоком; вторая – стала Западом. Античная культура является ничем иным как достаточно удачной (для глобального знахарства Египта) попыткой незаметной и постепенной трансформации ***национально-государственных религий многобожия-политеизма*** (с присущими им пантеонами богов и божеств разного рода, «деспотизмом» режимов и косностью структур) ***в единую стройную и привлекательную религиозно-мистико-мифологизированную систему межгосударственной (общей для многих государств) идеологии*** – чего-то **среднего между политеистическим идеализмом и мифологизированным материализмом**[321], но изначально более близкого к первому. Одновременно с этим вводятся общегосударственное «право», философия, науки (которым “элиты” и местные знахарские верхушки ездили учиться со всей Европы – в центры обучения Греции, Рима и др.), позволяющие легко внедряться в любое европейское государство с помощью золота.

Таким образом, на начальных этапах перехода от **древнего национально-государственного политеизма к единой общегосударственной мифологизированной системе политеизма** – внешне вроде бы ничего не изменилось: как был пантеон богов с его иерархией, так он и остался. Однако, содержание и возможности государственных режимов стали меняться ради продвижения на Запад процесса глобализации, запущенного со времён Рамзеса II.

На определённом этапе развития Древнего Египта (возможно во времена Рамзеса II) его “жречество” окончательно приняло золотой стандарт. Золото стало средством-эквивалентом, с которым соотносили стоимость любого товара. С этого момента (в процессе постепенного распространения “единых цен” на товары в золотом эквиваленте) с “лёгкой руки” древнеегипетского “жречества” стала распространяться на весь мир «власть золота». Иными словами, древнеегипетское “жречество” после многочисленных войн и поражений решило перейти на длительную, но действенную концепцию глобализации с помощью скупки мира (4-й приоритет обобщённых средств управления). Для этого нужно было выбрать всеобщий эквивалент стоимости: им было назначено золото. Оставалось создать международную кадровую базу «своих», которую можно было бы постепенно “десантировать” в государства мира (этот вопрос мы рассмотрим изучая иудаизм) и объединить эти государства под единообразной религиозной “крышей”. **Ничего лучше античной мифологии в середине I тысячелетия до н.э. под “рукой” у жрецов-знахарей не нашлось**. Тем более, что античная мифология продолжала “лучшие” традиции атлантического толпо-“элитаризма”.

Неопределённость и даже некоторое недоумение в вопросе «зачем надо было дважды возрождать греческую античность» (в VIII – IVвв. до н.э. и через 1500 лет – в XIV – XVIвв. н.э.), можно найти в высказываниях многих современных историков. Однако, большинство из этих историков сходится во мнении, что античность, если не прекрасна, то уж точно грандиозна и имеет право на культурное бессмертие. Такие историки, показывая своё осознанное либо безсознательное преклонение перед «античным могуществом», его «непревзойдённостью» и «бессмертием», **невольно признаются в подвластности их психики древнейшей глобальной рабовладельческой концепции**. А поэтому такие историки не могут понять смысл религиозной надстройки, распространившейся издревле как минимум на

[321] Не случайно Аристотель всё время метался между первым и вторым.

пределы Европы. Чтобы это понять, нужно подняться в мере понимания над древнейшим глобальным сценарием. И в этом нам помогут сами мифы и те авторы, кто пытался их исследовать.

7.7.5 Античная мифология

Н.А.Кун (21 мая 1877 – 28 октября 1940) составил систематический пересказ греческих мифов и свёл их в несколько циклов:

- Часть первая **Боги и Герои**
  - **Боги** – мифы о происхождении мира и богов, о рождении богов, о борьбе богов за власть между собой и с титанами. Изложено по поэме Гесиода «Теогония» (Происхождение богов). Частично по поэмам Гомера «Илиада» и «Одиссея» и поэме римского поэта Овидия «Метаморфозы» (Превращения).
  - **Герои** – мифы о рождении героев, о взаимоотношениях героев и богов, героев и людей, о подвигах героев. Изложено по поэме Гесиода «Труды и дни», по трагедиям Эсхила «Прикованный Прометей», «Молящие о защите», по поэме Овидия «Метаморфозы» и другим.
- Часть вторая **Древнегреческий эпос**
  - **Аргонавты –** сборник мифов о походе аргонавтов, изложенных по поэме Аполлония Родосского «Аргонавтика».
  - **Троянский цикл –** сборник мифов троянского цикла, изложенных по поэме Гомера «Илиада», трагедиям Софокла «Аякс-биченосец», «Филоктет», Еврипида «Ифигения и Авлиде», «Андромаха», «Гекуба», поэмам Вергилия «Энеида», Овидия «Героини» и отрывкам ряда других произведений.
  - **Одиссея** – сборник мифов об герое Одиссее, изложенных по поэме Гомера «Одиссея».
  - **Агамемнон и сын его Орест** – изложено по трагедии Эсхила «Агамемнон».
  - **Фиванский цикл** – изложено по трагедии Софокла «Эдип-царь».

Книга профессора Н.А.Куна (третье *сокращённое издание*) занимает более четырёхсот страниц. **Но не только по объёму, но и по предназначению она вполне тянет на античное «священное писание»**. Ещё раз следует напомнить, что в VI веке до н.э., когда в Афинах были сделаны первые систематизированные записи мифов, **существовало только одно «священное писание» – иудейская Тора.** Причём некоторые исторические источники указывают на то, что первая редакция иудейской Торы (Второзакония) была оглашена для иудеев где-то на рубеже VII – VIвв. до н.э.[322] Таким образом, **основные религиозные своды: один для иудеев, а другой – для западного мира были подготовлены и записаны в первых "редакциях" в одно и то же историческое время.** Но и этого мало: и там и там есть мифы о сотворении. А взаимоотношения Бога с иудейскими родоначальниками (от которых пошли 12-ть израилевых колен), царями, воеводами и толпой из Торы алгоритмически здорово напоминают взаимоотношения богов (от которых пошли герои) с героями и людьми.

Книга «Боги» начинается с сотворения мира:

«В начале существовал лишь вечный, безграничный, тёмный Хаос. В нём заключался источник жизни мира. Всё возникло из безграничного Хаоса[323] – весь мир и бессмертные боги. Из Хаоса произошла и богиня Земля – Гея. Широко раскинулась она, могучая, дающая жизнь всему, что живёт и растёт на ней. Далеко же под Землёй, так далеко, как далеко от нас необъятное, светлое небо, в неизмеримой глубине родился мрачный Тартар – ужасная бездна, полная вечной тьмы[324]. Из Хаоса, источника жизни, родилась могучая сила, всё оживляющая Любовь – Эрос[325]. Начал создаваться мир. Безграничный Хаос породил вечный Мрак – Эреб и тёмную Ночь – Нюкту. А от Ночи и Мрака произошли вечный Свет – Эфир и радостный светлый День – Гемера. Свет разлился по миру, и стали сменять друг друга ночь и день.

---

[322] В частности на это указывает Дуглас Рид в знаменитой книге «Спор о Сионе. 2500 лет еврейского вопроса»:

«На протяжении ста лет после завоевания Израиля Ассирией левиты составляли свой писанный закон. В 621г. до Р.Х. они закончили Второзаконие и прочли его народу в Иерусалимском храме. До составления Второзакония существовала только "устная традиция" о словах Бога, обращённых к Моисею. Левиты объявили себя священными хранителями этой традиции, а простые люди их племени должны были верить им на слово».

[323] Эта «научная» теория происхождения жизни так и привилась со времён античности и её до сих пор пропагандируют достаточно «серьёзные» научные светила и целые научные институты.

[324] От этого Тартара до сих пот существует "летучее" выражение «лететь в тартарары». И таких "летучих" выражений, исходящих от античности и ставших штампами во многих западных языках – множество.

[325] Понятие «эротика» в современности приравнено к понятию «секс» и всё это называют любовью.

Это смешение понятий от секса через греческую эротику к любви извратило в психике и мировоззрении людей смысл Любви, с которой Бог создал всё – до получения наслаждений от совокупления.

Могучая благодатная Земля породила беспредельное голубое Небо – Урана, и раскинулось Небо над Землёй. Гордо поднялись к нему высокие Горы, рождённые Землёй, и широко разлилось вечно шумящее Море. Матерью-Землёй рождены Небо, Горы и Море, и нет у них отца[326].

Уран – Небо – воцарился в мире. Он взял себе в жёны благодатную Землю. Шесть сыновей и шесть дочерей – могучих, грозных титанов – было у Урана и Геи. Их сын, титан Океан, обтекающий, подобно безбрежной реке, всю землю, и богиня Фетида породили на свет все реки, которые катят свои волны к морю, и морских богинь – океанид. Титан же Гипперион и Тейя дали миру детей: Солнце – Гелиоса, Луну – Селену и румяную Зарю – розопёрстую Эос (Аврора)[327]*. От Астрея и Эос произошли все звёзды, которые горят на тёмном ночном небе, и все ветры: бурный северный ветер Борей, восточный Эвр, влажный южный Нот и западный ласковый ветер Зефир, несущий обильные дождём тучи.*

Кроме титанов, породила могучая Земля трёх великанов – циклопов с одним глазом во лбу – и трёх громадных, как горы, пятидесятиголовых великанов – сторуких (гекатонхейров), названных так потому, что сто рук было у каждого из них. Против их ужасной силы ничто не может устоять, их стихийная сила не знает предела.

Возненавидел Уран своих детей-великанов, в недра богини Земли заключил он их в глубоком мраке и не позволил им выходить на свет. Страдала мать их Земля. Её давило это страшное бремя, заключённое в её недрах. Вызвала она детей своих, титанов, и убеждала их восстать против отца Урана, но они боялись поднять руку на отца. Только младший из них, коварный Крон[328]*, хитростью низверг своего отца и отнял у него власть.*

Богиня Ночь родила в наказание Крону целый сонм ужасных божеств: Таната – смерть, Эриду – раздор, Апату – обман, Кер – уничтожение, Гипнос – сон с роем мрачных, тяжёлых видений, не знающую пощады Немесиду – отмщение за преступления – и много других. Ужас, раздоры, обман, борьбу и несчастье внесли эти боги в мир, где воцарился на троне своего отца Крон».

После этого в мифах описывается борьба Зевса (сына Крона) со своим отцом, титанами и другими богами и воцарение Зевса вместе с сонмом олимпийских богов на Олимпе. Олимпийские боги тоже ведут себя немногим лучше злобного Крона: *«Пируют боги. Веселей становится пир олимпийцев. На этих пирах решают боги все дела, на них определяют они судьбу мира и людей».*

Так и пошло от античности и до наших дней: многие судьбоносные вопросы решаются на пирах и застольях (сейчас это называется «фуршеты»: иерархический уровень «фуршетов» может быть достаточно высокий). И хотя решения принимаются не в “элитных” кругах, а в среде закулисных кукловодов, но оглашать решения дозволяется “элите”, которую настраивают зачастую в процессе обильных пиршеств. Вообще же множество стереотипов взаимоотношений богов, героев и людей вошли в жизнь толпо-“элитарных” обществ как «нормальные». Греческие боги и герои подают своим примером людям стереотипы поведения, где **наряду с храбростью и силой являются обман, насилие, лицемерие, хитрость, подкуп, детоубийство, и другие пороки – во имя борьбы за власть**[329]. И трудно разобрать, кто из богов и героев праведнее: все они поступают одинаково, применяют одинаковые неправедные приёмы борьбы друг с другом. **Эти стереотипы взаимоотношений, идущие якобы от богов – лишь отражение извращений античного атеизма.**

Управление у греков ведётся с Олимпа[330]: *«С Олимпа рассылает людям Зевс свои дары и утверждает на земле порядок и законы. В руках Зевса судьба людей; счастье и несчастье, добро и зло,*

---

[326] **Это основа материалистического атеизма (также как и творение из Хаоса)**. В отличие от античного сотворения, Библия, являясь основой идеалистического атеизма, признаёт творение за Богом.

Коран же ясно говорит о сотворении мира Богом и только Богом:

Коран 13

2 Бог – тот, кто воздвиг небеса без опор, которые бы видели, потом утвердился на троне и подчинил солнце и луну: всё течёт до определённого предела. Он управляет. (Своим) делом, устанавливает ясно знамения, – может быть, вы уверитесь во встрече с вашим Господом!

3 Он – тот, кто распростёр землю и устроил на ней прочно стоящие. (горы) и реки и из всяких плодов устроил там пары по двое. Он закрывает ночью день. Поистине, в этом – знамения для людей, которые думают!

[327] Выстрел крейсера «Аврора» в Петрограде возвестил “зарю” эпохи материалистического атеизма.

[328] *Крон* – всепоглощающее время (хронос).

[329] Всего этого предостаточно в эгрегорах-богах, под управлением которых ходят люди, восхищаясь и подражая богам.

[330] Возобновление Олимпийских игр – знаковое событие – знаменующее попытку восстановить главенство системы ценностей древней Греции в современности. Олимпийский комитет – периферия глобальных кукловод-

жизнь и смерть – всё в его руках. Два сосуда стоят у врат дворца Зевса. В одном сосуде дары добра, в другом – зла. Зевс черпает в них добро и зло и посылает людям».

Книга Герои начинается с истории рода людского. Вообще же герои это полубоги-полулюди, что очень удобно при поддержании внутрисоциальной иерархии: всегда можно назваться полубогом (что и делали для себя многие цари и царские роды) и от имени богов править толпой, *«черпая добро и зло и посылая людям»* – по своему усмотрению распоряжаясь от имени богов Олимпа *«счастьем и несчастьем, добром и злом, жизнью и смертью»*. Божественное происхождение многих знатных родов толпой и не оспаривалось: ведь оно обосновывается «священным писанием», где сказано, что герои это как правило дети людей от богов. А если ещё такие люди-полубоги могут творить мистерии для толпы[331], то им уж точно поверят[332].

Время существования людского рода делится мифами на пять «веков»: золотой век, серебряный век, медный век, четвёртый век[333] и железный век. *«Последний, пятый век и род людской – железный. Он продолжается и теперь на земле. Ночью и днём, не переставая, губят людей печали и изнурительный труд. Боги посылают людям тяжкие заботы. Правда, к злу примешивают боги и добро, но* ***всё же зла больше, оно царит повсюду****. Не чтут дети родителей; друг не верен другу, гость не находит гостеприимства; нет любви между братьями. Не соблюдают люди данной клятвы, не ценят правды и добра. Друг у друга разрушают города. Всюду царит насилие. Ценится лишь гордость да сила. Богини Совесть и Правосудие покинули людей. В своих белых одеждах взлетели они на высокий Олимп к бессмертным богам, а людям остались только тяжкие беды, и нет у них защиты от зла».*

Чего же тут поделаешь, если боги послали людям нашей цивилизации на Землю в основном зло: это надо смиренно терпеть, поскольку это – от богов и значит объективно. Всё зло, что перечислено в предыдущем абзаце курсивом, надо принимать как дань не совсем счастливой эпохи, в которую мы живём. **Такова морально-этическая основа античной философии для людей. Для богов и полубогов – всё иначе**.

Следующие книги античной мифологии написаны в жанре похождений, жизненных приключений героев, их взаимодействием с богами. Эти рассказы объединяет трагизм и безысходность постоянной борьбы их героев друг с другом.

Алгоритмика катастроф, роковых ошибок, взаимных интриг и постоянной борьбы **заложена изначально введённой логикой мирового «Хаоса»**[334] античной мифологии. Исходный тезис мифологии **о происхождении мира из Хаоса** по умолчанию предполагает, что этот мир в любой момент может отправиться обратно – в Хаос. Мало того, чтобы хоть как-то объяснить толпе на чём держится этот мир, авторы мифов и легенд придумали сонм могущественных богов, которые после долгой борьбы, усевшись на Олимпе, установили свои порядки и «права» и следят за исполнением законов. Однако, **вследствие того, что против богов постоянно кто-то борется (такой же могущественный, как и олимпийцы), ручаться за то, что боги будут следить за мировой «гармонией» всегда – нельзя**[335]**.** Поэтому жизнь и будущее людей, зависящих от прихотей мифологических богов, автоматически попадают под алгоритмику “безопасности”, которая поддерживается «сверху» из Олимпа. Если «наверху» опять начнётся битва гигантов, то это естественно (как и о предшествующих временах повествуют мифы) скажется на жизни людей. Вот и получается, хоть боги и всемогущи – но только по отношению к

дов. При этом через судейство, через неравное отношение к разным олимпийским командам и делегациям могут подаваться вполне открытые знаки посвящённым всего мира: кого “мочить”, а кого миловать и поддерживать.

[331] Но за “элитными” полубогами всегда стоят “жреческие” корпорации, манипулирующие мнением полубогов.

[332] Всё это дошло до наших дней. Только самые крупные мистерии творит сейчас кино и телевидение – аналог вынесенных их храма на толпу древних мистерий. А полубогами считают режиссёров, драматургов, актёров, певцов, вообще звёзд эстрады. В честь ежегодных кинопремий главные призы даже символически названы «Ника», «Орфей»… – греческие боги.

[333] Герои и люди предыдущих железному веков погибли по разным причинам: можно понять, что речь идёт о предыдущих этапах развития людей. Под «золотым веком» понимаются скорее всего времена Атлантиды – предыдущей цивилизации когда *«золотой век на земле кончился, и никого не осталось из людей этого поколения… после смерти люди золотого века стали духами, покровителями людей новых поколений»*.

Следующие века возможно соответствуют принятой периодизации нашей цивилизации: медный век – IV-III вв. до н.э. и так далее. Хотя в мифе о потопе (Девкалион и Пирра) люди медного века погибают от всемирного потопа, что продлевает мифический медный век назад до последнего потопа (13 тыс. лет до н.э.).

[334] Исходный тезис мифологии о происхождении мира из Хаоса по умолчанию предполагает, что всем управляют боги и полубоги, которые ведут себя не лучше людей, а значит – в любой момент мир может погрузиться в катастрофу, если боги сильно передерутся между собой: ведь война порождает Хаос.

[335] В действительности Бог Всемогущ и власть Его – безгранична. То есть Божья власть не ограничивается ничем и ни от чего не зависит. Бог следит за гармонией и ничто не может эту гармонию нарушить.

людям. А в ведомстве самих богов – свой “междусобойчик” – и поэтому всемогущество богов всё же ограничено их иерархией.

Но и без этого в психике людей, которые “западают” на античность, идёт постоянная борьба античного «добра» со «злом», борются добродетель и насилие, правда и ложь, свет и тьма… и нет этому конца, поскольку античная мифология “закольцована” в эгрегорах концом на своё начало – вследствие того, что различные мифы переплетены между собой так, что по ним можно проследить хронологию от «сотворения» до наших дней, но **от сотворения и до наших дней во взаимоотношениях персонажей ничего не меняется. И всё возвращается на «круги своя»[336]. Но и этого мало: лучшим признан «золотой век», а худшим – наше время – время тяжких людских забот. Поэтому люди, “запавшие” на античную мифологию стремятся не в лучшее будущее, а в «золотое» прошлое – и тем самым натыкаются снова и снова на алгоритмику всё тех же распрей богов, героев и людей.**

7.7.6 Является ли миф субъектом управления людьми?

Мифологизированное осознание и восприятие реальности – штука опасная. Особо это опасно, если восприятие реальности происходит через призму[337] античной мифологии. В жизни толпо-“элитарного” общества мифологизированное осознание и восприятие реальности играет даже более важную роль, чем научное знание, и по существу именно оно во многом определяет содержание и форму представления научного знания[338]. Из числа деятелей науки, по всей видимости, Алексей Фёдорович Лосев (1893 – 1988) – весьма своеобразный философ и историк – был первым, кто обратил внимание на этот факт и занялся рассмотрением мифа и мифологии как явлений, играющих важную роль в жизни общества.

А.Ф.Лосев высказал предположение: *«Всякий миф если не указывает на автора, то он сам есть всегда некий субъект. Миф всегда есть живая и действующая личность. Он и объективен, и этот объект есть живая личность»*[339]. То есть, А.Ф.Лосев утверждал, что миф может выступать в качестве субъекта управление людьми.

Всякий миф как таковой **представляет собой образно-языковую систему представлений о жизни, свойственную субъекту**, которая включает в себя описания естественно-обыденных как природных, так и социальных явлений, а наряду с ними может включать в себя и то, что по его мнению является «мистикой».

Является ли миф субъектом управления людьми?

*Наличие **нравственности***, которую человек способен «перепрограммировать» и тем самым изменить свою жизнь, *и **воли*** (пусть даже не всегда активной или даже задавленной обстоятельствами или не пробуждённой) – **неотъемлемые свойства личности человека**. **Качество субъектности, заложенное в человека Свыше**, представляет собой единство двух компонент:

1) *осознаваемая **осмысленность жизни**,*

2) ***воля**, выражающая эту осмысленность.*

Если хотя бы что-то одно из этого набора отсутствует, неактивно или задавлено обстоятельствами, то качество субъектности личность утрачивает до момента возобновления психической деятельности на основе единства названных компонент. Не обладая ни одним из этих качеств, миф не может быть субъектом, живой личностью (как об этом писал А.Ф.Лосев), каковы бы ни были его персонажи – неодушевлёнными объектами или субъектами.

Но в таком понимании субъектности ***в Жизни могут встречаться субъекты, которым не свойственна нравственность как качество*** *(нравственность субъекта – это по своей сути мерила «хорошо – плохо» в форме простейших обезличенных сценариев развития ситуаций и их компонент, включая и субъектов – персонажей сюжета развития каждой ситуации)*. И соответственно такому пониманию субъектности человек от прочих субъектов отличается тем, что обладает **нравственностью**, под воздействием которой его субъективная деятельность может протекать как в русле Божиего Промысла, так и в пределах Божиего попущения.

Это обстоятельство ключевое для понимания ответа на вопрос: «*Почему Акрисий, Лай, Эдип не смогли избежать претворения в жизнь выданных им предсказаний оракула, хотя каждый предпринял меры к этому соответственно его представлениям о жизни?»* – Надо было не бегать от предсказанных им обстоятельств, поскольку алгоритмика психики приводит к одним и тем же обстоятельствам и

[336] Инфернальная замкнутость под красивой вывеской. И это – основная черта всего Востока.

[337] Психика людей – своеобразная мировоззренческая “призма”, «оптические свойства» (алгоримика) которой преломляет реальность согласно настрою психики и замкнутости психики на те или иные эгрегоры.

[338] Философию и основы наук древней Греции мы вкратце рассмотрим чуть позже.

[339] А.Ф.Лосев «Диалектика мифа».

событиям, если она не меняется. А для того, чтобы она изменилась и привела к лучшим обстоятельствам и событиям, – необходимо выявлять, осмыслять, переосмыслять и *«перепрограммировать» соответственно переосмысленному* свою реальную нравственность, которая большей частью выражается в неосознаваемой в процессе деятельности человека работе алгоритмики его безсознательных уровней психики.

Предсказание – это не предопределение дальнейшей судьбы, хотя оно может стать и таковым, если субъект, которому оно выдано:

- примет его в своё мифологизированное сознание в качестве предопределения своей дальнейшей судьбы – в этом случае предсказание становится программой, работающей автоматически на безсознательных уровнях психики, и если оно не исполнится полностью или частично, то по причинам не зависящим ни от предсказателя, ни от субъекта, которому оно выдано;
- не сможет выявить в себе самом те компоненты своей реальной нравственности и связанные с ними алгоритмы безсознательных уровней психики, которые потенциально способны сработать на исполнение предсказания.

Большинство предсказаний представляет собой не прямую трансляцию якобы однозначного Божиего предопределения в отношении того или иного человека персонально (или общества), а выражение способности предсказателей считывать из психики человека (биополя) или эгрегора *наиболее энергетически накачанные* и потому наиболее вероятные для «самореализации» варианты действия многовариантной алгоритмики дальнейшего развития событий в жизни.

И соответственно встаёт вопрос: *“Как осуществить переход в работе всей этой эгрегориальной алгоритмики, частью которой является алгоритмика, свойственная психике личности, от неприемлемого варианта дальнейшего развития событий к какому-то другому – лучшему?*

Бог даёт каждому открытую возможность и средства для того, чтобы человек мог уйти из под власти так называемого «неумолимого рока», жертвами которого пали Акрисий, Лай, Эдип.

Но культура общества такова, что вероучения исторически сложившихся церквей этому не учат, а навыки власти над своей судьбой свойственны редким людям и не выражены в лексике, вследствие чего не входят в систему миропонимания общества и трудно передаются от одного человека к другим и трудно вырабатываются и осваиваются самостоятельно.

Один из аспектов религии как ***личностных взаимоотношений*** человека с Богом – способность человека воспринимать некое «это» на фоне потока остальных явлений, которые предстают как «не это». В Коране сообщается, что эта способность даётся каждому человеку соответственно его нравственности. И эта способность в арабском языке именуются словом «Фуркан», значение которого на русский язык переводят как «Различение» и как «Спасение». Оба варианта перевода указывают на два аспекта одного и того же явления в психике человека: слово «Различение» указывает на его суть, а слово «Спасение» – на его значимость в жизни человека.

1. Бог не искореняет праведность, а поддерживает и утверждает её в жизни человечества в целом и всякого локального человеческого общества.
2. Сомнение человека не может уничтожить истину, но Бог подтвердит истинность *верующему Ему по жизни – **свободному от страхов –** человеку* обстоятельствами самой жизни, снизойдя до миропонимания человека, каким бы этот человек ни был и каким бы ни было его миропонимание.
3. Бог подтвердит именно истинность и праведность как таковые, а не истинность и праведность того или иного исторически сложившегося или формируемого кем-либо вероучения и традиции вероисповедания на его основе.

7.7.7 Контур обработки информации в озарении Различением.

Но для того, чтобы даваемое Богом в озарении Различением стало для человека действительно спасительным, в алгоритмике психики человека должен устойчиво работать контур обработки информации:

- то, что дано в Различении, должно быть уловлено осознанным вниманием;
- то, что уловило внимание, должно быть осмыслено в общем потоке течения событий в жизни человека в настоящем и обязательно в связи с прошлыми фактами из его жизни и намерениями на будущее;
- осмысление явленного Богом в Различении обязывает к изменению текущей деятельности и намерений на будущее как в аспекте намеченных целей и обуславливающей их своей реальной нравственности, так и в аспекте путей и средств достижения целей;
- воля человека должна принять переосмысление и должна обрести направленность на воплощение в жизнь переосмысленного.

Но этот контур, локализованный большей частью в пределах психики личности, – только составляющая *его судьбоносного контура циркуляции информации в процессе Вседержительности Божией:*

- праведность в деятельности встречает необоримую поддержку Свыше;
- те или иные уклонения личности в область попущения Божиего встречают ответы в широком диапазоне:
  - от того или иного уведомления о несоответствии деятельности Промыслу (через внутренний мир человека, через других людей, на языке жизненных обстоятельств, в которых оказывается человек);
  - до смерти (естественной или гибели в тех или иных убийственных ситуациях).

Вне зависимости от того, осознают люди этот факт или нет, проблемы большинства состоят в неустойчивости по разным субъективным причинам процесса ***передачи информации в преемственности:***

«Различение от Бога ⇒ внимание самого человека ⇒ интеллект ⇒ осмысленная воля, действующая на основе нравственно обусловленной алгоритмики безсознательных уровней психики».

Именно вследствие разнородных сбоев в этой преемственной последовательности передачи и преобразований информации свойственное мифу информационно-алгоритмическое насыщение, попадая в психику человека, становится частью алгоритмики психики человека, если к этому у него есть предпосылки нравственного характера[340].

В результате **качество субъектности, свойственное человеку, начинает выражать себя через алгоритмику мифа, и человек оказывается во власти мифа даже если и осознаёт этот факт**. Именно вследствие этого мифы и воспринимаются многими людьми (а не только А.Ф.Лосевым) как нечто живое, несущее субъектность в себе самом. Поскольку для большинства людей предсказания их будущего сторонними предсказателями носят характер мифа в смысле определённом выше, то всё, что сказано здесь о механизме власти мифа, касается и власти над людьми тех или иных предсказаний.

7.7.8 Отражение античных мифов в современности

Как и в середине XX века, встаёт вопрос – **существуют ли в природе эти таинственные заправилы глобальной политики и кто «ОНИ»?** либо «ОНИ» и их деятельность – политический миф маргиналов, которому за первым планом реальных *очевидных* событий соответствует некий второй план реальности, ничего общего не имеющий с мифом?

Отвечая на такого рода вопросы о реальности или мифичности каких-то явлений, желательно не попасть во власть иного мифа[341], чтобы не уподобиться мифическому циклопу Полифему. После того, как его ослепил Одиссей, представившись циклопу под именем «Никто»[342], на вопли раненного Полифема сбежались остальные циклопы. На их вопросы о том, что он так вопит и кто его обидел, Полифем искренне отвечал: «Никто». Такой ответ успокоил остальных циклопов, и они разошлись по своим делам, оставив Полифема наедине с его горем и предоставив тем самым Одиссею со товарищи возможность беспрепятственно покинуть “гостеприимный” остров циклопов, где некоторых спутников Одиссея Полифем съел.

ОНИ – не миф, но ОНИ («мировая закулиса») – спрятались за мифами.

Ещё один мистический знак, связанный с пагубностью античной мифологии, был оставлен потомкам несколько раньше – в середине XX века – но напрямую он касается и совсем недалёкого прошлого. Глава СССР И.В.Сталин употреблял ссылки на мифологические эпизоды в качестве метафор[343] в своих речах. Так, в своём заключительном слове на пленуме ЦК ВКП(б) **5 марта 1937 года** И.В.Сталин сравнил партию с мифическим героем Антеем – сыном земли, приобретавшим новые силы от прикосновения к матери. Сталин сказал: *«Я думаю, что большевики напоминают нам героя грече-*

---

[340] Если соответствующих мифу нравственных предпосылок нет, то информационно-алгоритмическое содержание мифа становится просто информацией «для сведения». По этой же причине – отсутствия нравственных предпосылок в психике людей – добрые пожелания в их адрес оказываются пустыми словами.

[341] О том, что глобального управления не существует и что глобальный исторический процесс не управляем.

[342] Под именем «Никто» скрылась в еврейском колене «Левия» верхушка древнеегипетского “жречества”, ушедшая из Египта вместе с Моисеем. Для всех остальных ОНИ – «Никто». Но по отношению к выбранному Ими объекту глобального управления (то есть – всеми остальными) Они – субъект глобального управления. И если все думают, что Никто не управляет глобальной политикой, Их это устраивает: толпа и “элиты” спокойны в своём самомнении.

[343] *Метафора* (от греческого metaphora – перенесение) – перенесение свойств одного предмета (явления) на другой на основании признака, общего или сходного для обоих сопоставляемых членов.

ской мифологии, Антея. Они, так же, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми»[344].

Содержательно И.В.Сталин оказался прав: большевики должны непрерывно держать связь с народом, не отрываться от трудящихся масс, не "элитаризоваться". Однако, непобедимость любого народа (а тем более народа многонациональной Русской цивилизации) основывается в первую очередь на наличии в народе концептуально властного (собственного жреческого) ядра, способного проводить в жизнь независимую от НИХ (от «мировой закулисы» – продолжателей дела древнеегипетского "жречества") внутреннюю, внешнюю и глобальную политику. Из всех членов партии таким концептуально властным был один лишь автор вышеупомянутой метафоры – И.В.Сталин. Многие высшие партийные чины, хоть и были преданы делу партии, но на уровне глобальной ответственности были больше хорошими исполнителями. А основная партийная масса была безвольна, труслива и ждала указаний сверху.

Поэтому И.В.Сталин оказался прав и в остальном высказывании в его метафоре: как только концептуальная властность СССР была упразднена – после убийства И.В.Сталина – партийная "элита" ничего не смогла противопоставить ИХ глобальному сценарию в отношении СССР. К тому же устранение лично И.В.Сталина в последнее десятилетие перед войной и после победы СССР – стало одной из основных ИХ целей. Поскольку лишить СССР-"Антея" силы можно было лишь когда не станет И.В.Сталина. Дата смерти И.В.Сталина – **5 марта 1953 года** – ровно через 16 лет после того, как вождь высказал эту метафору.

Итак, хронологически метафора сработала через 16 лет после её оглашения в среду высшей партийной "элиты". И сработала она не в позитивной части высказывания, а наоборот – члены партии не смогли стать концептуально властными и оторвались от народа. Что можно было ожидать от такого метафорического сравнения? Понимал ли И.В.Сталин опасность попадания в эгрегориальную алгоримику-матрицу античных мифов?

И.В.Сталин, будучи концептуально властным, имея твёрдую волю, высокую меру понимания и нравственность которую поддерживал Различением Бог – обладал качеством субъектности, данной потенциально каждому Свыше. Скорее И.В.Сталин не понимал полностью опасность мифических метафор и в этом отношении он был вписан на уровне общекультурных западных ценностей[345] в ИХ сценарий. Однако, будучи субъектом управления и СССР и партией, будучи субъектом глобального управления, И.В.Сталин своей личной инициативой и волей был выше любых глобальных сценариев и их культурных оболочек (типа мифологий и идеологий) – пока билось его сердце.

Как только его сердце остановилось, партийная "элита" опустила уровень своей управленческой субъектности ниже уровня воздействия алгоритмики мифов на психику как самих себя, так и толпы советских людей. И "элита" и советская толпа (и весь СССР) стали объектом внешнего управления – ИХ концептуальной властности. Однако ОНИ для большинства так и остаются по сей день – «никто» – мифом, придуманным одиночками. **Но этот миф проявил себя в алгоритмике распада СССР очень даже материально.** Рассмотрим метафорически-содержательно как миф об Антее отразился в реальности распада СССР от смерти И.В.Сталина до конца XX столетия. И увидим, что **И.В.Сталин оказался прав не в благих пожеланиях, а в самых плохих прогнозах, связанных с той же метафорой про Антея**. Ведь греческая мифология невидимо служит неправедности ИХ глобального сценария лишь тогда, когда люди психологически слабее этого сценария – безвольны, злонравны или безнравственны и ниже уровнем понимания.

Большевизм (анти толпо-"элитарное" явление в Русской культуре, выразившееся в период строительства социализма в понятие «большевизм») напрямую связан с борьбой против ИХ толпо-"элитарного" глобального сценария. Греческая же мифология – идейно-мифическая оболочка самого древнего толпо-"элитаризма". Поэтому объединять эти понятия даже метафорически – значить подвергать серьёзному испытанию на уровне эгрегориального противостояния (взаимодействия эгрегоров и их матриц: а это взаимодействие естественно отражается в психике людей)[346] объект управления

[344] И.Сталин «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников».

[345] Напомним, что в 20-30 годы мифы были особо популярны в СССР.

[346] Высказанная метафора преломилась через психику партийной "элиты", слушавшей заключительное слово на пленуме ЦК ВКП(б) **5 марта 1937 года** таким образом, что И.В.Сталину как носителю концептуальной власти СССР оставалось жить ровно 16 лет. Короче говоря, партактив не выдержал проверки на властность и добронравие и мысленно похоронил вождя – согласно ИХ алгоритмике мифов и легенд. Но вождь оставался ещё концептуально властным – сильнее не только мифов, но и предательства "элит" – 16 лет, за которые много успел сделать. Но много и не успел… А партактив оказался вписанным в алгоримику мифологии Древней Греции. Именно поэтому сразу после смерти вождя высшая партийная "элита" перегрызлась за власть (как и положено у богов и героев – в общем у «расы господ») и грызлась аж до брежневских времён. В брежневские времена её

(СССР, партию, народ): «кто кого?». Посмотрим как отражена алгоримика “судьбы” мифического Антея в послесталинской деградации СССР.

При рассмотрении конкретного сюжета с Антеем выявляются конкретные параллели “взаимоотношений” двух Концепций: Русской, которую олицетворял И.В.Сталин и ИХ концепции глобализации по-атлантически. Согласно древнегреческой мифологии, Антей – ливийский великан, сын Посейдона и богини земли Геи, непобедимый борец, убивавший всех побеждённых. Погиб от рук Геракла, которого он вызвал на поединок. Геракл понял, что Антей получает силу от соприкосновения с матерью-землёй, после чего оторвал Антея от земли и задушил в воздухе.

Весь период от смерти И.В.Сталина до провозглашения “перестройки” (1985 год) был направлен ИХ усилиями на то, чтобы “элиты” СССР быстрее деградировали: их подкупали, давали обогащаться, развращали западными (в основном штатовскими) “ценностями”, коррумпировали. Впрочем, мы уже знаем, что психологически “элиты” бывшего СССР и сами были весьма склонны ко всему этому. Короче говоря, **“элиты” и в первую очередь высший эшелон КПСС с помощью заморского “Геракла” оторвали от народа: как материально, так и морально.** Народ же в силу безволия, большой степени безнравственности, невежества в делах управления страной и низкой меры понимания не мог ничего противопоставить курсу развала СССР. Так и оторвалась КПСС-“Антей” от народа-“Земли”. Мало того: многие из простонародной толпы стали завидовать «богатой» “элите”[347]. А “элита” решила “отмыть” в ходе “перестройки” наворованные капиталы и “кинуть” толпу. Этим СССР был обречён. Но и “элиты” тоже оказались обречены. Ведь мифология, довлеющая над “перестройкой” и психикой “элит”, характеризуется постоянной борьбой, в которой нет победителей среди равных.

После распада СССР мифический Геракл материализовался главой Центрального Банка России. А ЦБ РФ со времён Ельцина-Горбачёва был надёжно замкнут на ИХ глобальную финансовую систему. Так Геракл-Геращенко и победил партийного “Антея”[348]. Этот период закончился приходом «преемника» и гибелью Курска (создание смешанного советско-перестроечного периода – проект 949 А – «Антей») в августе 2000 года.

С момента гибели «Курска»-«Антея» обречён был уже сам Геращенко – бессменный глава ельцинского ЦБ (его отправили в отставку скоро после гибели «Курска»). Обратимся опять к древнегреческой мифологии. Геращенко сравнили с «Гераклом» (это сравнение придумали сами троцкисты) и напоролись на интересный алгоритм. Дело в том, что современный глава ЦБ Геращенко – действительно способствовал “отрыву от земли” (то есть от получения реальных доходов благодаря собственному непосредственно производительному труду народа)[349] Русского богатыря-народа… то есть его “падению”.

Всё – так. Но и сам Геращенко (вместе с финансовой “элитой”) вляпался в сценарий из древнегреческой мифологии, который оказался покруче “отрыва от земли”: предупреждали же, что трагичны сценарии этих мифов… для тех чья психика подвержена толпо-“элитарным” амбициям. Согласно мифу жена мифического Геракла, Деянира, узнав, что тот имеет любовницу, дочь Эврита, Иоллу, решила из любви к мужу предложить ему намазанный кровью кентавра плащ. А кентавр перед смертью ей присоветовал: «Натри моей кровью одежду Геракла, и вечно будет он любить тебя, ни одна женщина не будет ему дороже тебя». Кровь кентавра оказалась ядовитой. И непобедимый герой, совершивший знаменитые 12 подвигов, умер от яда, который ему дала его же жена. Так и Геращенко получил политически смертельный “удар” от своих же «с тылу», когда его же бывшая помощница (можно сказать “жена” Центрального Банка)[350], Государственная Дума РФ утвердила его отставку.

“развели” (чтобы больше не грызлась) ОНИ из за рубежа, поскольку СССР уже был под внешним управлением. И начался “застой”, который закончился опять грызнёй “элит” (андроповско-горбачёвский конфликт): начинался новый этап глобального сценария в отношении СССР.

[347] Зная это ОНИ разыграли карту «борьбы с привилегиями», которую дали Б.Н.Ельцину как приманку для дураков.

[348] Правда партийный “Антей” успел вывезти «золото партии» и спрятать в банках «братских стран» до «лучших времён»…

[349] Ссудный процент, который поддерживается уже около двадцати лет ЦБ РФ – средство паразитизма “элитного” меньшинства на труде большинства. Геращенко стоял стеной на пути снижения ссудного процента. Если сюда ещё добавить и соответствующую всему антинародному курсу ЦБ РФ инвестиционную политику: «куда хочу – туда и ворочу» денежки, плюс к этому валютную политику, то получится полный отрыв от Объективной реальности.

[350] Все законы, касающиеся кредитно-финансовой системы России, приватизации, вкладов и пр. принимали в ГД РФ – главном законодательном органе России.

7.7.9 Происхождение античной мифологии

Для полноты изложения вопроса вкратце **сравним мифы о происхождении мира у греков и в иудейской Торе**. Первая книга Второзакония «Бытие» начинается алгоритмически сходно греческому сотворению:

Бытие 1

1 В начале сотворил Бог небо и землю.

2 Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.

3 И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.

4 И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.

5 И назвал Бог свет днём, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.

6 И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так.]

7 И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так.

8 И назвал Бог твердь небом. [И увидел Бог, что это хорошо.] И был вечер, и было утро: день второй.

9 И сказал Бог: да соберётся вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. [И собралась вода под небом в свои места, и явилась суша.]

10 И назвал Бог сушу землёю, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.

При всём монотеистическом контексте Ветхого Завета (и в первую очередь Торы) в самом начале уже допускаются такие высказывания:

Бытие 6

1 Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери,

2 тогда ***сыны Божии увидели дочерей человеческих***[351]*, что они красивы, и брали их себе в жёны, какую кто избрал.*

4 В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как ***сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди.***

Но **то же самое и в греческой мифологии**: герои – дети людей от богов. После этого, согласно Библии, был потоп. А **после потопа богоизбранность была передана, согласно Торе – именем Бога от полубогов (сынов Божиих) к 12-ти коленам иудейским, священослужение в которых доверялось лишь левитам.**

В античных мифах тоже есть миф про потоп, который называется «Девикалион и Пирра». Это миф о том, что Зевс решил уничтожить *«весь людской род»*, поскольку увидел что *«всё нечестивей становились люди»*. И этот период в мифах хронологически отнесён к медному веку. Хотя многие историки утверждают, что хронологически последний потоп был около 13000 лет назад. Название веков в мифах могут быть условные, поскольку согласно мифической хронологии до медного века был серебряный. А в общепринятой хронологии до медного века был каменный век. Античная история про потоп, инициированный Зевсом выглядит следующим образом (текст приводим в сокращении):

«Зевс решил послать на землю такой сильный ливень, чтобы всё было затоплено. Зевс запретил дуть ветрам, лишь влажный южный ветер Нот гнал по небу тёмные дождевые тучи. Постепенно вода покрывала всё – и поросшие лесом холмы, и высокие горы.

Так погиб род людской медного века. Лишь двое спаслись среди этой общей гибели – Девкалион, сын Прометея, и жена его Пирра. По совету отца своего Прометея, Девкалион построил огромный ящик, положил в него съестных припасов и вошёл в него с женой своей».

Библейская история про потоп очень похожа на античную:

Бытие 6

5 И увидел Господь [Бог], что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время;

[351] Ясно разделено: сыны **Божии** и дочери **человеческие**.

7 И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их.

8 Ной же обрёл благодать пред очами Господа [Бога].

Коран тоже сообщает о Ноевом ковчеге. Катастрофа могла быть и не внезапной, вследствие чего те, кто отнёсся к прогнозам о её возможности серьёзно, заранее позаботились, **чтобы уцелеть в ней и сохранить культурное наследие для последующего возобновления нормальной – по их понятиям – жизни.** Если же к прогнозам отнеслись серьёзно и правящие слои, то были предприняты организованные усилия для того, чтобы обеспечить ускоренное восстановление нормального (в их понимании) образа жизни после завершения катастрофы.

Библейские и коранические сообщения о Ноевом ковчеге, представляют по существу сообщения о целесообразной реакции на такого рода предостерегающие прогнозы. Следует также иметь в виду, что и библейские, и коранические сообщения о ковчеге едины в том, что ковчег – **произведение оппозиции правящему режиму погибшему в потопе прошлой цивилизации.**

Не исключено, что «раса господ» в прошлой глобальной цивилизации, безраздельно контролировала не всю планету, но были регионы, сохранившие самостоятельность своего управления. В них в ходе глобальной катастрофы тоже не все погибли. Возможно, что это и лежит в основе резкого отличия культур при-Тихоокеанского Востока и вокруг-Атлантического Запада в нынешней глобальной цивилизации.

Практически все без исключения мифы древних региональных цивилизаций – национально-государственных образований Востока – говорят о том, что их возникновение обусловлено пришельцами из-за моря или с неба, **просветителями, которые учили дикарей, собирателей и охотников, земледелию, ремёслам, основам государственного управления. Потом цивилизаторы либо умерли или были убиты, либо покинули своих подопечных.** Иногда в этом устранении пришельцев-цивилизаторов принимали участие злые «боги», также стремившиеся осуществить цивилизаторскую миссию, став преемниками добрых «богов», её начинавших. **Античная мифология «довела до совершенства» эти мифы, прямо указывающие на их *атлантическое происхождение*, и в VI веке до н.э. они начали своё письменное существование.**

Их смысл сводится к следующему. *«Раса господ» была относительно немногочисленной и обитала только на одном из материков с наиболее приятным климатом. Вне этого материка были только её опорные пункты для управления хозяйственной деятельностью обслуживающих её подневольных народов, которые были лишены возможности вести техническую деятельность на основе техногенной энергии. Это обеспечивало высокий потребительский уровень «расы господ» при относительно благополучной экологии планеты в целом.*

Одна из такого рода реконструкций утверждает, что ***экземпляры особей «расы господ», если и не обладали телесным бессмертием, то воспринимались в качестве бессмертных всем остальным населением планеты, поскольку многократно превосходили подневольных им по продолжительности жизни: это и дало почву для легенд о богах и полубогах, некогда живших среди людей.*** *Не исключено, что они употребляли и генную инженерию в отношении подневольных, обратив тех фактически в биороботов, чьи способности к творческому саморазвитию были искусственно ограничены. Последнее, как известно, в нынешней глобальной цивилизации, особенно в Западной её составляющей, является пределом мечтаний многих представителей правящей "элиты".*

Примерно это же самое – про образ жизни богов предыдущего «рода людского» – можно прочесть в уже упоминавшемся мифе «Пять веков», про хронологию жизни по античному. После потопа медного века (главное, что согласно античной хронологии это было – **непосредственно перед нашим железным веком**) *«Великий Зевс создал на кормящей всех земле четвёртый век и новый род людской, более благородный, более справедливый, равный богам род полубогов-героев*[352]*. И они все погибли в злых войнах и ужасных кровопролитных битвах. Когда всех их похитила смерть, Зевс-громовержец поселил их на краю земли, вдали от живых людей*[353]*.* ***Полубоги-герои живут на островах блаженных у бурных вод Океана счастливой, беспечальной жизнью. Там плодородная земля трижды в год даёт им плоды, сладкие, как мёд****».*

[352] Не тех ли полубогов (в античности это дети от богов и дочерей человеческих), которые упоминаются в книге «Бытие» Второзакония?

[353] Миф о воскресении полубогов.

Так что полубоги-герои не умерли и «беспечально живут»[354]. После этого в мифе «Пять веков» сразу говорится, что остальным людям – железный век принёс лишь «*печали и изнурительный труд*».

В совокупности получается: **отдельная (островная) «сладкая» жизнь высшей “элиты” и «*печали и изнурительный труд*» на её “блага” остального населения Земли – удел мечтаний современных глобализаторов – наследников дела атлантической «расы господ»**. Несколько глобальных катастроф, которые эта «раса господ» сама обрушила на самих себя и других людей в предшествующие «роды людские» списана на «гнев богов» (в мифах древней Греции) или «гнев Бога» (в Торе).

Так ничему и не научили катастрофы перманентных глобализаторов. Они злонравные атеисты демонического склада психики и поэтому **мыслят не «богоцентрично», а мистически-научными астрономическими понятиями**.

Поразительное соответствие библейских и античных мифов о происхождении мира заметил Д.Мережковский. **Он сопоставлял тексты мифов об Атлантиде и Библии и был просто поражён, что их общий источник – Древний Египет.** Ниже приводим выдержки из книги Д.Мережковского *«Тайна трёх. Египет – Вавилон».*

«Вы, эллины, вечные дети! Нет старца в Элладе. Нет у вас никаких преданий, никакой памяти о седой старине», – говорил Солону Афинянину старый саисский жрец («Тимей», Платона).

Это беспамятство нового человечества объясняет он всемирными потопами и пожарами, многократно истреблявшими род человеческий; только в Египте их не было, и только здесь сохранилась память о допотопной и доогненной древности.

«Был некогда Остров против того пролива, который вы называете Столпы Геркулесовы: земля, по размерам большая, чем Ливия и Малая Азия вместе взятые. Этот Остров – Атлантида», – сообщает этот же саисский жрец, одно из древнейших сказаний Египта. Атланты, жители Острова, были «сынами Божьими» («Критий» Платона).

«В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии (Benk Elohim) стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им. Это сильные, издревле славные люди» – как бы вторит Бытие Египту» (Библия «Бытие» 6:4).

«Когда же божеская природа людей постепенно истощилась, смешиваясь с природой человеческой, и наконец человеческая совершенно возобладала над божеской, то люди развратились, – продолжает египетский жрец у Платона, – Мудрые видели, что люди сделались злыми, а не мудрым казалось, что они достигли вершины добродетели и счастья в то время, как обуяла их безумная жадность к богатствам и могуществу... Тогда Зевс решил наказать развращённое племя людей» («Критий» Платона).

«И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле... и воскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков», – опять вторит Бытие Египту». (Библия, кн. Быт. 6:5-7).

Конец обоих преданий один. Египетский бог Атум говорит: «Я разрушу, что создал: потоплю землю, и земля снова будет водою». – «Воды потопа пришли на землю... и лишилась жизни всякая плоть» (Библия, кн. Быт. 6:10,21) – «произошли великие землетрясения, потопы, и в один день, в одну ночь... остров Атлантида исчез в пучине морской» («Тимей», Платона).

«Атланты распространили владычество своё до пределов Египта», – сообщает Платон. А по Геродоту: «был путь из Фив к Столпам Геркулесовым» – к Атлантиде.

Так, в этом древнейшем сказании, может быть первом лепете человечества, начало нашего мира связано с концом каких-то иных миров. И связь между концом и началом – Египет. Если в сказании об Атлантиде нет никакого зерна внешней исторической истины, то зерно истины религиозной, внутренней, в нём всё-таки есть: языческая эсхатология начала мира, столь противоположно-подобная христианской эсхатологии конца – Апокалипсису.

Свет Атлантиды – вот что на дне головокружительно-бездонной Египетской древности – вечности.

Что такое Атлантида? Предание или пророчество? Была ли она или будет?

Атланты – «сыны Божьи», или, как мы теперь сказали бы, «человекобоги». «Человек возвеличится духом божеской, титанической гордости – и явится Человекобог», – говорит Иван Карамазов у Достоевского. О ком это сказано? О них или о нас? Не такие же ли и мы –

[354] Так и мифы: живут как эгрегориальные наваждения, покуда существует атеизм в психике беспечно внимающих им людей.

обречённые, обуянные безумною гордыней и жаждою всемогущества, сыны Божьи, на Бога восставшие? И не ждёт ли нас тот же конец?».

Ответ на последний поставленный Д.Мережковским вопрос должен быть один: Атлантида была и её больше не будет. Она – предание, которое мифологизировано в античной культуре. Но пророчество об Атлантиде останется на уровне мечтаний высших мировых “элит” – ИХ несбыточных мечтаний. Лишь в этом случае следующего Апокалипсиса не состоится.

7.8 Логика ислама: логика Корана и логика современных мусульман

Нас от Эхнатона отделяют 3300 лет. Коранического пророка Мухаммада от Эхнатона отделяют 2000 лет. Нас от Мухаммада – 1300 лет. Перевод гимна Атону, судя по библиографии книги «Во времена Нефертити», был сделан сначала с древнеегипетского на английский, а потом на русский. Вот фрагменты одного из них[355]:

«О Атон, живущий, начавший жизнь (...) Ты прекрасен и велик, блестящ (блистающ) и высок над каждой страной, Твои лучи объемлют землю, всё то, что Ты сотворил (...) О Бог единый! Нет другого подобного ему! Ты создал землю по своему желанию, Ты один – людей, всякий крупный и мелкий скот, всё, что на земле, ходящее на ногах, всё, что в вышине летает на своих крыльях (...) Как великолепны твои замыслы, о Владыка вечности! (...) Ты творишь времена, чтобы производить всё сотворённое Тобой».

Перевод Корана – прямой, с арабского на русский и И.Ю.Крачковского и В.Пороховой. Но **внутренняя ритмика, опорная по отношению к лексическим формам – общая, и для гимна Атону и для обоих переводов при явном совпадении общего смысла, несмотря на географическую и хронологическую разобщённость и отсутствие личного знакомства между всеми, причастными к текстам оригиналов и переводов.** Откуда это? И что это знаменует, если не единство мирской и неотмирной истории нынешней цивилизации, наследующей многое от Древнего Египта, включая как Откровения Свыше, так и ошибки, и вседозволенность земных иерархий посвящённых.

Кораническое величание Бога в переводе И.Ю.Крачковского выглядит так:

[355] Цитируется по: М.Э.Матье, «Во времена Нефертити», М.-Л., «Искусство», 1965.

«Хвала – Богу, Господу миров, милостивому, милосердному, царю в день суда! (сура 1:1-3). (...) Бог – нет божества, кроме Него, живого, сущего; не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто заступится перед Ним иначе, как с Его дозволения? Он знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они не постигают ничего из Его знания, кроме того, что Он пожелает. Трон Его объемлет небеса и землю и не тяготит Его охрана их, поистине, Он – высокий, великий!» (сура 2:256).

А в переводе нашей современницы В.Пороховой величание Бога выглядит так:

Коран (1:1-4) Сура «Открывающая Книгу»

1. Во имя Аллаха, Всемилостивого, Милосердного!
2. Хвала Аллаху, Господу миров!
3. Всемилостив и милосерден (Он Один),
4. Дня Судного Один Он властелин.

Коран (2:255) Сура «Корова»

Аллах! Нет божества, кроме Него,
Живущего и самосущего извечно!
Не склоняет Его ни сон, ни дремота,
Всем в небесах и на земле владеет Он Один.
Кто может перед Ним вступиться без изволения Его (на то)?
Он знает всё, что предварило их (приход)
И что последует за их (уходом).
А им из знания Его назначено постичь
Лишь (малость) ту, что Он дозволит.
Престол Его (Державия) простёрся
Над небесами и землёй, –
Сохранность их Ему не в тягость.
В Своём могуществе, поистине, велик Он
И (в высшей степени) возвышен.

Коран (2:256) Сура «Корова»

Не разрешил в религии Он принужденья,
Разнится ясно истина от заблужденья;
Кто зло отверг и верует (в Аллаха),
Обрёл себе надёжную опору,
Для коей сокрушенья нет, –
Аллах, поистине, всё слышит и всеведущ!

Если внимательно вчитаться в Коран, относясь к нему как к посланию, адресованному Вам лично, то трудно не заметить, что он содержит настолько глубокие мысли, что поверить в их земное происхождение в VII веке просто невозможно, тем более что оглашались они безграмотным человеком, за которым не стояло какой бы то ни было традиции научной школы. Чего стоит, к примеру, сура «Разъяснённые», аят 12: «Он завершил это, сотворив семь небес за два дня, и каждому небу внушил в откровении его обязанности». Но ведь только в XX веке было научно установлено, что земная атмосфера состоит из семи разнокачественных слоёв от тропосферы до эзосферы. При этом у каждого слоя свои, строго индивидуальные «обязанности» в сохранении жизни на Земле. Любое неисполнение этих функций способно вызвать катастрофические последствия, подобные прогнозируемым при нарушении озоносферы.

Ныне разрабатываемые научные версии возникновения железа на Земле отражены в **Коране (57:25)** Сура «Железо» с позиции промыслительной целесообразности:

Мы посылали к вам посланников Своих,
Которые несли вам ясные знаменья
И вместе с ними Книгу откровений
И Весы (для замерения Добра и Зла),
Чтоб человек блюсти мог правосудье.
Мы низвели железо вам:
В нём – зло смертельное (в войне)
И благотворность (в мирной жизни).
И оно станет испытанием для вас,
Чтобы Аллах мог рассудить,
Кто втайне отдает все силы
Его (заветам) и посланникам Его, –

Аллах, поистине, всесилен и могуч!

Роль ветра и природа дождей нашли отражение в **Коране (15:21-22)** Сура «Ал Хиджр»:

И (на земле) нет ни единой вещи,
Хранилища которой не было б у Нас,
Но Мы её низводим (по частям)
В (строго) назначенном размере.
22.
Мы ветры плодотворные вам шлём,
И с неба воду льём обильно,
И напояем ею вас,
Хотя не вы – хранители её запасов.

Роль гор, как своеобразных гвоздей, в стабилизации земной коры отражена в сурах «Весть» и «Пророки». Сура 2:275 даёт предостережение о ростовщичестве, как о корне зла в экономике, что до сих пор не осмыслено бесчисленной армией финансистов со степенями и дипломами. Сура 5 даёт глубокие представления о единобожии, о пророках, о злонамеренных искажениях откровений Свыше земными иерархиями.

А теперь обратимся к Корану непосредственно. «Ведь Мессия, Иса, сын Марйам, – посланник Бога и Его слово... – дух, сотворённый им. Веруйте же в Бога и Его посланников. И не говорите: „Бог – это Троица". Удержитесь [от этих слов] – так будет лучше для вас. Воистину, Бог – Единственный Бог, пречист Он, и не может быть у него ребёнка» (сура 4:171). «Мы ниспослали тебе [Мухаммед,] это писание (т.е. Коран) как истину для подтверждения того, что было [сказано] прежде в писаниях, чтобы предохранить их от [искажения]» (сура 5:48). «И каждый раз когда к ним являлись посланники [призывая] к тому, что не нравилось их сердцам, они одних объявляли лжецами, а других убивали» (сура 5:70). «Не веруют те, которые утверждают: „Воистину Бог – третий из Троицы, – нет божества кроме Единого Бога» (сура 5:73). «Мессия, сын Марйам, – всего лишь посланник. Много посланников задолго до него [приходили и] уходили» (сура 5:75). «Если ты сомневаешься в том, что Мы ниспослали тебе, то спроси тех, которые читают прежние писания. Ведь к тебе явилась истина от твоего Господа, так не будь же сомневающимся» (сура 10:94).

По прочтении Корана понимаешь, что вымыслы о некоем «исламском фундаментализме» могли придумать только те, кто никогда не брал в руки Коран с его уважительным отношением к каждому из Учений, ниспосланных Свыше. Либо те, кто злонамеренно и небескорыстно формирует ложные представления о сути Корана. А разного рода несуразности исторического ислама, которые связаны с отходом от Коранических откровений, допускаются мусульманской церковной иерархией в угоду правящим «элитам» мусульманских обществ. «Элитам» же в Коране даётся характеристика: «И так Мы в каждом селении сделали вельмож грешниками его, чтобы они ухищрялись там, но ухищряются они только сами с собой и не знают этого» (сура 6:123).

Таким образом, если очистить христианство от его искажений заправилами библейского проекта порабощения человечества от имени Бога и внимательно вчитаться в Коран, вашему взору предстанет их абсолютная идентичность и вы поймёте, что имеете дело с Единым Заветом, ниспосланным Свыше. Он учит нас тому, как в мире, согласии и справедливости организовать человеческое общество и построить прижизненный земной рай. Однако справедливость и счастье для всех на Земле не вписывается в мировоззренческие представления нынешних хозяев библейского проекта порабощения человечества от имени Бога. И потому знание и понимание Корана вне регионов традиционно мусульманской культуры – один из значимых факторов в деле предотвращения очередной мировой войны за интересы хозяев и заправил глобализации на основе Доктрины «Второзакония – Исайи».

Человечество вступило в период становления новой логики социального поведения. Древнеегипетское знахарство понимало эту перспективу и назвало этот период Апокалипсисом. Да, это крах, но крах не человечества, а библейской концепции управления, систем толпо-"элитарного" построения общества. Это крах мировоззренческой и нравственно-этической несостоятельности нынешней «элиты». Дни её пребывания в качестве таковой сочтены в соответствии с Законом Времени. Точнее и образнее о сути происходящего сегодня лучше Ф.И.Тютчева пожалуй не скажешь:

Был день, когда Господней правды молот громил, дробил Ветхозаветный Храм, И собственным мечом своим заколот в нём издыхал первосвященник сам.

Идеология Корана – это идеология высочайшей нравственности, осуждающая паразитизм на чужом труде, растление людей средствами алкоголя и генным оружием иного вида, а также азартными играми, развратом. Коран осуждает любые виды насилия, кроме священной защиты своего рода, своего народа, Правды-Истины от враждебных посягательств. Нынешние представления о джихаде не имеют ничего общего с той священной войной за справедливость, о которой говорится в Коране. При этом

Коран обязывает к просвещению тех, кто не знает Истины, а не к их уничтожению: «А если кто-нибудь из многобожников просил у тебя убежища, то приюти его, пока он не услышит слова Бога. Потом доставь его в безопасное для него место. Это потому, что они – люди, которые не знают» (сура 9:6).

Для того чтобы возбудить отрицательное отношение к Корану и мусульманам, придуманы многочисленные схемы блокирования истинного понимания Корана для русскоязычного читателя, при этом всё начинается уже на стадии перевода. Не случайно Пушкин называл переводчиков «подставными лошадьми просвещения». В первых переводах Корана на различные языки арабское слово «Аллах» переводилось как Бог. Однако позже его умышленно стали оставлять в арабском звучании без перевода, создавая тем самым впечатление, что у мусульман речь идёт не о едином для всех, а о каком-то их специфическом «боге» по имени «Аллах». Ведь если народами будет осмыслено, что Бог един, то возникнут сложности у тех финансовых кланов, которые во имя собственных интересов занимаются целенаправленным стравливанием народов по принципу «разделяй и властвуй».

Ведь именно они, подсунув каждому народу свою «куклу бога», организуют военные конфликты по всей планете (Чечня, Карабах, Афганистан, Ирак, Югославия и т.д.). Чтобы целостность Корана не была осмыслена, очерёдность сур изменена до неузнаваемости по отношению к той, в которой они были ниспосланы Мухаммеду. В общепринятом тексте они расположены в порядке убывания их объёма. Сура 2 – самая длинная, третья – короче и так далее. В результате сура, ниспосланная первой, оказалась 96-й, вторая – 74-й, третья – 111-й. Попробуйте понять смысл даже художественного произведения из 114 глав, разбросанных в случайной последовательности, и уж тем более целостного мировоззренческого произведения. Коран, в отличие от Библии, ниспослан в форме, защищающей содержание от искажения. Весь текст имеет ритмику белого стиха, несёт неподражаемую стилистику и поэтику: незаметно даже слова не выбросишь. Библию же многократно переписывают целыми главами, а все её письменные источники, датированные до Никейского собора, отсутствуют.

По прочтении Корана становится понятно, что все несуразности исторического ислама связаны с его отходом от коранических истин. А всё, что происходило в Чечне, от начала до конца в корне противоречит кораническому учению. Все корни экстремизма уходят не в религию и уж тем более не в Коран, а в грубую политику, попирающую Коран и замешанную на кровавых прибылях и разбое. О том, что такое имеет место в мусульманском мире, мусульман и остальных людей предупреждал ещё аятолла Хомейни – лидер антишахской революции в Иране: *«Себялюбцы и деспотические правители использовали священную книгу (Коран) для антикоранических властей. Под разными предлогами и путём заранее спланированных заговоров они убрали истинных толкователей Корана, тех, кто познакомился с истиной, почерпнутой в Коране от Пророка... Они заложили основы для искажения Книги, Божественной Сунны и религии. И дело дошло до того, что становится стыдно от одного упоминания всего этого. И чем больше ширились эти основы, тем больше становилось всяких извращений и искажений, пока Священный Коран, который был ниспослан Господом Богом Мухаммеду в его полном прозрении для улучшения человечества и объединения не только мусульман, но и всей людской семьи, с тем, чтобы привести человечество в состояние, которого оно должно достичь, спасти этого носителя божественных качеств от сатаны и деспотичных правителей, установить справедливость в мире и передать власть в руки безгрешных духовных правителей, чтобы те передали её достойным людям, был вытеснен из жизни, как будто он и не имел предназначения Наставления.*

Дело дошло до того, что в руках продажных властей и порочных ахундов, которые были хуже деспотичных правителей, Священный Коран использовался как инструмент для насаждения насилия, жестокости и коррупции и оправдания угнетателей и врагов Господа.

К сожалению, в руках врагов, готовящих заговоры, и в руках неискушённых друзей Коран, книга, призванная определять судьбы, не использовалась и не используется нигде, кроме как на кладбищах и поминках. То, что призвано быть средством объединения мусульман и всего человечества и должно стать Книгой нашей жизни, превратилось в орудие раскола или вообще ушло из повседневной жизни» (Завещание. Предисловие, стр. 4, 5. По тексту издания Независимого Информационного Центра «Тавхид», Москва, без года издания, ISBN 5-87298-127-9).

Мы должны, прежде всего, признать, что суть религии в реальном наличии обоюдосторонней связи человека с Богом, а не в наличии Священного писания, лежащего в почётном месте. Вероучение Мухаммеда – это, действительно, Откровение, но оно свободно от наваждений ровно настолько, насколько было свободно от них сознание самого Мухаммеда, да и дано это Откровение применительно к конкретно-историческим условиям той эпохи.

Если бы всё решалось непогрешимостью самого Писания, то, по-видимому, Мухаммед мог бы задаться целью и оставить после себя «эталонный экземпляр» Корана, на чём были сосредоточены все усилия последователей Мухаммеда. Деятельность любого Пророка прежде всего ценна тем, что является наглядным примером взаимодействия человека с Богом. Любой человек способен в определенной

степени осуществить роль Посланника по отношению к другим людям. Бог вёл и ведет по жизни каждого, но реализуется это в соответствии с уровнем его нравственности, которая обеспечивает его миропонимание. Слова и обрядовые действия без наличия веры Богу по жизни превращаются в видимую форму, за которой нет жизненной силы.

Любое писание можно при желании и понять, и истолковать, приспосабливая под нужды толкователя, под его мировоззрение и нравственность. Именно это и происходит с исторически сложившимся исламом, отошедшим от жизненной практики Мухаммеда, в пользу бездумного цитирования Священного писания и поклонения молитвенному коврику.

Анализ глобальной истории человечества со времён древнеегипетского фараона Эхнатона-Аменхотепа IV (1375 – 1325гг. до н.э.) приводит к выводам о двойственной миссии пророков, начиная с Моисея. Жречество иерархии Амона, переродившись в знахарство, не смогло сокрыть идею единобожия от человечества, которое ставилось им под контроль, и сработало по принципу: «Не можешь противостоять – должен возглавить и увести на ложный путь». Вследствие этого культ единобожия Эхнатона, единобожие древней языческой Руси отличаются от единобожия, основанного на Библии и Коране. Библия и Коран злонамеренно едины в запугивании адом всех, кто не признает их Божественное происхождение и проявляет свою волю и собственное миропонимание вместо безоговорочно-бездумного следования догматам веры. Наличие ада и рая представляется крайне немилостивым и недостойным Божественной воли, поскольку изначально предопределены некие «отходы производства», изначально обречённые на нескончаемые мучения.

В противовес этим учениям верования русской цивилизации до её крещения не включали в себя учений о вечном аде и рае. Такое мировоззрение делало людей свободными от морального террора и прямого подкупа, когда они вершат свои дела от души, а не из-за чувства боязни или ради ожидаемого воздаяния раем. Двойственную роль в истории тех, кого официально провозглашают пророками, ярко раскрыл А.С.Пушкин в «Гавриилиаде».

Выполненный анализ соотношения священных писаний и жизненной практики позволяет нам сделать вывод, что исчерпание конфликта на Кавказе лежит в плоскости перемен ныне господствующей общественной нравственности.

Мы должны согласиться с общепризнанным мнением простых людей, что организованная преступность и терроризм имеют в России специфическую национальную окраску. В этой криминальной статистике выражается сохраняющийся родоплеменной уклад жизни отдельных регионов России и сопутствующие этому укладу клановые принципы коллективного соучастия в одном преступлении на основе кровного или духовного родства. Без перемен в жизненном укладе борьба с такой преступностью эффективна, если за преступления младших автоматически отвечали бы не только они сами, но и старшие в иерархии клановых отношений.

С момента вхождения Чечни в состав Российской империи наши народы стояли на разных ступенях общественного развития. Горские народы жили родоплеменным строем, допускавшим прямое рабовладение. Общественная нравственность в Чечне такова, что и по сию пору позволяет, обращая в рабов как своих бедняков, так и захваченных пленников, содержать их на цепях в специальных камерах для рабов (зинданах) и выводить их на этих же цепях для каторжного труда. Россия до 1917 года жила сословно-кастовым строем, в котором рабовладение реализовывалось в завуалированной форме – сначала в форме крепостного права, а потом в форме частной собственности на средства производства коллективного пользования. При этом Россия тернистым путём, путём грубых трагических ошибок, попадаясь на провокации типа марксизма, всегда искала путь к ликвидации рабовладения, к справедливости, к ликвидации паразитизма одних слоёв на труде и жизни других.

7.9 Кораническая культура: история становления…

7.9.1 История возникновения и становления Арабского халифата

Арабский халифат – религиозное средневековое государство, созданное на основе раннего арабского государственного образования, которое появилось благодаря пророку Мухаммеду. После смерти пророка власть перешла в руки его последователей и сподвижников, получивших титул халифов.

Арабы (семиты), выходцы из Аравии, много столетий занимались кочевым скотоводством, передвигаясь по просторам огромного полупустынного полуострова. В I тысячелетии до н.э. у аравийских народов уже были созданы зачатки государственности, но большинство племён продолжали кочевать. К Vв. сформировались первые государства в Северной и Центральной Аравии (Гассан, Лахм, Кинда).

Бедуины, занимавшиеся в основном сопровождением или грабежами торговых караванов, вели между собой частые войны. Небольшие племена управлялись шейхами и эмирами. В это время арабы представляли собой группу кочевых племён-язычников. Несмотря на обилие различных богов у каждого племени, язычники-арабы были знакомы и с другими религиями – иудаизмом и зороастризмом. Жили оседлые и кочевые арабы в оазисах, занимались скотоводством, земледелием и посреднической торговлей.

В погоне за военной добычей аравийские племена переселялись в долины Междуречья, на другие земли Западной Азии. Смешиваясь с местным населением, арабы положили начало таким народам, как аккадцы, халдеи, арамеи.

Самым древним арабским городом была Саба, расположена на побережье Аравийского моря. Вокруг каждого города тогда создавались земледельческие общины, возглавлявшиеся особым жрецом. Власть в городах брали в свои руки мелкие царьки, малики, во время войн становившиеся главными военачальниками. Власть маликов в Сабейском государстве ограничивалась советом родоплеменной знати.

Арабы богатели на торговле с Африкой и Индией. Одним из крупнейших торговых центров в Vв. стала Мекка, будущая религиозная столица Арабского халифата. На тот период истории арабов, по сведениям современников, на всём Аравийском полуострове проживало не более 5 млн. человек. Мекка приобрела статус объединительного центра арабских племён, нередко враждовавших и воевавших между собой. Раз в году среди арабских племён объявлялось перемирие, и совершался «хадж» (от арабского «отправляться в святые места») к мекканской Каабе, вокруг которой устраивались ярмарка, спортивные и поэтические состязания (вроде Олимпийских игр у древних греков). Хранителями мекканской Каабы[356] были представители рода хашим из племени курейшитов, к которому принадлежал отец Мухаммада Абдаллах, по мусульманскому преданию – хранитель ключей от Каабы.

Ко времени появления пророка Мухаммеда торговля пришла в упадок. Арабы в начале VII века переживали трудные времена, торговые пути из Индии стали обходить Аравию стороной, жившие от транзитной торговли арабы оказались без средств к существованию. В этих условиях пророк Мухаммед выступил как защитник обездоленных, за равноправие всех людей. В 614г. окружённый соратниками Мухаммед прочел первую публичную проповедь среди жителей Мекки, призывы раннего ислама к социальной справедливости (ограничению ростовщичества, установлению милостыни беднякам, освобождению рабов, честности в торговле) вызвали недовольство племенной купеческой знати "откровениями" Мухаммеда, что вынудило его бежать с группой ближайших сподвижников в 622 году из Мекки в Ясриб (позднее – Медина, "город Пророка"). Здесь ему удалось заручиться поддержкой различных социальных групп, включая кочевников-бедуинов. Здесь же была возведена первая мечеть, определён порядок мусульманского богослужения.

Характерной чертой возникновения государственности у арабов в VIIв. была религиозная окраска этого процесса, который сопровождался становлением новой мировой религии – ислама. Мухаммед говорил, что он новый пророк посланный Богом после Иисуса Христа, чтобы исправить испорченную христианами и иудеями веру в Единого Бога. Почва для новой религии была подготовлена зверствами, производимыми византийскими императорами.

В борьбе за императорский трон христиане расправлялись друг с другом с исключительной жестокостью. В начале VII века в Византии правил Фока, которого за изощрённую жестокость называли «диким зверем». Затем на трон взошёл Ираклий 1, который успешно отвоевал византийские земли

[356] Святилище под названием Кааба («куб»), представлявшее собой квадратное строение, в которое был вмурован чёрный камень метеоритного происхождения. Вокруг Каабы располагались идолы главных аравийских божеств, что делало мекканскую Каабу общеарабским святилищем, но заметим, мекккaнская Кааба была не единственным святилищем арабов, так как из древних источников известны красный камень Каабы из города Гаймаи и белый камень Каабы из аль-Абалата к югу от Мекки.

завоёванные иранцами (персами) в начале VII века. После победы над персами Ираклий 1 учинил расправу над теми, кто неправо поклоняется Богу. Монофизитам[357] отрезали носы и производили конфискацию имущества.

Первоначальным ядром халифата стала созданная пророком Мухаммедом в Хиджазе[358] (Западная Аравия) мусульманская община – умма.

Мухаммед утверждал, что исламское учение не противоречит двум уже ранее распространённым монотеистическим религиям – иудаизму и христианству, оно устраняет искажения и уточняет веру отцов и предков. В течение десяти лет, в 20—30-х гг. VIIв. была завершена организационная перестройка мусульманской общины в Медине в государственное образование. Сам Мухаммед был в нём духовным, военным предводителем и судьёй. Пророк Мухаммад силой красноречия и меча сумел склонить почти все аравийские племена, поклонявшиеся идолам, к принятию ислама. В качестве ниспосланного Богом Пророка он объединил эти племена под своей верховной властью.

Пророк Мухаммад умер, не оставив сыновей и не установив закона преемственности, и вскоре после его кончины (в 632г.) начались раздоры. На место главы общины верующих претендовали 4 верных мусульманина: Абу Бакр ас-Сиддик, Омар ибн аль-Хаттаб, Усман ибн Аффан и Али ибн Абу Талиб. Уже тогда Омар поступил как умный и дальновидный человек, предотвратив возможность внутренних раздоров. Он схватил и пожал руку Абу Бакру, что означало признание его в качестве руководителя. Первым преемником был избран Абу Бакр, который умер спустя два года. Вслед за Омаром и остальные пожали руку первому халифу.

Первый из праведных халифов Абу Бакр считал священным долгом, согласно предписанию Пророка, силой меча обращать "неверных" в "истинную веру". С этой целью при своём воцарении (около 632г.) он отправил войска в поход против Персии и, ещё не закончив войну в этой стране, начал поход против сирийцев. Привыкшие ко всяким лишениям выносливые сыны пустыни с неслыханной быстротой победили утопавших в роскоши противников. В своём победоносном шествии они год спустя овладели Иерусалимом, а в следующем году – исстари знаменитыми своим богатством укреплёнными городами Алеппо, Антиохией и Кесарией. При Абу Бакре (622–634гг.) новое государство занимало территорию от берегов Инда до побережья Красного моря. В последние часы жизни первый халиф государства объявил Омара своим преемником.

Как и его предшественник, Омар ибн Хаттаб был ярым приверженцем новой веры, в быту соблюдал умеренность и скромность. Став во главе мусульманской общины, он начинает завоевательные походы на Сирию, Египет, Ирак и Персию. Омар активно занимался внешней политикой; Медина стала военным центром государства, откуда арабские войска отправлялись в завоевательские походы. В 633 пала Южная Палестина, затем Хира. В сентябре 635 после шестимесячной осады капитулировал Дамаск, а через год, после поражения византийцев при р.Ярмук, Сирия перешла в руки мусульман. Завоевание Сирии стало возможным благодаря тому, что Византия, истощённая войной с Ираном, уже не могла содержать достаточные пограничные войска.

Ситуация в Иране была похожей: страна была ослаблена политической и религиозной нетерпимостью старой династии Сасанидов, набегами тюрков и хазар, а также войной с Византией. В 636–637 произошло величайшее в истории арабов сражение при Кадисии: мусульманские отряды одержали победу над персидским войском. Позднее пал Мадаин (совр. Ктесифон в Ираке), летняя резиденция персидского царя. Эти победы предрешили окончательное завоевание Ирана. Тогда же арабы захватили район Мосула, дошли до столицы Армении и разграбили её.

Однако в тот момент Омар приостановил походы арабских воинов на Восток, считая, что время для завоевания Ирана ещё не пришло. Впоследствии иранцы назвали халифа Омара узурпатором, а день его смерти стали отмечать как праздник.

Спустя два года после завоевания Верхней Месопотамии, которое было осуществлено из Сирии, арабы вторглись в Персию и одержали победу при Нехавенде (642). Йездигерд III, последний государь династии Сасанидов, отступил на северо-восток, но был убит в Мерве (651). Попытки его наследника возродить империю не увенчались успехом.

---

[357] **Монофизи́тство** (Евтихианство), (от др.-греч. μόνος – «один, единственный» + φύσις – «природа, естество») – христологическая доктрина в христианстве, возникшая в V веке и постулирующая наличие только одной Божественной природы (естества) в Иисусе Христе и отвергающая Его человеческую природу. То есть, вопреки православному учению, монофизитство исповедует, что Христос – Бог, но не человек (его человеческий вид якобы только призрачный, обманчивый). Однако сам термин «монофизитство» встречается в литературе лишь с конца VII века.

[358] **Хиджа́з** (араб. الحجاز) – территория на западе Аравийского полуострова, историческое место возникновения ислама – здесь находятся священные города мусульман Мекка и Медина.

В 639 арабские войска под командованием арабского военачальника Амра ибн аль-Аса перешли египетскую границу. Момент был выбран подходящий: страну раздирала религиозная борьба, население ненавидело византийских правителей. Ибн аль-Ас дошёл до стен Вавилона (крепость в предместье Каира), а в 642 в руки мусульман перешла Александрия, ключевой пункт Византии в Египте. Правда, спустя четыре года византийцы попытались отвоевать её, но арабы удержали город. Сожжение александрийской библиотеки, якобы осуществлённое тогда же по приказу халифа Омара, скорее всего легенда.

Апогеем правления Омара стала знаменательная победа над Персидской империей. При нём произошло значительное расширение государственных территорий и, вместе с тем, распространение ислама на покорённых мусульманами землях. Правителем города становился мусульманин, но, тем не менее, персидские и византийские обычаи, устои и местный язык сохранялись. При Омаре была создана налоговая система, действовавшая во всём государстве. Он ввёл выплату жалования («ата») и продуктового пайка (ризк) всем воинам. При нём стали формироваться земельные кадастры, которые предусматривали различные виды собственности на землю: общинную и частную. Система разделяла мусульман и христиан, не только налогами (мусульмане платят закятом[359], а немусульмане – налогом каждый год на место службы в армии), но и целым перечнем запретов. Так, специально оговаривалось наказание за осмеивание пророка и его веры и оскорбление исламских символов. Запрещалось домогательство в отношении мусульманской женщины, покушаться на жизнь и имущество мусульман, укрывать врагов ислама и т.д.

В ноябре 644 во время утреннего намаза в мечети персидский раб Фируз, по прозвищу Абу Лула, ударил Омара ножом в живот (до этого Фируз пожаловался халифу на своего хозяина куфского наместника, но Омар не внял его жалобе). Омар скончался через три дня, но предварительно назначил совет, который должен был избрать нового халифа. Одним из его последних указаний было наставление будущему халифу не смещать назначенных им наместников провинций в течение года. Смерть Омара вызвала раскол в исламской общине, который так никогда полностью и не был преодолён.

После смерти Омара назначенный им совет из шести высокопоставленных мусульман должен был решить вопрос о преемнике. Во время выборов нового халифа победили сторонники рода Бану Умайа, которые жаждали реванша. В ранний период деятельности Мухаммада именно представители этого рода, опасаясь утраты своих позиций в Мекке, преследовали Мухаммада, заставив его перебраться в Медину. Выдвинутый ими претендент на место халифа Осман не обладал созидательной энергией, которая была присуща его предшественнику. Однако избрание другого кандидата – Али – по мнению совета, сулило бурные времена, так как последний был известен своей прямолинейностью и напористостью.

Византийская империя продолжала терпеть от мусульман одно поражение за другим. На Востоке, мусульманские войска окончательно разгромили иранского шаха Йездигерда III, который был убит по случайному стечению обстоятельств в Мерве. После его смерти, власти Сасанидских шахов Ирана пришёл конец, и эта страна окончательно стала частью мусульманского Халифата.

Однако в конце правления халифа Османа резко осложнилась внутриполитическая обстановка в Халифате. Началась активная пропаганда против существующей власти со стороны различных мятежных группировок. В качестве предлога для этой пропаганды были использованы факты злоупотребления своим служебным положением некоторых наместников провинций. Антигосударственная пропаганда привела к открытому мятежу против законной государственной власти. Одним из самых известных лидеров мятежа мусульманские историки называют Абдуллу ибн Сабу.

В 656 году, из Египта, Куфы и Басры в Хиджаз прибыла группа людей, въехавших туда под предлогом малого паломничества. Им удалось проникнуть в Медину и предъявить ультимативные требования халифу Осману. Однако халиф отказался выполнить их условия. 18 Зульхиджа 656 года они напали на халифа, который был занят чтением Корана и убили его. В момент своей смерти Осману было 82 года.

После правления Османа, верховное руководство перешло к двоюродному брату и зятю Пророка – Али бен Абу Талиб. Ближайшие родственники и сподвижники Мухаммеда постепенно консолидировались в привилегированную группу, получившую исключительное право на власть. Из её рядов после смерти пророка стали выбирать новых единоличных вождей мусульман – халифов ("заместителей

[359] **Закя́т** (араб. زكاة, устар. زكوة) – обязательный годовой налог (одна сороковая часть дохода) в пользу бедных, нуждающихся, совершаемая с намерением заслужить расположение Аллаха. Закят – один из пяти столпов ислама. Закят – это обязательная милостыня, которую мусульмане выплачивают раз в году при определённых условиях. Садака – это добровольная милостыня, которую человек выплачивает по собственному усмотрению и желанию.

пророка"). Первые четыре халифа, так называемые "праведные" халифы, завершили политическое объединение Аравии.

При Омаре I (634–644гг.) арабы завладели Дамаском, Иерусалимом, Антиохией, ослабили могущество Персии, распространив на её народы ислам. Затем арабы вторглись в Египет и овладели Александрией. Все усилия византийцев вернуть назад этот город, бывший главным местом их торговли, рушились перед стойкостью победителей. Известие о падении Александрии насмерть поразило византийского императора. Между тем победители без промедления выступили на северо-запад Африки. Если бы в это время возникшие внутри халифата раздоры по поводу прав наследия не сдержали наступательного движения арабов, то, без сомнения, завоевание всей северной части Африки совершилось бы двадцатью годами ранее. Осман ибн Аффан продолжил политику Омара I и сражался с персами и хазарами. Во внутренней политике он, хотя и продолжил деятельность предыдущих правителей, но не проявил такой активности и смелости, как его предшественники. При Османе были перестроена главная мечеть мусульман, возведённая ещё при пророке, и **издан канонический текст Корана.** Эти действия не всеми правоверными были приняты положительно, и против нового халифа начала формироваться оппозиция из мединской верхушки. Осман восстановил против себя мединскую знать и военную верхушку в связи с тем, что все важнейшие посты в государстве раздал своим родственникам.

При Османе (644–656гг.) арабское государство захватило Кипр и Родос. Наследовавший ему Али стал повелителем государства, занимавшего (не считая Аравии) Персию, Сирию, весь Египет и значительную часть северной части Африки.

Исламские завоевания при праведных халифах. I – территория, контролируемая на момент смерти Мухаммада; II – завоёвания при Абу Бакре; III – завоевания при Омаре; IV – завоевания при Османе.

Новый халиф Али ибн Абу Талиб правил империей с 656 по 661г. Али с детства был в центре событий мусульманского мира, так как воспитывался в семье Мухаммеда и был женат на его младшей дочери Фатиме. Слишком быстро взяв власть в свои руки после убийства предыдущего правителя, Али дал повод недоброжелателям обвинить себя в сговоре с убийцами.

В 657г. Али во главе огромной армии отправился покорять Сирию, но выиграть битву не смог и подписал мирный договор с Муавийей, после чего его авторитет внутри государства сразу упал. В халифате сплотилась группа противников Али, называвшая себя хариджитами (в переводе с арабского – «восстать»). Через несколько лет хариджиты создали в исламе отдельное направление, главным постулатом которого являлось положение об отрицании наследственной власти халифов. Летом 658г. Али жестоко расправился с хариджитами, но потерял авторитет власти даже в глазах своих сторонников. Через 2,5 года четвёртый халиф Арабской империи был убит заговорщиками в мечети. К власти пришла династия Омейядов.

После смерти четвёртого праведного халифа Али, зятя пророка, обвинённого в убийстве предыдущего правителя, началась длительная борьба между династиями. После правления четырёх традиционно называемых праведными халифов (Абу Бакра, Омара I ибн ал-Хаттаба, Османа ибн Аффана, Али ибн Абу Талиба) в стране сменились две династии, являвшиеся семье пророка кровными родственниками.

В VII – первой половине VIIIв. были завоёваны огромные территории из бывших византийских и персидских владений, включая Ближний Восток, Среднюю Азию, Закавказье, Северную Африку и Испанию. Арабское войско вступило и на территорию Франции, но было разбито рыцарями Карла Мартелла в битве при Пуатье в 732г.

Али (655г.), зять Мухаммеда, последний из "четырёх праведных халифов", был убит в результате "дворцового переворота", после чего Муавия ибн Абу Суфьян из рода Омейядов завладел упразднённым халифатом (661г.) и провозгласил наследником своего старшего сына Иезида. Таким образом, из государства с выборным правлением образовалась наследственная монархия, а сам Муавия I стал родоначальником династии Омейядов, царствовавшей без перерыва с 661 до 750 года. На протяжении почти ста лет халифами были члены семейства Омейядов, принадлежавшего к роду пророка Мухаммеда. Они управляли из Дамаска, и за время их правления арабы-мусульмане повсюду несли знамя ислама. Побеждая в дальних странах, арабы ссорились у себя на родине, где часто происходили гражданские войны. В конце концов, Омейяды были свергнуты другой ветвью рода Мухаммеда, происходив-

шей от дяди Мухаммеда – Аббаса, отсюда её название – Аббасиды. Аббасиды выступили как мстители за жестокости, совершённые Омейядами, но сами превзошли последних в жестокостях и кровопролитии после того, как одержали победу. Они захватили всех Омейядов, которых сумели найти, и убили их. Так Омейядов сменили Аббасиды и правили 508 лет (750–1258).

До VIII века Арабский Халифат существует в виде единого государства. Сменяются правящие династии, несколько раз переносится столица государства: первоначально (656–661) – это Куфа, во время правления династии Омейядов – Дамаск (Сирия), во время правления Аббасидов – Багдад (специально построенный столичный город в Ираке). Столица была перенесена из Дамаска в Багдад, в Ираке. Уже само по себе это перенесение столицы было примечательным, так как Багдад был летней резиденцией персидских царей. А поскольку Багдад был дальше от Европы, чем Дамаск, то Аббасиды больше ориентировались на Азию, чем на Европу. Правда, предпринимались ещё не раз попытки захватить Константинополь и было много войн с европейскими государствами, но большинство этих войн было оборонительными. Дни побед, видимо, прошли, и аббасидские халифы стремились консолидировать ту часть империи, которая ещё оставалась в их владении. Она была достаточно велика, эта часть, даже без Испании и Африки.

Багдад! Город, который вырос при аббасидских халифах, и был городом «Тысячи и одной ночи». Это был огромный город дворцов и общественных учреждений, школ и колледжей (медресе. – Ред.), больших магазинов, парков и садов. Купцы вели громадную торговлю и с Востоком и с Западом. Толпы правительственных чиновников поддерживали постоянную связь с далёкими краями империи, управление становилось всё более и более сложным, и правительство было разделено на множество департаментов. Эффективная почтовая служба связывала столицу со всеми уголками империи. Больниц было множество. В Багдад приезжали со всего мира, особенно учёные, студенты, художники, так как было известно, что халиф гостеприимно принимает всех, кто образован и искусен в художестве. Арабы обладали духом научного исследования, поэтому их можно считать отцами современной науки. В некоторых отраслях, таких, как медицина и математика, они многому научились у Индии. В Багдад приезжало много учёных-математиков. Много арабских студентов отправлялось в Такшашилу в Северной Индии, которая всё ещё была великим университетом с медицинской специализацией. Санскритские книги по медицине и другим отраслям специально переводились на арабский язык. Многому, например, изготовлению бумаги, арабы научились у Китая. Но на основе знаний, заимствованных у других, они предпринимали собственные исследования и совершили ряд важных открытий. Первый телескоп и первый морской компас были изготовлены арабами. Арабские врачи и хирурги славились во всей Европе.

Крупнейшим центром всей этой интеллектуальной деятельности был, разумеется, Багдад. Другим центром, на Западе, была Кордова, столица арабской Испании. В арабском мире существовало много других университетских центров, где процветала интеллектуальная жизнь, – среди них были Каир, или ал-Кахира (Победоносный), Басра и Куфа. Но над всеми этими знаменитыми городами возвышался Багдад, «столица ислама, око Ирака, трон империи, центр красоты, культуры и искусства», как описывает его один арабский историк. Население его превышало два миллиона человек, таким образом, Багдад был гораздо крупнее, чем современные Калькутта или Бомбей.

Сам халиф жил в большой роскоши, окружённый рабами, его жёны находились в гареме. Империя Аббасидов оказалась в зените своей внешней славы при Харун-ар-Рашиде, правившем в 786–809 годах. К Харуну прибывали посольства от китайского императора и с Запада от императора Карла Великого. Багдад и владения Аббасидов в те времена далеко опережали Европу, за исключением арабской Испании, в искусстве управления, в торговле и развитии образования.

Вскоре после смерти Харун-ар-Рашида для Арабской империи начались трудности. Возникали беспорядки, губернаторы провинций превратились в наследственных правителей. Халифы становились всё более и более бессильными, пока не наступило такое время, когда единство ислама стало делом далёкого прошлого. Повсюду от Египта до Хорасана в Центральной Азии возникали независимые царства. А из областей, расположенных дальше к востоку, на запад по-прежнему двигались кочевые племена. Древние тюркские племена Центральной Азии сделались мусульманскими, они известны как турки-сельджуки. К изумлению Европы, они полностью разгромили византийскую армию Константинополя.

Христианские нации Европы организовали крестовые походы, чтобы сражаться против мусульман и отвоевать свой священный город – Иерусалим. На протяжении более ста лет христианство и ислам боролись за господство в Сирии, Палестине и Малой Азии, они истощили силы друг друга и полили человеческой кровью почти каждую пядь земли в этих странах. Процветавшие прежде города лишились своей торговли и утратили былое величие, а богатые нивы превратились в пустыни.

Однако постепенно происходит политический распад Халифата с образованием фактически самостоятельных государств. Первым в 884г. отделился назначенный халифом наместник в Египте, Ахмед-ибн-Талун, турок по происхождению. Позднее стали отделяться и другие роды, основавшие отдельные династии. Между тем над халифатом сгустились тучи – с запада пришли крестоносцы, посланные Папой Римским Урбаном II отвоёвывать у мусульман Священную землю. Иерусалим был взят крестоносцами в 1096 году. Здесь, можно сказать в самом центре земель Халифата, было создано христианское Иерусалимское королевство, которое просуществовало без малого столетие.

И когда мусульманское государство в лице Салах-эд-Дина (Саладина) между 1171 и 1192 годами вновь обрело храброго и удачливого в войнах правителя (в 1187г. Саладин выбил христиан из Иерусалима), на него надвинулось сокрушительное нашествие монголов. Из степей, простирающихся от китайской и сибирской границ до Каспийского моря, полчища монголов, предводительствуемые Чингисханом, подобно потоку лавы разлились по цветущему Хорезму. Они опустошили Хорасан и за несколько лет подчинили себе почти всю Персию.

В истории Арабского халифата, обычно выделяют два периода: дамасский, или период правления династии Омейядов (661–750гг.), и багдадский, или период правления династии Аббассидов (750–1258гг.), которые соответствуют и основным этапам развития арабского средневекового общества и государства.

Первая династия Омейядов просуществовала с 661 по 750г. Во время её правления были определены географические контуры нового арабского государства, в которое входили многие страны, начиная от Ирана на востоке и до Египта и других североафриканских территорий на западе.

В 750г. Омейяды были отстранены от власти представителями другой линии рода пророка, чья династия получила наименование Аббасидов. Пределы халифата несколько сузились:

— спасшийся Омейяд Абд ар-Рахман I положил в Испании первое начало (755) независимому Кордовскому эмирату, который с 929 года официально титулуется «халифат» (929–1031);

— 30 лет спустя Идрис, правнук халифа Али и потому одинаково враждебный как Аббасидам, так и Омейядам, основал в Марокко алидскую династию Идрисидов (785–985), столицей которой был город Тудга;

— остальная часть северного берега Африки (Тунис и пр.) была фактически потеряна для Аббасидского халифата, когда назначенный Харуном ар-Рашидом наместник Аглаб явился основателем в Кайруане династии Аглабидов (800–909).

Возобновлять же внешнюю завоевательную политику против христианских или других стран Аббасиды не считали нужным, и хотя по временам возникали военные столкновения и на границах восточных, и на северных (вроде двух неудачных походов Мамуна на Константинополь), однако, в общем, халифат жил мирно. Новые халифы правили в пределах одной династии до 1258г., пока монголы положили конец существованию великого и знаменитого города Багдада.

В XI–XII веках монголы занимали примерно ту же территорию, что и ныне и делились на несколько племён. Наиболее крупными племенами были: меркиты, тайгидты, татары, найманы, кэриты и др. Ведя сходный образ жизни, эти племена были во многом похожи друг на друга. Во главе племён стояла аристократия – богатуры (богатыри) и нойоны (господа). Они правили кочевыми родами, члены которых делились на нокоров (нукеров), т.е. полнокровных войнов, и рабов. Рабами были военнопленные и члены обедневших, обессилевших родов. Чингисхан первоначально носил имя Тэмучжин (по другой транскрипции – Темучин), монгол, который жил с 1155 по 1227гг. и как о нём говорили, поколебал землю. Чингисхан действительно потряс всю Азию и Европу. Всё, что до смерти Чингисхана в 1227 году избегло его грозного меча, подверглось жестокому гонению при его ближайших преемниках – Джучи, Джагатае, Угэдэе и Тули. Чуть позже Хулагу-хан завершил завоевание Персидского государства и, завладев Багдадом[360] в 1258г., положил конец Халифату.

Во время перехода власти от одной династии к другой были истреблены сотни Омейядов, представлявшихся Аббасидам не только соперниками на троне, но и религиозными противниками. Династия Омейядов не совсем прекратила своё существование: на территории Пиренейского полуострова, в Испании, оставшимися в живых Омейядами был создан так называемый Кордовский халифат.

7.9.1.1 Кордовский халифат и общество "Сефардим" (780 – 1031, 1085 – 1492)

Высадившись на Пиренейском полуострове в 711г. арабы (мавры, т.е. "тёмные") под предводительством Тарика ибн Зияда и Мусы в течение пяти лет завоёвывают вестготскую Испанию и продолжают двигаться дальше на север и во Францию. Их останавливает лишь Карл Мартелл, одержав победу

[360] Город Багдад превратился в груду пепла и пыли, большая часть его двухмиллионного населения была убита.

над ними при Пуатье (732). На много веков вся Португалия и вся Испания, кроме самой северной её части, Астурии, оказались под властью арабских завоевателей. Некоторое время испанские владения входили в состав единого Арабского Халифата, однако уже с 780г. фактически отделились от него (при Абд-аль-Рахмане бен Муавия).

Что принесли в Испанию завоеватели? Цивилизацию.

Мавры в прямом смысле слова оживили полуостров. Используя египетские и римские знания об ирригации и использовании тающих снегов, они "напоили" жаркий засушливый полуостров водой, усадили его садами и парками, населили животными и птицами. Они застроили города Испании красивейшими дворцами и замками, осветили улицы, провели водопроводы. Каждый крупный город имел библиотеку с тысячами драгоценных рукописных фолиантов. Они покровительствовали наукам и искусствам, призывая к своим просвещенным дворам художников и ученых.

Мавры привезли в Испанию и приспособили к местным условиям шелковичных червей, овец и хлопчатник. В скором времени здесь возникли все соответствующие промыслы. Уже с IXв. заслуженной славой пользовались испанские ткани. Из многочисленных местностей, занимавшихся производством шёлковых материй, наибольшую известность приобрели Кордова, Севилья, Лисбона (Лиссабон) и Альмерия. В одной Альмерии в Хв. насчитывалось не менее восьмисот мастерских, которые занимались изготовлением исключительно шёлковых и парчовых кафтанов. Гранада славилась преимущественно штофными материями и бархатом, Кордова – превосходными тонкими кожаными изделиями, не считая других многочисленных промыслов. Получившая название от этого города кордуанская кожа ценилась столь же высоко, как сафьян (название которого произошло от Саффи, местечка в Марокканской области, где выделывались эти знаменитые на весь мир кожи).

Арабы также умели составлять особую массу для производства фарфора. Они замечательно владели искусством обработки металлов, используя различные способы орнаментовки с одинаковым совершенством. Они умели путём ковки придавать металлу любую толщину и форму. Скоро изготавливаемое ими оружие и доспехи приобрели громкую известность. Произведения испанских мастеров отличались великолепными арабесковыми украшениями и продавались по высоким ценам.

Мавры отличались веротерпимостью и легко уживались и с мирными христианами, и с евреями (так, они "приютили" всюду гонимых евреев и позволили им создать общество "Сефардим" ("Сефард" в переводе с иврита – Испания). Словом, всюду, где поселились арабы, наблюдался экономический и культурный подъём.

В Астурии, единственной области Испании, оставшейся свободной, началась Реконкиста – освободительное движение испанцев и португальцев – коренного населения, крещённого в христианство, нищего и неграмотного (от последнего крестьянина до короля). Реконкиста длилась 8 столетий (с переменным успехом) до полной ликвидации власти мавров на всём полуострове. Начало Реконкисты знаменует битва при Кавадонге (772г.), когда небольшая армия вестготского короля Пелайо нанесла маврам первое символическое поражение. Пелайо и его приемники создали небольшое, но крепкое королевство, в задачу которого вначале входило удерживать мавританцев, а затем – теснить их дальше на юг.

К XIв. происходит распад мавританского государства на изолированные княжества (в 1031 году прекратил своё существование Кордовский халифат). Отчасти этому способствовала война с христианами, отчасти – внутренние распри. Но когда в 1085г. королём Леона и Кастилии – Альфонсо VI – был взят Толедо, мавры вынуждены были просить военной помощи в северной Африке. Помощь пришла: племя Альморавидов вновь захватило огромную часть Андалузии и утвердилось в ней до 1144г. Позже Альмаравидов сменили Альмохеды, правившие до 1212г.

1212 год стал переломным в истории Испании. Кастильские войска разгромили мавров в битве при Лас-Навас-де-Толоса. Мавры уже не смогли оправиться от этого поражения. Вскоре были заняты Кордова, Севилья, освобождена Португалия.

У мавров оставался последний оплот на Пиренейском полуострове – самая южная его территория – Гранадский Эмират. Гранадский эмират пал в 1492г. (в том самом году, когда Колумб открыл Америку). Власть мавров была ликвидирована. Реконкиста закончилась.

К тому времени в Испании уже действовала Священная Инквизиция (с 1478г.). Евреи, мирно уживавшиеся с маврами, были изгнаны с полуострова. Мавры остались – они слишком много знали и умели: делать замечательные вещи, добывать воду, лечить, торговать, воевать, да просто – жить зажиточно, чисто и красиво. "Христианские короли", Фердинанд и Изабелла, видимо, поняли, что с изгнанием мавров можно потерять больше, чем найти. Для начала они разрешили маврам селиться в особом квартале Мадрида, вокруг мечети. Эксперимент удался – квартал быстро богател и обогащал город, он был красивым и чистым, и многие христиане старались селиться поближе к нему. Постепенно такие кварталы возникли во многих (если не во всех) городах Испании.

И всё-таки, лучше всего мавры умели строить. Их искусство использовалось при строительстве новых христианских храмов. В Испании сложился неповторимый мавританский архитектурный стиль (мудехар), сочетающий в себе лучшие черты исламской и христианской культур (в этом стиле построены, например, многие церкви Толедо: церковь Сантьяго дель Аррабаль (так называемый "Собор Мудехар", один из лучших образцов этого стиля), церковь Сан Андрес, сочетающая в себе элементы архитектуры мудехара и поздней готики и др.).

7.9.1.2 Египетский (Каирский) халифат (884 – 1169)

Первым на Западе Арабского халифата в 884г. отделился назначенный халифом наместник в Египте, Ахмед-ибн-Талун, турок по происхождению. Египет вместе с Сирией отделился под властью Тулунидов (868–905). Позднее стали отделяться и другие роды, основавшие отдельные династии.

Однако после падения Тулунидов Сирия и Египет в течение 30 лет снова находились под управлением аббасидских наместников, но в 935г. Ихшид основал свою династию (935–969), и с тех пор ни одна область к западу от Евфрата (Мекка и Медина тоже принадлежали Ихшидам) не подчинялась светской власти багдадских халифов, хотя их права духовных владык признавались повсюду[361] – с их именем чеканилась монета и читалась общественная молитва (хутба).

Шиитская секта исмаилитов, очень хитро реформированная (ок. 864) Абдаллахом ибн-Меймуном для тайной, коварной борьбы за власть, также сделалась могущественной политической силой, особенно её ветвь Карматы[362]; когда в 890 г. карматами была построена в Ираке сильная крепость Дар-оль-хиджра, ставшая оплотом для новообразованного грабительского государства, с тех пор «все боялись исмаилитов, а они никого», по выражению арабского историка Новейрия, и карматы распоряжались, как хотели, в Ираке, Аравии и пограничной Сирии. В 909г. карматам удалось основать в северной Африке династию Фатимидов (909–1169), которая в 969г. отняла у Ихшидов Египет и южную Сирию и провозгласила Фатимидский халифат; власть фатимидского Х. признала и северная Сирия с её талантливой династией Хамданидов (929–1003), у которой нашла покровительство свободомыслящая арабская философия, наука и поэзия.

7.9.1.3 Фатимидский халифат (969 – 1157)

Фатимиды захватили Египет в 969 году, и к 970 году их войска достигли Сирии с целью свергнуть Аббасидский халифат в Багдаде. Правители фатимидской династии решили перенести свою столицу в Египет, который находился ближе к их противникам в Ираке, а также славился своим богатством. Они построили новый город к северу от старого мусульманского центра Аль-Фустат. Новая столица была названа Аль-Кахира (Победоносный), впоследствии ставшая широко известной на английском языке как Каир.

Несмотря на первоначальные успехи в войне против Аббасидов, Фатимидам так и не удалось завоевать Ирак, и они на протяжении века сражались в Северной Сирии против Аббасидов и византийцев.

В XI веке турецкие племена из Центральной Азии разбили слабую оборону восточных границ халифата. Турки, недавно принявшие ислам, установили могущественный сельджукский султанат (царство) на землях аббасидского халифа, ставшего политической пешкой в их руках, они атаковали Фатимидов в Сирии.

Между тем Фатимиды создали могущественную региональную империю с центром в Египте, которая включала в себя большую часть Северной Африки, Сирии и Западной Аравии и торговые колонии в Йемене и Западной Индии. Первые правители открыли торговые пути в Индию, и Египет процветал. Каир начал соперничать с Багдадом в великолепии и роскоши: торговля и производство процветали, и он стал интеллектуальным и культурным центром.

Однако вскоре государство Фатимидов было втянуто в войну с крестоносцами. В то время не было равного по силе противника войскам, участвовавшим в Первом крестовом походе, когда в 1098–1099 годах была завоёвана Сирия и Палестина. Крестоносцы неоднократно отражали попытки Фатимидов вернуть Палестину.

В XII веке маленькое, но могущественное новое турецкое государство было создано в глубине Сирии.

---

[361] Кроме, разумеется, Испании и Марокко.

[362] **Карматы** – крупная ветвь религиозно-политической секты исмаилитов, создавшие утопическую общину в Бахрейне, в 899 перенесшая центр своей деятельности из Сирии в Персию. В 887г. Ахмед, сын ибн-Меймуна Каддаха, послал в Иран дая Хосейна эль-Эхвази, и он обратил в исмаилизм погонщика Хемдана по прозвищу «Кар мат», то есть «уродливый».

Осознавая важность Египта, крестоносцы и сирийские турки соперничали между собой за получение контроля над Египтом. В итоге турки одержали победу, что привело к падению Фатимидского халифата. Турецкими войсками в Египте командовал курд по имени Салах ад-Дин, известный на Западе как Саладин.

7.9.1.4 Сельджуки (1030 – 1243)

Сельджуки, ветвь тюрок-огузов (туркмен, первоначально жили на Сырдарье), названная так по имени их предводителя Сельджука (10 – начало 11вв.), а также одно из названий созданной ими мусульманской династии Сельджукидов. В 30-х гг. 11в. сельджуки получили на вассальных условиях от государства Газневидов земли в Хорасане, а затем восстали против Газневидов и одержали над ними победу при Данденакане (1040).

В 1042 году Тогрул-бек направил 10-тысячную конницу в Восточную Анатолию. Затем настала очередь Закавказья – Азербайджана, Грузии, Армении. Любопытным было отношение сельджукских правителей к противнику. Так, в "Акбар…" говорится: "Султан написал царю грузин, что тот должен либо принять ислам, либо выплачивать джизью, и (царь) согласился на (выплату) джизьи". Напомним, что джизья – подушный налог, взимавшийся мусульманским государством с ахл ал-китаб, т.е. с "людей Писания", за оказываемое им покровительство. Таким образом, Грузия, как и Армения, остались в русле христианской традиции, в то время как в Азербайджане утвердился ислам.

Затем начались рейды сельджуков в пределы самой Византии, и под натиском их войск пали Эрзурум (Арзрум), Карс, Малатья (ныне это административные центры одноимённых областей Турции – илей). Хотя завоевания сельджуков проходили под знамёнами ислама, однако некоторые войны они вели против своих же единоверцев. Правда, в таких случаях приводился другой довод – "за чистоту веры", что имело определённое значение, когда сельджуки, будучи суннитами, встречались на поле боя с шиитами. Но даже в рамках обширной суннитской ветви ислама сельджуки, в зависимости от складывавшейся политической ситуации, могли использовать в свою пользу собственную принадлежность к ханафитскому мазхабу (религиозно-правовой школе), если соперник придерживался другого мазхаба.

Между тем Арабский халифат продолжал клониться к упадку, и сельджуки довольно легко овладели его столицей Багдадом в 1055г. Тогрул-бек перенёс свою столицу из среднеазиатского Мерва в персидский Исфахан и объявил себя защитником халифа, а тот, в свою очередь, присвоил Тогрул-беку титул "малик (т.е. царь) Востока и Запада". В 1062 году он во главе большой армии появился в Азербайджане, и тут следует вспомнить, что с сельджуками и в более широком смысле с огузами оказалась связанной и этническая история азербайджанского народа, как позже и турецкого.

Сельджуки во главе с Тогрул-беком (1038–63), принявшим титул султана, между 1040 и 1050 захватили Хорезм, почти весь Иран, в 50-х гг. 11в. Азербайджан, Курдистан и Ирак (в 1055 заняли Багдад).

Продвижение сельджуков на запад вызвало настоящую миграцию огузо-туркменских племён. Они отправлялись в дальний путь со своими семьями, табунами лошадей и верблюдов, стадами овец, проникнув вплоть до Анатолии. По пути следования они оседали, постепенно забывая о кочевом образе жизни и налаживая мирное сосуществование с местными жителями.

Тем временем военные действия продолжались. Султанская армия Алп-Арслана предприняла новые походы в Закавказье и Малую Азию. В этом контексте решающее значение приобрела её битва под Манцикертом в 1071 году, ставшая одной из самых значимых в раннем Средневековье. Сельджукиды полностью разгромили огромную византийскую армию, и в плен к ним попал сам император Византии Роман IV Диоген. Эта победа открыла им путь вглубь Малой Азии. Под власть Алп-Арслана попали такие города, как Мардин, Мараш, Кайсери, а также Конья. Здесь был образован Конийский (Иконийский, Румский) султанат – первое государство сельджуков (1077–1307) на территории современной Турции. При Алп-Арслане (1063–72) была завоёвана Армения (1064), одержана победа над византийцами при Манцикерте (1071). Между 1071 и 1081 сельджуки завоевали Малую Азию и некоторые другие территории.

К тому времени главный султанский трон перешёл по наследству к сыну Алп-Арслана, Маликшаху, который был образно назван "самой крупной жемчужиной в ожерелье сельджукских маликов" (владык), а его 20-летнее правление сравнивали с "весной Сельджукской династии". Действительно, это был период наивысшего могущества их державы. Для того чтобы упорядочить бюрократический аппарат огромного государства, Маликшах и его знаменитый визирь Низам ал-Мульк ("Устроитель державы"), автор "Книги о правлении", провели административную реорганизацию государств и ряд других важных реформ. К этому периоду относятся большие экономические преобразования и крупные строительные работы, получили дальнейшее развитие культура и искусство. То было время, когда творили такие выдающиеся личности, как Махмуд Кашгари, автор первого "Словаря тюркских наречий",

ал-Газали, оказавший огромное влияние и на европейскую философию, Омар Хайям, чьи бесподобные рубаи остаются бестселлером по сей день, и много других известных учёных, богословов, поэтов.

Один из армянских авторов называет Маликшаха "человеком милосердным, благомыслящим и расположенным к христианам султаном". Но и при его правлении, когда "ветры насилия не шевелились и крылья зла были обрезаны", продолжали расширяться границы Сельджукской державы. Были заняты Сирия и Палестина, священные города мусульман Мекка и Медина, и политическое влияние Сельджукидов распространилось вплоть до фатимидского Египта.

При султане Мелик-шахе (1072–92) государство сельджуков достигло наибольшего политического могущества, подчинив себе также Грузию и государство Караханидов в Средней Азии. Феодализировавшаяся военно-кочевая знать огузов и других тюркских племён, завладев на правах акта (военного лена) обширными землями, проявляла центробежные стремления. Иранская гражданская бюрократия, на которую стали опираться султаны, была заинтересована в существовании сильной центральной султанской власти. Выразителем интересов этой группы класса феодалов был Низам аль-Мульк. Однако в государстве сельджуков продолжался процесс феодальной раздробленности: при Мелик-шахе образовались султанаты, в которых правили ветви династии Сельджукидов, лишь номинально зависимые от центральной власти («Великого Сельджука»): Керманский султанат (1041–1187), Румский (в Малой Азии, 1077–1307), Сирийский (1094–1117). Однако после смерти султана Маликшаха в 1094 году стали углубляться внутренние противоречия в государстве сельджуков и наступил продолжительный период междоусобиц.

После первого крестового похода (1096–99) сельджуки потеряли Палестину, а затем Сирию, прибрежные области Малой Азии, Грузию. После смерти Мелик-шаха феодальные междоусобия осложнились движением исмаилитов. В 1118 государство сельджуков было разделено между сыновьями Мелик-шаха: Санджару достались восточные области со столицей в Мерве, Махмуду – западный Иран и Ирак (т.н. Иракский сельджукский султанат, 1118–94).

Санджар (1118–57) вёл борьбу с крупными окраинными феодалами, добивавшимися самостоятельности. Потерпев поражение от каракитаев, Санджар утратил верховную власть над Средней Азией (1141); в 1153 после поражения, нанесённого ему балхскими огузами, огузы разграбили Мерв, Нишапур, Туе и другие города Хорасана.

Лишь при почти 40-летнем правлении одного из его сыновей, султана Санджара, "последнего великого сельджука", ещё удавалось как-то сохранять формальное единство державы, хотя практически она уже распалась. Со смертью Санджара (1157) прекратилась власть «Великих Сельджукидов» в Хорасане.

После тридцатилетних феодальных междоусобий Хорасаном, Керманом и западным Ираном овладели хорезмшахи. Стали самостоятельными Восточно-Сельджукский султанат (в Средней Азии), Иракский и Конийский султанаты в Малой Азии, где правил Сулейман ибн Кутулмыш, один из родственников султана Маликшаха. Пользуясь ослабленностью императорской власти в Византии, где не утихала борьба за трон, он даже захватил Никею (ныне Изник) и вышел к побережью Мраморного моря.

В конце XI века начались крестовые походы, приведшие в 1204 году к падению и разграблению крестоносцами Константинополя. Ранее, в 1097 году они отобрали у сельджуков Никею и завоевали часть Конийского султаната.

А затем, ещё большая угроза обозначилась на восточных границах, где наступали монголы. В 1243 году султанат стал вассалом монгольских правителей Ирана, получивших позже название Хулагуидов (по имени Хулагу, внука Чингиз-хана). Однако первый малоазийский султанат сельджуков выжил в этот трудный период своей недолгой истории, успев заложить корни будущей цивилизации.

Правление Сельджукидов продолжалось немногим более 150 лет. Тем не менее оно составило целую эпоху как в истории мусульманства, так и в жизни того огромного региона, который они завоевали – от китайского Кашгара, афганского Герата и всей Средней Азии до Закавказья, Западной и Передней Азии вплоть до Йемена, Средиземного и Чёрного морей. Сельджуки, эти бывшие неприхотливые кочевники-тюрки, принявшие ислам, словно продлили жизнь ослабевшему к тому времени Арабскому халифату и сохранили на какой-то период единство большей части мусульманского мира, но уже за счёт тюркского фактора. Из среды этих тюрков (сельджуков, в более широком смысле огузов, а также отчасти кыпчаков – северной ветви тюркских племён) вышли те самые войны, в том числе мамлюки, которые сначала остановили продвижение крестоносцев, а затем нанесли им непоправимый удар, положив конец их притязаниям на ближневосточные земли.

7.9.1.5 Османы (1281 – 1922)

Появление османов в Анатолии приходится на XIII век, когда часть тюрко-огузских племён под натиском монголов двинулась далее на запад. Среди них были и люди из рода Кайи, которых привёл сюда их вождь Сулейман. Как гласит легенда, его сын и преемник Эртогрул (или Тогрул) оказал помощь одному из конийских султанов во время сражения с монголами. В благодарность за эту помощь султан выделил Тогрулу солидный земельный надел в Карача-Даге, который простирался от Эскишехира почти до Коньи. Здесь у Тогрула родился сын, названный именем Осман и давший своё имя будущей империи. В хрониках за 1281 год содержится упоминание о том, что он унаследовал от отца право на владение фамильным "бейликом" (землёй и населявшими её людьми). Когда Осман подрос, ему удалось расширить территорию этого небольшого княжества. В его состав позже вошли такие известные города, как Изник (Никея) и Бурса (Брусса), где позже был похоронен основатель Османского государства.

Османский бейлик образовался на базе находившегося в районе Эскишехира небольшого уджа, владельцем которого был отец Османа, Эртогрул, утвердившийся здесь в первой половине XIIIв. После монгольского нашествия зависимость правителей бейлика от сельджукского правительства стала чисто номинальной. Принято считать, что около 1300г. Осман окончательно освободился от подчинения Сельджукидам и стал проводить самостоятельную политику, нацеленную на расширение своих владений.

Бейлик Османа уступал другим княжествам и по размерам своей территории, и по уровню социально-экономического развития. Однако как географическое положение, так и политическая ситуация, сложившаяся в Малой Азии к началу XIVв., благоприятствовали его быстрому расширению. Район, ставший первоначальным ядром будущего Османского государства, был весьма отдалён от тех областей, где господствовали монголы, и потому правители бейлика, признавая себя вассалами монгольских ханов, были фактически самостоятельны в своей политике. Соседние княжества не придали большого значения начальным успехам османцев.

Людям Османа, "газиям" (борцам за веру), приходилось вести нелёгкую борьбу за свою независимость. С запада Малую Азию продолжали атаковать крестоносцы, поставившие под угрозу само существование Византийской империи. На востоке не прекращали боевых действий монголы, под ударами которых пал сосед Османовского бейлика, Конийский султанат. Он распался на ряд бейликов, но османы сумели воспользоваться создавшейся ситуацией, и в течение одного века овладели почти всей Малой Азией.

Родилась новая, Османская империя, которая явилась одним из важнейших факторов мировой истории, и она просуществовала до начала XX века. Важным фактором, способствовавшим росту Османского княжества, было его соседство с Византией. Военные действия, которые направили вожди бейлика против последних владений слабеющей империи в Малой Азии, позволили им существенно расширить его границы и вместе с тем обеспечили постоянный приток новых сил из других тюркских княжеств Анатолии, прибывавших для участия в "священной войне" против "неверных".

В результате ряда походов, осуществлённых ещё при жизни Османа, была захвачена территория вокруг хорошо укреплённой крепости Бруса (Бурса), взять которую удалось сыну Османа – Орхану (1324–1362). Она стала столицей княжества. Затем пали и другие крупные византийские города – Никея (Изник) и Никомедия (Измит). К началу 50-х годов XIVв. турки-османы оказались перед черноморскими проливами. Преодолеть их и захватить столицу Византии они не смогли. В этих условиях основным объектом новых захватнических планов стали земли, лежавшие за Босфором и Дарданеллами.

Внутреннее управление Османского бейлика на первых порах было крайне примитивным. Осман и Орхан утверждались в звании бея на совете племенной знати. Бей выступал прежде всего как военачальник, а основной его функцией являлась организация военного дела для осуществления грабительских походов против соседей. В качестве ближайших сподвижников бея выступали его родственники – сыновья, братья, которых он назначал правителями захваченных городов и крепостей.

По мере расширения Османского бейлика усложнялась система его управления. При Орхане появились первые везиры, вместо прежних уделов начало вводиться административно-территориальное деление завоёванных земель, стала чеканиться собственная монета – *акче.* Менялась и военная организация. Были созданы отдельные отряды пехоты (*пияде)* и конницы *(мюселлем).* Во время походов войны, входившие в эти отряды, получали жалованье в размере 1 акче ежедневно. В мирной обстановке они обрабатывали земли, выделенные им для личного пользования центральной властью и освобождённые от налогов. Так был сделан первый шаг на пути перехода от племенного ополчения к феодальной армии. Хотя созданное в первой половине XIVв. войско состояло в основном из пеших и конных общинников-ополченцев (соответственно *азапов* и *акынджи),* военные преобразования в Ос-

манском бейлике свидетельствовали о далеко идущих планах его правителей. Новое войско должно было обеспечить объединение Малой Азии под их властью.

Осуществление этих планов растянулось на многие десятилетия, хотя ситуация, сложившаяся во второй половине XIVв., несомненно, благоприятствовала складыванию единого тюркского государства в Анатолии.

При всех своих различиях малоазийские эмираты, в том числе и Османский бейлик, были однотипными государственными образованиями. Об этом свидетельствует практически одновременное появление в них практики раздачи условных земельных пожалований – *тимаров.* При всей спорности вопроса о происхождении тимаров нельзя не признать, что в них отразились как аграрные порядки, существовавшие в мусульманских странах Ближнего и Среднего Востока (в частности, институт *икта),* так и византийские формы феодального землевладения *(прения).*

В бейликах складывались схожие формы государственного устройства, чему в немалой степени способствовал приток мусульманского духовенства из разных стран исламского мира. Привлечение учёных-богословов *(улемов)* к административному управлению существенно укрепляло тенденцию к усилению централизованной власти. Благодаря усилиям улемов суннитский толк ислама приобрёл господствующее влияние.

Во всех княжествах активно шли процессы исламизации и языковой ассимиляции местного греческого и армянского населения. Одновременно наблюдался рост этнического самосознания самих турок, отразившийся в создании многочисленных литературных и научных произведений на старотурецком (анатолийском тюркском) языке. Он же стал употребляться и в делопроизводстве вместо ранее использовавшегося персидского языка. Историки связывают с этими переменами зарождение турецкой культуры, важнейшего компонента в процессе этногенеза турок.

Политическая ситуация сложилась таким образом, что именно османским правителям удалось утвердить свою ведущую роль среди малоазийских беев.

Этому в большой степени способствовала их завоевательная политика в Юго-Восточной Европе. Свои первые захваты турки-османы совершили в 1352 – 1357гг., выступая в качестве союзников различных претендентов на византийский престол. Используя сложную политическую обстановку на Балканах, они сумели в течение последующих 30 лет овладеть значительной частью полуострова. Свою столицу они перенесли из Малой Азии на Балканы – в Адрианополь (Эдирне). Оставив Константинополь в тылу, турецкие войска двинулись на север против Сербии. Решительная битва произошла на Косовом поле в 1389г., когда собранное сербским деспотом Лазарем ополчение из сербов и босняков потерпело поражение. Эта неудача решила судьбу сербского государства, потерявшего свою независимость.

В 1393г. турки-османы овладели столицей Болгарии – г.Тырнов, а в 1396г. они столкнулись под стенами Никополя, что к югу от Дуная, с объединёнными силами венгров, валахов, болгар и европейских рыцарей-крестоносцев, насчитывавшими около 60 тыс. человек, и в кровопролитном сражении разгромили их.

Османская экспансия на Балканах вызвала экономический упадок балканских стран. По существу, установление османского господства в Юго-Восточной Европе привело к несомненной приостановке естественно-исторического развития балканских народов.

Иным было влияние военных экспедиций на самих завоевателей. Если вначале их действия носили характер грабительских набегов, то в дальнейшем всё большее значение приобретает захват земель с целью взимания дани с покорённых народов и наложения на них разного рода повинностей. В короткий срок небольшой пограничный бейлик превратился в обширное государство. Быстро изменялась и его внутренняя организация. Прежние вольница кочевников-газиев и удельная форма правления захваченными областями уступали место сильной центральной власти. Эта тенденция, обозначившаяся ещё при Орхане, стала особенно заметной при его преемниках – Мураде I (1362–1389) и Баязиде I (1389–1402). Стремясь подчеркнуть могущество правящей династии, Мурад незадолго до смерти принял титул султана.

Османская экспансия на Балканах привела к включению в состав государства народов, которые резко отличались от самих завоевателей как по уровню социально-экономического и культурного развития, так и по этноконфессиональной принадлежности. Отсутствие прочных экономических и социальных связей между подданными султана заставляло правящую верхушку уделять особое внимание не только военной силе, но и исламу, как важнейшему фактору духовного единения. Поэтому первостепенное значение придавалось распространению мусульманской религии на вновь завоёванных территориях в Юго-Восточной Европе, как за счёт насильственной исламизации населения, так и путём создания многочисленных религиозно-культурных центров на базе вакуфной собственности.

Усиление могущества Османского султаната позволило его правителям подчинить своей власти и малоазийские бейлики. Действуя с помощью подкупов, династийных браков и прямых военных захватов, они утвердились на значительной части Анатолии вплоть до городов Сиваса, Кайсери и верхнего течения Евфрата.

Сын погибшего в битве на Косовом поле Мурада I, Баязид, прозванный за свои быстрые военные успехи на Балканах и в Малой Азии Йылдырым ("Молниеносный"), стремился к превращению османского государства в империю. Он задумал завоевание Константинополя и приступил к строительству большого флота для осады этой первоклассной крепости. Однако в 1402г. в Малую Азию вторглись войска Тимура.

Баязид встретил неприятельские войска у Анкары. Исход сражения решила измена малоазийских беев, перешедших со своими отрядами на сторону Тимура. Армия Баязида была разгромлена, а сам султан и два его сына попали в плен.

Нашествие Тимура опустошило Малую Азию. Под угрозой оказалось будущее Османского султаната, поскольку Тимур восстановил Караман и другие бейлики и резко сократившиеся османские владения в Анатолии разделил между сыновьями Баязида. В 1404г. грозный завоеватель вернулся в Среднюю Азию. После ухода его войск началась ожесточённая борьба между сыновьями Баязида, каждый из которых пытался занять престол умершего в плену отца. Спустя несколько лет из всех братьев в живых осталось лишь двое – Муса и Мехмед. В 1413г. в решающем бою Муса потерпел поражение, а затем был схвачен и обезглавлен. Мехмед (1413–1421) стал единовластным хозяином османских владений в Европе и Малой Азии.

Укрепив своё положение в государстве, османская правящая верхушка вновь начала завоевательные походы на Балканах и в Анатолии. Вторичным подчинением большинства малоазийских эмиратов в 1425г. завершается переходная "эпоха бейликов". В рамках этого периода происходит и становление Османского государства, проделавшего эволюцию от "варварского" княжества до обширного султаната, но сохранившего свою ориентацию на внешнюю экспансию, захват и ограбление соседних стран.

К середине XVв. чётко определяются основные черты османского общественно-политического строя. Одним из важнейших его компонентов стала тимарная система. Первые пожалования, как правило, представляли лишь право сбора какой-то доли податей с завоёванных земель. Получатели тимаров – *сипахи* – держали их при условии обязательного выполнения опредёленной, чаще всего военной службы. Постепенно пожалования превратились в ненаследственные земельные держания, различавшиеся прежде всего по величине поступлений с них. Собственно тимарами считались владения, приносившие от 3 до 20 тыс. акче в год. Получавшие их сипахи стали называться *тимариотами.* Более крупные земельные пожалования – *зеаметы* – обеспечивали их держателям *(займам)* доход от 20 до 100 тыс. акче. Самыми значительными условными владениями были хассы с поступлениями свыше 100 тыс. акче. Их получали лица, занимавшие высшие государственные посты, на время своей службы.

Тимарная система должна была обеспечить воспроизводство основной массы сипахи – наиболее многочисленной прослойки складывающегося господствующего класса. Авторы XV–XVIвв. относили их к категории "мужей меча", поскольку сипахи были обязаны не только нести военную службу в рядах конного ополчения, но и отвечать за поддержание порядка на местах и исправное выполнение зависимым крестьянством повинностей перед государством. Само возникновение этой системы стало возможным в результате расширения османских владений за счёт Византии и балканских государств. В свою очередь, увеличение численности владельцев тимаров означало значительное повышение военного потенциала Османского государства, а следовательно, и возможности продолжения и расширения масштабов агрессивной внешней политики. Вместе с тем широкая раздача завоёванных земель в качестве условных пожалований свидетельствовала и о расширении социальной базы султанской власти.

В немалой степени усилению османского могущества способствовало создание первых частей постоянного войска, состоявшего на казённом содержании. Они получили название *янычары.* Первый такой отряд пехоты был сформирован ещё при Орхане и насчитывал всего тысячу человек. Специфика янычарского корпуса определялась тем, что формировали его за счёт лиц рабского статуса – военнопленных, купленных невольников. Вырванные из своей культурно-религиозной среды, лишённые родственных связей, отданные в обучение представителям мусульманской религиозной организации (дервишскому ордену бекташей) и обязанные соблюдать устав бекташей, в том числе обет безбрачия, янычары превратились в замкнутую военную корпорацию – султанскую гвардию. В первой половине XVв. части, состоявшие на жалованье у султана, дифференцировались: наряду с янычарской пехотой появились отряды конной гвардии и корпус артиллеристов. Убедившись в эффективности нового, огнестрельного оружия, османские правители в первой половине XVв. стали активно оснащать свою армию пушками и пищалями.

К середине XVв. турецкая армия по своей организации и боевым качествам не уступала европейским ополчениям и наёмным войскам, к тому же, как правило, турки имели заметное численное превосходство над армиями других стран. Последнее обстоятельство часто решало исход сражений.

В постоянном войске османская верхушка видела важнейший инструмент укрепления сильной центральной власти и единства государства. При его помощи султаны могли ограничивать своеволие сипахи и держать в повиновении население завоёванных стран.

Со времени Баязида I в широких масштабах стала развиваться система *капыкулу* ("государевых рабов") – использования лиц рабского статуса не только в войсках, но и на государственной службе. Поскольку прежние источники пополнения не обеспечивали потребностей расширявшегося административного аппарата, начался систематический набор детей и юношей из подчинённого христианского населения Балкан, прежде всего из славян и албанцев, в порядке принудительной развёрстки или своеобразного "живого налога" – *девширме.* Рекруты подвергались насильственному отуречиванию и исламизации, для чего их обычно направляли в турецкие, преимущественно сельские, семьи в Малой Азии. Здесь они использовались на различных работах, главным образом в сельском хозяйстве. После нескольких лет пребывания в Анатолии будущих "государевых рабов" возвращали в янычарские казармы, где из них отбирали кандидатов для службы при дворе, в янычарском корпусе или в различных султанских мастерских.

К первой половине XVв. относятся и первые попытки кодификации османского феодального права в виде сводов законодательных положений *(канун-наме)* по отдельным провинциям государства. В них обобщались положения по административным, финансовым и уголовным делам, устанавливались принципы налогообложения различных групп податного населения, регулировались вопросы поземельных отношений с учётом практики, сложившейся в данных районах к моменту их включения в Османское государство. С точки зрения мусульманского права подобные кодексы представляли новшество, умалявшее роль шариата. Составлявшие их законоположения базировались в основном на нормах обычного права и регламентах, действовавших до османского завоевания, и потому иногда существенно расходились с шариатскими догмами, которыми обычно руководствовались мусульманские судьи – *кадии.* Позже, в годы правления султана Мехмеда II Фатиха (1451–1481), на их основе были составлены общие канун-наме, ставшие обязательными руководствами при решении государственных дел и в практике шариатских судов.

Кодексы представляют значительный интерес для исследования уровня социально-экономического развития османского общества в середине XVв. и особенно важны для характеристики аграрных отношений.

Земельные владения господствующего класса в Османском государстве не ограничивались различными видами условных пожалований. Существовали также земли в частном владении – мюльки и находившиеся в ведении мусульманского духовенства вакуфные земли. Большая часть мюльков появилась в начальный период завоеваний в Юго-Восточной Европе и во время присоединения анатолийских бейликов. Они принадлежали представителям влиятельных феодальных родов на Балканах и в Малой Азии.

Поскольку на средневековом мусульманском Востоке частная собственность выступала как ограниченная и не защищённая от произвола представителей центральной власти, многие собственники пытались использовать институт *вакфа,* освобождённый от контроля государства, для получения определенных гарантий хозяйственной самостоятельности, а также сохранения целостности накопленного состояния. Выражением этой тенденции в Османском государстве стало появление наряду с так называемыми истинными вакфами большого числа "неистинных", или "семейных". В отличие от первых, созданных исключительно в религиозных или благотворительных целях, последние представляли собой земли и другое имущество, завещанные владельцем в пользу своих потомков без права передачи управления ими другим лицам и при условии отчисления части доходов в пользу того или иного религиозного учреждения. На практике "неистинные" вакфы выступали как своеобразная (скрытая) форма частной собственности. Близость между ними и мюльками подчёркивается также тем обстоятельством, что в вакф могло быть обращено лишь имущество, которое находилось в частной собственности.

В отличие от мюльков и вакфов тимары, зеаметы и хассы основывались на государственных землях. Класс османских "мужей меча" – был неоднороден по своему составу. Держатели тех или иных категорий условных пожалований различались не только по величине получаемых доходов, но и по объёму прав и привилегий. Хассы и зеаметы относились к категории "свободных держаний". Их владельцы пользовались судебным и административным иммунитетами и собирали в свою пользу почти все налоги и сборы с крестьян. Тимары же считались "несвободными", их владельцы не располагали подобными правами и получали лишь часть сборов со своей реайи.

Таким образом, с утверждением тимарной системы в османском правящем классе оформились две основные группировки. Основная часть сипахи представляла собой низшую массовую прослойку господствующего класса, располагавшую незначительной частью феодальной ренты и ограниченными правами в отношении приписанных крестьян. Тимариотам противостояла небольшая по численности, но сильная своим влиянием и богатством правящая элита, состоявшая в основном из держателей зеаметов и хассов. Именно им принадлежала и основная масса частных земельных владений.

Сипахи не занимались хозяйственной эксплуатацией земельных угодий и заботились не об улучшении техники земледелия или увеличении урожайности, а лишь о своевременном получении ренты. Всю землю обрабатывали зависимые крестьяне – райяты, которые за пользование ею отдавали определённую часть урожая феодалам.

Отражая утверждение публично-правовых начал в аграрных отношениях, канун-наме определяли и повинности крестьян в отношении сипахи. Последний имел право на взимание поземельного налога *(ресм-и чифта)* в соответствии с величиной обрабатываемого надела и десятины *(ушра),* собиравшейся с различных продуктов сельского хозяйства. Крестьяне платили также владельцам земли мельничный сбор, налог со скота, брачный налог, сбор за составление документа о наследственном пользовании землей *(тапу)* и всевозможные штрафы. Кроме того, они должны были выполнять различные повинности – участвовали в феодальном ополчении, сооружали и ремонтировали крепости, дороги, мосты и т.п. Положение немусульман – греков, армян, болгар, сербов и других – было ещё более тяжёлым, поскольку с них взимали дополнительную подушную подать *(джизью),* которая формально представляла собой плату за освобождение от военной службы.

Феодальная рента выступала в денежной, продуктовой и отработочной формах. Преобладание издольной системы определило господство продуктовой ренты. Барщина не имела значительного распространения. (Рассматривавший вопросы земельного права кодекс Фатиха ограничивал её семью днями в году, при этом предусматривалась возможность откупа.)

Преобладание издольщины и продуктовой ренты оказало существенное влияние и на формы внеэкономического принуждения крестьянина. В канун-наме содержались определённые положения, которые устанавливали личную зависимость сельских жителей от сипахи, но в целом османский райят пользовался относительной личной свободой. Это обстоятельство тесно связано с правами, которыми райяты располагали в отношении своих земельных участков. Крестьянин мог потерять свой участок лишь в том случае, если он его не обрабатывает. Земли крестьян переходили по наследству от отца к сыну. Интересно отметить, что в свод законов Мехмеда II не было включено положение о принудительном возвращении крестьян на землю.

Утверждение феодальных порядков в османском обществе не могло пройти безболезненно и стало причиной острого социально-классового конфликта в стране.

Его основой стал протест земледельцев и скотоводов, превращавшихся в феодально-зависимое население – реайю. Особенно остро ощущалось недовольство в массе тюркских кочевников, которые составляли ударную силу на начальном этапе османских завоеваний на Балканах и одновременно являлись средой распространения шиитских – еретических, с точки зрения правителей страны, – религиозных идей. Поскольку их роль в военных экспедициях постепенно уменьшалась, султанские власти всё более настойчиво стремились ограничить их свободу и низвести до уровня обычного податного населения. Недовольство этих "бездельников и бродяг" – как называли их османские придворные хронисты, – несомненно, передавалось и другим группам сельских жителей, чьё экономическое положение резко ухудшилось в начале XVв. из-за разрушений, произведённых нашествием Тимура и длительной борьбой сыновей Баязида за власть.

Обострение классовых противоречий дополнялось и осложнялось конфликтом в самом господствующем классе. Представители племенной верхушки, располагавшие значительной властью в османских пограничных владениях на Балканах, открыто демонстрировали свои оппозиционные настроения, поскольку их самостоятельность и влияние при султанском дворе быстро уменьшались из-за осуществления курса на создание сильного централизованного государства. Соединение антифеодального протеста крестьянства с борьбой внутри высших слоёв османского общества создало обстановку острого социально-политического кризиса. Отчасти он нашёл своё выражение в междоусобной войне за османский престол, но высшей точки достиг в ходе восстания 1416г. под руководством выдающегося мыслителя и общественно-политического деятеля средневекового мусульманского Востока шейха Бедреддина Симави (1358–1416). Сложный путь идейных споров, нравственного совершенствования и религиозно-философских исканий привёл этого учёного-теолога к еретическим идеям пантеизма (отождествления бога с окружающим миром), к проповеди братства людей вне зависимости от их вероисповедания, порицанию социального и имущественного неравенства.

Проповеди шейха и его аскетический образ жизни принесли ему большую популярность задолго до восстания. Один из претендентов на султанский престол, Муса, зная, что народ почитает Бедреддина за святого человека, назначил его своим *кадиаскёром* (военным судьей). После поражения Мусы шейх был отправлен в ссылку в Изник. В ссылке Бедреддин Симави приходит к выводу о необходимости осуществления идей социального и имущественного равенства наиболее радикальным путём – через народное восстание. В начале 1415г., зная о накалившейся обстановке в стране, он решил действовать и направил ряд своих послушников – *мюридов* – в районы Западной Анатолии, где недовольство было особенно сильным. Весной того же года два его ученика – Мустафа Берклюдже и Торлак Кемаль – подняли восстание в районах Измира и Манисы.

Социальная программа восставших выражалась лозунгом всеобщего равенства.

Мустафа Берклюдже проповедовал среди крестьян идеи общего пользования и владения продуктами труда (съестными припасами, одеждой и пр.), а также землёй и рабочим скотом. Ему приписывают изречение: "Я такой же хозяин в твоём доме, как ты, а ты в моём – как в своём, за исключением женской половины". Программа Берклюдже носила явно антифеодальный характер и привлекла к нему немало сторонников – крестьян, начавших вооружённую борьбу против султана. Проповедуемые учениками Бедреддина идеи равенства религий также имели большой успех, особенно среди немусульманского населения.

Узнав о начавшемся восстании в районе Измира, шейх Бедреддин бежал в Валахию. Затем он переправился через Дунай и обосновался в лесах Дели Ормана. Отсюда во главе своих приверженцев шейх двинулся к г.Стара Загора, с тем чтобы начать наступление на Эдирне. Бедреддин принял имя Махди (мессия), который, по догматам шиитского ислама, должен явиться на землю, чтобы избавить людей от страданий и притеснений. Политика шейха была несколько отлична от действий его учеников. Если последние обращались за поддержкой лишь к простому народу, то Бедреддин искал сторонников и в среде османской знати, обещая земельные пожалования и высокие должности. Среди участников его похода было немало лиц, ранее выступавших в поддержку Мусы и потерявших впоследствии свои земли и звания.

Момент для начала активных действий оказался неудачным. Восстание в Малой Азии было уже подавлено, и султан смог перебросить свои войска на Балканский полуостров. В ходе сражения сторонники Бедреддина потерпели поражение. Сам шейх был выдан предателями султану и казнён в декабре 1416г.

Предпринимавшиеся султанской властью меры по распространению тимарной системы и укреплению централизованного аппарата управления позволили преодолеть острый социально-политический кризис в османском обществе и обрести силы для достижения главной цели "священной" войны – взятия Константинополя.

Упадок и разложение Византийской империи облегчили задачу османских завоевателей. Среди господствующего класса шла ожесточённая борьба сторонников сближения с итальянскими государствами, пошедших даже на унию с католической церковью и признание религиозного главенства папы римского, и защитников греческой самобытности и православной религии.

Турки тщательно готовились к походу, обратив особое внимание на создание тяжёлой осадной артиллерии и большого флота, что должно было решить судьбу византийской столицы. Весной 1453г. султан Мехмед II сосредоточил против Константинополя свои отборные войска общей численностью до 100 тыс. человек. Защитников города было чуть ли не в десять раз меньше. Среди осаждённых находилось около 4 тыс. итальянцев, специально прибывших на помощь городу. Несмотря на явное превосходство, туркам пришлось осаждать город в течение пятидесяти дней.

Падение Константинополя было ускорено предательством. При помощи венецианцев и генуэзцев, живших в пригороде столицы – Галате, осаждающие сумели волоком перетащить свои лёгкие суда из Мраморного моря в бухту Золотой Рог, отделяющую Константинополь от Галаты. Городские укрепления со стороны бухты были наиболее ветхими, что и использовали турки. Захватив гавань, они навели плавучий мост через верхнюю часть Золотого Рога и получили возможность действовать и с этой стороны, отвлекая силы обороняющихся от направления основного удара.

29 мая 1453г. столица Византии пала. Император был убит. Мехмед II переименовал город в Стамбул и перенёс сюда свою резиденцию. Завоеватели увели в неволю большую часть уцелевших жителей города. Это была богатая добыча – османские войны имели право продать пленных в рабство или отпустить за выкуп. Что касается генуэзской Галаты, то она сохранилась и после завоевания Константинополя и жители её получили от Мехмеда II право торговли и личной неприкосновенности.

Взятие Константинополя значительно увеличило могущество Османского государства и резко ухудшило положение тех балканских народов, которые ещё сохраняли свою независимость или некоторую автономию. Вначале были ликвидированы все остатки византийских владений. Затем наступила

очередь Сербии, Морей, Боснии, Албании. Правители Молдавии и Валахии также были вынуждены пойти на существенные уступки Мехмеду II, в частности на уплату большой ежегодной дани, чтобы сохранить государственную и территориальную целостность своих стран. Тем самым начался процесс подчинения этих княжеств османской власти.

Окончательно утвердившись на Балканах, Мехмед II приступил к новым завоеваниям в Малой Азии и к вытеснению генуэзцев и венецианцев из Чёрного моря.

Прежде всего, турки овладели Трапезундом (Трабзоном), являвшимся центром Трапезундской империи, существовавшей с начала XIIIв. Жители Трапезунда в течение 28 дней стойко оборонялись против султанских войск, но затем греческая знать во главе с императором Давидом Комнином предательски сдала город (26 октября 1461г.). В 1473г. Мехмед II разгромил войска союзников Комнина – правителя обширного государства Ак-Коюнлу Узун Хасана и караманского бея. Благодаря этим победам было в основном завершено завоевание Малой Азии: Караман потерял свою независимость, а вскоре после этого владения Узун Хасана в, Малой Азии также вошли в состав Османского государства.

Параллельно со сражениями на Балканах и в Малой Азии Мехмед II развернул военные действия против Венеции и Генуи, пытавшихся отстоять своё господствующее положение в бассейне Чёрного моря и в восточной части Средиземноморья.

После упорной борьбы на суше и на море в 60–70-х годах Венецианская республика всё же не смогла удержать острова Архипелага в Эгейском море, сохранив за собой лишь о-в Крит и Ионические острова. Генуя также потерпела ряд поражений, потеряла острова Хиос и Лесбос. Однако наиболее чувствительным ударом для Генуи было завоевание османскими войсками её колоний в Крыму (1475г.), главной из которых был г.Кафа (Феодосия). Стремясь окончательно подорвать могущество итальянских республик, Мехмед II даже попытался перенести военные действия на Апеннинский полуостров, где туркам удалось захватить небольшой городок Отранто. Однако со смертью султана эта операция была приостановлена.

К титулам Мехмеда II турки прибавили слово Фатих (Завоеватель). За три десятилетия его правления Османское государство значительно расширило свои границы и превратилось в могущественную империю, наводившую страх на всех её соседей.

В турецкой истории Мехмед II известен не только как завоеватель, но и как крупный государственный деятель, осуществивший важные преобразования во внутренней жизни страны.

Значительные военные успехи турок и установление их полной гегемонии в Малой Азии и на Балканах позволили Мехмеду II в широких масштабах проводить мероприятия, направленные на дальнейшее развитие тимарной системы и расширение сферы султанской власти.

Опасность усиления сепаратистских тенденций среди феодалов и потребность в постоянном увеличении доходов для содержания армии вынудили Мехмеда II предпринять ряд мер, направленных против собственников мюльков и создателей "неистинных" вакфов. Кульминационным моментом борьбы явились указы султана о конфискации части мюльков и вакуфных земель с целью превращения их в тимары.

Указы Мехмеда II нанесли удар по остаткам феодальной аристократии из малоазийских бейликов, ликвидировав материальную базу их былой самостоятельности. Вместе с тем он попытался ослабить формирующуюся внутри самой империи феодальную верхушку, которую уже не удовлетворяли ограниченные условия служебного землевладения.

Важнейшим итогом турецкой истории XIV–XVвв. можно считать появление новой могущественной державы – Османской империи. Её возвышение определялось сочетанием многих факторов. Среди них особо следует отметить то обстоятельство, что центром нового государства стали области, которые на протяжении уже многих веков отличались особой интенсивностью общественной жизни. Долгий опыт сосуществования византийских и сельджукских феодальных порядков, напряжённой политической борьбы, острых социальных конфликтов стал, образно говоря, той исторической почвой, на которой за сравнительно короткое время смогла утвердиться османская общественно-политическая система.

Едва ли не с самого начала вновь создававшееся общество отличалось гетерогенностью, поскольку под властью воинственных наследников бея Османа оказались народы, неоднородные по уровню своего социально-экономического развития, разные по своей этноконфессиональной принадлежности и традициям своего бытия. Возникшая держава выступала прежде всего как политическая общность, единство которой поддерживалось главным образом благодаря военной силе, активной деятельности административного аппарата, состоящего преимущественно из "государевых рабов", и широкому использованию на государственной службе мусульманского духовенства. Османским правителям удалось создать внутри господствующего класса определённый баланс сил: "государевы рабы"

уравновешивали центробежные тенденции провинциальных сипахи, а улемы, осуществлявшие надзор за соблюдением норм шариата и султанских законов, ограничивали произвол капыкулу. Существование подобного баланса было необходимым условием эффективной работы государственного механизма и способствовало утверждению автократических начал османского политического режима.

Усилия османской правящей верхушки, направленные на создание мощной армии, позволили осуществить широкие экспансионистские планы в Европе и Азии. Возникшая во второй половине XVв. новая империя оказалась в состоянии не только бороться за роль ведущей державы на мусульманском Востоке, но и бросить вызов христианскому Западу. Оказавшись перед лицом турецкой угрозы, европейские монархи не смогли объединиться для борьбы против "нечестивцев" и вынуждены были признать новую расстановку сил на международной арене.

В правление **Сулеймана I** (1520–1566) государство получило законченную внутреннюю административную и военную организацию. Османская империя стала крупнейшим по территории и населению (25 млн. жителей) государством тогдашнего европейско-ближневосточного мира и одним из самых влиятельных в политическом отношении. Она включила в себя земли разных народов и самые разные политические структуры на правах вассалитета, другой политической подчинённости.

С конца XVIIв. Османская империя, оставаясь крупнейшей державой, вступила в длительную полосу кризиса, внутренних смут и военных неудач. Поражение в войне с коалицией европейских держав (1699) привело к частичному разделу империи. Обозначились центробежные тенденции в наиболее отдалённых владениях: Африке, Молдавии и Валахии. Существенно сократились владения империи в XVIIIв. после неудачных войн с Россией. Государственно-политическое устройство империи в основном сохранялось таким, каким оно сложилось в XVIв.

7.9.2 Чингисха́н (Тэмуджин, Темучин; ок. 1155 или 1162 – 25.08.1227)

Чингисха́н (монг. *Чингис хаан* [tʃiŋgɪs χaːŋ], собственное имя – **Тэмуджин**, **Темучин**; ок. 1155 или 1162 – 25 августа 1227) – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу.

Монголотатары, или, как говорили в христианском мире, «тартары», веками воспринимались как «исчадия ада» и враги цивилизации, а их вождь и повелитель Чингисхан для многих поколений и европейцев, и азиатов являлся олицетворением слепой разрушительной силы, Бичом Божьим, вторым Аттилой. Так чем была Монгольская империя и кем был Чингисхан, создавший её около 800 лет назад?

Монгольская империя и её основатель неразделимы. Понять, как одинокий «степной волк» стал одним из самых могущественных правителей в истории, – значит разгадать секрет небольшого кочевого племени, которое в кратчайшие сроки, «непонятно почему», вдруг возвысилось до положения хозяев полумира.

Осенью 1206 года – года Тигра (или Барса) – подле истоков реки Онон в Восточной Монголии произошло одно из поворотных событий в мировой истории. Здесь состоялся большой курултай – торжественное собрание степной знати. «Люди, живущие за войлочными стенами» провозгласили своим Ханом ханов, каганом, вождя одного из племён, Темучина, который получил тронное имя-титул Чингисхан.

«Все князья собрались, поставили золотой трон, посадили хана на него, положили меч перед ним и сказали: «Мы желаем, мы просим, мы приказываем, чтобы ты владычествовал над всеми нами». И он сказал им: «Если вы хотите, чтобы я царствовал над вами, то готов ли каждый из вас делать то, что я прикажу, приходить, когда бы я ни позвал, идти туда, куда я пошлю, предать смерти всякого, кого я прикажу?» Они отвечали, что готовы. Тогда он сказал им: «Мой приказ будет мой меч»... Потом посадили его на кусок войлока, говоря: «Смотри вверх на небо и познай Бога, и смотри вниз и увидишь войлок, на котором сидишь. Если ты будешь хорошо править, будешь щедр и справедлив... то весь мир преклонится перед твоим правлением и Господь пошлет тебе всё, что ты пожелаешь в сердце твоём. Но если ты будешь делать противное, то будешь несчастен, отвержен и беден так, что даже войлок, на котором ты сидишь, не будет оставлен тебе». После этого они посадили жену хана рядом с ним на войлок, подняли их обоих вверх... и провозгласили: «Император и императрица всех монгол».

Так польский монах Бенедикт, спутник дипломата-францисканца Джованни Плано Карпини, описал церемонию возведения в ханы внука Чингиса, Гуюк-хана, в 1246 году. Она, скорее всего, копировала церемонию сорокалетней давности.

После провозглашения кагана-императора над собранием было поднято девятибунчужное белое знамя «сульдэ»: вокруг высокого древка с белым конским хвостом «выстроилось» восемь бунчуков пониже. Раньше оно считалось родовым штандартом («онгоном») хана Темучина, теперь же стало символом родившейся минуту назад общемонгольской нации и державы. В прошлое ушёл скромный глава

рода Борджигинов – на мировой арене появился величайший собиратель земель. Позади остались два десятилетия межплеменных усобиц. Впереди лежало завоевание Евразии.

«Темучин» по-монгольски означает «кузнец». Своим прозванием величайший из героев Степи обязан врагу, как это часто случалось у народов, ценивших воинскую доблесть и веривших в то, что с именем от сильного противника к ребёнку перейдет часть его силы. Отец Чингисхана, Есугэй-багатур, «окрестил» новорожденного в честь пленённого им татарского война Темуджина-Угэ. Но этого мало: название вражеского племени слилось с именем народа Темучина.

В X – XII веках татары завоевали положение самого могущественного племенного объединения в Степи. Неудивительно, что во время похода «к последнему морю» Батыя, в армии которого было много татар, это наименование распространилось на все народы Чингисхановой империи: европейцы называли страшных пришельцев монголотатарами, просто татарами или тартарами. На самом же деле, татары много лет были злейшими врагами монголов. В «Сокровенном сказании» сам император называет их «палачами наших дедов-отцов». Именно они обманом захватили деда Темучина, Амбагай-хана, в плен и выдали чжурчжэням, которые тогда владели Северным Китаем, те же предали его в Пекине позорной смерти – прибили гвоздями к «деревянному ослу». Отца, популярного у кочевников удальца, татары отравили, когда маленькому Темучину исполнилось восемь лет. Власть в Степи всегда держалась только на авторитете вождя. После гибели Есугэя его родичи и вассалы ушли к другому нойону и покинули его жену Оэлун с детьми мал мала меньше. «Нет у нас друзей, кроме собственных теней». У семьи не осталось ничего, кроме воспоминаний о великих предках: пропитание добывали охотой на сурков, собиранием съедобных кореньев и ловлей рыбы. В довершение всех бед бывшие союзники тайчжиуты напали на лагерь и увели Темучина в рабство, опасаясь мести сына Есугэй-багатура, когда мальчик подрастёт.

«Только железные люди не поддаются отчаянию в таких обстоятельствах и стремятся к финальному торжеству даже с малым шансом на успех. Темучин оказался таким человеком», – писал историк Георгий Вернадский. Ударив стражника деревянной колодкой раба, Темучин совершил дерзкий побег из плена. Видимо, этот успех и помог ему окончательно уверовать в свою избранность Вечным Голубым Небом, которому поклонялось большинство степняков, для великой судьбы. Ведь, в самом деле, недаром его род восходит к матери-прародительнице Алан-Гоа, зачавшей сына от светловолосого, голубоглазого незнакомца, сиявшего неземным светом. Но мало того, что Темучин уверовал в себя, – этой верой он сумел заразить сначала своих братьев и друзей, потом род Борджигинов, затем племя монголов и, наконец, всех людей Степи. Великое предназначение оправдывало всё: убийство сводного брата, не признававшего первенства тринадцатилетнего «мальца», бегство без боя во время набега племени меркитов, когда будущий хан бросил на произвол судьбы свою жену Бортэ, тут же изнасилованную врагами.

Итак, для достижения цели все средства хороши. Соболья доха – приданое той самой несчастной Бортэ, единственная ценная вещь в семье, открывает Темучину доступ к особе Тогрул-хана, влиятельного повелителя племени кераитов. Получив богатый подарок, тот вспомнил, что когда-то был побратимом – «андой» с Есугэй-багатуром и взялся помочь его сыну вернуть «законную» власть над монголами. «За соболью доху отплачу, Твой разбитый народ сколочу. Соберу, ворочу! За соболью доху отплачу, Разбежавшийся люд ворочу, Полным счётом вручу». Так дорогая шуба положила начало одной из самых невероятных политических карьер в истории. С помощью Тогрул-хана и своего собственного анды Джамухи Темучин возвращает отцовское наследство, карает меркитов и зарабатывает авторитет удачливого вождя. Первый шаг на пути к верховной власти сделан.

Но молодому вассалу Тогрулхана этого, конечно, мало, и он упорно пробивается дальше наверх. Вслед за меркитами разгромлены татары. Потом настаёт черёд предателей-тайчжиутов. Темучин тщательно подбирает соратников, ценит дружбу и друзей, но стоит кому-нибудь из них бросить тень сомнения на его право первенства, как молодой хан, не колеблясь, поворачивает оружие против них. Не избегает этой участи ни «названый брат» Джамуха, ни «названый отец» Тогрул-хан, получивший к тому времени от чжурчжэней, правивших в Северном Китае, почётный титул «Ван» – князь. В Степи разгорается война между племенными союзами, жар которой буквально опаляет нас со страниц «Сокровенного сказания». В войне этой счастье переменчиво: вчерашний победитель, за спиной которого многотысячная армия, вдруг оказывается в одиночестве. Одна неудача, один набег противника, и всё висит на волоске. Пленных либо включают в собственное войско, либо казнят – середины нет. Самым тяжёлым периодом в своей военно-политической карьере Чингисхан считал именно двадцать лет «собирания Степи», когда ему пришлось провести десятки сражений, а вовсе не знаменитые завоевательные походы в Китай и Среднюю Азию.

Темучин не раз терпел неудачи. При первом столкновении с Джамухой тот нанёс ему поражение и, как вспоминал позднее сам Чингисхан, «загнал меня в Цзереново ущелье и навёл тогда на меня

ужас». В 1201 году в битве у урочища Койтен стрела попала Темучину в шейную артерию. Ожесточённое сражение прекратила ночь, и в неразберихе раненый остался всего с несколькими телохранителями. Никто не знал, кто победитель. Товарищ юности, некто Джэлмэ, тогда всю ночь отсасывал «дурную кровь» у потерявшего сознание полководца, а потом пробрался во вражеский стан, где украл кумыс, чтобы напоить его. Утром враги, охваченные внезапной и необъяснимой паникой, отступили, так и не узнав, что могли с лёгкостью изменить ход всей мировой истории.

В отличие от талантливого полководца Джамухи и хитрого лиса степной политики Тогрул-Ван-хана, в отличие от прочих современных ему деятелей Чингисхан обладал качествами великого государственного мужа. Хан монголов не предавался отчаянию при разгромах и извлекал из каждого ценный урок. Например, чтобы более не оказаться захваченным врасплох, как когда-то при набеге меркитов, он создал специальное подразделение, которое круглосуточно охраняло лагерь. Но что ещё важнее, вместо того чтобы хорошо играть по старым правилам, Темучин вводил новые.

7.9.2.1 Новая мораль

Этот кузнец ковал новую мораль Степи. Выше родовых усобиц, выше права свободно выбирать сюзерена и покидать его в случае обиды или перемены военного счастья, стала верность Верховному вождю. Вот к победителю приводят храбреца Хадах-багатура, который помог ускользнуть Ван-хану, прикрыв его отход. Темучин говорит: «Разве не настоящий муж-воин тот, кто не мог покинуть своего природного государя, кто сражался для того, чтобы дать ему возможность налегке уйти и спасти свою жизнь? Это – человек, достойный дружбы». А вот что услышали предатели, выдавшие Джамуху: «Мыслимо ли оставить в живых тех людей, которые подняли руку на своего природного хана? И кому нужна дружба подобных людей? Истребить даже до семени их!»

Тайчжиут Джэбэ только после окончательного поражения своего племени сам пришёл к будущему своему покровителю и признался, что у Койтена именно его стрела едва не убила хана. «Подлинный враг всегда таит про себя своё душегубство и свою враждебность… А этот сам себя выдаёт с головой. Он достоин быть товарищем», – говорит Темучин и приближает сурового и прямого война. Джэбэ-нойон становится «верным псом» Чингисхана и одним из величайших «генералов» империи. Именно он вместе с легендарным Субэдэй-багатуром совершит беспрецедентный кавалерийский рейд от Хорезма через Персию и Кавказ до донских степей, где их разведывательный корпус разобьёт на реке Калке объединённую русско-половецкую армию.

Но ещё выше верности и благородства Темучин ставит личную преданность себе самому, избраннику Неба. Ни один из товарищей детства или просто людей, оказавших ему услугу в трудные годы, не забыт. Два табунщика, спасшие его от Ван-хановой ловушки, осыпаны неслыханными почестями, вплоть до разрешения их семьям брать всю захваченную ими в походах добычу себе, а не отдавать в «общий котёл». С другой стороны – никакого кумовства и поблажек родственникам. К тем, в ком течёт общая кровь с Темучином, он даже особенно строг (как, впрочем, и к себе самому). Стоит его сводному брату и знаменитому войну Белгутаю проболтаться о готовящемся втайне геноциде татар, как Темучин навсегда лишает его права принимать участие в военных советах.

Кочевники, таким образом, видели: «избранник Неба» – лучший друг, лучший покровитель и вождь, чем их ханы. Он готов принять и оценить верную службу и мудрый совет, рассудителен и щедр. Жесток, конечно, но кто среди них мягок? Постепенно Степь осознала, что вместо зыбкого равновесия враждующих племён Темучин несёт выгодное всем объединение под твёрдой властью.

Конечно, неверно было бы представлять Чингисхана «правильным царём» из сказок, радеющим исключительно о благе народа. Власть была его страстью, доставляла ему наслаждение. Персидский историк Рашид-ад-Дин оставил описание разговора «императора» о счастье со своими полководцами. Те единогласно решили, что высшее наслаждение – охотясь, скакать по весенней траве на резвом скакуне. Чингисхан не согласился: «Высшее наслаждение человека состоит в победе: победить врагов, преследовать их, лишить их имущества, заставить любящих их рыдать, скакать на их конях, обнимать их дочерей и жён».

И Темучин наслаждался победами. Один за другим были сокрушены четыре крупнейших монголоязычных племенных союза: татар, меркитов, кераитов и найманов. Наконец, на курултае 1206 года, назвавшись Чингисханом, новоиспечённый «император» провозгласил создание единой степной нации, которая приняла имя его племени – монголы. По поводу значения имени-титула «Чингисхан» всё ещё идут споры. Одни считают, что оно происходит от тюркского «денгиз» – море и, следовательно, означает нечто вроде «безграничный, как море». Другие выводят его из китайского «чжэнь» – верный, истинный, то есть «подлинный хан». Третьи видят в нём ойратское «чингис» – крепкий, сильный. Самую оригинальную трактовку дал историк Еренджен Хара-Даван. Он считал, что это слово обозначало в древнемонгольском сочетание духовной и физической мощи правителя. Однако после смерти Чингис-

хана оно стало табуированным и, естественно, скоро забылось. В любом случае новое имя символически подводило черту под временем смут и означало рождение империи и превращение её правителя в неограниченного властителя.

7.9.2.2 Императорский сборник законов – Яса

На курултае 1206 года Чингисхан заложил основы нового государства. Сформулированы они были в виде единого для всех императорского сборника законов – Великой Ясы. Прежде всего, исходя из тысячелетнего опыта кочевников, реформировалось войско. Как удачно выразился историк Михаил Геллер: «Кочевое государство представляло собой армию на марше». К действовавшей и раньше системе организации по десяткам, сотням и тысячам добавилось самое мощное подразделение – десятитысячный тумен, или, по-русски, «тьма». Всех командиров тысяч – а их оказалось в монгольском воинстве девяносто пять – Чингисхан назначил лично, и они поимённо перечислены в «Сокровенном сказании». Все «офицеры», начиная с сотника, постоянно съезжались на «курсы переподготовки» у самого главнокомандующего, «приходят услышать наши мысли», – как говорит Яса.

В отличие от рыцарских армий, где на первое место ставилась личная доблесть, Чингисхан превыше всего ценил в своих командирах качества осмотрительных полководцев, знающих возможности своих войск. «Путь и работа – по слабейшему из вас», – говорил он, предвосхищая современную «армейскую мудрость»: «Взвод прибегает по последнему». И не доверил, например, командование крупным корпусом самому лучшему своему бойцу и родственнику Исункэбагатуру, считая, что тот заморит войнов, так как сам не знает ни жажды, ни усталости.

Согласно той же Ясе, войны не имели права покидать места службы без приказа не только во время войны, но и мира, когда они занимались хозяйством. Фактически вводился принцип универсальной службы, когда вне зависимости от знатности и богатства **всем приходилось работать на государство**. Некомпетентность командира или чиновника немедленно вела к его смещению, несмотря на прежние заслуги, на родовитость. Служба и железная дисциплина сверху донизу уравняли монголов и сцепили их в один большой кулак.

Важнейшим решением стало также образование специального элитного тумена – десятитысячного ханского «кешика». Задолго до Наполеона, использовавшего тот же принцип, Чингисхан отбирал для своей «гвардии» лучших солдат и «офицеров» из обычных частей, и таким образом она представляла всю армию (автоматически «кешиктенами» становились только сыновья сотников и тысяцких). Во время боя эти лучшие из лучших оставались в стратегическом резерве под командованием самого «императора». Это, в свою очередь, позволяло гвардии, сберегая силы, служить школой командиров. Каждого «гвардейца» учили управлять любым подразделением монгольского войска, кроме тумена. Далее, любимцы Чингисхана, подобно петровским семёновцам и преображенцам, исполняли не только особые военно-дипломатические, но и административные поручения своего государя. Он поставил простого кешиктена по положению выше армейского тысяцкого. «Гвардейцы»-сыновья общевойсковых командиров были всем обязаны Чингисхану и ревниво следили за лояльностью своих отцов. Новый порядок в Степи получил существеннейшую опору.

Завоевания Чингисхана перевернули историю Китая, России, стран Средней Азии, Ближнего Востока и Восточной Европы. Восстановленные после разгрома ирригационные системы находились под защитой монголов. Были установлены принципиально новые правила торговли, а главное, открылись для неё новые возможности. Перец из Юго-Восточной Азии, шёлк и фарфор из Китая бесперебойно поставлялись в Европу и к арабам. Улучшилось управление и установился строгий порядок во взимании налогов. Но главное – монголам впервые удалось соединить Запад и Восток Евразии в единое относительно мирное пространство, обеспечив на нём безопасность и быстроту передвижения. Даоский монах Чан Чунь для встречи с Чингисханом за три года проехал 10 000 километров, и его никто не тронул. А монах несторианский, некий Раббан бан Саума из Китая, посетил в 1285 году Римского Папу и встретился с английским королём. Плано Карпини и Виллем Рубрук, венецианский купец Марко Поло, не говоря уже о русских, мусульманских и китайских торговцах, с помощью монгольской ямской службы преодолевали огромные расстояния с неслыханной по тем временам скоростью.

К примеру, Плано Карпини проделал путь в четыре с половиной тысячи километров от Сарая на Волге до Каракорума в Монголии за сто четыре дня, в то время как две тысячи километров от Лиона до Киева он «тащился» десять месяцев. До появления телеграфа не было лучшей системы распространения информации, чем монгольская почтовая служба. Изобретения китайской цивилизации, вроде бумаги для написания рукописей и изготовления денег, проникли на Запад (некоторые историки считают, кстати, что и порох туда тоже занесли монголы). Инженеры с берегов Хуанхэ наблюдали за строительством каналов в Ираке. Русский мастер Кузьма сделал трон для Великого хана Гуюка, а француз Буше – знаменитое «серебряное дерево», украшавшее дворец хана Мункэ в Каракоруме. Произошёл куль-

турно-информационный взрыв, сравнимый только с изобретением книгопечатания. Он затронул все мировые религии, воздействовал на науку и искусство. Парадоксально, но даже открытием Америки мы косвенным образом обязаны Чингисхану: оно произошло (безсознательно, во всяком случае) из-за жажды европейцев восстановить единство Евразии, утраченное после распада державы монголов. Не забудем, что настольной книгой Христофора Колумба было описание приключений Марко Поло «в стране тартар».

Конечно, беспрецедентная свобода вероисповедания и безопасность обеспечивались беспрецедентной же жестокостью – не забудем и об этом. Завоевания Чингисхана и его наследников ввергли огромные территории в гуманитарную катастрофу. Разве что бедствия, причинённые мировыми войнами XX столетия, могут быть сопоставлены с нею. В Северном Китае, например, после его окончательного завоевания население сократилось минимум вдвое по сравнению с началом XIII века. А когда Плано Карпини проезжал мимо Киева, в некогда великом городе несколько сот жителей ютились в землянках, а поля лежали усеянные человеческими костями.

Ненависть покорённого населения к монголам не могли уменьшить никакие блага, полученные благодаря их «новому порядку». Империя Чингисхана в конце концов развалилась, а правящая нация удалилась в степное междуречье Керулена и Онона, откуда в 1206 году стартовал «монгольский проект».

Старая как мир истина подтвердилась ещё раз: политика насилия, как бы велик ни был первоначальный успех, достигнутый с её помощью, обречена на провал. Вечный победитель проиграл битву с историей…

К моменту своей смерти Чингисхан правил державой, раскинувшейся от Аральского до Жёлтого моря. Она в два раза превышала по площади римскую, а империю Александра Македонского – в четыре. Причём в отличие от последнего властителя, которому отец оставил великолепную армию, царство и даже план похода в Персию, Чингисхан добился всего сам, с нуля. И в отличие от государства Александра, развалившегося сразу после его смерти, детище Чингисхана оказалось более жизнеспособным.

Монголы обожествили государя-основателя, и лучшим жертвоприношением этому Богу Завоевания считалась любая очередная победа. За семьдесят лет его наследники увеличили империю почти в три раза, добавив к ней остаток Северного и весь Южный Китай, Корею, Вьетнам, часть Бирмы, Тибет,

Иран, часть Ирака, Пакистан, Афганистан, большую часть современной Турции, Кавказ, непокорённую часть Средней Азии и Казахстана, значительные территории России, Украины и Польши.

В дальних походах тумены чингизидов достигали и Западной Европы, и Японии. Английский историк Джон Мэн заметил, что монгольский разведчик, побывавший в юности под стенами Вены в 1241 году, теоретически мог участвовать в неудавшейся высадке десанта, посланного Хубилаем на Хонсю в 1274 году. Pan Mongolica распространился на 28 миллионов квадратных километров. Правнук Чингисхана Хубилай формально был властелином одной пятой всей земной суши. С учётом того, что в Евразии тогда никто не знал об Америке и Австралии и люди слабо представляли себе размер Африки, к 1300 году чингизиды почти выполнили завет Вечного Неба – объединили весь мир. Кроме Японии и Индии, они не смогли подмять под себя только Аравию с Египтом и превратить Венгерскую степь во вторую Монголию, а Западную Европу и «островок» Византии – во второй Китай. Последнюю задачу они, кстати, вполне могли выполнить, если бы не внезапная смерть в 1241 году Великого хана Угэдэя, прервавшая общемонгольский поход под руководством Батыя.

Лучше всех механизм функционирования чингисхановой империи описал Георгий Вернадский. Монголы, находившиеся под особым покровительством Неба, были в ней правящей нацией, принявшей в братство степей тюрков и других кочевников, находившихся на второй ступени в общегосударственной иерархии. Общим миром для этого братства стала степная зона от Монголии до Украины, разбитая на улусы различных чингизидов. Здесь находились ядро империи и главный резерв её военной мощи. «Миром же второго сорта» сделалась периферия, населённая завоёванными земледельцами: китайцами, персами, хорезмийцами, русскими... Перемещаясь по внутренним степным коммуникациям, кочевники быстро собирали силы в кулак для подавления восстаний оседлых народов на окраинах империи и дальних походов для захвата добычи за её пределами. Ниже приведена хронология этого процесса:

1211 – 1215 годы – начало внешней экспансии Монгольского государства: армия Чингисхана нападает на чжурчжэньскую династию Цзинь, владевшую Северным Китаем. Разрушено около 90 городов; в **1215**-м пал Пекин (Яньцзин);

1217 год – в Китае завоёваны все земли к северу от Хуанхэ;

1218 – 1224 годы – монголы атакуют Хорезм;

1218 год – власть монголов распространяется на Семиречье (совр. Казахстан);

1219 год – стотысячное монгольское войско во главе с Чингисханом вторгается в Среднюю Азию;

1221 год – взятие Хорезма, завершение завоевания Средней Азии. Поход на территории современного Афганистана. Нападение на Делийский султанат;

31 мая 1223 года – 30-тысячный корпус Джэбэ и Субэдэя побеждает русско-половецкое войско на Калке;

1227 год – смерть Чингисхана. Спустя два года его сын Угэдэй избран Великим ханом (1229—1241).

После смерти в 1227 году наследниками империи стали его прямые потомки от первой жены Бортэ по мужской линии, так называемые чингизиды.

7.9.3 Тимур (Тамерлан 1336 – 1405)

Полное имя Тимура было **Тимур ибн Тарагай Барлас** (*Tīmūr ibn Taraġay Barlas – Тимур сын Тарагая из Барласов*) в соответствии с арабской традицией (алам-насаб-нисба). В чагатайском и монгольском языках (оба алтайские) *Temür* или *Темир* значит «*железо*».

Не будучи чингизидом, Тимур формально не мог носить титул великого хана, всегда именуя себя лишь эмиром (вождём, предводителем). Однако, породнившись в 1361 году с домом Чингизидов, он принял имя *Тимур Гуркани* (*Tīmūr Gurkānī*), Gurkān – иранизированный вариант монгольского *күрүгэн* или *хүргэн*, «зять». Это означало, что Тамерлан, породнившись с ханами-чингизидами, мог свободно жить и действовать в их домах. В различных персидских источниках часто встречается иранизированное прозвище *Тимур-э Лянг* (Tīmūr-e Lang, تیمور لنگ) «Тимур Хромой», это имя, вероятно, рассматривалось в то время как презрительно-уничижительное. Оно перешло в западные языки (*Tamerlan, Tamerlane, Tamburlaine, Timur Lenk*) и в русский, где не имеет никакого негативного оттенка и используется наряду с изначальным «Тимур».

Тимур (Тамерлан) – один из величайших мировых завоевателей, родился 11 марта 1336г. в г.Кеше (Шахрисябз в Бухарском ханстве) или его окрестностях; происходил из отуреченного монгольского племени Барулас. Во время малолетства Тимура произошло распадение джагатайского государства в Средней Азии. В Мавераннехре с 1346г. власть принадлежала тюркским эмирам, и возводившиеся императором на престол ханы правили только номинально. Монгольские эмиры в 1348г. возвели на престол Туклук-Тимура, который стал править в Восточном Туркестане, Кульджинском крае и Семиречье. Первым главой тюркских эмиров был Казаган (1346 – 58). Тимур первоначально был главой

шайки разбойников, образовавшейся в Смутное время. С ней он вступил на службу к владетелю Кеша Хаджи, главе племени Барулас. В 1360г. Мавераннехр был завоёван Туклук-Тимуром; Хаджи бежал в Хорасан; Тимур вступил в переговоры с ханом и был утверждён владетелем Кеша, но должен был удалиться после ухода монголов и возвращения Хаджи.

В 1361г. хан снова занял страну; Хаджи снова бежал в Хорасан, где был убит; Тимур был утверждён владетелем Кеша и одним из помощников монгольского царевича Ильяс-ходжи (сына хана), назначенного правителем Мавераннехра. Тимур скоро отделился от монголов и перешёл на сторону их врага Гусейна (внука Казагана); некоторое время они с небольшим отрядом вели жизнь искателей приключений; во время одной стычки в Сеистане Тимур лишился двух пальцев на правой руке и был тяжело ранен в правую ногу, отчего стал хромым (прозвание "хромой Тимур" – Аксак-Тимур по-тюркски, Тимур-лонг по-персидски, отсюда Тамерлан).

В 1364г. монголы были вынуждены очистить страну; правителем Мавераннехра сделался Гусейн; Тимур вернулся в Кеш. В 1366г. Тимур восстал против Гусейна, в 1368г. помирился с ним и снова получил Кеш, в 1369г., снова произвёл восстание. В марте 1370г. Гусейн был взят в плен и убит в присутствии Тимура, хотя и без прямого его приказания. 10 апреля 1370г. Тимур принял присягу от всех военачальников Мавераннехра. Подобно своим предшественникам, он не принял ханского титла и довольствовался званием "великого эмира"; ханами при нём считались потомок Чингиз-хана Суюргатмыш (1370 – 88) и его сын Махмуд (1388 – 1402).

Тимур избрал своим местопребыванием Самарканд и украсил его великолепными постройками. Первые годы своего единодержавного правления Тимур посвятил установлению порядка в стране и безопасности на её границах (борьба с мятежными эмирами, походы на Семиречье и Восточный Туркестан). В 1379г. был завоёван Хорезм (Хивинское ханство); с 1380г. начались походы на Персию, вызванные, по-видимому, только завоевательными стремлениями (изречение Тимура: "всё пространство населённой части мира не стоит того, чтобы иметь двух царей"); впоследствии Тимур выступал также представителем идеи государственного порядка, необходимого для блага населения и невозможного при существовании целого ряда враждебных друг другу мелких владетелей.

В 1381г. был взят Герат; в 1382г. правителем Хорасана был назначен сын Тимура, Мираншах; в 1383г. Тимур опустошил Сеистан. В западную часть Персии и прилегающие к ней области Тимур совершил три больших похода – так называемые "трёхлетний" (с 1386г.), "пятилетний" (с 1392г.) и "семилетний" (с 1399г.). В первый раз Тимур должен был вернуться обратно, вследствие нашествия на Мавераннехр золотоордынского хана Тохтамыша в союзе с семиреченскими монголами (1387).

Тимур в 1388г. прогнал врагов и наказал хорезмийцев за союз с Тохтамышем, в 1389г. совершил опустошительный поход вглубь монгольских владений до Иртыша на север и до Большого Юлдуза на восток, в 1391г. – поход на золотоордынские владения до Волги. Эти походы достигли своей цели, так как после них мы уже не видим нашествий степняков на Мавераннехр. Во время "пятилетнего" похода Тимур в 1392г. завоевал прикаспийские области, в 1393г. – западную Персию и Багдад; сын Тимура, Омар-шейх, был назначен правителем Фарса, Миран-шах – правителем Адербейджана и Закавказья.

Нашествие Тохтамыша на Закавказье вызвало поход Тимура на Южную Россию (1395); Тимур разбил Тохтамыша на Тереке, преследовал его до русских пределов (где разрушил Елец), разграбил торговые города Азов и Кафу, сжёг Сарай и Астрахань; но прочное завоевание страны не имелось в виду, и Кавказский хребет остался северной границей владений Тимура. В 1396г. он вернулся в Самарканд и в 1397г. назначил своего младшего сына Шахруха правителем Хорасана, Сеистана и Мазандерана.

В 1398г. был предпринят поход на Индию; по дороге побеждены горцы Кафиристана; в декабре Тимур под стенами Дели разбил войско индийского султана (династия Тоглукидов) и без сопротивления занял город, который через несколько дней был разграблен войском, причём Тимур сделал вид, что это произошло без его согласия. В 1399г. Тимур дошёл до берегов Ганга, на обратном пути взял ещё несколько городов и крепостей и вернулся в Самарканд с огромной добычей, но не расширив своих владений. "Семилетний" поход первоначально был вызван сумасшествием Мираншаха и беспорядками во вверенной ему области. Тимур низложил своего сына и разбил вторгшихся в его владения врагов.

В 1400г. началась война с османским султаном Баязетом, захватившим город Арзинджан, где правил вассал Тимура, и с египетским султаном Фараджем, предшественник которого, Баркук, ещё в 1393г. велел убить посла Тимура. В 1400г. Тимур взял Сивас в Малой Азии и Халеб (Алеппо) в Сирии (принадлежавшей египетскому султану), в 1401г. – Дамаск. Баязет был разбит и взят в плен в знаменитой битве при Ангоре (1402). Тимур разграбил все города Малой Азии, даже Смирну (принадлежавшую иоаннитским рыцарям).

Западная часть Малой Азии в 1403г. была возвращена сыновьям Баязета, в восточной были восстановлены низложенные Баязетом мелкие династии; в Багдаде (где Тимур восстановил свою власть в 1401г., причём погибло до 90000 жителей) был назначен правителем сын Мираншаха, Абу-Бекр, в Адербейджане (с 1404г.) – другой сын его, Омар. В 1404г. Тимур вернулся в Самарканд и тогда же предпринял поход на Китай, к которому начал готовиться ещё в 1398г.; в тот год им была построена крепость (на границе нынешней Сыр-Дарьинской области и Семиречья); теперь было построено ещё другое укрепление, в 10 днях пути дальше к востоку, вероятно около Иссык-куля. Тимур собрал войско и в январе 1405г. прибыл в г.Отрар (развалины его – недалеко от впадения Арыса в Сыр-Дарью), где заболел и умер (по словам историков – 18 февраля, по надгробному памятнику Тимура – 15-го).

Карьера Тимура во многом напоминает карьеру Чингиз-хана: оба завоевателя начали свою деятельность как предводители набранных ими лично отрядов приверженцев, которые и потом оставались главной опорой их могущества. Подобно Чингиз-хану, Тимур лично входил во все подробности организации военных сил, имел подробные сведения о силах врагов и состоянии их земель, пользовался среди своего войска безусловным авторитетом и мог вполне полагаться на своих сподвижников. Менее удачен был выбор лиц, поставленных во главе гражданского управления (многочисленные случаи наказания за лихоимство высших сановников в Самарканде, Герате, Ширазе, Тавризе). Различие между Чингиз-ханом и Тимуром определяется большим образованием последнего. Тимур не получил школьного образования и был неграмотен, но кроме своего родного (тюркского) языка говорил по-персидски и любил беседовать с учёными, в особенности слушать чтение исторических сочинений; своими познаниями в истории он привёл в изумление величайшего из мусульманских историков, Ибн-Халдуна; рассказами о доблестях исторических и легендарных героев Тимур пользовался для воодушевления своих воинов. Постройки Тимура, в создании которых он принимал деятельное участие, обнаруживают в нём редкий художественный вкус. Тимур заботился преимущественно о процветании своего родного Мавераннехра и о возвышении блеска своей столицы – Самарканда, где были собраны из разных стран представители всех отраслей искусства и науки; только в последние годы им принимались меры для поднятия благосостояния других областей государства, преимущественно пограничных (в 1398г. проведён новый оросительный канал в Афганистане, в 1401г. – в Закавказье и т.д.).

В отношении Тимура к религии виден политический расчёт. Тимур оказывал внешний почёт богословам и отшельникам, не вмешивался в управление имуществом духовенства, не допускал распространения ересей (запрещение заниматься философией и логикой), заботился о соблюдении его подданными предписаний религии (закрытие увеселительных заведений в больших торговых городах, несмотря на крупный доход, доставлявшийся ими казне), но лично не отказывал себе в запрещённых религией удовольствиях и только во время предсмертной болезни велел разбить принадлежности своих пиров. Чтобы оправдать свою жестокость религиозными мотивами, Тимур в шиитском Хорасане и в прикаспийских областях выступал поборником правоверия и истребителем еретиков, в Сирии – мстителем за обиды, нанесённые семье пророка. Устройство военного и гражданского управления определялось почти исключительно законами Чингиз-хана; впоследствии богословские авторитеты отказывались признать Тимура правоверным мусульманином, так как законы Чингиз-хана он ставил выше предписаний религии. В жестокостях Тимура, кроме холодного расчёта (как у Чингиз-хана), проявляется болезненное, утончённое зверство, что, может быть, следует объяснить физическими страданиями, которые он переносил всю жизнь (после раны, полученной в Сеистане). Той же психической ненормальностью страдали сыновья (кроме Шахрха) и внуки Тимура, вследствие чего Тимур, в противоположность Чингиз-хану, не нашёл в своих потомках ни надёжных помощников, ни продолжателей своего дела. Оно оказалось, поэтому, ещё менее долговечным, чем результат усилий монгольского завоевателя.

Официальная история Тимура была написана ещё при жизни его, сначала Али-бен Джемал-ал-исламом (единственный экземпляр – в ташкентской публичной библиотеке), потом Низам-ад-дином Шами (единственный экземпляр – в британском музее). Эти сочинения были вытеснены известным трудом Шереф-ад-дина Иезди (при Шахрухе), переведённым на французский язык ("Histoire de Timur-Bec", П., 1722). Труд другого современника Тимура и Шахруха, Хафизи-Абру, дошёл до нас только отчасти; им воспользовался автор второй половины XVв., Абд-ар-Реззак Самарканди (сочинение не издано; много рукописей). Из авторов (персидских, арабских, грузинских, армянских, османских и византийских), писавших независимо от Тимура и Тимуридов, только один, сирийский араб Ибн-Арабшах, составил полную историю Тимура ("Ahmedis Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri, qui vulgo Tamerlanes dicitur, historia", 1767 – 1772). Ср. также F. Neve "Expose des guerres de Tamerlan et de Schah-Rokh dans l'Asie occidentale, d'apres la chronique armenienne inedite de Thomas de Madzoph" (Брюссель, 1859). Подлинность автобиографических записок Тимура, будто бы открытых в XVIIв., более чем сомнительна. Из трудов европейских путешественников особенно драгоценен дневник испанца Клавихо ("Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканд в 1403 – 1406 годы", текст с переводом и примечаниями, Санкт-Петербург, 1881, в "Сборнике отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук", т. XXVIII, № 1).

7.9.4 Государственное устройство мусульманского общественного строя

Характерными чертами мусульманского общественного строя были доминирующее положение государственной собственности на землю, государственная эксплуатация крестьян посредством ренты-налога в пользу правящей верхушки, религиозно-государственная регламентация всех сфер общественной жизни, отсутствие чётко выраженных сословных групп, особого статуса у городов, каких-либо свобод и привилегий.

Поскольку юридическое положение личности определялось вероисповеданием, на первый план выступили различия в правовом статусе мусульман и немусульман *(зиммиев).* Первоначально отношение к покорённым немусульманам отличалось достаточной терпимостью: они сохраняли самоуправление, свой язык и собственные суды. Их взаимоотношения с мусульманами регламентировались мусульманским правом, они не могли вступать в браки с мусульманами, должны были носить отличающую их одежду, снабжать арабское войско продуктами, уплачивать тяжёлый поземельный налог и подушную подать. Вместе с тем исламизация и арабизация (расселения арабов на покорённых территориях, распространения арабского языка) осуществлялась быстрыми темпами без особого принуждения со стороны завоевателей.

На первом этапе развития халифат представлял собой относительно централизованную теократическую монархию. В руках халифа была сосредоточена духовная (иммат) и светская (эмират) власть, которая считалась неделимой и неограниченной. Первые халифы избирались мусульманской знатью, однако довольно быстро власть халифа стала передаваться по его завещательному распоряжению.

В дальнейшем главным советником и высшим должностным лицом при халифе стал *визирь.* Согласно мусульманскому праву, визири могли быть двух типов: с широкой властью или с ограниченными полномочиями, т.е. только исполняющие приказания халифа. В раннем халифате обычно практиковалось назначение визиря с ограниченной властью. К числу важных чиновников при дворе относились также начальник личной охраны халифа, заведующий полицией и особый чиновник, осуществляющий надзор за другими должностными лицами.

Центральными органами государственного управления являлись специальные правительственные канцелярии – *диваны.* Они оформились ещё при Омейядах, которые ввели и обязательное делопроизводство на арабском языке. Диван военных дел ведал оснащением и вооружением армии. В нём велись списки людей, входивших в состав постоянного войска, с указанием получаемого ими жалованья или размеров пожалований за военную службу. Диван внутренних дел контролировал финансовые органы, занятые учетом налоговых и иных поступлений, с этой целью собирал необходимые статистические сведения и пр. Особые функции выполнял диван почтовой службы. Он занимался доставкой почты и государственных грузов, руководил строительством и ремонтом дорог, караван-сараев и колодцев. Более того, это учреждение фактически выполняло функции тайной полиции. По мере расширения функций арабского государства усложнялся и центральный государственный аппарат, росло общее число центральных ведомств.

Система местных органов государственного управления на протяжении VII – VIIIвв. претерпевала значительные изменения. Первоначально местный чиновничий аппарат в покорённых странах оставался нетронутым, сохранялись и старые методы управления. По мере упрочения власти правителей халифата произошло упорядочение местной администрации по персидскому образцу. Территория халифата была разделена на провинции, управляемые, как правило, военными наместниками – *эмирами,*

которые были ответственны только перед халифом. Эмиры обычно назначались халифом из числа своих приближённых. Однако были и эмиры, назначенные из представителей местной знати, из бывших правителей завоёванных территорий. В ведении эмиров находились вооруженные силы, местный административно-финансовый и полицейский аппарат. Эмиры имели помощников – *наибов.*

Мелкие административные подразделения в халифате (города, селения) управлялись должностными лицами различных рангов и наименований. Нередко эти функции возлагались на руководителей местных мусульманских религиозных общин – *старшин (шейхов).*

Судебные функции в халифате были отделены от административных. Местные власти не имели права вмешиваться в решения судей.

Верховным судьёй считался глава государства – халиф. В целом же отправление правосудия было привилегией духовенства. Высшую судебную власть на практике осуществляла коллегия наиболее авторитетных богословов, которые одновременно являлись правоведами. От имени халифа они назначали из представителей духовенства нижестоящих судей (кади) и специальных уполномоченных, которые контролировали их деятельность на местах.

Правомочия кади были обширны. Они рассматривали на местах судебные дела всех категорий, наблюдали за исполнением судебных решений, осуществляли надзор за местами заключения, удостоверяли завещания, распределяли наследство, проверяли законность землепользования, заведовали так называемым вакуфным имуществом (переданным собственниками религиозным организациям). При вынесении решений кади руководствовались, прежде всего, Кораном и Сунной и решали дела на основе их самостоятельного толкования. Судебные решения и приговоры кади, как правило, были окончательными и обжалованию не подлежали. Исключение составляли случаи, когда сам халиф или его уполномоченные изменяли решение кади. Немусульманское население обычно подлежало юрисдикции судов, состоящих из представителей своего духовенства.

Большая роль армии в халифате определялась самой доктриной ислама. Основной стратегической задачей халифов считалось завоевание территории, населённой немусульманами, путём "священной войны". Принимать в ней участие обязаны были все совершеннолетние и свободные мусульмане, но в крайнем случае разрешалось нанимать для участия в "священной войне" и отряды "неверных" (немусульман).

На первом этапе завоеваний арабская армия представляла собой племенное ополчение. Однако необходимость укрепления и централизации армии вызвала ряд военных реформ конца VII – середины VIIIв. Арабская армия стала состоять из двух основных частей (постоянного войска и добровольцев), и каждая находилась под командованием особого полководца. В постоянном войске особое место занимали привилегированные войны-мусульмане. Основным родом войск была лёгкая конница. Арабская армия в VII – VIIIвв. в основном пополнялась за счёт ополченцев. Наёмничество в это время почти не практиковалось. В VIII веке, в период наивысшего расцвета, территория Халифата простиралась от Атлантики на западе до Инда на востоке.

Ислам в широком смысле стал обозначать весь мир, в пределах которого установились и действуют законы Корана. Таков смысл традиционного понятия «дар ал-ислам» (обитель ислама), противопоставленного «дар ал-харб» – территории войны, которая, по крайней мере, теоретически подлежит превращению в обитель ислама посредством как военного, так и духовного джихада.

Огромная, состоящая из разнородных частей, средневековая империя, несмотря на объединяющий фактор ислама и авторитарно-теократические формы осуществления власти, не смогла долгое время существовать как единое централизованное государство. Начиная с IXв. в государственном строе халифата происходят значительные изменения.

Во-первых, произошло фактическое ограничение светской власти халифа. Его заместитель, великий визирь, опираясь на поддержку знати, оттесняет верховного правителя от реальных рычагов власти и управления. К началу IXв. страной фактически стали управлять визири. Не отчитываясь перед халифом, визирь мог самостоятельно назначать высших государственных чиновников. Духовную власть халифы стали разделять с гласным кади, руководившим судами и образованием.

Во-вторых, в государственном механизме халифата ещё больше возросла роль армии, её влияние на политическую жизнь. На смену ополчению пришла профессиональная наёмная армия. Создаётся дворцовая гвардия халифа из рабов тюркского, кавказского и даже славянского происхождения (мамлюки), которая в IXв. становится одной из главных опор центральной власти. Однако в конце IXв. её влияние усиливается настолько, что гвардейские военачальники расправляются с неугодными халифами и возводят на престол своих ставленников.

В-третьих, усиливаются сепаратистские тенденции в провинциях. Власть эмиров, а также местных племенных вождей становится всё более независимой от центра. С IXв. политическая власть на-

местников над управляемыми территориями становится фактически наследственной. Появляются целые династии эмиров, в лучшем случае признававших (если они не были шиитами) духовный авторитет халифа. Эмиры создают своё войско, удерживают в свою пользу налоговые поступления и таким образом превращаются в самостоятельных правителей. Укреплению их власти способствовало и то, что сами халифы предоставляли им огромные права для подавления усиливающихся освободительных выступлений.

Распад халифата на *эмираты* и *султанаты* – независимые государства в Испании, Марокко, Египте, Средней Азии, Закавказье – привёл к тому, что багдадский халиф, оставаясь духовным главой суннитов, к Хв. фактически контролировал лишь часть Персии и столичную территорию. В X и XIвв. в результате захвата Багдада различными кочевыми племенами халиф дважды лишался светской власти. Окончательно восточный халифат был завоёван и упразднён монголами в XIIIв. Резиденция халифов была перенесена в Каир, в западную часть халифата, где халиф сохранял духовное лидерство среди суннитов до начала XVIв., когда оно перешло к турецким султанам.

7.9.4.1 Шииты и сунниты – в чём разница?

После смерти пророка Мухаммеда в 632 году среди его последователей начались распри относительно того, кто станет преемником. Меньшинство хотело видеть в этом качестве его родственников. И избрало имамом двоюродного брата Мухаммеда – Али. Этих людей стали называть "Шиит Али" или "сторонники имама Али". Однако большинство считало, что лидера – халифа – следует избирать всей общиной.

Кроме того, в отличие от суннитов, у шиитов имам – не просто ведущий молитвы, а сакральная каноническая фигура. И ещё: они ожидают прихода скрытого имама, провозвестника скорого конца света, последнего преемника Пророка Мухаммеда, своего рода мессию. И здесь ещё одно их отличие от суннитского большинства.

Различия между шиитским и суннитским исламом видны по всем аспектам мусульманского права. Они влияют на государственные законы, особенно те из них, что касаются семьи и общества.

После принятия в мусульманство соседних народов в халифате началась борьба за власть между знатью покорённых народов и выходцами из Аравии. Новые подданные привыкли жить в государствах с иным государственным устройством, чем бедуины из Аравии. У покорённых народов были свои культурные традиции. Многие новые мусульмане не понимали, почему они должны отказаться от привычного образа жизни, в частности от материальных благ. Элита этих государств стала претендовать на должности в новом государстве. Христиане, поверившие в то, что Мухаммед последний пророк, появившийся на Земле, и принявшие ислам, тоже стали претендовать на религиозные должности.

Законы, по которым должны жить правоверные, создавались Мухаммедом в условиях, когда было небольшое братство правоверных, мечтающих о социальной справедливости. В общине, созданной Мухаммедом, решался ограниченный круг вопросов, связанный с повседневной жизнью общины. Мухаммед не создавал законов, которые бы позволили управлять крупным государством. Государственного образования при его жизни, по сути, не было, и, естественно, не было указания Аллаха по управлению государством. Сам Мухаммед в течение своей жизни, в зависимости от изменившейся обстановки, менял свои решения. Когда единоверцы указывали ему, что раньше он говорил иначе, Мухаммед отвечал, что изменилось решение Аллаха. Очень достойный ответ. Жизнь меняется, неизменными остаются только моральные нормы, определённые для людей Аллахом, и цели Аллаха – создание на Земле высокоразвитого гуманного общества.

Сунниты правы в том, что после смерти Мухаммеда назрела острая необходимость изменить, в связи с изменившейся обстановкой, правила общежития для мусульман и, в частности, привлечь к великой цели распространения духовных ценностей мусульман, местную образованную элиту.

Сунниты правы в том, что человек в обществе должен жить не только духовной жизнью в нищете, но и жить в достойных человека помещениях, носить хорошую одежду, хорошо питаться.

Шииты правы в том, что хлынувшее на мусульман богатство после завоевания иноверцев действовало на мусульман разлагающе, люди в погоне за материальными благами пренебрегали честью и достоинством мусульманина, нарушали завещанные Мухаммедом моральные нормы. Стремясь сохранить тот чистый моральный источник, которым являлись основатели религии, они предложили: во главе мусульманского мира должны оставаться потомки великого пророка. Но не всегда потомки великого человека могут выполнять функции правителя, хотя могут быть символами веры. Это понимали хариджиты, самые ревностные и достойнейшие из правоверных, их не устраивала нерешительность Али в укреплении веры, соглашательская политика с суннитами, и они, разочаровавшись в халифе, избрали среди своих приверженцев своего халифа. Между шиитами и хариджитами произошла битва, в которой сторонники Али одержали победу, но вскоре в религиозном порыве Али был убит хариджитами. Вза-

имная вражда шиитов и хариджитов укрепила власть их общего врага – суннитов. Ревностные поборники чистоты ислама, как шииты, так и хариджиты ещё неоднократно будут поднимать восстания против суннитов. Эта борьба, которая продолжается по настоящее время, способствовала сохранению моральных норм ислама. Сунниты не могли сильно извратить веру, так как каждое отступление от моральных постулатов, провозглашённых Мухаммедом, жёстко критиковалось шиитами. В то же время шииты были вынуждены отступать от некоторых устаревших принципов в исламе.

Отношения между двумя общинами подчас напряжённые. Это обусловлено самой историей. Ведь ещё в 680 году в Кербеле в Ираке сунниты убили сына имама Али – Хуссейна, что ещё больше обострило суннитско-шиитские противоречия.

Там, где правят шииты, сунниты нередко притесняются и наоборот. Противоречия между представителями этих общин зачастую настолько остры, что не дают объединиться перед лицом даже общего врага. В том же Ираке суннитские отряды уничтожают шиитов, те отвечают им террором. Если первые устраивают взрывы в шиитских кварталах, то вторые просто режут религиозных соперников по углам.

Что касается терпимости, то нетерпимы друг к другу и те, и другие. Но представителей других религий (прежде всего, христиан) сурово подавляют и суннитские, и шиитские руководители.

— *Какова ситуация в России?*

— В России подавляющее большинство верующих мусульман – сунниты ханафитского и шафиитского мазхабов[363], в республиках Горного Кавказа есть последователи суфийских тарикатов. Азербайджанцы в основном шииты – джа'фаритского мазхаба. Джа'фаритский мазхаб изучен недостаточно. Поэтому следовало бы остановиться на этом вопросе более подробно, но сначала более подробно чем отличается шиизм от суннитского толка?

Сначала о том, что их объединяет. И сунниты, и шииты признают единого Бога – Аллаха, мусульманские молитвы и посты, паломничества Пророка Мухаммада, паломничества в Мекку, существование загробной жизни, воскрешение мёртвых в день Страшного суда, все бытовые обычаи и ритуалы и т.д.

Расхождение между суннитами и шиитами состоит во второстепенных элементах: шииты признают авторитет семьи Пророка, тогда как сунниты чтут ещё и свидетельства сподвижников Пророка Мухаммада.

Итак, в сборниках суннитских преданий – хадисов и шиитских преданий – ахбар большинство текстов являются общими и различаются в *иснадах* и *муснадах* по имени тех, кто передавал их. В брачном праве шиизм признаёт институт временного брака, у суннитов временного брака нет. Такой брак существовал в Аравии ещё до возникновения Ислама, и в начале своей деятельности Мухаммад относился к нему терпимо.

Шииты не признают религиозную власть первых трёх халифов – Абу Бакра, Омара и Османа. В глазах шиитов Али (двоюродный брат Мухаммада и его зять – муж Фатимы, дочери Пророка) и двенадцать его прямых потомков – подлинные халифы (имамы).

В суннизме имам является духовным и светским главой мусульман, которого избирают или назначают люди, тогда как шиитский имам становится таковым в силу Божественного указания. Итак, по шиизму, Али и его потомки олицетворяют принцип наследственной верховной власти и принцип пророчества.

Между суннитами и шиитами имеются также некоторые мелкие различия. Так, многие столетия сторонники шиитов преследовались официальными властями, а также ортодоксальными суннитами, от шиизма ответвились многочисленные секты и толки. Самым многочисленным по числу последователей и либеральным толком шиизма является джа'фаритский-имамитский мазхаб – иснаашари, т.е. последователей двенадцати имамов – прямых потомков Али:

1) Али ибн Абу Талиб аль-Муртада (избранный), убит в 661г.
2) Хасан ибн Али, умер в 669г.
3) Хусейн ибн Али, аш-Шахид (мученик), убит в 680г.
4) Али Зейнал-Абидин, умер в 713–714г.
5) Мухаммад аль-Бакир, умер в 732г.
6) Джафар ас-Сидик, умер в 765г.
7) Муса аль-Казим, умер в 799г.

[363] **Ма́зхаб** (араб. مذهب) – школа шариатского права в исламе. Согласно некоторым взглядам, насчитывается 6 мазхабов. К настоящему времени среди мусульман-суннитов распространение имеют четыре мазхаба: ханафиты, маликиты, шафииты и ханбалиты. Один суннитский мазхаб – захиритский – ныне почти полностью исчез. У шиитов распространён джафаритский мазхаб.

8) Али ар-Рида (Риза), умер в 819г.
9) Мухаммада тат-Таки Джавад.
10) Али ан-Наки, умер в 868г.
11) Хасан аль-Аскари, умер в 873г.
12) Мухаммад аль-Махди, исчез между 874–878гг.

Следует отметить, что в молитвенном обряде в Исламе есть общий призыв – азан – верующих на молитву. В шиитском призыве к молитве есть дополнительная фраза после слов «Нет божества кроме Аллаха, Мухаммад посланник Аллаха» шииты добавляют «Алиян-вали-уллах» (Али – близкий к Аллаху), т.е. эпитет имама Али.

Кроме того, шииты, как и сунниты, совершают хадж – паломничество в Мекку и получают, как и все мусульмане, титул Хаджи. Но у шиитов есть ещё свои собственные святые места – гробница имама Хусейна в Кербале (в Ираке), гробница одного из потомков Али имам Резы в Мешхеде (Иран). Посещая эти места, шииты получают титул Кербалаи и Меше-ди.

В отношении мусульманского молитвенного обряда у исследователей есть ошибочное мнение: якобы шииты, вместо пятикратной молитвы, совершают молитву 3 раза. Это не так, шииты также признают пятикратную молитву в сутки обязательной, но в некоторых случаях их объединяют. Так, аятолла Хомейни и его учитель аятолла Буруджерди Таба-Табаи признают 5 обязательных молитв. *(Аятолла Хомей-ни-Ресале-Тозих алъ-Масаил.* Хиджри. Тегеран, 6-е изд., 1369, 101).

Таким образом, основные отличия джа'фаритского-имамитского мазхаба от последователей суннитских толков сводятся к следующему:

1) джафариты отвергают *кияс*[364]*;*
2) в Сунне признают только те хадисы, которые передаются со слов *ахлъ-алъ-байт;*
3) джа'фариты-усулиты считают врата иджтихада[365] открытыми.

Последнее обстоятельство способствовало развитию методологии джа'фаритского мазхаба, позволяло быстро реагировать на события изменяющегося мира.

Джа'фаритский мазхаб также допускает временный брак *(тута или сига)* и принципы благоразумного скрывания веры *(ат-такия или китман).*

— Почему за исключением Ирана и Азербайджана шииты не живут компактно?

— Причина того, что они в основном разбросаны небольшими общинами по огромной территории на расстоянии тысяч километров и редко где живут компактно – гражданская война в седьмом веке между самими арабами. После этих событий шииты расселились по разным областям бывшего Арабского халифата.

— Как случилось так, что большую часть шиитов составляют не арабы, а представители других народностей – персы и азербайджанцы?

— Это объясняется историей. Во времена Арабского халифата некоторые неарабы (например, персы) приняли шиизм. Тогда это было формой протеста против суннитско-арабского гнёта.

— Одно из объяснений "нестабильности" шиитов – влияние Ирана. Насколько оно велико?

— Не следует преувеличивать его масштабы. Тегеран активно пытается использовать шиитов с момента Исламской революции в Иране 1979 года. Зачастую у него это получается, если посмотреть на Йемен или Ливан. Йеменские повстанцы-шииты, равно как и ливанская "Хизбалла", находятся под мощным влиянием Ирана, которому подчас удаётся играть на суннито-шиитских противоречиях внутри арабов.

Однако это происходит не всегда и не везде. Вспомним ирано-иракскую войну 1980 – 88гг., во время которой Исламская Республика пыталась использовать шиитское большинство в своих интересах. Однако это не удалось. В Тегеране тогда не учли, что, иракские арабы (неважно: сунниты или шииты) придерживаются арабской идеи. Поэтому большинство шиитов оказалось на стороне Саддама

[364] Кыя́с (от араб. قياس – измерение) – суждение по аналогии, один из источников мусульманского права. Кияс приобретает силу закона, если признан высшим мусульманским духовенством. Правом толкования определённых норм применительно к конкретному случаю обладает муфтий – высшее духовное лицо. Кияс позволяет решить вопрос по аналогии с ситуацией, описанной в Коране и Сунне.

[365] Иджтихад (араб. – старание, усердие) – принцип самостоятельности суждения по религиозным и правовым вопросам. В средние века право на И. имели лишь авторитетные мусульманские правоведы и богословы – муджтахиды. В 10в. в связи с тем, что сформировались 4 суннитских мазхаба и была выработана исламская догматика, «двери И. были закрыты», дальнейшее развитие теологии, права, морали, социальных институтов было признано невозможным. Наступило господство концепции таклида. В настоящее время одни богословы считают, что право на И. имеет каждый мусульманин, другие ограничивают это право лишь кругом высшего духовенства, третьи отстаивают концепцию таклида.

Хусейна в той войне против персов. Так что не всегда для шиитов религия оказывается важнее национальной принадлежности.

7.9.4.2 Шариат

В изучении Ислама, как религиозной системы, знание основ Шариата – систематизированного свода мусульманских законов – имеет первостепенное значение.

Обоснование правовых норм тем или иным вероучением всегда было характерным и распространённым явлением. В этом отношении мусульманская юриспруденция не является исключением. И тем не менее Шариат не имеет аналога в других религиозных законодательных системах.

Иногда Шариат ошибочно отождествляют с мусульманским правом. В действительности же Шариат охватывает более широкий круг вопросов. В Шариате освещаются, с точки зрения Ислама, как светские, так и религиозные проблемы. В нём сведены в единую систему законы, регулирующие хозяйственную жизнь, нормы морали и этики, мусульманские обряды, праздники и многое другое, определяющее поведение верующих и порядок жизни всей мусульманской общины. В Шариате подробно излагаются запреты, перечисляются дозволяемые, одобряемые и порицаемые поступки. По замыслу мусульманских правоведов, Шариат и его законы должны охватывать жизнь и деятельность мусульманина от колыбели до могилы…

Мусульманское право *(фикх)* является составной частью Шариата. В Шариате определяются нормы сельскохозяйственной деятельности, условия аренды и составления земельного кадастра; рассматриваются вопросы производства и потребления продуктов питания, взимания налогов с мусульман и иноверцев; нормы, регулирующие финансовые и торговые операции; сюда же включены правила убоя животных, охоты и рыболовства – при этом все проблемы рассматриваются в Шариате с позиций Ислама. Ранее в мусульманских странах даже такие акты, как договоры о купле-продаже, об аренде земли и домов, о займе денег и т.д., заключались у духовных судей-кадиев. Благодаря этому влияние религии на общественную и частную жизнь было значительно сильнее, нежели в христианских странах или в странах Дальнего Востока, где государственное, уголовное и гражданское право не зависело от религии и где законы издавались светской властью.

Мусульманское право в настоящее время представлено в Шариате пятью основными юридическими школами *(мазхаб),* возникшими в VIII-Хвв.: хани-фитской, маликитской, шафиитской, ханбалитской и джа'фаритской. Имущественное, наследственное и уголовное право, институт адвокатуры, правила и формы принятия присяги, клятвенных обещаний, вопросы поручительства и гарантии, указания о вакфах разработаны на основе пяти основных юридических школ.

Отличия редакций Шариата в зависимости от юридической школы, как правило, не носят существенного и принципиального характера. Так, джа'фариты, в отличие от других мазхабов, узаконили временный брак. В призыве верующих к молитве, в подаче милостыни, в оформлении молитвенных домов, в толковании основ мусульманского государства и в положении о его верховном правителе джа'фаритская трактовка также несколько отличается от других четырёх мазхабов. Высказывания и поступки членов семейства Пророка Мухаммада, особенно изречения двенадцати имамов, в правовых нормах джа'фаритского мазхаба имеют юридическую силу.

Источниками Шариата и мусульманского права являются Коран, Сунна (изречения и деяния Мухаммеда), *кияс* (аналогия), *иджма* (согласованное мнение крупных правоведов и богословов), *фетвы* (юридические заключения высших духовных лиц), *адаты* (традиции, обычаи арабов и других народов, исповедующих Ислам). Согласно исламским традициям, главные источники Шариата – Коран и Сунна, и все прочие источники не должны им противоречить. Поэтому мусульманские правоведы ограничены в своих действиях и самостоятельно могут решать юридические вопросы на основании других источников, только если по данным вопросам нет указаний в Коране и Сунне. В то же время, поскольку в Коране и Сунне нет конкретных ответов на некоторые вопросы, касающиеся регулирования жизни общины верующих, именно Шариату принадлежит главное место в решении этих вопросов.

Принципиальное отличие Шариата от христианского права и других религиозных законодательных систем заключается в том, что последние, хоть и функционировали на протяжении многих веков, никогда не заменяли полностью сосуществовавшие с ними светские правовые нормы, тогда как мусульманский мир с момента возникновения Ислама в VIIв. и вплоть до конца XIXв., по существу, не знал других законодательных систем, кроме Шариата. Следует, однако, отметить, что в середине XIXв., в период *танзимата,* в судоустройстве и судопроизводстве Османской империи была сделана попытка отделить светские по форме дела от шариатских; в функциях и компетенции двух типов судебных органов не было чётких разграничений.

7.9.4.3 Коран и Сунна в Шариате

Главными источниками Шариата являются Калам Аллах и Суннатп ан-Наби – Слово Аллаха и традиция Пророка Мухаммада (хадисы). Все остальные источники – иджжа (согласованное мнение авторитетных богословов по религиозно-юридическим вопросам), фетвы (юридические и богословские заключения теологов), кияс (решение вопросов по прецедентам), – имеющие важное значение для Шариата, не должны противоречить Корану и хадисам.

Арабское слово «хадис» означает «передавать сообщение, рассказывать». В исламской традиции хадис – это рассказ о высказываниях и поступках Пророка Мухаммада и его сподвижников. «Хадис» означает также «новый, но не древний; тот, что появился позже».

Коран является Словом Аллаха, а хадис – словом человека, т.е. словом Пророка Мухаммада. Хадис дополняет и разъясняет коранические установления. Так, например, в Коране сказано, что мусульмане должны молиться. Но как именно молиться? Как это должно осуществляться на практике? Ответ дают хадисы: «Молитесь так, как я молился...», а сподвижники Пророка рассказывали и показывали, как молился Пророк. Этому образцу, который зафиксирован в Шариате, и следуют мусульмане.

Оправдывая или осуждая тот или иной поступок, мусульманин ссылается на хадисы Пророка. Это означает, что поступок оценивается по аналогии с поступками Пророка Мухаммада. С этой точки зрения хадис – слово Пророка, его указание, как поступать в том или ином случае. Поступки Пророка, даже молчание его, означают согласие с чем-либо. Разъясняя различие между хадисом и Кораном, богословы говорят: «Сунна – образец практического применения повелений Корана в жизни».

Коран дарован людям через посланника Аллаха, и миссия Пророка Мухаммада заключалась в том, чтобы довести это послание до людей в том виде, в каком оно было дано. Пророк объясняет и комментирует Коран так, как ему внушил Бог.

С точки зрения Шариата, Пророк Мухаммад – первый комментатор Корана, его изречения хадисы – служат средством понимания Корана.

Так, в Шариате зафиксирован случай связанный с мусульманским постом, соблюдаемый в месяце рамадан. Ещё при жизни Пророка Мухаммада его сподвижники узнали от него, что Аллах послал аяты о соблюдении поста, и стали поститься согласно Корану. Однажды кто-то из сподвижников спросил Мухаммада: «Если человек забыл что идёт рамадан, и принял пищу, будет нарушен его пост или нет?» В Коране не содержится ответа на этот вопрос. Пророк сказал, что «если кто-либо забыл о посте и принял пищу или воду, его пост не нарушен».

Другой пример. В Священном Коране (2:228; 11:14; 17:28 и др.) имеются аяты относительно молитв, которые должны исполняться неукоснительно. Указывают они, в частности, и время молитвы, но остаётся неизвестным, когда именно нужно начинать молитву и когда завершать, сколько ракатов (циклов поясных и земных поклонов) необходимо совершить и т.д. Ответы на эти вопросы содержатся в словах и поступках Пророка.

Хадис и Сунна также относятся к Священному Откровению. Архангел Джабраил явился к Пророку Мухаммаду не только с Кораном, но и с хадисами и Сунной. Хадисы должны восприниматься не как Слово Аллаха, а как мысль, отражающая Его Волю. Во время богослужения и молитвы Коран необходимо читать только на арабском языке, а комментировать его разрешается и на других языках. Слово Пророка Мухаммада, несущее в себе законодательный (шар'и) акт, также имеет статус священности.

Коран является первым источником Шариата, а хадис и Сунна – вторым. Коран в целом и все его аяты в отдельности являются категорическими, последовательными, нерасчленёнными, тогда как хадисы не имеют такого императива абсолютности.

Коран и хадисы являются вахюн, что на арабском языке означает «откровение, вдохновение, внушение». При этом Коран абсолютен, он имеет самую высокую чистую степень откровения, исходящую непосредственно от Аллаха. Использование хадисов в качестве важнейшего после Корана источника началось уже при жизни Пророка Мухаммада. Сподвижники Пророка, праведные халифы – Абу Бакр, Умар, Усман, Али, – следили за тем, чтобы не распространились ложные хадисы от имени Пророка. Рассказывают, что однажды некий человек обратился к халифу Абу Бакру относительно наследства. При этом он ссылался на хадис Пророка Мухаммада. Абу Бакр спросил: «Может ли ещё кто-нибудь подтвердить, что данный хадис действительно принадлежит Пророку?» Поиск свидетеля был продиктован тем, что в тот период многие хадисы бытовали только в устном изложении. Они ещё не были собраны в отдельные сборники. Запись хадисов началась ещё при жизни Пророка Мухаммада. Абу Хурайра сообщает, что Абдулла ибн Умар записывал их. Двоюродный брат и зять Пророка Мухаммада, халиф Али, настаивал, чтобы хадисы записывали с именами рассказчиков. Великий сподвижник Пророка Абу Хурайра рассказал 5354 хадиса.

Согласно Шариату, считается ошибочным суждение, будто основу Ислама составляет только Коран и что нет необходимости обращаться к хадисам. Всё, что в Коране не досказано, не прояснено до конца, всё, что требует разъяснения, находится в суждениях Пророка Мухаммада. Сам Пророк говорил об этом: «Знайте, мне ниспослана книга Коран и дополнительно столько же. Знайте, что мне ниспослан Коран и ещё подобие Корана».

Шариат предупреждает мусульман не совершать ошибку, полагая, что все запреты Аллаха – в Коране, что вне Корана нет запретов. Пророк Мухаммад говорил: «Я запретил вам столько же вещей или же больше, чем запрещено в Коране, ибо эти запреты я получил через откровения».

Запреты Корана и запреты Пророка, зафиксированные в канонах Шариата, равны. Пророк запрещает употреблять в пищу мясо хищных животных и птиц, например, волка, шакала, льва, тигра и т.д. Эти запреты есть только в Сунне Пророка и в Шариате; в Коране о них ничего не сказано.

В изречениях Пророка Мухаммада встречается немало суждений, относящихся к практическим повседневным делам. Это суждения Пророка о пище, напитках, сне, о способах примирения поссорившихся, о купле-продаже, формах одежды, о земледелии, о медицине, размещении гостей и т.д. Все эти вопросы скрупулёзно систематизированы в Шариате.

Мусульманские правоведы всех направлений и толков Ислама требуют руководствоваться следующим хадисом. Пророк Мухаммад, говорится в нём, назначил правителем Йемена своего сподвижника – известного учёного, факиха Муаза. Пророк спросил Муаза: «Когда прибудешь в место назначения, чем ты будешь руководствоваться в решении вопросов, которые возникнут?» Муаз ответил: «Книгой Аллаха Кораном». Пророк спросил: «А если не найдёшь ответа в Книге?» Муаз ответил: «Сунной посланника Аллаха». Пророк спросил: «Если и там не будет ответа?» Муаз ответил: «Тогда буду решать своим умом и иджтихадом» (т.е. самостоятельным, собственным суждением по религиозным и правовым вопросам). Такой ответ удовлетворил Пророка.

Коран – уникальный религиозный и исторический памятник мирового значения, Священное Писание и откровение, без которого нельзя понять самую молодую мировую религию – Ислам, а также мораль, нравственность, поведение и психологию мусульман. На основе мусульманской традиции, Шариата, и исламской педагогики исследование и освоение Корана осуществляется в следующих направлениях:

- чтение и заучивание наизусть аятов (стихов) Корана на арабском языке для исполнения молитвенных обрядов и ритуалов;
- изучение содержания Корана на основе комментаторских трудов;
- изучение Корана как религиозно-культурного, исторического, социального и юридического памятника;
- исследование Корана с точки зрения языкознания, как памятника классического арабского языка;
- изучение Корана как классического памятника арабской письменности и каллиграфического искусства и т.д.

В положениях Шариата указывается, что по отношению к Корану хадис выполняет две задачи: даёт своё толкование или разъяснение, добавляет к нему новые суждения. Во всех случаях хадис нельзя смешивать со Словом Аллаха, ибо хадис имеет лишь пояснительный статус. Коран есть фундамент, основа вероучения Ислама, а комментарии – его строение. Для любой мысли хадиса существует основа в Коране.

На протяжении всей истории Ислама мусульманские правоведы и богословы опасались того, что люди не всегда смогут установить различие между небесным посланием Калам Аллах (Словом Аллаха) и словом Посланника Его, что люди могут искажать их или сами придумывать, приписывая Пророку. Это означает, что разъяснение смысла и перевод не тождественны Корану.

Поскольку на Сунне – хадисах лежит самая большая ответственность за правильное понимание Священного Писания Ислама, Шариат устанавливает строгие правила применения хадисов: следует прежде всего точно установить, кто передаёт изречения Пророка; рассказывающий хадисы должен быть знатоком Корана и Сунны. По мнению исламских богословов, абсолютного доверия заслуживают сподвижники Пророка – сахаба (асхаб) и табиин (люди, непосредственно общавшиеся с асхабами – сподвижниками Пророка Мухаммада).

Шариат и мусульманская историография полностью доверяют сахаба и утверждают, что они относились к Пророку с любовью и преданностью, ибо слова Пророка – величайшая истина. Все эти истины рассказывали и передавали сахаба.

Хадисы имеют иснад – цепь передатчиков, первые из них обязательно примыкают к самому Пророку. Передатчики хадисов должны быть надёжными, не случайными людьми.

Имам Малик (713–795), основатель маликитского мазхаба – один из крупнейших собирателей хадисов, говорил, что «наука о хадисах – это религия, и вы должны обратить внимание, от кого получаете эту религию».

Основной догмат Ислама – поклонение единому Богу – Аллаху и признание Пророка Мухаммада посланником Аллаха. Сущность Аллаха и Его атрибуты изложены в Коране и хадисах Пророка: «Он – Аллах – един, Аллах вечный, не родил и не был рождён, и не был Ему равным ни один» (112:1-4).

На этих коранических словах и изречениях Пророка зиждется мусульманский монотеизм, его суть изложена мусульманскими теологами, правоведами и философами следующим образом, основательно раскрывающим сущность коранического монотеизма: «Аллах один, не имеет себе равного, слышит, видит. Он есть не тело, не материальная вещь, не величина, не форма, не плоть, не кровь, не душа, не субстанция, не акциденция, не наделён цветом, вкусом, запахом, плотностью, теплотой, холодом, влажностью, сухостью, длиной, шириной, глубиной, тождеством, различием, движением, покоем. Он также не принимает ни деление, ни движение, ни появление, ни конечность, ни направление; ни право или лево, ни перёд или зад, ни верх или низ, ни место, ни пространство не охватывает Его. Общение, удаление и воплощение не могут быть применены к Нему. Он не может быть определён каким-либо определением, которое приложимо к созданиям, поскольку они сотворённые. Нельзя также сказать, что Он конечен. Он не может быть определён ни мерой, ни движением в любом направлении. Он неопределённый, не рождённый и не порождающий, чувства не постигают Его, человек также не может определить Его по аналогии. Он не похож, ни в коем случае, на создания. Он первый и прежде всего. Он тот, кто предшествовал сотворённым вещам и существовал до сотворения. Глаза не видят его, взоры не постигают Его, воображение не постигает Его. Он также не слышим (ушами). Он есть бытие, но не такое как другие бытия. Он один вечен, нет иного вечного, кроме Него, иного Бога, подобно Ему».

Это самое яркое философское понимание сущности коранического единого Бога – Аллаха, который не имеет зримого образа, не может быть изображён. Признавая вечность и наддуховность Бога, Шариат, естественно, выступает и против антропоморфизма, и против абстрагирования идеи Бога.

Исламское искусство, по учению Корана и Шариата, абстрактно отображает красоту и величие этого мира, запрещая изображать живые существа во избежание идолопоклонничества (поэтому в молитвенных домах (мечетях), духовных школах и т.д. отсутствуют изображения живых существ, портреты, статуи).

Коран и Шариат не допускают использования «образа» Бога в материальном воплощении – в виде статуи, портрета, иконы – для украшения молитвенных домов, во время религиозных праздников или совершения обрядов. Божественный, сакральный строй мироздания получает своё отображение в геометрической пропорциональности орнамента, в музыкальной гармоничности звука, в ритмичности движения.

И, таким образом, Коран и Шариат оказывают сильное воздействие на архитектуру и искусство градостроительства в мусульманском мире.

Коран, Шариат, мусульманская культура неотделимы от единобожия, называемого таухид (монотеизм). Аллах – единый и единственный Бог. Вся жизнь мусульманина должна быть приведена в соответствие с этим главным догматом Ислама, что предполагает единство её духовных и материальных аспектов, единство религиозного и мирского.

Коран и Сунна являются основой Шариата – мусульманского права, положений, регулирующих торговлю и финансы, налоговую систему, законов о семье и браке, мусульманских обрядов, праздников и запретов.

7.9.5 Хронология Арабского Халифата

Рашиды	
632 – 634	Абу Бекр
634 – 644	Омар I
644 – 656	Осман
656 – 661	Али
Дамасский халифат	
Омейяды	
661 – 680	Муавия I
636.12	Начало осады арабами Иерусалима
642	Взятие арабами Александрии. Египет и Киренаика в руках арабов
652	Арабы захватили Армению
655 – 659	Междоусобица в халифате. Снятие осады арабов с Константинополя

659	Мир Халифата с Византией
680 – 683	Язид I
683 – 684	Муавия II
684 – 685	Марван I
685 – 705	Абу аль-Малик
697	Арабы захватили Карфаген последняя крепость Византии в Северной Африке. Византийский флот потерпел поражение от арабского флота
705 – 715	аль-Валид I
715 – 717	Сулейман
717 – 720	Омар II
720 – 724	Язид II
724 – 743	Хишам I
743 – 744	аль-Валид II
744	Язид III
744	Ибрагим
744 – 750	Марван II
Багдадский халифат	
Аббасиды	
749 – 754	аль-Саффах
754 – 775	аль-Мансур
775 – 785	аль-Махди
785 – 786	аль-Хади
786 – 809	Харун аль-Рашид
807	Арабский флот опустошил Кипр и Родос и появился у берегов Сицилии
809 – 813	аль-Амин
813 – 833	аль-Мамун
827	Арабы захватили о. Сицилию
833 – 842	аль-Мутасим
842 – 847	аль-Ватик
847 – 861	аль-Мутаакиль
861 – 862	аль-Мунтасир
862 – 866	аль-Мустаин
866 – 869	аль-Мутазз
869 – 870	аль-Мутади
870 – 892	аль-Мутамид
878	Арабы захватили Сиракузы
892 – 902	аль-Мутадид
902 – 908	аль-Муктафи
908 – 932	аль-Муктадир
932 – 934	аль-Кахир
934 – 940	аль-Ради
940 – 944	аль-Мутакки
944 – 946	аль-Мустакфи
946 – 974	аль-Мути
974 – 991	аль-Таи
991 – 1031	аль-Кадир
1031 – 1075	аль-Каим
1075 – 1094	аль-Муктади
1094 – 1118	аль-Мустазир
1118 – 1135	аль-Мустаршид
1135 – 1136	ар-Рашид
1136 – 1160	аль-Муктафи
1160 – 1170	аль-Мустанджид
1170 – 1180	аль-Мустади
1180 – 1225	аль-Насир
1225 – 1226	аз-Захир
1226 – 1242	аль-Мустансир
1242 – 1258	аль-Мустасим
В 1258 Арабский халифат завоёван монголами	

Ключевые моменты для запоминания.

1. ***Теология*** (от греческого theos – Бог и ...логия). Буквально наука о Боге. А совсем буквально, если с греческого взять и прочесть по-русски – ***Божья логика.*** В то же время, один из переводов греческого logos – слово, учение. Поэтому ***теология*** – по-русски ***богословие***.

Итак, ***теологию (богословие)*** из смысла перевода с греческого можно назвать ***отраслью знания (познания), занятой постижением логики Бога, познанием, изучением, исследованием Божией логики.***

Богословие (буквально Божие слово) **– система знаний, позволяющая людям диалектически приближаться к** ***логике Бога (в буквальном переводе теология – Божья логика, наука о Божьей логике)*****, к познанию Бога и Его Промысла, система знаний, дающая методологию самостоятельного познания жизни через религию веры Богу.** *Богословие* использует для достижения этих целей особый метод изучения всего спектра существующих религий (*сравнительное богословие*), то есть, основывается на прошлом и настоящем опыте людей в их взаимоотношениях с Богом.

Сравнительное богословие как метод включает в себя сравнительный анализ и синтез, выявление общего и различий в существующих религиях, поиск истины при сравнении всех религий. ***Сравнительное богословие*** это система знаний, необходимых для дальнейшего самостоятельного овладения *богословием и диалектикой познания жизни. Сравнительное богословие* является общеобразовательным курсом в рамках которого рассматриваются все основные религии мира, *как и в религиоведении*, и даётся их сравнительный анализ не с позиций атеиста (или в современной терминологии – представителя светского академического круга), а ***с позиции внеконфессионально верующего Богу человека.***

2. Свой предмет современные *философия и наука* изучают, придерживаясь правил ***эмпирической (опытной) или логической проверки на истинность.*** Тогда как, склонные к апологетике какой-либо религии *теология и богословие* вынуждены, во-первых, ***принимать много положений просто на веру или на основании авторитета священных текстов, преданий и «отцов церкви»***, во-вторых, постоянно апеллировать якобы к Богу или какому-нибудь из его религиозных атрибутов как якобы определяющей сверхъестественной причине всего, что проверке не подлежит. То есть, якобы Бог, либо его религиозные атрибуты той или иной религии как бы мистически (тайно от людей) свидетельствуют (как бы подтверждают) правоту утверждения – как некая сверхъестественная причина. В этом наука и апологетическая теология едины: ни первая ни вторая не позволяют людям, которые не входят в узкий круг исследователей религиозных вопросов, самим проверить на истинность ту или иную религиозную систему. Религиоведение предлагает свою логику и эмпиризм, из которой следуют определённые ею же выводы. Теологи тыкают носом в писания и предания, утверждая ими якобы истину. А люди не имеют возможности сами на своём религиозном опыте проверить истинность научно-теологических утверждений. Потому что *такого* религиозного опыта (*когда человек умеет различать истину и ложь благодаря своей вере*) они не получают ни из религиоведения, ни из теологии.

И нет ничего удивительного, что в современном научном сообществе считается, что **научно-философский и богословско-теологический подходы связаны между собой**. А теология (богословие) является исторически первой формой религиоведения. И обе системы знаний основаны на атеизме – иначе они учили бы людей быть *само*достаточными в религии: уметь проверять на истину любые религиозные утверждения не научными методами и не через писания, а ***через связь с Богом.***

3. В то же время большинство людей, заинтересовавшихся современным религиоведением, не в состоянии из всего плюрализма современного синтеза (объединения) теологии (смеси из апологетики разных религиозных систем) и академического религиоведения (научно-философского, как правило атеистического подхода к религии) сделать объективно правильные выводы о том или ином жизненно важном вопросе, являющемся предметом рассмотрения этих сфер знаний. **Для этого людям *в первую очередь* не хватает правильного «начала координат» для ориентации в *религиозном пространстве, которому в нашей цивилизации уже не одна тысяча лет*.**

Так, если *как* две «оси координат» для ориентации в трёхмерном пространстве **условно** можно представить *современную апологетическую теологию (первая “ось”)* и *современное академическое религиоведение (вторая “ось”)*, то не хватает третьей «оси координат» и **главное – нет общего мировоззренческого «начала координат»**, которое в каждой исторически сложившейся религии своё, а в религиоведении – своё.

«***Началом координат***» в вопросах богословия (не апологетического, а богословия, устремлённого к поиску объективной Истины) может быть только **богоцентричное мировоззрение внеконфессионально верующего Богу человека** – чего нет ни в современной теологии, ни в академическом религиоведении. **Условно третьей** «осью координат» в вопросах богословия, устремлённого к поиску Бога,

Правды-Истины[366] в настоящее время может служить *методология сравнительного богословия*, которую мы постарались передать в настоящем учебном пособии. При этом нужно уметь одновременно хорошо и свободно ориентироваться по всем «осям» этой условной «системы координат» современных религиозных знаний, поскольку две из них (теология и академическое религиоведения) к настоящему времени уже детально отработаны (в смысле наличия масштабного исторического, фактологического, археологического материалов, имеющегося "плюрализма"[367] готовых выводов по огромному спектру вопросов, многие из которых не так уж субъективны и зачастую близки к истине, если смотреть с позиции «трёхмерного пространства»). Третья же «ось координат» (методология сравнительного богословия) в совокупности с богоцентричным «началом координат», которое каждый человек обязан для себя отыскать и определить – позволяет поставить любую мировоззренческую «точку» в пространстве правильной религиозной ориентации, приближаясь тем самым к объективной Правде-Истине в «трёхмерном пространстве» её постижения.

4. В **условно принятой** *трёхмерной системе координат – трёхмерной системе ориентации в религиозно-мировоззренческом* пространстве – первая и вторая «оси координат» представляют собой **системы знаний, выстроенные на базе <u>двух разновидностей атеизма</u>:**

- Первая (самая древняя) религиозно-теологическая система представляет ***мировоззрение идеалистического атеизма.*** Идеалистический атеизм прямо говорит: «Бог есть. Он – Творец и Вседержитель. Мы научим Вас вере и религии». Но в своих вероучениях идеалистический атеизм возводит на Бога столько напраслины, что, чем более доверчив и фанатичен человек в его вере, тем в большем он разладе с Богом, Который действительно есть. И Божий Промысел на основе своего вероучения идеалистический атеизм подменяет своей отсебятиной в пределах того, что Бог Вседержитель попускает его приверженцам.
- Вторая система (проявившаяся и легитимизировавшаяся около 150 лет назад), представленная современным академическим религиоведением, тяготеет к ***мировоззрению материалистического атеизма***. Материалистический атеизм прямо заявляет: «Бога нет. Все вероучения – выдумки людей, а культы – суеверия».

Предлагаемая в этом учебном пособии **система методологии и мировоззрения сравнительного богословия** (третья «ось координат») основывается на выражении совершенного знания, в ходе освоения которого все люди должны стараться преодолеть в своей психике обе разновидности атеизма (как печального наследия прошлого) и стараться придерживаться «абсолютного» (богоцентричного) «начала координат», помогая в этом другим. Для этого надо понять и постоянно помнить, что **богословие – по определению – есть слово Бога***, **но не писанное в каком-либо писании, а обращение Бога к каждому человеку на Языке жизни***, понятном ему самому. И ещё важно понять, что есть множество логик, приписываемых Богу в современности – и **в каждой исторически сложившейся религии логика своя**.

Сравнительное богословие хорошо тем, что **в нём можно выявить крайнюю противоречивость логик, приписываемых Богу в разных религиозных системах**, что и является основной заслугой (как первопроходца) по историческим меркам недавно появившегося *религиоведения,* как системы, которая рассматривает религиозные логики через призму эмпирического формально-логического, сугубо научного подхода и делает сравнительные выводы, не оценивая их при этом с точки зрения той или иной апологетической теологии. Апологетическая же теология делает выводы с позиции своей логики – системы идеалистического атеизма – как бы «в пользу» той религиозной системы, которую представляет теологическая апологетика.

5. **Логика** (от греческого logik – соответствующий рассуждениям) – наука о способах доказательств и опровержений, о законах мышления и его формах; **ход рассуждений, умозаключений; внутренняя закономерность чего-либо**.

Это общепринятое определение логики как "науки". Дело в том, что существует **логика как наука, и логика как понятие**, суть последнего мы выделили **жирным** в предыдущем определении. Нетрудно заметить, что определение ***логики как понятия*** близко к определению ***алгоритма***. Просто понятие логики появилось исторически раньше, чем понятие алгоритм. А вот понятие алгоритм для современного человека достаточно ясная штука, поскольку алгоритм сейчас можно даже "пощупать",

[366] Абсолютную истину знает только Бог, человек же может к ней приближаться, двигаясь своим сознанием в условно трёхмерной системе координат с началом, имеющим свой смысл как богоцентричное мировоззрение вне догм любых религиозных систем.

[367] В повествовании этого учебного пособия верхние "кавычки" будут употребляться как правило для передачи переносного смысла некоторых слов, понятий или выражений. А угловые «кавычки» – в основном как цитата, штамп, либо временно введённое понятие, необходимое для наиболее точной передачи смыслов.

работая в сфере программирования – на примере конкретных компьютерных программ. И все программисты прекрасно знают, что алгоритм – штука “упрямая”: **если он задан, то и внешняя по отношению к алгоритму оболочка (программы) будет работать так, как он задан, но не иначе**. То есть – без отклонений от алгоритма (если, конечно не вмешается другой алгоритм типа “вирус”). Так и в социальных системах (в первую очередь в религиозных): есть внутренняя логика (алгоритм), который знают лишь немногие “программисты”-специалисты, а есть оболочки программ – те самые общественные слои населения, которые живут согласно мировоззрению, задающего культурно-социального алгоритма. Но эти “оболочки” не ведают ничего про сам алгоритм (логику), поскольку не являются специалистами.

6. **Алгоритм** (от algorithmi, algorismus, первоначально – латинская транслитерация имени среднеазиатского математика средних веков аль-Хорезми) – **способ (программа) решения вычислительных и других задач, точно предписывающий, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными; совокупность действий, правил для решения задачи**. Алгоритм – одно из основных понятий математики и кибернетики (теории управления на Западе). В вычислительной технике для описания алгоритма используются языки программирования. Более общее определение алгоритма таково:

Алгоритм – это преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определённых целей. Также алгоритмом называется описание такой последовательности действий. Алгоритм представляет собой:

- совокупность информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и
- мер (мерил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока к другим.

Под ***алгоритмикой*** понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов. То есть под *алгоритмикой* можно понимать определённую упорядоченность и последовательность действий, включающую в себя частные упорядоченности и последовательности действий.

Среди понятий, свойственных субкультуре на основе гуманитарного образования терминам «алгоритм», «алгоритмика» наиболее близок термин «сценарий», причём сценарий – многовариантный. Если вернуться к религиозным системам, то каждая из них обладает своей **внутренней мерой**, которая работает по принципу «призмы», через которую преломляется объективная реальность. Согласно этой внутренней мере **трактуется прошлое, объясняется настоящее и “пророчествуется” будущее**.

Последнее – не оговорка. В математической статистике есть понятие ***экстраполяции*** (от экстра ... и латинского polio – приглаживаю, изменяю), которая имеет смысл – *распространение установленных в прошлом тенденций на будущий период*. Но прежде чем это явление нашло своё выражение в математической статистике, оно издавна применялось в религиозных системах. Любую логику всегда чисто теоретически можно продолжить[368], и владея понятийным аппаратом, выразить “программное” будущее. Так, например, логика библейского христианства такова, что Библия заканчивается “пророчеством” о мировой катастрофе – Апокалипсисе (греческое apokalypsis – откровение), которое как признают многие современные теологи, дописано в более поздние времена, чем другие тексты Нового Завета. Но этот самый Апокалипсис обнажает катастрофичную логику (алгоритм) библейского христианства.

Так вот: присущая каждой религиозной системе внутренняя мера и есть её логика, её алгоритм, который задаёт алгоритмику жизни людям, находящимся в духовном плену этой религиозной системы. Поэтому логик много. Например, есть **логика христианства** и если её рассматривать **как науку**, представленную *христианской теологией*, то она **имеет свою внутреннюю законно-*мерность* – логику рассуждений, следуя которой выводы будут получаться строго согласно этой христианской логике, какие бы исходные данные не вводить: как в компьютерную программу**. То есть, каждой логике соответствует свой алгоритм (можно даже условно сказать, что алгоритм – “скелетная” основа логики), который точно предписывает как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными строго **согласно жёсткому “предписанию” самого алгоритма**. В этом суть любой логики.

7. Курт Гёдель в 1931 году доказал теорему «*о неполноте*», согласно которой **во всякой формальной системе, отвечающей определённым требованиям можно сформулировать утверждение, которое в рамках этой системы невозможно ни доказать, ни опровергнуть**. Эта теорема утверждает, что в основе всякой системы взглядов лежат как минимум два постулата, которые в границах самой системы тоже невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Можно сказать, что, согласно этой теореме,

[368] Правда, это не всегда удаётся сделать на практике…

невозможно выявить собственную системную ошибку, ***не выходя за рамки изначально принятой системы взглядов***.

Иными словами теорема показывает, что **логически безупречно, рассудочно доказать можно всё, что будет заказано, но истинным будет только то, что безупречно доказательно проистекает** ***из объективно истинного, которое должно быть избрано вне формализма рассматриваемой системы***: т.е. в конечном итоге – интуитивно, поскольку, если оно привнесено из формальной системы, объемлющей первую и более мощной в некотором смысле, то и эта система остаётся в пределах ограничений теоремы Гёделя.

8. **Основной вопрос богословия** – вопрос об освоении **знания о Божием Промысле,** другими словами, вопрос о **методологии постижения диалектики жизни** – невозможно освоить, не приближаясь (нравственно восходя) к логике Бога, то есть к *абсолютно верной* логике. А значит его тем более невозможно освоить, будучи логически пленённым, находясь в плену иллюзий у одной или нескольких исторически сложившихся систем атеизма.

9. В Жизни[369] происходит взаимодействие *объективных* разнокачественностей, имеющих общим свойством их принадлежность к Объективной реальности[370]. Такого рода взаимодействие разнокачественностей выражается как процессы развития структур Мироздания, а так же и как процессы их деградации и разрушения. В этом взаимодействии разнокачественностей имеет место взаимная обусловленность качества количеством и порядком: количественные и порядковые изменения влекут за собой качественные изменения; а качественные изменения выражаются в количественных и в порядковых изменениях в череде преображений[371], свершающихся на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей. Во взаимодействии разнокачественностей[372] всегда может быть выявлено управление[373]: либо в форме самоуправления, в процессе осуществления которого никто из выявленных субъектов участия не принимает; либо в форме непосредственного управления со стороны кого-то из выявленных субъектов (одного или множества); либо самоуправление и управление как-то взаимно дополняют друг друга.

Свою картину Жизни во взаимодействии с обстоятельствами Жизни человек строит сам, но Кто, как и в русле какой *Высшей целесообразности* поставляет ему «стройматериалы» для его строительства, – об этом большинство не задумывается. А зря, поскольку соответственно тому, что Бог даёт в Различение каждому в его жизни, алгоритмика психики человека предназначена для упорядочивания всего множества «это» и «не это» так, чтобы они в психике человека сложились в мозаичную *подвижную* картину объективной Жизни, на основе которой человек сможет решать задачи субъективного моделирования вариантов течения событий в Жизни с целью избрания наилучшего – с его точки зрения – своего участия в ней.

Вот в общем-то и всё, что можно сказать о наиболее общих закономерностях бытия, ***не вдаваясь в детали самого бытия и характер каждой из множества объективных разнокачественностей, во взаимодействии образующих в Жизни совокупность текущих событий.***

10. Управление это в первую очередь процесс распространения информации – процесс информационного воздействия на объект управления со стороны субъекта управления. Для такого воздействия на объект приняты *средства управления – информационные и материальные*. Средства управления, которые издревле практикуются управленцами-субъектами (взявшими на себя роль субъектов, осуществляющих общественное полновластие) по отношению к обществам, как объектам управления, (в том числе к толпе, и к “элите”) можно обобщённо выразить следующим образом, выстроив их по приоритетам: 1. Информация *мировоззренческого* характера. 2. Информация летописного, *хронологического*, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. 3. Информация *факто-описательного характера*. 4. Экономические процессы. 5. Средства геноцида. 6. Прочие средства воздействия, главным образом силового, – *оружие* в традиционном понимании этого слова.

Хотя однозначных разграничений между средствами воздействия нет, поскольку многие из них обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам, но приведённая *иерархически*

---

[369] Называемой в марксизме-ленинизме «объективной реальностью».

[370] Не обязательно проникающих друг в друга разнокачественностей или как-то иначе «единых» помимо того, что они имеют общую основу в принадлежности к Объективной реальности.

[371] Как уже было сказано ранее, череда преображений – это более обще, чем «диалектико-материалистическая» беспросветно-адская циклика «отрицание отрицания отрицания…», реально выражающаяся в череде катастроф, хотя то, что в “диалектическом” материализме названо «отрицанием отрицания», может быть одним из событий в объемлющем процессе череды преображений.

[372] При этом количество взаимодействующих разнокачественностей может быть и больше двух (т.е. они никак не противоположности), взаимодействие их может быть и не борьбой.

[373] В освещении вопросов управления, как уже говорилось ранее, марксизм невнятен.

упорядоченная их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления и, в частности, в качестве средств подавления и уничтожения управленчески неприемлемых явлений в жизни общества.

При применении этого набора внутри одной социальной системы это – обобщённые средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другой, при несовпадении концепций управления в них, это – *обобщённое оружие*, т.е. средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова; или же – средства поддержки самоуправления в иной социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Указанный порядок определяет приоритетность названных классов средств воздействия на общество, поскольку **изменение состояния общества под воздействием средств высших приоритетов имеет куда большие последствия, чем под воздействием низших, хотя и протекает медленнее и без "шумных эффектов".** То есть, на *исторически длительных интервалах* времени быстродействие растёт от первого к шестому приоритету, а необратимость результатов их применения, во многом определяющая эффективность решения проблем в жизни общества в смысле *раз и навсегда*, – падает.

11. Вероучения религиозных культов, в том числе и апологетическая **теология** относится к средствам управления ***третьего приоритета*** обобщённых средств управления, согласно приведённой выше классификации. Однако, многие апологетические теологии претендуют *на методологическую рациональность*, согласно которой якобы их богословие самое верное. При этом **они формируют у людей мировоззрение** (***первый приоритет*** обобщённых средств управления) согласно своей логике, принуждая людей принимать ту культуру мышления, которая проистекает из религиозной логики данной апологетической теологии. Учитывая, что каждая апологетическая теология придерживается своей историко-хронологической версии *глобального исторического процесса*, то навязывая эту версию толпе и "элите" можно логически точно и убедительно поддерживать *иллюзию объективности методологической рациональности* той или иной религии с позиции ***второго приоритета*** обобщённых средств управления. Именно поэтому мы рассматриваем *глобальный исторический процесс* вне апологетики любых теологий.

12. **Мировоззрение всегда базируется на определённом наборе нравственных ценностей**. **В своём большинстве** эти нравственные ценности (нравственные критерии) присущи личностному мировоззрению, но **не осознаются личностью**. То есть, нравственные критерии (нравственные мерила) есть всегда, но выявить их с достаточной степенью точности у себя могут не многие.

Нравственность – *иерархически упорядоченная совокупность нравственных мерил*. В информационном отношении нравственность индивида (индивидуальная нравственность) представляет собой *совокупность образных представлений и описаний (на внутренних языках личности) каких-то жизненных реальных и возможных характерных событий* с оценками каждого из них «хорошо», «плохо», «не имеет значения» или «значение не определено» либо «обусловлено сопутствующими обстоятельствами», которые кроме того ещё и иерархически упорядочены по их предпочтительности.

Мировоззрение представляет собой субъективную модель объективной реальности на основе образов, свойственных психике людей, ***оно является основой для осознания объективной реальности, формирования принципов жизни, определения характера деятельности людей, на его основе формируются поведенческие стереотипы и логика мышления.*** Мировоззрение определяет идеалы людей, их заветные и решающие жизненные цели. То есть, на его основе выставляются цели, из обобщения которых образуется **общий жизненный план** (*концепция*), формируются идеалы, придающие мировоззрению действенную, видимую силу.

В атеистическом сознании к понятию о *Предопределении Божием* наиболее близко понятие об *объективности общеприродных закономерностей бытия*.

13. **Функции религии в обществе:**

- ***спасительно-компенсаторная*** функция, дающая человеку надежду на спасение, при котором будут компенсированы все несправедливости «здешней жизни»;

- ***коммуникативно-интегративная*** функция, отражающая тот факт, что благодаря религии происходит общение людей (верующих), и она выступает силой их объединяющей;

- ***мировоззренчески-регулятивная*** функция, подразумевающая, что религия даёт определённое объяснение природы, общества, человека, мира в целом, на основе которого создаются определённые нормы и ценности, являющиеся регуляторами поведения верующих.

14. В самом широком историческом смысле ***религия это связь,*** *которая может быть*:

- с Богом;
- со сверхъестественными силами;
- людей между собой.

Если ***религия это связь с Богом***, то должно быть дополнение к слову «вера» – ***вера Богу***. Понятие *вера Богу* отличается от понятия *веры в Бога,* это не игра слов, а две большие разницы. Сравните: вера другу и вера в друга; «я в тебя верю» и «я тебе верю». То есть «вера **в**» включает в себя и недоверие и бездействие того, кто верит, признание вероятности реализации обратного тому, во что верят. А вера кому-то непосредственно является выражением полного доверия и готовности следовать зову веры. Поэтому *вера **в** Бога* включает безсознательное недоверие Богу, пессимизм верующего. А ***вера Богу*** это доверие своей жизни Богу, готовность ответных действий.

Однако, почему-то религию справедливо называют ***связью с Богом***, а к слову «вера» традиционно добавляют «в Бога», а не «Богу». Это не верно, и в дальнейшем наши рассуждения будут основываться на том, что понятия ***обоюдосторонняя связь людей с Богом*** и ***вера Богу*** и есть то, что должно быть *основой правильной религии*, ведущей людей к истине.

15. *Эмоционально-чувственная составляющая веры в совокупности с воображением* людей позволяют моделировать в психике образ Бога, либо других сверхъестественных предметов веры (например – бесов, ангелов, демонов…) – **как правило,** в полном либо частичном отрыве воображаемого от того, что существует в объективной реальности. То есть, ***предмет веры может быть сам всего лишь – порождением индивидуальной либо коллективной психики людей, плодом их воображения***. Либо образ предмета веры (например, Бога), преломляясь через индивидуальную и коллективную психику людей, может быть сильно искажён – тем более что, например, образ Бога (если таковой имеется в той или иной религии) как правило, вообще является порождением воображения, обычно придающего Богу антропологические черты[374].

Вокруг сформированного таким образом предмета веры образуется ***культ***. Обычно термин *культ* понимается как *система (совокупность) определённых индивидуальных и коллективных обрядов и ритуалов, с помощью которых люди устанавливают и поддерживают связь со сверхъестественным*.

16. ***Мировоззренческие сдвиги*** **в** религиозной сфере обязательно должны касаться вопросов о происхождении человека, о смысле жизни, о таких понятиях как *судьба, душа, личность.* Освоение всего необходимого спектра знаний религиозного характера с помощью нового понятийного и терминологического аппарата позволяет верующим людям настраивать свою внутреннюю сторону религиозной жизни на сокровенную связь с Богом.

17. Качество **субъектности,** заложенное в человека Свыше, представляет собой единство двух компонент:

1) *осознаваемая* ***осмысленность жизни****,*

2) ***воля****, выражающая эту осмысленность.*

Если хотя бы что-то одно из этого набора отсутствует, неактивно или задавлено обстоятельствами, то качество субъектности личность утрачивает до момента возобновления психической деятельности на основе единства названных компонент. И соответственно такому пониманию субъектности человек от прочих субъектов отличается тем, что обладает **нравственностью**, под воздействием которой его субъективная деятельность может протекать как в русле Божиего Промысла, так и в пределах Божиего попущения.

В Жизни могут встречаться субъекты, которым не свойственна нравственность как качество (*нравственность субъекта – это по своей сути мерила «хорошо – плохо» в форме простейших обезличенных сценариев развития ситуаций и их компонент, включая и субъектов – персонажей сюжета развития каждой ситуации)*.

18. Один из аспектов религии как ***личностных взаимоотношений*** человека с Богом – способность человека воспринимать некое «это» на фоне потока остальных явлений, которые предстают как «не это». В Коране сообщается, что эта способность даётся каждому человеку соответственно его нравственности. И эта способность в арабском языке именуются словом «Фуркан», значение которого на русский язык переводят как «Различение» и как «Спасение». Оба варианта перевода указывают на два аспекта одного и того же явления в психике человека: слово «Различение» указывает на его суть, а слово «Спасение» – на его значимость в жизни человека.

4. Бог не искореняет праведность, а поддерживает и утверждает её в жизни человечества в целом и всякого локального человеческого общества.

5. Сомнение человека не может уничтожить истину, но Бог подтвердит истинность *верующему Ему по жизни –* ***свободному от страхов –*** *человеку* обстоятельствами самой жизни, снизойдя до миропонимания человека, каким бы этот человек ни был и каким бы ни было его миропонимание.

[374] Внешний вид, логику и физиологию людей.

6. Бог подтвердит именно истинность и праведность как таковые, а не истинность и праведность того или иного исторически сложившегося или формируемого кем-либо вероучения и традиции вероисповедания на его основе.

19. Но для того, чтобы даваемое Богом в озарении Различением стало для человека действительно спасительным, в алгоритмике психики человека должен устойчиво работать контур обработки информации:

- то, что дано в Различении, должно быть уловлено осознанным вниманием;
- то, что уловило внимание, должно быть осмыслено в общем потоке течения событий в жизни человека в настоящем и обязательно в связи с прошлыми фактами из его жизни и намерениями на будущее;
- осмысление явленного Богом в Различении обязывает к изменению текущей деятельности и намерений на будущее как в аспекте намеченных целей и обуславливающей их своей реальной нравственности, так и в аспекте путей и средств достижения целей;
- воля человека должна принять переосмысление и должна обрести направленность на воплощение в жизнь переосмысленного.

20. Этот контур, локализованный большей частью в пределах психики личности, – только составляющая *его судьбоносного контура циркуляции информации в процессе Вседержительности Божией:*

- праведность в деятельности встречает необоримую поддержку Свыше;
- те или иные уклонения личности в область попущения Божиего встречают ответы в широком диапазоне:
  - ➢ от того или иного уведомления о несоответствии деятельности Промыслу (через внутренний мир человека, через других людей, на языке жизненных обстоятельств, в которых оказывается человек);
  - ➢ до смерти (естественной или гибели в тех или иных убийственных ситуациях).

Вне зависимости от того, осознают люди этот факт или нет, проблемы большинства состоят в неустойчивости по разным субъективным причинам процесса ***передачи информации в преемственности:***

«Различение от Бога ⇒ внимание самого человека ⇒ интеллект ⇒ осмысленная воля, действующая на основе нравственно обусловленной алгоритмики безсознательных уровней психики».

Именно вследствие разнородных сбоев в этой преемственной последовательности передачи и преобразований информации свойственное мифу информационно-алгоритмическое насыщение, попадая в психику человека, становится частью алгоритмики психики человека, если к этому у него есть предпосылки нравственного характера[375].

В результате **качество субъектности, свойственное человеку, начинает выражать себя через алгоритмику мифа, и человек оказывается во власти мифа даже если и осознаёт этот факт**. Именно вследствие этого мифы и воспринимаются многими людьми как нечто живое, несущее субъектность в себе самом. Поскольку для большинства людей предсказания их будущего сторонними предсказателями носят характер мифа в смысле определённом выше, то всё, что сказано здесь о механизме власти мифа, касается и власти над людьми тех или иных предсказаний.

21. **ЖИЗНЬ** *есть Бог и сотворённое Богом* *Мироздание, представляющее собой живой организм*. Жизнь в своих высших проявлениях разумна, несёт в себе объективный смысл, который может стать достоянием всякого субъективного разума, поскольку Жизнь содержит в себе Язык (как средство передачи смысла от одного субъекта к другому), а поток событий в Жизни представляет собой повествование. Кратко **– жизнь** – мироздание (материя) + Бог – творец (мера) + язык Бога – творца (информация).

ЖИЗНЬ – Язык, на котором Бог говорит со всеми и каждым, в жизненном диалоге подтверждая или опровергая истинность мнений человека. «Диалектика и атеизм: две сути несовместны», с.365.

Объективная реальность — это и есть Жизнь в предельно общем смысле этого слова. И в Жизни доказательство Своего бытия Бог — Творец и Вседержитель — даёт Сам персонально каждому, кто осознанно задаётся этим вопросом: и состоят они в том, что жизненные обстоятельства субъекта изменяются в соответствии со смыслом его молитв тем более явственно и зримо, чем он сам более отзывчив к зову Бога, когда Бог Сам обращается к субъекту через его внутренний мир, через других субъектов или на Языке Жизни, порождая стечения жизненных обстоятельств как вокруг, так и внутри субъекта. И эти доказательства носят нравственно-этический характер, поскольку стечения обстоятельств несут нравственно-этически обусловленный смысл и целесообразность по отношению к жизни

[375] Если соответствующих мифу нравственных предпосылок нет, то информационно-алгоритмическое содержание мифа становится просто информацией «для сведения». По этой же причине – отсутствия нравственных предпосылок в психике людей – добрые пожелания в их адрес оказываются пустыми словами.

субъекта, проявившего интерес к вопросу о бытии Божием.

22. Даваемые Богом доказательства Своего бытия объективны в том смысле, что даются субъекту, не будучи ему подвластны, но с другой стороны — их характер обусловлен и субъектом, в том смысле, что они соответствуют *именно его* личностному развитию, особенностям его мироощущения и миропонимания. **И вследствие такого рода двоякой обусловленности, доказательства эти единственны и своеобразно-неповторимы для каждого.** Они приходят в сокровенном от других жизненном диалоге с Богом, осознаваемом человеком. Именно в силу этого нравственно-этически обусловленного и единственно-своеобразного для каждого доказательства Божиего бытия — интеллектуально-рассудочных, логических доказательств бытия Божиего, а равно доказательств Его небытия — нет.

23. Вседержитель не ошибается, вследствие чего **история всегда и везде свершается наилучшим возможным образом,** *при реальных нравах и выражающей их этике людей, составляющих общество***.**

24. На первом этапе развития арабского халифата духовная (иммат) и светская (эмират) власть принадлежит ***халифу***, он назначал ***эмиров*** - военных наместников, эмиры имели помощников – ***наибов***. Главным советником и высшим должностным лицом при халифе был ***визирь***. Согласно мусульманскому праву, визири могли быть двух типов: с широкой властью или с ограниченными полномочиями, т.е. только исполняющие приказания халифа.

Судебные функции в халифате были отделены от административных. Верховным судьёй считался глава государства – халиф. В целом же отправление правосудия было привилегией духовенства. Высшую судебную власть на практике осуществляла коллегия наиболее авторитетных богословов, которые одновременно являлись правоведами. От имени халифа они назначали из представителей духовенства нижестоящих судей (***кади***) и специальных уполномоченных, которые контролировали их деятельность на местах.

Правомочия кади были обширны. Они рассматривали на местах судебные дела всех категорий, наблюдали за исполнением судебных решений, осуществляли надзор за местами заключения, удостоверяли завещания, распределяли наследство, проверяли законность землепользования, заведовали так называемым вакуфным имуществом (переданным собственниками религиозным организациям). При вынесении решений кади руководствовались, прежде всего, **Кораном** и **Сунной** и решали дела на основе их самостоятельного толкования. Судебные решения и приговоры кади, как правило, были окончательными и обжалованию не подлежали. Исключение составляли случаи, когда сам халиф или его уполномоченные изменяли решение кади.

Сам Мухаммед в течение своей жизни, в зависимости от изменившейся обстановки, менял свои решения. Когда единоверцы указывали ему, что раньше он говорил иначе, Мухаммед отвечал, что изменилось решение Аллаха. Очень достойный ответ. Жизнь меняется, неизменными остаются только **моральные нормы**, определённые для людей Аллахом, и цели Аллаха – создание на Земле высокоразвитого гуманного общества.

25. **Шариат** - систематизированный свод мусульманских законов - ошибочно отождествляют с мусульманским правом. Мусульманское право *(фикх)* является составной частью Шариата. В Шариате освещаются, с точки зрения Ислама, как светские, так и религиозные проблемы. В нём сведены в единую систему законы, регулирующие хозяйственную жизнь, нормы морали и этики, мусульманские обряды, праздники и многое другое, определяющее поведение верующих и порядок жизни всей мусульманской общины. В Шариате подробно излагаются запреты, перечисляются дозволяемые, одобряемые и порицаемые поступки. По замыслу мусульманских правоведов, Шариат и его законы должны охватывать жизнь и деятельность мусульманина от колыбели до могилы…

В Шариате определяются нормы сельскохозяйственной деятельности, условия аренды и составления земельного кадастра; рассматриваются вопросы производства и потребления продуктов питания, взимания налогов с мусульман и иноверцев; нормы, регулирующие финансовые и торговые операции; сюда же включены правила убоя животных, охоты и рыболовства – при этом все проблемы рассматриваются в Шариате с позиций Ислама. Ранее в мусульманских странах даже такие акты, как договоры о купле-продаже, об аренде земли и домов, о займе денег и т.д., заключались у духовных судей-кадиев. Благодаря этому влияние религии на общественную и частную жизнь было значительно сильнее, нежели в христианских странах или в странах Дальнего Востока, где государственное, уголовное и гражданское право не зависело от религии и где законы издавались светской властью.

26. Мусульманское право ***(фикх)*** в настоящее время представлено в Шариате пятью основными юридическими школами ***(ма́зхаб***– школа юридического права в исламе***)***, возникшими в VIII-Хвв.: хани-фитской, маликитской, шафиитской, ханбалитской и джа'фаритской. Согласно некоторым взглядам, насчитывается шесть мазхабов. Имущественное, наследственное и уголовное право, институт адвокатуры, правила и формы принятия присяги, клятвенных обещаний, вопросы поручительства и гарантии, указания о вакфах разработаны на основе пяти основных юридических школ.

Отличия редакций Шариата в зависимости от юридической школы, как правило, не носят существенного и принципиального характера. Так, джа'фариты, в отличие от других мазхабов, узаконили временный брак. В призыве верующих к молитве, в подаче милостыни, в оформлении молитвенных домов, в толковании основ мусульманского государства и в положении о его верховном правителе джа'фаритская трактовка также несколько отличается от других четырёх мазхабов. Высказывания и поступки членов семейства Пророка Мухаммада, особенно изречения двенадцати имамов, в правовых нормах джа'фаритского мазхаба имеют юридическую силу.

27. Коран является первым источником Шариата, а хадис[376] и Сунна[377] – вторым. Коран и хадисы являются вахюн, что на арабском языке означает «откровение, вдохновение, внушение». При этом Коран абсолютен, он имеет самую высокую чистую степень откровения, исходящую непосредственно от Аллаха.

Источниками Шариата и мусульманского права являются Коран, Сунна (изречения и деяния Мухаммеда), ***кияс*** (аналогия), ***иджма*** (согласованное мнение крупных правоведов и богословов), ***фетвы*** (юридические заключения высших духовных лиц), ***адаты*** (традиции, обычаи арабов и других народов, исповедующих Ислам). Согласно исламским традициям, главные источники Шариата – Коран и Сунна, и все прочие источники не должны им противоречить. Поэтому мусульманские правоведы ограничены в своих действиях и самостоятельно могут решать юридические вопросы на основании других источников, только если по данным вопросам нет указаний в Коране и Сунне. В то же время, поскольку в Коране и Сунне нет конкретных ответов на некоторые вопросы, касающиеся регулирования жизни общины верующих, именно Шариату принадлежит главное место в решении этих вопросов.

28. Принципиальное отличие Шариата от христианского права и других религиозных законодательных систем заключается в том, что последние, хоть и функционировали на протяжении многих веков, никогда не заменяли полностью сосуществовавшие с ними светские правовые нормы, тогда как мусульманский мир с момента возникновения Ислама в VIIв. и вплоть до конца XIXв., по существу, не знал других законодательных систем, кроме Шариата.

Следует, однако, отметить, что в середине XIXв., в период *танзимата,* в судоустройстве и судопроизводстве Османской империи была сделана попытка отделить светские по форме дела от шариатских; однако в функциях и компетенции двух типов судебных органов не было чётких разграничений. К настоящему времени среди мусульман-суннитов распространение имеют четыре мазхаба: ханафиты, маликиты, шафииты и ханбалиты. Один суннитский мазхаб – захиритский – ныне почти полностью исчез. У шиитов распространён джафаритский мазхаб.

---

[376] **Хадисы** - это жизнеописание Пророка Мухаммеда, его деяний и высказываний, сумма которых образует Сунну. На сегодняшний день нам доступно огромное количество хадисов. Главными считаются шесть собраний хадисов: Сахих Бухари, Муслим, Суннан Абу Дауд, ат-Тирмизи, Хасан и Ибн Мудхаас. В Коране содержится явное указание на необходимость следовать жизнеописанию Пророка Мухаммеда: "Был для вас в посланнике Аллаха хороший пример..." (33:21)

[377] **Су́нна** (араб. سنة) в переводе с арабского означает путь, дорога. В исламском законодательстве под Сунной имеют в виду высказывания и действия пророка Мухаммеда, т. е. жизненный путь пророка с того момента как он стал пророком, то есть хадисы. Сунна является вторым источником шариата после Корана. Сунниты и шииты считают сунны столь же боговдохновенными, как и Коран. Также существует Сунна праведных халифов. Второе значение сунны — это дела, совершение которых желательно, но не обязательно. Сунна состоит из двух частей:

- правила, которые требуется исполнять постоянно, пропуская лишь в крайне редких случаях. Например «*сунна*» утреннего, первая и вторая «*сунна*» полуденного, «*сунна*» вечернего и вторая «*сунна*» ночного намазов.
- правила, выполняемые непостоянно. Например, «*сунна*» послеполуденной молитвы и первая «*сунна*» ночной молитвы.

Глава 8. Экономика

Цель: дать адекватное жизни представление об экономике, как о средстве решения не экономических задач управления обществом, и о проблемах порождаемых институтом кредитования под процент (русск. – рост, лихва).

8.1 История вопроса

Люди и человечество в целом, свои потребности удовлетворяют в результате ведения хозяйственной деятельности, то есть деятельности, связанной с производством продукции и предоставлением услуг, выполнением работ, торговлей. Торговля изначально была меновой. Торговля, как процесс обмена излишками производимых продуктов, известна начиная с каменного века, с этих же времён профессиональное распределение обязанностей (специализация) и вполне определённая нравственность породили «искусство» неадекватного обмена. Технологии неадекватного обмена совершенствовались и развивалась не публично, но несмотря на то, что только в наше время эта отрасль знаний получила название «игры с ненулевыми суммами» ещё во времена древних греков в обществе различали направленность в хозяйственной деятельности, т.е. с какой целью вели хозяйственную деятельность, приводившей к совершенно разным результатам и последствиям. И соответственно, возникло два термина, смысл которых в настоящее время исказили:

Хрематистика (от др.-греч. χρηματιστική – обогащение) – термин, которым обозначали науку об обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, «искусство» неадекватного обмена, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли.

Эконо́мика (от др.-греч. οἶκος – дом и νόμος – правило, закон, буквально «правила ведения хозяйства») – хозяйственная деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления.

В столице Древней Греции был сад[378] под названием Академия, где имели обыкновение собираться философы-метафизики, чтобы вести свои долгие научные диспуты, поскольку, по их представлениям, истина рождается в споре. Путаников-метафизиков называли академиками, потому что корень АКД в арабском языке как раз и означает "запутывать, усложнять". К тому же, в древнегреческом языке слово Академия писалась через Е, букву, которая в арабском читается как Айн. И, как выяснилось позже, древнегреческие философы действительно были большими путаниками, о чем, похоже, догадывались и их современники.

Аристотель, живший в IVв., до н.э. внёс ясность в терминологию и он же указал на отличия в терминах по сути. Экономика – целенаправленная деятельность по созданию благ, необходимых для удовлетворения естественных потребностей человека. При этом роль экономики Аристотель видел в удовлетворении насущных потребностей и в создании средств, необходимых для поддержания хозяйства. Деньги при этом служат исключительно для обеспечения удобства обмена, т.е. являются средством платежа.

«*Так как хрематистика расположена рядом с экономикой, люди принимают её за саму экономику; но она не экономика. Потому что хрематистика не следует природе, а направлена на эксплуатирование. На неё работает ростовщичество, которое по понятным причинам ненавидится, так как оно черпает свою прибыль из самих денег, а не из вещей, к распространению которых были введены деньги. Деньги должны были облегчить торговлю, но ростовщический процент увеличивает сами деньги. Поэтому этот вид обогащения самый извращённый*» – Аристотель, Политика[379].

Таким образом, дабы устранить путаницу и восстановить истину:

- **Хрематистика –** умение индивида или корпорации концентрировать богатство в своих руках способами, допускаемыми как законом, так и неписанными традициями общества, многие из которых могут быть обществу навязаны самими же приверженцами хрематистики.

- **Экономика** – управление домом – хозяйством, т.е. управление производством и распределением продукции в интересах людей как на микро- так и на макро- уровнях производственно-потребительской системы общества, организация в ней процессов самоуправления в приемлемом для развития общества режиме.

Соответственно такому взгляду, все возможные и известные ныне экономические теории разделяются на два класса:

---

[378] **Академия** - Ἀκαδήμεια, первонач. – название местности (рощи) в древних Афинах, где с 385г. до н.э. находилась платоновская академия и где, по преданию, был похоронен герой Ака́дем (др.-греч. Ἀκάδημος).

[379] **Политика** (греч. Πολιτικά) – аристотелевский трактат о государстве, содержащий начала социальной и политической философии, политологии, а также теории управления. Трактат написан в последние годы (335–322 до н.э.) жизни Аристотеля в Афинах, находящихся под македонской оккупацией. В книге рассматриваются проблемы семьи как ячейки государства, рабства, гражданства, определения государства, а также форм его правления и целей.

- Первые описывают экономику общества, подразумевая необходимость дать ответ на вопрос «как частному предпринимателю законными способами набить себе карманы».
- Вторые описывают экономику общества, подразумевая использование экономических отношений в обществе в качестве *средства достижения каких-то иных, внеэкономических по их существу, целей*.

Первые теории составляют основу финансово-экономического образования во всех странах с развитыми традициями рыночной экономики и представляют собой так называемую «экономику для клерков», формируя кадровый корпус тех, чьими руками и осуществляются внеэкономические по их существу цели.

Экономические теории второго рода в странах с развитой рыночной экономикой не находят выражения в системе финансово-экономического образования. Они представляют собой личные мнения по экономике и финансам высшего слоя менеджеров преуспевающих фирм, а также традиции семей банковских и промышленных магнатов (в глобальных масштабах примерно 350 – 400 семейств, из них в пределах США примерно 50 семейств). Это всё, вкупе с теоретически неформализованными жизненными и профессиональными навыками и представляет собой так называемую «экономику для хозяев».

В экономических отношениях общества «экономика для хозяев» и «экономика для клерков» по их существу включают в себя следующие функции, которые либо как-то описаны теоретически, либо осуществляются на основе неформализованных навыков и «ноу-хау» (см. таблицу далее).

<table>
<tr><td rowspan="2">Экономика для «хозяев»</td><td>Для «очень больших хо-</td><td>Макроуровень. На нём осуществляется два взаимосвязанных процесса:
- Контроль объёмов средств платежа, находящихся в обращении. Этот процесс по существу является процессом управления покупательной способностью денежной единицы. («Уровень цен» пропорционален «Объёму денежной массы», отнесённой к «Количеству энергии, вводимой в макроэкономическую систему»).
- Распределение оборотов средств платежа по отраслям и регионам между реальным и спекулятивным (рынки “ценных” бумаг) секторами экономики.
На основе этих процессов создается «финансовый климат», в котором процветают или чахнут все административно самостоятельные хозяйствующие субъекты, действующие на принципе самоокупаемости их предприятий.</td></tr>
<tr><td>Для «мелких хозяев»</td><td>Микроуровень.
На микроуровне – уровне субъекта, хозяйствующего на основе самоокупаемости, присутствует два уровня функций и задач.
Уровень первый:
- Прогностика изменений «финансового климата» и конъюнктуры рынков сбыта продукции собственного производства и рынков сырья, комплектующих, услуг, рабочей силы, необходимых для её производства.
- Выработка стратегии хозяйственной деятельности, обеспечивающей самоокупаемость предприятия с некоторым запасом, необходимым на случай возникновения непредвиденных обстоятельств и компенсации разного рода ошибок в управлении предприятием (современные школы хозяйствования приоритет отдают обеспечению надёжности фирмы, а не максимуму её прибыльности).</td></tr>
<tr><td>Экономика для «клерков»</td><td></td><td>Уровень второй:
- Разработка комплекса программ (планов мероприятий) по осуществлению стратегии предприятия, включающего в себя обеспечение:
- разработок новых образцов продукции,
- подготовки технико-технологической базы предприятия к их производству,
- подготовки кадров для производства,
- рекламно-«разъяснительной» работы среди потенциальных потребителей,
- подготовки кадров и технико-технологической базы для сопровождения эксплуатации и другие такого рода работы.
- Бухгалтерское, т.е. учётно-контрольное и аналитическое сопровождение осуществляемых программ, с целью выявления возможностей улучшения их финансово-экономических, технико-технологических и других нефинансовых показателей в ходе выполнения утверждённых программ.</td></tr>
</table>

Существующие курсы финансово-экономического образования более или менее сообразно экономической реальности описывают то, что выше названо “экономика для клерков”. Все курсы под названием “Макроэкономика”, которые, как кажется, должны описывать “экономику для очень больших

хозяев”, полны вздора, подобного утверждениям о том, что затмения солнца происходят вследствие нападения на светило дракона, которого следует отгонять ударами в барабаны, тазы и кастрюли. Вследствие этого все курсы под названием “Макроэкономика” формируют извращённые представления о том, что выше отнесено к “экономике для очень больших хозяев”. И соответственно промежуточный уровень, названный выше “экономика для мелких хозяев”, представляет собой описание хозяйственной практики и кое-каких рекомендаций, которые оказываются работоспособными либо утрачивают работоспособность в большей или меньшей мере в зависимости от того, какую политику в отношении макроэкономической системы и “финансового климата” в ней проводят “очень большие хозяева”. От злоупотреблений с их стороны на основе рекомендаций, почерпнутых из “экономики для клерков” ни общество в целом, ни какой-либо хозяйствующий субъект защититься не могут.

8.2 Основные понятия и термины

Хозяйственная деятельность, производство ведётся ради удовлетворения потребностей людей. Они удовлетворяются на основе общественного объединения труда и продуктообмена в обществе, сопровождающего производство и распределение.

Микроуровень производственно-потребительской системы общества, характеризуется тем, что управление внутренним продуктообменом фирмы в технологическом процессе выражается исключительно в адресном отдании приказаний и адресном предоставлении отчётности о ходе и результатах выполнения приказаний.

Такой способ управления имеет естественные пределы роста структур, превысив которые, он утрачивает эффективность, а порождённые структуры саморазрушаются под бременем неизбежных ошибок администраторов.

Потребности же людей как личные, так и обществ в целом, исторически реально не могут быть удовлетворены на основе директивно-адресного управления продуктообменом в домашнем хозяйстве семьи или общинном хозяйстве нескольких семей, это обстоятельство и порождает макроуровень экономики, охватывающий множество специализированных видов разнородных производств (отраслей). Вместе с макроуровнем возникает и торговля – не управляемый директивно-адресно продуктообмен.

Основанием для торговли во всех случаях является невозможность управления в приказном порядке продуктообменом, как в сфере производства, так и в сфере распределения конечного продукта между семьями, представляющими собой «зёрнышки», из которых произрастает общество в преемственности поколений.

Торговля, как процесс обмена излишками производимых продуктов, известна начиная с каменного века. Торговля изначально была меновой: продукт собственного производства обменивался по одноходовой схеме «$Т_1 \Rightarrow Т_2$» непосредственно на продукт чужого производства, необходимый для удовлетворения собственных конечных потребностей или использования в своём дальнейшем производстве.

Продукт труда, способный удовлетворить человеческую потребность и специально произведённый для обмена, называют **товáром**. Предметы, произведённые для личного потребления, в экономическом смысле товарами не являются. Адам Смит в анализе процесса обмена указывал на наличие в любом товаре одновременно двух различных категорий: *«потребительной стоимости»* (ценность для потребителя) и *«меновой стоимости»* (стоимость, которая регулирует отношения при обмене товарами).

Среди всего разнообразия продуктов были удобообмениваемые и неудобообменивые в <u>прямом продуктообмене</u>, и неудобообмениваемость большинства продуктов замедляла продуктообмен макроуровня в целом, тем самым сдерживая рост общественного производства. Вследствие этого особое положение заняли удобообмениваемые продукты, принявшие на себя роль товара промежуточного обмена в двухходовой схеме «$Т_1 \Rightarrow Д \Rightarrow Т_2$» при затруднительности или невозможности осуществления прямого обмена «$Т_1 \Rightarrow Т_2$». **Наиболее удобообмениваемые продукты образовали «денежную группу» товаров в меновой торговле.**

Деньги – товар, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг. Обычно, деньгами становится товар с высокой ликвидностью, то есть тот товар, который легче всего обменять на другой товар. Помимо меры стоимости для других товаров, деньги являются средством обращения (посредником в процессе обмена). Через деньги выражают стоимость других товаров, поскольку деньги легко обмениваются на любой из них. Такая денежная оценка делает разнородные товары легко сопоставимыми при обмене. С возникновением денег возникли предпосылки для установления товарно-денежных отношений и с этих же времён профессиональное распределение обязанностей (специализация) и вполне определённая нравственность породили искусство неадекватного обмена - «игры с ненулевыми суммами». Игры с ненулевыми суммами позволили накапливать финансовые

ресурсы и использовать экономические отношения в обществе в качестве *средства достижения иных, внеэкономических по их существу, целей* – захвата власти.

Как в то время, так и сейчас, сутью торговли является предложение к обмену, либо к продаже с целью удовлетворения потребностей людей, но возможно использование этого процесса с другими целями: захвата власти и эксплуатации человеческого общества.

Исходным понятием, обеспечивающим метрологическую состоятельность *экономических теорий для хозяев,* является понятие: инвариант прейскуранта.

Инвариант прейскуранта *изначально характеризовался* тем, что в системе меновой торговли, когда продукты обмениваются друг на друга по двухходовой схеме «$Т_1 \Rightarrow Д \Rightarrow Т_2$» среди товаров денежной группы выделяется один товар, который:

- во-первых, – полноправный участник натурального продуктообмена меновой торговли в силу того, что обладает какими-то иными видами полезности помимо того, что он постоянно выполняет функцию товара-посредника в двухходовой схеме «$Т_1 \Rightarrow Д \Rightarrow Т_2$»;
- во-вторых, в его количестве общепризнанно выражаются цены всех остальных продуктов на рынке во всех операциях продуктообмена меновой торговли (вследствие этого обстоятельства цена единицы учёта самого продукта-инварианта, выраженная в количестве инварианта, всегда единица, что и даёт название термину «инвариант прейскуранта»; иными словами, инвариант на инвариант всегда обменивается в пропорции 1:1).

В эпоху меновой торговли глубокой древности, как свидетельствуют законы вавилонского царя Хаммурапи, общество, признавая равноправность платежей зерном и серебром, тем самым признавало их в качестве двух инвариантов прейскуранта. Позднее в толпо-“элитарном” обществе правящая “элита”, исходя из своих деградационно-паразитических потребностей, отказала зерну в праве быть инвариантом прейскуранта, и цивилизация длительное время жила при золотом инварианте.

В экономических исследованиях и расчётах в качестве инварианта прейскуранта может быть избран всякий товар, в том числе и товар, не принадлежащий к признаваемой обществом денежной группе.

Термин, понятие «инвариант прейскуранта» не нужны экономической науке и практике только в одном случае: если они не знают, как его избрать для того, чтобы использовать для решения задач управления макроуровня.

Инвариант-золото служил и материалом для изготовления средств платежа – монет и стандартных слитков. В силу этого обстоятельства вся эпоха обращения золота и прочих денежных металлов в качестве средств платежа (т.е. по крайней мере, до начала XX века) представляет собой эпоху натурального продуктообмена по схеме «$Т_1 \Rightarrow Д \Rightarrow Т_2$».

Эта эпоха отличается от эпохи меновой торговли в традиционном понимании всего лишь тем, что «фасовка» инварианта в стандартные монеты была перенесена из торговых рядов рынка в казначейство. Но это различие того же характера, что и различие между покупкой помидоров на вес на рынке и покупкой заранее расфасованных помидоров в супермаркете.

Средство платежа отличается от инварианта прейскуранта тем, что будучи, как и инвариант прейскуранта, измерителем цен на все товары, средство платежа может не обладать никакими иными видами достаточно широко признаваемой полезности, кроме как выполнять роль товара посредника в двухходовой схеме обмена «$Т_1 \Rightarrow Д \Rightarrow Т_2$» либо участвовать в одноходовой схеме «$Т \Rightarrow Д$», когда оно принимает на себя роль средства накопления номинальной платёжеспособности.

Всякое средство платежа, не обладающее полезностью вне сферы *денежного обращения, сопровождающего и поддерживающего производственный и потребительский продуктообмен* и признаваемое в одних сделках купли-продажи, может отвергаться в других сделках купли-продажи. Но и не обладая какими-то иными видами полезности кроме как быть средством платежа и накопления номинальной платёжеспособности, средство платежа может признаваться в этих качествах достаточно широкими слоями общества на протяжении длительного времени.

В экономических теориях «для клерков», понятийный и терминологический аппарат которых бездумно унаследован из эпохи обращения монет из «драгоценных металлов» и золотого стандарта, функции инварианта прейскуранта и средств платежа рассматриваются как различные функции **одних и тех же** денег.

После того как прежний инвариант прейскуранта (золото) и средства платежа (числа на кредитной и банковской бумаге и безналичные – на счетах, выражающие номинальную платёжеспособность) разделились и перестали быть **одними и теми же** деньгами, экономические теории «для клерков» утратили метрологическую состоятельность, в результате чего исчезла возможность однозначного сопос-

тавления финансовых показателей производственно-потребительских систем со *спектрами производства и потребления в их натуральном выражении.*

Без возможности однозначного сопоставления показателей разных дат и разных регионов невозможен ни анализ, ни прогноз, ни моделирование, ни планирование, ни управление экономикой на макро- и на микро- уровнях. Вследствие этого вся экономическая наука обеспокоена только одним – как продать себя, а её расчёты и рекомендации если не прямо вредоносны, то бесполезны и не интересны никому, кроме экономической тусовки.

Однако инвариант прейскуранта, будучи измерителем цен всех остальных товаров, в общем случае не является базой, определяющей уровни всех остальных цен, включая и *курсы валют* (их относительные цены) разных государств. Поэтому в наши дни все предложения возродить золотой стандарт проистекают из глубокого непонимания обусловленности возможностей распределения продукции её производством.

«Гальванизация трупа» золотого стандарта и даже возобновление золотого обращения бесполезны для роста экономического благосостояния. Так в Испании – в эпоху безупречного золотого обращения – с 1492 по 1600 год цены на товары в их золотом исчислении выросли втрое. Это произошло вследствие того, что спектр производства всей остальной продукции в расчёте на душу населения практически не изменился, а количество золота, в том числе и в денежном обращении, значительно возросло благодаря его притоку из Америки, ограбление которой только началось.

Этот исторический факт показывает, как цена золотого инварианта упала по отношению к другому инварианту – неявному (зерну), не признаваемому обществом в таковом качестве, но вне зависимости от этого определяющему уровни и соотношения всех остальных цен. Этот пример приводит к понятию: **база прейскуранта**.

База прейскуранта представляет собой малочисленную группу товаров, каждый из которых обладает следующим свойством: *значительный подъём* цен на него в течение непродолжительного времени вызывает *значительный рост* себестоимости производства подавляющего большинства остальных товаров. Причиной роста себестоимости производства остальных товаров является прямое или косвенное потребление этого продукта в производстве остальных продуктов (если не всех, то их подавляющего большинства).

Естественно, что рост себестоимости производства сопровождается ростом рыночных цен, хотя при этом изменяются и пропорции ценовых соотношений разных пар товаров, и рентабельность разных отраслей, поскольку цены обусловлены не только себестоимостью производства, но и распределением ***всегда ограниченного*** платёжеспособного спроса по спектру предложения продукции и услуг.

Соответственно сказанному, для обеспечения сопоставимости экономических расчётов, экономических анализов и прогнозов, планирования общественно-экономического развития на длительных интервалах времени следует избирать инвариант прейскуранта, ***принадлежащий к его базе на протяжении всего рассматриваемого периода.***

8.3 Внеэкономические цели хозяйствования по их существу

История и текущая политика всех цивилизованных обществ показывают, что многие люди несут в себе либо осознанную убеждённость в своём праве паразитировать на труде и жизни других, либо информационно-алгоритмическое содержимое бессознательных уровней их психики таково, что они паразитируют на труде и жизни других людей, не осознавая этого, либо готовы начать паразитировать, если к тому представится возможность и сложатся располагающие к этому обстоятельства.

Понятно, что те, кто преуспел в этом, бесстыдно и бессовестно заинтересованы в поддержании устойчивости такого режима организации жизни общества, при котором большинство «ишачит»[380] на господствующее над большинством меньшинство. В самом примитивном варианте такой режим жизни общества обеспечивается грубой силой, принуждающей «ишачить» на господ, и насаждением страха перед применением грубой силы. Однако «сила силу ломит», вследствие чего, как неоднократно показывала история рабовладельческих обществ, господа-рабовладельцы одной культуры, попав в плен, становились презренными рабами в культуре победителей; либо вспыхивали массовые восстания рабов, в ходе которых многие господа-рабовладельцы лишались и богатства, и жизни, а само рабовладельческое общество оказывалось на грани катастрофы культуры (восстание Спартака в древнем Риме, в последующие времена феодализма крестьянские войны: Жакерия – во Франции, на Руси – под водительством И.И.Болотникова, С.Т.Разина, Е.И.Пугачёва – тому примеры).

[380] В данном случае простонародно-грубоватый жаргонизм «ишачить» точнее, нежели «политкорректная» лексика, поскольку передаёт не только смысл «много и почти бесплатно работать», но и указывает на то, что «работодатель» относится к работникам, как к рабочему скоту – быдлу, даже хуже.

Поэтому паразитам, добившимся так или иначе господства над обществом, всегда хотелось более надёжных и безопасных средств осуществления паразитизма на труде оказавшегося подвластным ему большинства. В идеале для них было бы реализовать в отношении подвластного большинства принцип, выраженный в широко известной поговорке «дурака работа любит и дурак работе рад»: в ней выразилась не только лень не желающих работать «умников», склонных к паразитизму, которым однако не досталось места у кормушки; но и саботаж тружениками подневольного труда на чужие интересы, способного удовлетворить их собственные интересы лишь по минимуму по остаточному принципу.

В прошлом именно экономическая наука в СССР содействовала разрушению государства суперконцерна СССР, методов эффективного управления которым в интересах общественного развития она вследствие скудоумия и карьеризма своих «светил» выработать не могла. По этой причине она мечтала о переходе к общезападным принципам хозяйствования, в которых экономическая наука ни за что не отвечает (тем более в уголовном порядке как это было в сталинские времена), а только стрижёт гранты и соучаствует в «распиле» бюджета.

О том, что хозяйственная система СССР – целостность, от которой блага получают все; что финансовые потоки в ней – одно из выражений управления ею; что её внутренние цены – следствие управленческих процессов в ней же, а не объективное (в смысле аполитичности и независимости от процессов управления) мерило количества и качества труда и параметров продуктообмена, – об этом и многом другом «светила» экономической науки и аналитики КГБ не догадались…

Дабы проще было угнетать народ, с началом перестройки средства массовой информации вбивают в сознание людей: надо зарабатывать деньги, т.е. номинальные числа на счетах и купюрах, но о том, что надо производить продукцию, а для этого управлять производством и разпределением на уровнях от множества микроэкономик до государства включительно – ни слова.

Затяжной экономический кризис 1990-х гг. в России был вызван дурью, невежеством и рвачеством “элиты” и миллионов из числа простонародья[381]: экономической науке и политикам плановое управление экономикой было не по силам и они сдуру жаждали, чтобы миф о саморегуляции рынка им всё отрегулировал. Соответственно наиболее раскрученный в те годы авторитет экономической науки – академик-придурок А.Аганбегян – и призывал к этому обывателей и политиков в своей передовой статье “По догмам огонь!” в журнале “ЭКО” №11, 1987г., в котором он был главным редактором.

Как говорится, «сбылась мечта идиота!», и спустя 21 год, не оправившись от хозяйственной разрухи 1990-х гг.[382], страна вынуждена преодолевать запрограммированный её научными “светилами” и системой экономического образования финансовый кризис. Этот кризис воспринимается изрядной долей политиков и экономических аналитиков не как выражение собственной дури и рвачества (прежде всего – “элиты”), а как некое «стихийное бедствие», которое надо перетерпеть. Так что мифы сами ничего не регулируют: экономикой надо управлять в интересах подавляющего большинства людей, готовых честно в ней трудиться. Если этого не делать, то хозяйством общества будут управлять другие в своих интересах, а не в интересах этого общества.

Экономическое благосостояние – это согласованное единство производства и разпределения, а для этого необходимо управлять производством и разпределением на уровнях от множества микроэкономик до государства включительно самостоятельно.

Любая концепция способна породить свою управленчески значимую “цифровую” статистику. В библейской цивилизации – это статистика кредитно-финансовой системы, сопровождающей культурно обусловленный продуктообмен в обществе. Но ни одна цифровая статистика, в том числе деньги и “ценные” бумаги, не способна породить концепцию жизнестроя общества, гармонично развивающегося в биосфере планеты. Кризис западной социологической и экономической науки – следствие нарушения возприятия ею причинно-следственных обусловленностей в жизни общества и природы планеты, а также Космоса; следствие разрушения истинной религии – непосредственной *осознанной* связи души каждого человека с Богом истинным.

Но ***понимание невозможно ни купить, ни украсть у понимающего; своё понимание невозможно безвозмездно подарить или навязать силой. Этот продукт каждый производит в себе сам.***

---

[381] Во второй половине 1990-х гг. в России насчитывалось порядка 47 млн. «обманутых вкладчиков» всевозможных «МММ», которые отдали свои сбережения мошенникам, пообещавших им сотни процентов прибыли на вложенный капитал в течение года, хотя все они должны были знать, что реальный рост производства *при хорошем управлении им (и соответственно – рост ВВП),* обусловленный технологиями, их совершенствованием и ростом энергопотенциала системы производства, не превышает 10% в год на длительных интервалах времени. И потому все они имели возможность заблаговременно догадаться, что их обманывают. Так что «обманутые вкладчики» могут быть охарактеризованы поговоркой «пошёл по шерсть – вернулся стриженым».

[382] Разруха, которую реформаторы организовали сами, чтобы взрастить “грыжу экономики” и это – единственное в чём они добились неоспоримого успеха.

Но невольники финансов не желают этого понять, пока не сядут в лужу, столкнувшись с явлением объективной невозможности купить то, чего они сами не производят.

В общем-то, ничто в психологии и миропонимании правящей “элиты” и обывателей Россионии не гарантирует того, что глобальный финансовый кризис минует нашу страну. Соответственно такому взгляду, у России проблем в области экономики две:

1. **Отсутствие мотивации к труду в постсоветской социальной системе у подавляющего большинства населения** вследствие того, что непрестанный рост цен сжирает покупательную способность их зарплат и сбережений (у тех, кто может откладывать) быстрее, нежели они зарабатывают деньги, а решать свои житейские проблемы «в кредит» уровень текущих доходов большинства не позволяет, не говоря уж о том, что «кредит» в России для большинства – долговая кабала, поскольку кредитору – без какой-либо пользы для общества приходится выплатить две и более цены таких товаров, как дом или квартира.

2. **Злостный и безпросветный дебилизм секции экономики отделения общественных наук РАН, соответствующих учёных советов по присуждению учёных степеней в области экономических наук и экспертных советов ВАК, а так же и *системы профессионального финансово-экономического образования* –** *в особенности высшего*. Фактически высшее образование в области экономики и финансов – фальсификат образования.

Причём если говорить о приоритетах обеих проблем по отношению к перспективам развития России, то более значимая, корневая проблема – злостный и безпросветный дебилизм отечественной обществоведческой и экономической науки и системы профессионального общесоциологического и экономического образования на их основе. Проблема нежелания работать на постсоветскую систему – следствие этой: люди не желают добросовестно работать на систему, принципы построения которой направлены на их порабощение.

То, что Госплан СССР:

* не отказался от метрологически несостоятельной политэкономии «мрак-сизма», которая, будучи основана на вымышленных категориях, не поддающихся объективному измерению («необходимый продукт», «прибавочный продукт», «необходимое рабочее время», «прибавочное рабочее время» и т.п.), не может быть связана с практической бухгалтерией;
* пытался адаптировать к условиям СССР *управленчески безграмотные* экономические теории и модели западной науки «для клерков»;
* СВОЕВРЕМЕННО не пришёл, исходя из его же богатой практики, к высказанным выше выводам самостоятельно,

— главный *методологический порок* системы планирования в СССР и его школ финансово-экономического образования, обусловленный злонравием советской “элиты” и, прежде всего, – научной “элиты”.

Экономика, как и любая другая система, должна иметь *и всегда имеет* некую цель, а точнее – *вектор целей* (упорядоченный некоторым образом перечень конкретных целей, в совокупности имеющих некий интегральный смысл). Не имея чётко понимаемого вектора целей, в принципе невозможно *устойчиво* управлять ни одной системой.

8.4 Разговор с коммунаром

Сейчас вы услышите речь коммунара. Самого настоящего, проживающего в колхозе-коммуне, в России, в наше время. Задающие вопросы – «коммунист», капиталист, люмпен, ну и просто интересующиеся. Местоположение коммуны по понятным причинам не указывается.

Как и с чего началась ваша коммуна? Что заставило людей объединиться?

Вообще-то сами мы себя так не называем. То есть, коммуной и коммунарами. Предпочитаем в разговорах между собой использовать более привычные слова «колхоз», «колхозник». Датой рождения нашего хозяйства, наверное, можно считать март 1992 года. Тогда четверо молодых парней приехали в село из города, чтобы попробовать воплотить в жизнь свои убеждения. Выбрали они для этой цели колхоз, который был родным для одного из этих парней, но к данному моменту находился в состоянии развала. Колхоз вот-вот должны были разнести в клочья, точнее, в мелкие фермерские хозяйства. Составили подробный экономический план восстановления и развития, и подошли с этими документами к бывшему парторгу колхоза, как к человеку, обладающему авторитетом среди односельчан. Председатель колхоза к тому времени на всё махнул рукой и пустил всё на самотёк. В итоге было назначено общее собрание колхозников, где приняли решение колхоз не распускать, и бывший парторг был избран новым председателем. Так возникло наше хозяйство. Оно называется АСПК – ассоциация сельскохозяйственных производственных кооперативов. Но это так, вывеска. Формы хозяйствования, как из-

вестно, жёстко прописаны в законах. Мы и выбрали более-менее отражающее суть. Хотя и не совсем. С точки зрения внешнего наблюдателя наше хозяйство выглядит как десяток мелких и независимых друг от друга предприятий, ведущие свои дела на внешнем рынке по законам этого либерального рынка. В реале, это единое хозяйство со своими сырьевыми и перерабатывающими мощностями и единым производственным планом.

Почему вы не хотите зарегистрировать свои предприятия как Народное предприятие, то есть ЗАО работников. Какие преимущества вам даёт нынешняя форма?

Преимущество в том, что нас труднее задавить административными методами. Ведь юридически наш колхоз не существует. Существуют множество кооперативов. Как муравьи. Давить надо будет долго и упорно. И "матку" отыскать весьма проблематично.

Набейте в яндексе "народное предприятие". Ознакомьтесь.

Знаю, знаю… А вот вы, похоже, не знаете. Не знаете, что так называемые народные предприятия при буржуазном строе даже отдалённо не напоминают колхозы.

Почему товарищества не подходят?

Потому что во всех перечисленных в ГК формах хозяйствования предусматривается та или иная разновидность частной собственности. Форма собственности для капитализма отнюдь не фиолетова. Более того, для капитализма частная собственность священна. Буржуазия в зависимости от конъюнктуры может изменить что угодно, всё – вплоть до политической системы. А вот "священной коровы" капитализма касаться не моги… Это табу. Святотатство.

Для того, чтобы сломать сложившиеся правила, традиции, уклад жизни и перейти к построению коммуны нужна большая воля.

Для того, чтобы сломать – наверное, да, нужна большая воля. У нас такой воли не оказалось и потому предпочли колхоз не ломать.

Официальных колхозов советских уже нет?

В России уже с 1992 года нет ни одного колхоза. Нет в ГК такой формы собственности. Хотя в Конституции РФ и говорится, что формы хозяйствования и собственность могут быть как частными, так и коллективными, но на самом деле законами РФ формы коллективной собственности практически не регламентируются. Всё, что в законах РФ называют коллективной собственностью, на самом деле являются всего лишь разновидностями частной. Это такие виды, как долевая собственность, кооперативы или акционерные общества. Поэтому при регистрации нашего хозяйства нам пришлось отказаться от официального названия «колхоз» и зарегистрировать наши предприятия, как производственные кооперативы. А в единое целое эти кооперативы объединены такой формой, как ассоциация. Поэтому у нас два Устава. Один – официальный, но формальный. Для регистрации. Второй неофициальный, но действующий. Для внутреннего пользования.

А по существу как?

По существу живём по внутреннему неофициальному Уставу. Высшим органом правления является Общее собрание. Оно же ежегодно избирает Совет из 20 человек. Совет является исполнительно-координирующим органом. Ежегодный план и годовой бюджет принимаются Общим собранием, Совету поручается следить за их выполнением и координировать деятельность всех предприятий, входящих в ассоциацию.

Почти государство…

Всё заработанное колхозом поступает в общую казну, из которой и формируется бюджет. Внутри хозяйства денежного обращения нет. Когда-то не от хорошей жизни мы вынуждены были пойти на такой шаг, а потом "забыли" отменить это.

На каком этапе вы отказались от денег в колхозе?

Практически в самом начальном. Это было нетрудно, потому что денег всё равно не было.

И как восприняли это люди?

Они сами же это и предложили. Наоборот, первый наш председатель никак не хотел вначале этого понимать.

А как же личная собственность? Одежда, питание?

Практически, жильём, продовольствием и одеждой мы сами себя обеспечиваем. А излишки продаём на внешнем рынке и закупаем то, чего сами произвести не можем.

Одежду шьёте?

Шьём. Не всё, правда. В основном зимнюю одежду.

Натуральное хозяйство почти… Материал закупаете?

Есть свой прядильно-трикотажный и скорняжный цех. Материал и сырьё свои – занимаемся овцеводством.

А обувь, телевизоры?

Я ведь говорю, что то, чего сами производить не можем, закупаем. Притом, закупаем по оптовым ценам.

Сразу на всех? А народу-то сколько?

Около 6 тысяч человек, включая детей и стариков.

Можете границу ставить и законы свои издавать…

Зачем нам граница? Она нам только будет мешать. Каждый выживает, как умеет. Мы считаем, что сообща выжить легче.

Какие тенденции? Хуже или лучше живёте?

Ну, лучше, чем жители окрестных сёл. Вот недавно закончили строить единую информационную сеть. В каждом доме и квартире теперь есть кабельное телевидение. По нему же можно и компьютеры соединять в сеть. Следующий этап – экспансия.

Экспансия?

Скоро, наверное, подомнём под себя территорию одного бывшего совхоза. Совхоза уже давно нет, а двоих фермеров, которые там хозяйничают, мы практически уже разорили. Осталось соблюсти формальности и переоформить договор аренды земли. Сначала из местного населения соорудим СКП, затем примем это СКП в ассоциацию. А сейчас надо думать о том, как этот разграбленный кулаками совхоз из дерьма вытаскивать.

Значит у вас есть какое-то преимущество перед фермерами? Какое?

Преимущество в том, что коллективный труд всегда экономически выгоднее. Например, гораздо эффективнее вспахать 100 га земли одним мощным трактором, чем 10 участков по 10 га десятью мелкими тракторами. Далее. Большое хозяйство может себе позволить иметь в штате специалистов – агрономов, зоотехников, инженеров и т.д. Не всякий фермер имеет такую возможность. Думаю, этим и объясняется такая большая разница в урожайности наших полей и фермерских. Большое коллективное хозяйство может иметь и перерабатывающие мощности. А это позволяет выходить на внешний рынок не с сырьём, а с готовой продукцией. А реализация готовой продукции всегда выгоднее, чем продажа сырья. Можно долго перечислять эти преимущества…

Фермеры разорились по "своей" воле или ваш колхоз, скажем так, приложил к этому руку?

Приложил.

Гм, "коммунары" – и действуют "по правилам капитализма"?

Ну, в том что вы назвали нас коммунарами, нашей вины нет. Мы сами себя так не называем. Это во-первых. А во-вторых, как бы вы хотели, чтобы мы поступали с буржуями? Есть законы, написанные этими самыми буржуями. Есть правила рынка ими же установленные. Вот мы и поступаем с ними так, как они сами этого хотят. Какие претензии к нам?

Сделали подставу, подлянку ближнему?

Так, буржуи ведь давят друг друга? Давят. Разоряют друг друга? Разоряют. Вот мы тоже двоих таких… Того… По их же правилам.

Разорённые фермеры что решили? Ассимилироваться или смыться?

Что хотят, пусть то и делают. В колхоз их не примут.

Вы со временем примете жителей тех сёл в свой колхоз, но при этом сказали, что фермеров точно не примете. Останется либо брать их на работу за деньги, что вряд ли, либо… вынуждать покинуть дома… прогонять?!

Никто их прогонять не собирается. Брать на работу тоже. Земли дохрена, пусть фермерствуют дальше, если смогут.

Гонористые? Я имею ввиду фермеров.

Теперь уже нет.

Видать в первые годы своей "деятельности" "прошлись" они по вам.

Не столько по нам, сколько по своим односельчанам. И не прошлись, а ездили, паразитировали на них.

По своим? Они из местных что ли?

Откуда ж еще?

А с народом в тех деревнях как?

Там около 1500 населения. Три села средних размеров. Они давно уже носятся с идеей восстановления совхоза. Только средств у них нет на это. Вот мы им и поможем.

Далеко райцентр от вас?

Порядка 50 км.

И сколько там жителей?

Точно не знаю. Тысяч 40-50, наверное.

И когда ж вы дорастёте до размеров Союза? Есть прогнозы?

Мы дорасти не сможем. Способ, который был нами избран, – это всего лишь способ выживания в капиталистических условиях. И не просто выживания, а выживания с сохранением человеческого облика, без превращения в зверей. И всего лишь. Вот если такие хозяйства возникнут повсеместно – другое дело.

А можно поподробнее про распределение?

Про распределение чего?

Прибылей.

А никак не распределяется. Всё находится в общем "котле". И расходуется централизованно.

Ну и деньги… Вообще народ без денег?

Внутри нашего хозяйства деньги человеку не нужны. Если куда-то едет, всегда может определённую сумму взять в кассе.

А как с питанием? Столовая? Бесплатно?

Кто как хочет. Может в магазине продовольствия набрать. Может пойти в столовую. Бесплатно. В смысле, без денег. Я не люблю слова бесплатно. Бесплатного ничего не бывает.

Ведь теоретически у вас есть возможность вынести весь магазин.

Есть.

Но вы не делаете этого не потому, что накажут, а по другим причинам.

Естественно. Я не делаю этого, потому что кроме меня в колхозе много других людей. Ничем не хуже меня. Ну и к тому же, зачем мне это надо?

Ну какой-то учёт идёт? Кто сколько сьел, кто чего надел…

По продовольствию практически никакого учёта нет. Как бы человек ни старался, лишнего он съесть не сможет. Обычно уровень потребления всегда оказывается ниже, чем это закладывается в годовом бюджете. И всегда остаются излишки. Наши экономисты очень хорошо знают эти уровни.

А как насчёт качества питания?

Качество? А что качество? Всё натуральное и без консервантов. А уж кто и как приготовит котлету из натурального мяса – это уже личные проблемы жён.

Ну там же всякие навороты могут быть… Типа ценных пород рыб…

Знаешь, мы ведь сельские жители. Наворотов каких-то тут никогда не было. И раньше, и сейчас. Люди, вобщем-то, тут живут непритязательные. А рыбу у нас всегда предпочитали нашу, пресноводную.

По сути, у вас коммуна получилась. Народ-то доволен?

Наверное, доволен. Иначе бы давно разбрелись. Никто ведь не запрещает стать фермерами. Выйти из колхоза у нас легко. Труднее стать членом колхоза.

Какой быт у семьи? Какие дома? Что там в доме? Печь, очаг, телевизор? А может компьютеры стоят?

Быт, как быт. Дома у некоторых свои. Но всё больше людей живут в типовых благоустроенных колхозных домах. Как правило, это коттеджи, состоящие из двух двухкомнатных квартир. Квартиры сдаются в эксплуатацию готовыми к заселению. С мебелью и бытовой техникой. Обстановка квартиры составляется таким образом, чтобы при минимуме захламлённости обеспечить максимально комфортные условия. То есть, лишнего барахла нет. До компьютеров ещё не дошли, но думаю, в скором времени это тоже будет. А что касается телевидения, то его наши люди смотрят по кабельной сети, по которой передается 12 программ. Кроме этого все дома оснащены местной телефонной связью с выходом во внешнюю сеть через местную АТС. Имеются прекрасно оборудованные спортзал и стадион.

Квартиры у вас колхозные. Но ведь в любой момент, если "коллектив решит", тебя могут "попросить" из этой квартиры! А, если кто-то сам пожелает уйти, то как быть с его долей колхозной собственности?

Могут. Только в этом случае коллектив должен попросить из квартир и всех остальных членов коллектива. Потому что прав у меня ни на йоту не меньше и не больше, чем у любого другого члена коллектива. Что касается неделимости собственности… Во-первых, эту проблему создаёт нам именно капитализм, который нас окружает. Будь везде такие отношения, как у нас внутри колхоза (то есть, коммунистический строй), этой проблемы бы не было. Во-вторых, не такая уж это и проблема. Если кто-то решит честно поработав уехать куда-то, думаю, этот вопрос можно решить. Система у нас гибкая, и не думаю, что колхозники отправят своего честного односельчанина без портков. Зная наших людей с уверенностью могу сказать, что скорее всего они его отправят с почестями, обеспечив всем необходимым на 5 лет вперёд. Колхоз беднее от этого не станет. Но желающих уехать за эти 15 лет пока не было. Человек, как правило, уезжает с насиженного места в поисках лучшей жизни. Так, зачем же он будет стремиться уехать, если заранее знает, что в любом другом месте ему будет только хуже?

Если вашим людям разрешить приватизировать жильё – коммуне кирдык.

Так всё зависит от самих людей. Если они разрешат самим себе приватизировать, или иначе говоря, растащить колхоз – так тому и быть. Но я не думаю, что они на это пойдут. По простой причине – они прекрасно видят, в каком положении сегодня живут те, кто в начале 90-х поверил либерастам и растащил свои колхозы и совхозы.

Жители удалённых деревень не хотят переезжать в коттеджи в центре колхоза?

У нас нет центра, как такового.

Как у вас рассчитывается норма жилой площади?

Оптимально – 30-35 кв.м на человека. Больше – не имеет никакого смысла.

Для кого-то такое жильё будет являться излишней роскошью, для других, возможно, тесным и примитивным.

Для кого-то и хрустальный дворец будет тесным. Но учитывая, что из-за этого хрустального дворца для одного сотни других останутся вовсе без жилища, то вполне правомерно этому желателю хрустального дворца дать по морде и вместо одного дворца построить сотню квартир попроще.

Одни жители колхоза живут в домах с центральным отоплением, а другие топят печь дровами и углём?

У нас ещё с советских времен топят газом.

Одни ходят в тёплые сортиры, а другие скачут на двор.

Да, кто-то предпочитает так. Но не заставлять же их переселяться насильно? А так, пожалуйста, вон 6 пустых квартир имеется. Переезжай. Надо будет – ещё построим.

Какие у вас в квартирах телевизоры?

Самый большой, какой возможно установить на данный момент – 85 см. У меня стоит 54 см, так как больше мне не требуется.

Как у вас с медициной, школой? Как там растёт подрастающее поколение? Как их учат, по какой программе? Новой, с ЕГЭ?

Школа находится на полном нашем обеспечении. Так же и с участковой больницей. Хотя они и относятся к районным отделам. Дети до 3-х лет у нас растут и воспитываются в семье. После 3-х лет они живут и воспитываются профессиональными педагогами в интернате-пансионе. Дело это, вобщем-то, добровольное, но родителей, не желающих отдавать детей в пансион, не наблюдается. Коллективное воспитание детей это определяющий фактор того, что дети не вырастут индивидуалистами. Кстати, на самом деле, наши молодые люди более коммуникабельны и более открыты, чем люди старшего поколения, которые воспитывались в сугубо семейном окружении. Сама школа официально подчиняется районным властям. Точнее, райОНО. И это наша постоянная головная боль. Особенно эти эксперименты со школьными реформами. Мы вынуждены им следовать. Но, тем не менее, стараемся дать своим детям всё лучшее, что когда-то было в советской школе. Если что-то из этого не предусмотрено нынешней школьной программой, то проводятся дополнительные факультативные занятия. Возможно, поэтому у наших детей не возникает особых проблем на вступительных экзаменах в ВУЗы.

Жизнь в пансионе, приюте, школе-интернате с малолетства не очень хорошо отражается на характере детей.

В капиталистическом пансионе – разумеется. Там ведь воспитатели работают за зарплату. Ну и любовь и заботу к детям они отмеривают пропорционально своей зарплате. У нас совершенно иная ситуация.

Какова численность преподавательско-воспитательско-обслуживающего персонала?

Примерно один учитель на 50 детей и один воспитатель – на 25.

Забирают ли родители детей на выходные? Обязательно это или по желанию?

Кто как хочет. Собственно, родители могут вообще не отдавать детей в пансион. Это дело добровольное.

Какая доля детей на выходные приходит жить домой?

А кто это считал? Моя, например, вообще не приходит.

Пансион у вас один?

Нет. Для дошкольников – отдельно. И по школам.

Вы сохранили школьную форму?

У нас она своя.

Применяются ли в школе какие-то новаторские методы (типа, метода погружения Шаталова)?

Наши педагоги не считают возможным проводить чудовищные эксперименты на детях. Потому применяются лишь испытанные временем методы. В основном, опыт советской школы.

Что у вас дополнительно преподаётся в школе по сравнению с современной школьной программой?

Много чего, например, есть факультативы начальной военной подготовки, основ агротехники. Есть уроки труда, производственная практика. Есть обществоведение.

Как преподаётся история?

В неискаженном либерастами виде. На уроке – официальная программа, на факультативе – необходимая коррекция.

Задают ли чтение произведений из курса советской школьной программы? Даёте ли вы дополнительно читать Фадеева, Островского, Горького?

Нет, не даём. Школьники сами берут.

У вас учат по советским учебникам (материалам того времени) или используются какие-то современные учебные материалы?

По-разному.

Сколько в среднем выпускается медалистов серебряных и золотых, на какое количество выпускников?

Медалисты – не самоцель. Скажу немного по-другому: в среднем 70-75% выпускников поступают в ВУЗы.

Зачем коммуне столько специалистов с высшим образованием?

Не люди для коммуны, а коммуна для людей. Это у капиталистов всё вверх ногами.

То есть вы хотите сказать, что человек, получивший высшее образование обязательно проживёт более счастливую жизнь, чем не получивший, даже если ему с высшим образованием придётся выполнять неквалифицированную работу?

Нет, человек с высшим образованием более полноценно участвует в жизни колхоза. И решения он принимает более осознанно и более квалифицированно. Такой человек уже не является слепым исполнителем воли узкого специалиста и к своей работе подходит творчески. Именно поэтому мы и стремимся, чтобы как можно больше людей имели высшее и средне-техническое образование. А работы мы выполняем всякие. В том числе и неквалифицированные.

Интересно, какие есть потребности в инженерно-технических работниках?

Собственно, недостатка в них нет.

Сколько ваших выпускников школ после ВУЗа возвращаются обратно в колхоз?

Практически все.

В случае ухода во "внешний" мир выпускник ВУЗа получает какую-либо поддержку от колхоза или начинает жить самостоятельно?

Если он выберет такой путь, естественно, рассчитывать ему придется только на себя. Он будет работать на буржуя, или того хуже, сам станет буржуем – так с какой стати колхоз должен его поддерживать?

Молодёжь не может или не хочет уехать из колхоза?

Почему то не хотят. Я вот пытаюсь им объяснить всю прелесть ипотечного кредита, за который потом надо расплачиваться до глубокой седины… Видимо, плохо объясняю. Не хотят.

Дома вы строите сообща. Сегодня строят тебе, завтра ты строишь другим. Точно так же существующая и развивающаяся ипотека даёт возможность сразу жить в квартире, выплачивая за неё всю жизнь.

С одним небольшим отличием: если ты случайно получишь увечье и останешься с мизерным пособием по инвалидности, то тебя попросят из ипотечной квартиры, как неплатёжеспособного. У нас этого быть не может. Более того, увечье не повлечёт за собой даже малейшего снижения уровня жизни. Ну, допустим, увечья не случилось. И что? Потихоньку к 50 годам накопите на собственную халупу, чтобы в 60 лет в этой халупе откинуть копыта? И то не всем это удаётся. А у нас любой молодой человек по достижении совершеннолетия имеет возможность поселиться в отдельной комфортной квартире.

Кстати, ипотечные кредиты становятся всё более доступны, и скоро описанный вами молодой человек сможет поселиться в комфортной квартире и вне колхоза.

Вот когда это ваше "скоро" наступит, тогда и будете пищать. А пока что зарплаты у работников, работающих по найму у разных паразитов не хватает не то что на ипотеку, а даже на нормальное полноценное питание.

Если кто-то из колхозников, желающих выйти и получить свою долю имущества, обратится в суд, колхоз вынужден будет подчиниться решению суда. Так?

Юридическими лицами у нас являются кооперативы. Их у нас много. Задолбаешься судиться со всеми разом.

Ну нравится человеку молекулярная биология. и колхоз тоже нравится… Одним чем-то придётся жертвовать?

На то ему и дадена свобода выбора, чтоб выбирать. Науку и людей, работающих на науку, обязано поддерживать государство, а не наш колхоз. А мы платим государству налоги, чтобы оно поддерживало молекулярных биологов и прочую учёную братию.

Те, кто не возвращается, какую специальность выбирают?

Не знаю. Судьбой ушедших от нас никогда не интересовался.

Какой у вас коэффициент детности?

А кто его считал? Детей у нас много. Тысячи полторы точно есть.

По приблизительным оценкам менее 2-х детей на семью.

Почему это? Не забывайте, что у людей старше 40-45 лет дети уже вышли за детский возраст и потому не могут называться детьми. На самом деле выходит больше, чем 2 ребенка на семью.

Кстати, ты-то чем там занимаешься? Мастер на все руки?

Основная моя работа – обеспечение работы спутникового центра и кабельных сетей. Бывает, иногда сажусь за штурвал комбайна или на трактор. У нас многие имеют по 2-3 специальности. Перемена занятий – лучший отдых. Я этим летом 3 недели поработал на сенокосе. Несколько дней на уборке. Подменял приболевшего комбайнёра.

Ну как экипаж космического корабля… Как отношения с внешним космосом? Начальство районное под вами?

Для этого у нас есть целый коллектив юристов. Они и выясняют эти отношения. Нет, начальство само по себе, мы сами по себе.

Много ли проблем с властью?

Проблем хватает, конечно. Особенно с налоговыми органами.

Да? И какого порядка?

Ну какого порядка могут быть проблемы с МНС? Денежного, естественно. По сути, мы ведь живём, нарушая конституцию. А там прямо сказано, что зарплата человека не может быть ниже установленного минимума.

А у вас ниже?

А у нас её вообще нет как таковой. Вот и приходится нашим юристам изворачиваться и искать лазейки.

А, ну понятно, вы же натуральными товарами раздаёте…

Никто ничего не раздаёт. Люди сами берут то, что сами произвели. Народ тратит деньги только на внешнем рынке. И делает это не врозь, каждый сам по себе, а сообща.

Можно ли сказать, что государство вам всё-таки мешает?

Не сказать, что особо. Либеральное государство чем удобно – ему практически нет дела до нас. Сельское хозяйство брошено на произвол судьбы.

А нет трений, что кто-то берёт больше других? А вот если я захочу цифровую камеру… или машину… ну мотоцикл хотя бы…

Нет, таких трений нет. Ну, какой смысл мне лично взять вместо 3 кг мяса 10 кг, если я всё равно не смогу их съесть? Автомобили у нас находятся в общем пользовании. Даже те, которые когда-то были в личной собственности. Парк в 180 машин с лихвой обеспечивает все наши потребности в легковом транспорте. Следят за ними механики. Человек при необходимости всегда сможет взять технически исправную и заправленную машину. Если нужно – с водителем.

Как осуществляется обязательное автострахование?

Машины официально принадлежат кооперативам. И страховка оформляется на эти предприятия.

При одинаковом уровне доходов (среднем) люди совершенно по-разному тратят деньги.

У нас тоже. Правда, не деньги тратят, а выбирают блага в пределах возможного. Каждый на свой вкус.

У вас всё должно быть достаточно стандартизировано, в том числе и в личной жизни. Индивидуальность нивелируется – типовые дома, электроника, закупаемая оптом для всех, одинаковая одежда, еда…

Ну, одежда и еда у нас не стандартизованы. Что касается остального… Да, определённая стандартизация существует. Также существует минимизация. Я уже говорил, что в наших домах имеется всё необходимое для комфортной жизни, но лишнего ничего нет. Например, у нас нет надобности в персональных стиральных машинах. Нет надобности в личных автомобилях и во всём с этим связанным. У многих, у меня в том числе, нет надобности иметь в доме холодильник. Собственно говоря, это просто иной подход к такому понятию, как "потребность" и иной способ удовлетворения оной. Что касается разнообразия – то это не самоцель. Главный критерий – удобство для человека. И если ему

удобно, то не имеет никакого значения, что его сосед смотрит телепрограммы через телевизор точно такой же модели, как и он сам.

А если захочется картину на стене повесить? И не одну, а штуки три-четыре?

Вспомнилось… Когда я ещё жил в городе, в моей квартире на стене висела картина одного местного художника. Конечно, не Леонардо-да-Винчи, но картина была замечательная. Но я постоянно ловил себя на мысли, что я эту картину не замечаю. Висит и висит. Настолько она приелась, что не было желания ни смотреть на неё, ни любоваться. Потом я её снял. И знаете, абсолютно ничего не потерял. Позже, когда я приехал сюда, эту картину я отдал в наш небольшой музей. Она теперь висит там. И когда я изредка туда захожу, то вновь любуюсь этой картиной. Значит, где её истинное место? Получается, что истинное её место в общественном музее или галерее, а не на стене частной квартиры.

В вашей коммуне абсолютно все высокоморальные? А к моменту создания коммуны они уже были такими или это их перевоспитали?

Понимаете, поведение человека практически во всём определяется окружающей его средой. Попадая в соответствующую обстановку, люди непроизвольно начинают вести себя так, как ведут себя окружающие его люди. Попадая в компанию, где не матерятся и не сквернословят, даже самый отъявленный матершинник старается придерживаться этого правила. Совершенно подсознательно. По крайней мере он будет молчать.

Сейчас коммунизм считается тоталитарным учением. Противоположностью демократической свободе. Как у вас там со свободами? Кто всем заправляет?

Заправляют у нас все. Первоначально хозяйством управляло правление колхоза во главе с председателем. Так же, как это было в СССР. Правление и председателя выбирали на общем собрании колхоза. Но после смерти нашего первого председателя мы отошли от такой схемы. В данный момент у нас осуществлён метод прямой демократии. При этом вопросы, выставляемые на обсуждение и голосование, делятся по степени значимости на общецеховые и на общехозяйственные. Общецеховые вопросы решаются коллективом соответствующего цеха или кооператива, а общехозяйственные всеми членами колхоза. Принятые решения являются обязательными к исполнению всеми без исключения. Кроме этого каждое предприятие избирает свой Совет. А эти Советы в свою очередь направляют одного своего представителя в общий Совет. Этот Совет является исполнительно-координирующим органом и обязан следить за исполнением решений, принятых членами колхоза. Советы выбираются ежегодно. При этом один и тот же человек может быть выбран в Совет не ранее, чем через 5 лет после предыдущего членства в Совете. Голосование у нас поимённое, с применением именных бюллетеней, но тайное в момент голосования. То есть, в момент голосования никто не может посмотреть, как человек проголосовал. Но итоги уже подводятся поимённо. То есть, итог публикуется с указанием фамилии каждого, принявшего участие, и с указанием, как он проголосовал. Таким образом устраняется возможность фальсификации. Каждый человек может посмотреть и проверить, правильно ли учтён его голос.

А как часто у вас проводится общее собрание?

В общеупотребительном понимании слова "собрание" – никогда. А так – по мере необходимости.

А если во время голосования кто-то не присылает свой голос? Его автоматом считают воздержавшимся?

Считается, что проект ему не нужен, и стало быть, против.

Получается при голосовании только два ответа – да/нет?

Именно. Проект либо нужен, либо нет. Другого быть не может.

Какой у вас процент отклика?

Обычно неголосовавших бывает менее 10%. Если что-то выносится на голосование, это значит, что это так или иначе отразится на жизни всех и каждого. Поэтому равнодушных не бывает.

Решения принимаются простым большинством?

В большинстве случаев.

А где оговаривается иное?

В Уставе. Есть некоторый круг вопросов, для решения которых требуется не менее 3/4 всех голосов.

Например, принятие бюджета?

Нет, бюджет, как раз, принимается простым большинством. А вот для исключения человека из колхоза требуется 75%.

Как обстоят дела с членами колхоза, ставшими нетрудоспособными – например, инвалидами. Есть ли разница между инвалидом-производственником и бытовым?

Тут нужно говорить не только об инвалидах, но обо всех нетрудоспособных людях наших сёл. Кроме детей. Дети – это особая статья. У наших инвалидов и вообще пенсионеров есть выбор – либо

жить так, как живут инвалиды и пенсионеры по всей стране. То есть, получать государственную пенсию и жить на эту пенсию. Либо стать полноправными членами колхоза и пользоваться всеми доступными благами наравне со всеми. В этом случае они просто перечисляют свои пенсии в качестве паевых взносов в потребительский кооператив нашего хозяйства. Второй вариант, конечно, гораздо привлекательнее и удобнее. Поэтому пока не наблюдается таких, которые предпочли бы "жрать пряники в одиночку под одеялом". То же самое относится и к работникам, которые получают зарплату от государства. Учителя и медработники. Они тоже могут выбирать. А разницы между инвалидом-производственником и "бытовым" инвалидом у нас нет.

Может ли член колхоза приобрести в магазине алкоголь? Сигареты?

Может. С одним единственным исключением – в периоды посевных и во время уборочной – с мая по октябрь действует запрет на спиртное. В эти периоды в магазинах спиртного не бывает. Впрочем, этот запрет у нас действует ещё с 70-х годов.

Есть ли вообще среди вас религиозные люди? Если есть, то как обстоит дело с религиозными праздниками?

Есть, конечно. А с праздниками дело вообще никак не обстоит. Кто хочет – тот и празднует. Каждый носит свои праздники с собой. Захочется душе праздника – позову гостей и устрою праздник. Даже если официально в этот день никакого праздника и нет.

Есть ли у вас церковь?

Нет. Ни церкви, ни мечети у нас нет.

Верующие ходят в соседние деревни?

Никуда не ходят. И раньше не ходили, и сегодня не ходят.

"Бытовое христианство"?

Не знаю, бытовое иль производственное… Они свою веру не выпячивают. Люди, как люди, и у меня лично к ним никаких претензий нет. Кстати, национальный состав у нас очень смешанный. Не сразу и разберёшь, где русский, а где башкир, где христианин, а где мусульманин. Да и веруют, по-моему, в основном представители пожилого поколения.

Сейчас РПЦ претендует на большое, чуть ли не формирующее общество, идеологическое влияние.

Чушь. Капиталистическое общество – общество атеистическое. Потому что способы добычи прибыли всегда шли и идут вразрез всем христианским, мусульманским и прочим религиозным нормам. Верующий буржуй – это такой же нонсенс, как и травоядный хищник.

Религия в буржуазном обществе – это один из инструментов одурманивания народных масс.

Это справедливо для стран третьего мира. Но для развитых стран это уже не катит. Образование не позволяет. Поэтому буржуазия овладевает другими инструментами одурманивания. Самый ходовой инструмент – национализм.

Как разрешаются конфликты (в семье, между соседями, конфликты неимущественного характера, скажем, конфликты на фоне личной неприязни)? Были ли случаи, когда конфликты доходили до уголовных преступлений (убийства, избиения и т.п.)? Если были, то кто и как решал подобные проблемы?

Конфликты разрешаются так же, как и везде. Внутрисемейные, как правило, разрешаются внутри семьи. Практически нет случаев, чтобы семейные ссоры выносили на всеобщее обозрение. Другое дело, что оснований для конфликтов у нас гораздо меньше. Почему? А потому что в основе подавляющего большинства конфликтов между людьми лежит имущественный вопрос. У нас этого нет. Что такое личная неприязнь? Ведь так просто она не возникает. И вот, если копнуть, то всё равно в большинстве случаев это упирается в вопрос собственности. "Я работаю так же, как этот гад, а он, редиска, получает больше" или "Вот – его невоспитанные козы потоптали мой огород". Собственно, каких-то других веских причин для возникновения личной неприязни я как-то не вижу. Ну, молодежь иногда дерётся между собой. Но не думаю, что это из-за какой-то неприязни. Потому что обычно уже на другой день подравшиеся ходят в обнимку. Если судить строго, то любая драка между, скажем, Васей и Ваней – это уголовное преступление. Но ведь не будем же мы каждого подравшегося парня отправлять в тюрьму, не так ли? Как подрались, так и помирятся. Таких проблем, чтобы приходилось привлекать правоохранительные органы для выяснения отношений между нашими людьми, не было. Люди сами как-то решают всё это – между собой.

Есть ли у вас воровство?

Нет такой проблемы. Ну, допустим, кто-то начал воровать. Взял килограмм колбасы? Да, на здоровье. Столько и я иногда беру. И любой другой может взять. Взял тонну? Конечно, тонну он не съест. Что дальше? Что он будет делать с этой колбасой? Съест? Не сможет. Продаст? Кому? И как?

Тут ведь все живут на виду у всех. Вы когда-нибудь жили в сельской местности? Стоит вам чихнуть, как ваш чих тотчас раздастся на другом конце села. А воровство вы никак не сможете скрыть. К тому же и смысла в этом воровстве никакого нет.

Есть ли борьба за распределение материальных благ между коммунарами?

Борьба может идти только в том случае, когда можно материальные ресурсы присваивать. То есть, делать своей частной собственностью. А когда этого сделать нельзя, за что бороться? А просто потребление благ без присвоения ресурса, из которого эти блага можно получить, весьма ограничено. Например можно присвоить 100 коров, можно 1000, можно 10 000. В этом случае нет никаких ограничителей. А вот потребить блага, которые можно получить даже от одной коровы, человек не в состоянии. для этого ему пришлось бы каждый день выпивать по 15-20 литров молока. Вы на такой подвиг способны?

У вас отделение милиции отсутствует в колхозе за ненадобностью?

В сельской местности нет отделений. Отделение в райцентре. Есть участковый в соседнем селе. Но он редко тут бывает. Иногда за водкой приходит в наш магазин.

У вас есть какая-либо система контроля работы членов колхоза?

Нет никакой системы.

А как у вас регулируется момент равного вклада людей в "общее дело"? Как этот вклад оценивается, кем, по каким параметрам?

Никак. Это невозможно, да и не нужно. Единственный критерий – человек должен добросовестно выполнять возложенные на него обязанности.

Вот для выражения этого момента (в том числе) и придумали оценку человеческого труда в денежном выражении.

Придумать-то придумали, только вот нихрена эта система не работает. Денег-то оказывается больше не у тех, кто работает, а у тех, кто паразитирует на трудящихся.

На практике, повторюсь, так не бывает, чтобы люди одинаково добросовестно подходили к своим обязанностям, в отсутствии каких-то внешних стимулов, инструментов воздействия.

Инструмент воздействия имеется. Общественное мнение. Весьма мощный инструмент.

Налицо все признаки тоталитарной секты.

И что дальше?

Но как же проблема адекватной оценки вклада каждого члена коммуны в "общее дело"?

Эта проблема Вами выдумана. Почему мы должны её решать? У нас же такой проблемы нет.

Данный вывод вводит в ступор противников, с последующими криками: это ж надо?! Дворник и учёный получают одинаково?! Почему более способный должен получать наравне с низкоквалифицированными?!

Что самое интересное, громче всех об этом кричат те, кто заявляет себя сторонником коммунистической идеологии.

Какие меры воздействия на проявления лени и грубости?

Обычно дело заканчивается дружеской беседой. Но теоретически возможен вариант исключения из колхоза.

Какая у вас продолжительность рабочего дня?

5 часов 30 минут.

А как в пансионе? По идее должно быть две смены в сутки.

Во-первых, днём дети учатся. Продолжительность трудового дня учителей определяется не нами. Воспитатели работают во второй половине дня и вечером. Ночью там находится только дежурный персонал – пара воспитателей и медицинская сестра.

А во сколько начинать – это прерогатива решения бригады или цеха?

Вобщем, да. Как правило, начало – в 8-00.

Дефолт августа 98-го вы как-нибудь заметили?

Конечно. Нам пришлось на какое-то время просто "выключить" себя из внешнего рынка.

Но продавать-то можно было?

Нельзя было. Деньги обесценились, поэтому было выгоднее товар придержать у себя. Кушали сами.

В 1928 такая же "политика" крестьян кончилась все знают как…

Мы были бы не против повсеместного возрождения колхозов.

В другой политической обстановке ваш кооператив-коммуну-общежитие репрессировали бы в числе первых.

Ну и ладно. Если результатом будет ликвидация частника и всеобщее обобществление собственности – эта жертва вполне приемлема.

В этом году ГСМ подорожали, зерно подешевело – как справляетесь?

Зато цены на готовую буханку хлеба и на колбасу возросли. Практически пропорционально ценам на ГСМ. Поэтому мы сельхозсырьё практически не продаём. Если продавать голое зерно, естественно, это не окупит даже топливо.

То есть у вас есть всё необходимое оборудование для обработки зерна, хранения, мельницы, пекарни?

Имеется.

Где на всё это денег взяли, это ж сотни тысяч долларов наверное?

Ну, во-первых, мы не растранжирили то, что нам досталось с советского периода. А досталось очень даже немало. В отличие от других колхозов, наш не пережил приватизацию. Её у нас не было. Просто произошла смена вывески. А во-вторых, отмена внутреннего денежного оборота позволила нам сконцентрировать денежные средства. То есть, деньги, вместо того, чтобы "работать в унитаз", стали работать на развитие собственного производства.

В Новосибирской области есть несколько хозяйств вполне успешных, вот о них и их аналогах и хочется узнать – это "точки роста" или "остатки прежней роскоши"?

Знаю. Недавно даже побывал в одном. "Ирмень" называется хозяйство. Весь город молоком залили. Что тут сказать, молодцы. Но они, так же как и мы, не восстанавливали свой разрушенный совхоз, а с самого начала не позволили ему умереть. Такие хозяйства – исключение из правил. И их в масштабах страны очень мало. И никакими точками роста они быть не могут.

Такое как у вас может существовать, но должно быть "изолировано" от остального мира. Не в смысле железного занавеса, но чтобы влияние было минимизировано, то есть хотя бы географически отдалено.

Совсем необязательно. Единственное условие – избегать столкновений с законами "внешнего мира". У нас эту роль выполняют экономический и юридический отделы.

Экономистов для колхоза вы где готовите?

В ВУЗах.

Не уверен, что какой-либо ВУЗ готовит в настоящее время экономистов не только для капстроя.

Вообще-то, задача ВУЗов заключается в том, чтобы готовить не запрограммированных роботов, а людей, способных учиться. Привить им, так сказать, способность к самообучению и самосовершенствованию. Да и кому хватает институтских знаний? Всё приходит с практикой.

Вопрос в том, что для вас таких знаний (назовём их капиталистическими, т.к. учат для капиталистической экономики) достаточно, или всё-таки необходимо знание социалистической экономики?

Никакой соцэкономики у нас нет. На рынке – капэкономика, а внутри… Да, хрен знает, как это называется. Придумыванием спецтерминов мы себя не утруждали. Но точно не соцэкономика.

Понятно, что часть кооперативов внутри колхоза прибыльна, а другая часть убыточна, притом, что в целом хозяйство приносит прибыль. Эту прибыль, для поддержания функционирования хозяйственных единиц, вам надо размазывать на все эти единицы. Иначе кто-то будет работать в убыток (на взгляд со стороны налоговой), то есть проедать свой уставной капита, и через какое-то время просто должен прекратить своё существование. В целом ваш колхоз прибылен, а чтобы размазать прибыль, надо каким-то образом регулировать внутренние стоимости, по которым якобы осуществляется обмен между кооперативами – регулировать таким образом, чтобы у всех получалась какая-то прибыль, и эта регулировка должна вестись постоянно.

Способов для этого много и, как правило, способы эти не рекламируются. Как пример можете почитать о южнокорейских чеболях. Примерно тот же принцип.

Ваши отдельные предприятия пользуются кредитными средствами?

Отдельные предприятия сделать этого не могут. Нет, формально, конечно, они могут, но… А вот если в рамках плана, утверждённого Общим собранием АСПК – то могут. Только в последние 3-4 года необходимости в этом уже не возникает. Своих средств достаточно. Более того, можем сами кое-кого кредитовать. Что, собственно, в настоящий момент и происходит.

Если некто кредитует другого, то как называется первый? Ростовщик. Владелец капитала. Капиталист. Причём даёт он деньги под проценты.

Под проценты мы денег никому не даём. А вот помочь соседям выжить паразитов-фермеров и восстановить разрушенное хозяйство – это совсем другое.

Как у вас проводят досуг по выходным?

Как отдыхать – личное дело каждого. Кто-то шашлык кушает, кто-то напивается, а кто-то и книжки читает.

Что делают колхозники зимой? Как/где трудятся?

Трудятся и отдыхают. У нас ведь работы не только на полях.

Есть ли у вас отпуска и как их проводят?

Отпуска есть. Проводят каждый по своему. Я предпочитаю отдыхать здесь.

Продолжительность отпуска у вас какая?

48 дней. В основном зимой. Кроме учителей.

Ездят в один санаторий?

Если хотят – ездят. Если не хотят – ездят в разные.

Ну, а если одному хочется в санаторий поехать, а второй мечтает Грецию увидеть или Кубу?

В санаторий не хочу. На Кубе я уже был. В 96-м. Пока что-то никуда больше не хочется. А, если кому надо, возьмёт отпуск и поедет. Как я в своё время на Кубу.

Люди, возвращаясь из турпоездок, привозят с собой сувениры, в частности вы привозили?

Я лично не привозил. Смысла не вижу. Про других сказать не могу, не спрашивал.

Как бы это ещё женщинам объяснить? А вообще возможность имеется?

Вообще имеется.

Если едут куда-то в гости "вовне", то берут с собой деньги? Сколько? Кто определяет величину отпускных?

Разумеется, берут. Размер отпускных и командировочных оговариваются в годовом бюджете.

Этот размер в среднем на человека или на колхоз в целом как некий фонд?

На человека. В командировку или в отпуск едет ведь конкретный человек.

У вас ограничена свобода перемещения.

А вы не путайте свободу перемещения буржуя, и свободу перемещения, например, учительницы, получающей 100$ в месяц. Так вот, у наших людей этой свободы, возможно, меньше, чем у буржуя, но гораздо больше, чем у его наёмных рабов.

Каждому по потребностям… Только один едет в соседнюю деревню, а другой хотел бы в Турцию слетать…

По потребностям, но не по капризам… Чтобы съездить в соседнюю деревню денег вообще не требуется. Возьмёт машину в гараже и поедет. Если хочет в Турцию – возьмёт отпускные. О путёвках и билетах позаботится колхоз. Только не очень наши люди любят ездить. Почему, не знаю. Могу сказать лишь про себя. За пределами нашего хозяйства я не очень уютно себя чувствую. Такое мерзкое чувство, как будто в говне плаваешь. При своих поездках в город приходится против своей воли слышать вокруг себя различные разговоры. Вот самые типичные:

-Привет!

-Привет!

-Где сейчас работаешь?

-У того-то

-Платит вовремя?

-Вовремя

-Хорошо платит?

-(многозначительная ухмылка)

-Понятно…

Рядом две девушки:

-Как дела?

-***во.

-А чо так?

-Вот опять стипуху задерживают…

С другой стороны бабка с дедом болтают:

-Ты не знаешь, когда пенсию выдадут?…

Проходят две челночницы с баулами:

-Сегодня как?

-Вот всего на 120 рублей продала. Не идет товар ни**я…

Вот так. Хоть бы кто обсуждал, какая премьера в театре, кто выступает в филармонии…

Я тепло люблю, море и солнце, вот зима наступила, совсем тоскливо становится, полгода тепла ждать.

А я нет. Возьму отпуск – и в горы, леса. Побродить, поохотиться…

Норковую шубу ваша жена в колхозе получит через 200 лет. А в качестве альтернативы она могла бы рассмотреть работу в городе у моих знакомых, которые готовы платить 1000 долларов в месяц наличными за присмотр за ребёнком. Интересно, какой выбор она сделает?

Да, это очень интересно. 1000$ в месяц. Из них 200$ она будет отдавать за квартиру. Считаем, что снимать она будет квартиру не хуже, чем наша, а лучше. Иначе какой во всём этом смысл? Еще 200$ будет тратить на еду. На всякие бельевые принадлежности, одежду (кроме шубы), обувь и прочие шурушки – ещё $400. Остальные 200$ она потратит на такси (она у меня избалованная и вряд ли захочет пересесть с легкового транспорта на трамвай). Хм… Нет, никак норковая шуба не получится. Даже на овчинную дублёнку не хватит. Так что, вряд ли она согласится.

Работа за деньги даёт возможность заработать на норковую шубу.

Как видим, не даёт. Даже на дублёнку не хватит.

Легковой транспорт… Капризничает?

Нет. Просто трамваев у нас нет. А вот легковой транспорт имеется.

Норковая шуба не является целью.

А что является целью? Вы же сами сказали, что она должна выбирать между норковой шубой в городе и колхозом.

Представьте гипотетический конфликт, что ваша жена захочет уйти к другому мужчине, сходить "налево". Как вы разрешите такой конфликт? Как это отразится на ребёнке?

О каком конфликте вы говорите? То, что она может уйти жить с другим мужчиной? Так она такой же свободный человек, как и я. И я не имею на неё никаких прав собственности. Человек не может быть чьей-то собственностью. И поэтому я не могу ей ни разрешать, ни запрещать. Так же, как и она мне. К тому же, если у неё есть свобода гулять, то и у меня никто не отнимал свободы уйти жить в другую квартиру. А на ребёнке это никаким боком не отразится. Как учится в пансионе, так и будет учиться.

Кто, кроме меня самого, определяет что есть "нормальная" потребность, а какая "ненормальная", что есть "наворот", а что нет?

Вы же сами и будете определять. Увидите, что нет хрустальных дворцов и не будет, желание и пропадёт.

Есть потребность – будьте добры удовлетворить.

Вы это к кому обращаетесь? В коммунизме нет капиталиста, к которому вы могли бы обратиться с подобным требованием. Всё в ваших собственных руках. Хотите удовлетворить свой каприз – трудитесь. Так, чтобы для общества это стало не капризом.

Кто определяет каприз или не каприз? Так мы ничего не определим.

Определим. По простому принципу: то, что доступно одному, должно быть доступно всем. Это определяется возможностями общества. Если у общества имеется возможность поселить каждого желающего в хрустальный дворец – вы поселитесь. Если такой возможности нет – гуляйте со своими капризами.

Землянка всем и каждому?

Мы же не в землянках живём. А такое жилье, как наше – мечта миллионов при капитализме.

Что действительно потребность, а что "сверх"?

В наших условиях "сверх" – это то, что колхоз обеспечить пока не в состоянии. Люди ведь сами принимают бюджет и прекрасно осведомлены, на что они могут рассчитывать в этом году, а чего придётся подождать. Всё примерно так, как в семье. Чего-то хочется, но сначала нужно заглянуть в карман и прикинуть финансовые возможности.

Ну не все ж думают только о деньгах и собственности. Много есть интересных людей.

Умом я это понимаю. Но всё это тонет в меркантильно-товарных отношениях людей между собой.

А дача, как убежище от "меркантильно-товарных отношений" мира?

Это не выход. На даче вы одни. Без товарищей, без работы, без общения… Допустимо только в качестве временного одиночества.

Мне кажется, что у вас нет осознания необходимости повышения производительности труда.

Просто нет такой необходимости повышения производительности ради повышения производительности. Потому нет и осознания этой несуществующей необходимости.

Но ведь сельское хозяйство в России никогда не будет выдерживать конкуренции с импортом.

Скажите, а почему нужно конкурировать с импортом и выдерживать?

Как и отчего могут расти потребности в коммунистическом обществе?

Не знаю. Наверное, смотря в чём. Например потребности в продовольствии у нас уже давно не растут. Из года в год колеблется на одном уровне. То же самое и с жильём. Если раньше строили много, то теперь уже лишь по мере надобности. Зато всё большую статью расходов занимают расходы на образование, медицину и техническое оснащение школ и соцкультбыта. Из чего я делаю вывод, что эти потребности растут из-за стремления человека к новому. То есть, потребности уже больше носят духовный характер, нежели материальный.

Мне думается, что главная проблема – человеческая психология.

Человеческая психология формируется внешней средой. В какой среде человек окажется, такова и будет психология. Как пример могу привести момент перехода из социализма в капитализм. Вчерашний передовик производства, спортсмен, гордость нации в одночасье превращается в бандита. Ярчайший пример – Джохар Дудаев. Советский генерал, герой афганской войны, мочивший исламистов-моджахедов, превращается… в исламиста и вводит шариатские законы в своей республике. Или, например, я. В советское время зубривший Маркса и Ленина только для сдачи экзамена, сегодня я изучаю труды этих людей совершенно добровольно. Потому что изменилась внешняя среда. То есть, психология это настолько гибкая штука, что может приспособиться практически к любым условиям бытия. Я вот даже то жильё, которое успел получить в городе при советской власти, впоследствии приватизировал и тотчас же переоформил в собственность колхоза. Теперь там проживают те, кто работает в наших магазинах, расположенных в городе – сменный персонал.

Именно поэтому возникают вопросы про стандартизацию, разнообразие, минимизацию и прочее.

Эти вопросы у вас возникают именно с позиции собственного бытия и окружающей вас обстановки. Они вполне обоснованны с вашей точки зрения, но вот наш человек вряд ли поймёт их смысл. Потому что он живёт в другой системе отсчёта и шкала ценностей у него отличается от вашей шкалы.

А если кто-то хочет модель телевизора другой марки, чем у остальных?

Это тоже из шкалы ценностей конкурентного общества. Там, где люди конкурируют и соревнуются друг с другом – это нормальное явление.

Но вот дизайн глаз радует.

Вы знаете, что такое дизайн? Как бы это объяснить?.. Вот, скажем, стоит телевизор. Собственно, он нужен для того, чтобы смотреть телепрограммы. Другого предназначения у него нет. И было бы лучше, если бы в выключенном состоянии его вообще не было. Но поскольку он всё-таки стоит на тумбе, и приходится с этим мириться, придумывают дизайн. Чтобы хоть не раздражал своим присутствием и выглядел прилично. А вообще, идеально, это когда вещи появляются, когда в них возникает необходимость, и исчезают, когда эта необходимость отпадает. Обычно люди подсознательно это чувствуют и стремятся вещи прятать подальше от своих глаз. И как следствие возникают различные конструкции кроватей, исчезающие в нишах в стене, шкафы-купе и т.п. А если такой возможности нет, то люди начинают вещи украшать – наклейками, различными накидками, покрывалами и шторами. Я, конечно, подозреваю, что существует некоторое количество людей, которым нравится смотреть и любоваться ящиком, в котором смонтирована схема. Но это уже болезнь.

Ну вот, допустим, все ходят в меховой одежде, а кто-то хочет кожаную.

В одежде у нас нет стандартизации. Я вот хожу полностью "упакованный" в индпошив. Возможности для этого у нас имеются.

А если надо фотоаппарат купить, да не мыльницу, а профессиональный или полупрофессиональный.

Покупать нет необходимости. В прокате они есть. И профессиональные, и мыльницы. Только последние почему-то более популярны у населения.

Покидают ли дети территорию колхоза? Хотя бы на экскурсии?

Конечно. А летом они уезжают в пионерский лагерь. На всё лето. Но до 18 лет самостоятельно никаких городов. За несовершеннолетних мы несём ответственность и потому вправе решать, нужны ли они в городе или не очень. После 18 – пожалуйста. Можешь насовсем там провалиться. И естественно, сам же там и будешь зарабатывать себе на дискотеки и прочие прелести капитализма.

А в сопровождении родителей? Например, на море.

Вообще-то, воспитание и отдых детей у нас организованы несколько иначе, чем вы это себе представляете.

Да и взрослые часто ли в город выезжают?

По делам – постоянно. Что касается погулять… Интересно, что же такого есть в городе, чего нет у нас?

Покупки во внешнем мире осуществляются только с санкции собрания или какую мелочь житель колхоза может купить самостоятельно?

В каких-то покупках у нас нет надобности. Всё необходимое имеется у нас самих. А если чего-то в данный момент не оказалось – привезут. Если я приду в наш магазин, расположенный в городе, мне товар отпустят без всяких денег. По предъявлению членского билета. Для остальных расходов есть командировочные.

Часто подделывают членские билеты?

А кто это может сделать? Нашим колхозникам это ни к чему, а чужие понятия не имеют, что таковые вообще существуют.

А вот, например, футбол или концерт. Сам я такие мероприятия не люблю, но люди разные. Можно взять деньги из котла и поехать смотреть?

В принципе, можно. Но я лично не наблюдаю у наших людей такого рвения.

Если вырасти (или долго прожить) в вашем обществе и попасть во внешний мир, то можно долго удивляться дикости и неразумности людей, их ценностям и целям.

Всё было бы так, если бы мы жили в совершенно закрытом сообществе. Только это не так. Наши люди находятся в постоянном общении с внешним миром. И потому для них нет нужды в адаптации и ничему они не удивляются. А вот для людей из внешнего мира в наше общество доступ практически закрыт. Не в том смысле, что они не могут к нам приехать. Тут имеется ввиду внутренний мир, внутренняя атмосфера. Такой вот, своего рода вентиль с односторонней проводимостью.

Но внешнему человеку (среднестатистическому) понять, увидеть ваше общество…

Это практически невозможно. Хотя бывают исключения.

Я даже не знаю какова будет его реакция.

Первая реакция – удивление. Но это быстро проходит.

Если же его оставить жить у вас, он будет мучаться, пытаться халтурить, пытаться что-то взять из котла и толкнуть на сторону, много чего может пытаться делать, кроме нормально работать и жить.

Как ни странно, такого не бывает. Обычно довольно быстро осваиваются.

Вот я и пытаюсь понять эту шкалу, понять и сопоставить с "внешней" шкалой, выявить различия и понять как их можно преодолеть. Если "внешний" человек начнёт что-то доказывать "внутреннему" или "внутренний" будет говорить "внешнему", то они просто не поймут друг друга, нужен переводчик… что ли.

Это будет игра в одни ворота. Наш человек прекрасно поймёт "внешнего". Потому что он знает правила и законы внешнего мира и довольно значительную часть своей жизни проводит там. А вот наоборот – вряд ли, потому что "внешний" человек не имеет никакого понятия о наших правилах, он никогда не жил нашей жизнью.

Как-то непонятно звучит: "практически закрыт" и "внутренний мир". Что вы имели в виду? Вы не раскрываете свою атмосферу или "внешние" люди неспособны её раскрыть и понять?

Как бы вам это объяснить? Вот, представьте себе, что приезжает кто-то посторонний в наше село. Скажем, заходит в наш магазин. Что он видит? Видит он то же самое, что и в других магазинах. Товары, продавца, кассовый аппарат. Покупает, скажем, бутылку водки, расплачивается и уходит. Откуда ему знать, что сами колхозники могут брать эту водку просто предъявив членский билет? И так во всём. Видит работающих людей, технику, дома. А как всё это организовано, он не знает. И вряд ли кто-то ему всё это будет расписывать. Человек заткнет свою бутылку в карман и пойдёт или поедет восвояси.

Если кто-то из колхозников(-иц) захочет вступить в брак с “посторонним” лицом – примете ли вы это лицо в колхоз “по умолчанию"?

Примем. Правда, не по умолчанию. Решение общего собрания всё равно требуется. Но это пожалуй единственное исключение, когда это решение является чисто формальным.

А как у вас с обручальными кольцами?

Обручальными кольцами молодожёнов обеспечивает колхоз. Это, наверное, одна из немногих вещей, которая фактически являются личной собственностью человека. Точнее, совместной собственностью супругов.

А какие существуют ограничения на "иммиграцию"? Как можно получить вид на жительство?

По решению Общего собрания. На постоянное жительство в село попасть можно. Купить дом (если найдёте) и прописаться официально. А вот так просто попасть в АСПК – вряд ли. Вам придётся искать другие источники пропитания, что в наших сёлах весьма проблематично для постороннего человека.

Вот вы говорили, про фильтр, клапан между вами и "внешним" миром, вы хотели бы меньше контактировать с "внешним"?

Нет. Мы наоборот заинтересованы в развитии внешних контактов. Фильтр нужен во избежание конфликтов между нашими внутренними законами и законами государства.

Есть ли у вас изобретатели?

В смысле? Самодеятельные? У нас есть специалисты по разным отраслям. И каждый из них в какой-то мере и изобретатель и рационализатор.

Не воспринимаются ли эти изобретения как излишества?

Что-то воспринимается, что-то нет. Точнее, не как излишества, а как что-то преждевременное или пока для нас непосильное.

Кто это определяет? Собрание?

Да. Бюджет хозяйства, в том числе и на внедрение чего-то нового, утверждается общим собранием.

Как у вас обстоит дело с наймом рабочей силы, когда вы привлекаете специалистов извне. Или у вас найма нет совсем по принципиальным причинам? То есть вы либо принимаете его пайщиком в кооператив, либо, если он не хочет, заключаете с ним какой-то гражданско-правовой договор типа подряда?

Никого не нанимаем. В смысле, для работы на наших предприятиях. Устав это запрещает. Впрочем, и надобности в этом мы не испытываем.

То есть, если вам надо выполнить какие-то работы на долгосрочной основе, которые вы сами выполнить не можете, вы не нанимаете соответствующих специалистов со стороны, а либо принимаете их пайщиками в кооператив, либо заключаете соответствующий договор с подрядной организацией?

Нет, в кооперативы посторонних мы не принимаем. В смысле, это не запрещено Уставом, но процедура эта очень длинная. Что касается работ, которые мы сами выполнить не можем. В моей памяти было несколько моментов, когда тут производили работы сторонние организации. Прокладка автотрассы и газопровода. Но эти работы производились в рамках республиканской программы и никаких договоров мы с ними не заключали и работы эти мы не финансировали. Все остальные строительно-монтажные работы мы производили и производим своими силами. Вот должны начать строительство местной малой ГЭС. Но это тоже, опять-таки, производится в рамках республиканской программы и финансируется из республиканского бюджета.

А откуда вы берёте людей со специальностями на которые надо долго учиться? Врачей и учителей вам государство присылает, а остальных вы откуда берёте? Ну, например, типография, радиостанция, телестудия, вычислительный центр и т.п., потом для некоторых работ, например с газом или с высокими напряжениями нужны соответствующие сертификаты…

Очень просто. Направляем своих детей учиться в ВУЗах. За 15 лет система уже отработана. Врачей и учителей государство не присылает. Вам должно быть известно, что системы распределения специалистов теперь не существует. Все выпускники получают свободные дипломы. Почти все врачи и учителя из наших местных. Это было не так трудно, поскольку участковая больница и школы существуют ещё с советских времен и были полностью укомплектованы кадрами. Оставалось лишь позаботиться о своевременном обновлении состава по мере ухода пожилых специалистов на пенсию. Что касается сертификатов, то для таких работников периодически устраиваются курсы в райцентре или в городе. Соответствующими ведомствами – райгазом, управлением электросетей и т.п.

На врача учиться шесть лет, на других специалистов три-четыре года, но всё равно долго, а если нужно быстрее?

Честно говоря, я сколько ни пытался, не смог представить такую ситуацию. Реальную ситуацию, а не предполагаемую. Ну, допустим, вдруг, ни с того, ни с сего, райздравотдел решил открыть в нашей участковой больнице отделение нейрохирургии. Зачем ему это понадобилось – не знаю. Но допустим, понадобилось. Срочно нужен нейрохирург. Больница не является подразделением колхоза. Она подчиняется райздравотделу. Стало быть, обеспечение нового отделения специалистами – это его забота. Как говорится, инициатива наказуема исполнением. Ну, допустим, направляют из района спеца. Что он будет делать, как жить? У него есть выбор: либо жить на свою зарплату из района и покупать все необходимые ему товары в наших магазинах за деньги, либо вступить в наш потребительский кооператив. В этом случае он свою зарплату вносит в кассу кооператива и получает неограниченный доступ к любым благам, какие только может обеспечить колхоз, наравне с нами. Вот вобщем-то и всё. Но таких случаев пока не было.

Я с трудом представляю себе ситуацию, когда вам например надо открыть у себя типографию, и вы начинаете с того, что посылаете несколько своих молодых людей учиться в полиграф и через ~5 лет у вас появляется типография.

Такие проекты, как типография, для нас являются достаточно серьёзными. Мы ведь не государство с неограниченными возможностями. Поэтому само осуществление такого проекта, начиная от замысла и заканчивая практическим воплощением, может занять несколько лет. Я имею в виду серьёзную типографию, а не наколенную для печатания воззваний, которую даже ребёнок может освоить за пару часов. И вот пока замысел будет воплощаться "в железе", вполне можно параллельно с этим и кадры готовить. А так, в каждой конкретной ситуации обычно всегда можно найти оптимальное решение проблемы.

Любое техническое изобретение довольно сложная вещь при нынешнем уровне развития техники и решать его судьбу общим собранием… Насколько это возможно? Насколько компетентным будет это решение?

Общее собрание не решает технические подробности. Это удел специалистов. И они должны вкупе с экономистами представить технико-экономические выкладки и обоснования. Собственно, если это заведомо не укладывается в бюджет, то оно до собрания даже не дойдёт.

А вы пиво варите?

Нет.

У вас есть сырное производство?

Пока нет. Но думаю, что скоро будет.

Вы грибы/соленья/варенья в частном порядке делаете?

Есть консервный цех. И самим хватает и ещё на продажу остаётся. Только грибы у нас непопулярны и за еду их никто не считает.

Надеюсь в магазине можно взять хотя бы вешенки или шампиньоны или, если нет, то заказать?

Заказать можно. Только кому они нужны? Вон в лесу их немеряно. Гниют, никому не нужные.

Есть ли какие-то коммунальные службы, занимающиеся уборкой территории колхоза?

Есть.

Используете ли вы раздельный сбор мусора?

Нет. Мы просто не используем пластиковую упаковку для продуктов, идущих на внутреннее потребление. Только оборотная тара.

Судя по всему колхоз был большой и не узкоспециализированный.

Два колхоза. Было когда-то.

Один из них плодоовощное хозяйство?

Нет. Просто один из профилей. В СССР колхозы не были узкоспециализированными. Может за редкими исключениями. Специализация была уделом совхозов. У нас выращивают всё – от клубники до яблок. Плодопитомник ещё с 50-х годов.

Используете ли вы химические удобрения?

Да, разумеется.

Химию супротив сорняков и вредителей?

Естественно.

А мясо продаёте тушами или делаете колбасу, сосиски, карбонад, ветчину?

Сырое мясо не продаём.

У вас в колхозе кроликов разводят?

Нет. Норки и нутрии.

А что из мяса нутрий на внешнюю продажу делаете? Или всё внутри потребляется?

Мясо нутрий едят свиньи. Норок тоже.

А пчеловодство у вас, я думаю, есть?

Есть.

У вас есть тепличное хозяйство?

Есть.

Вы хлеб сами себе делаете? "На сторону" реализуете?

Делаем. Реализуем.

Кроме собственно хлеба и булочек, вы производите печенье, пряники, кексы и тому подобное, то есть то, что имеет более длительные сроки реализации?

Естественно.

Какое примерное соотношение потребления зерна на корм скоту, переработки на хлеб для своего потребления и переработки на хлеб для продажи?

Примерно 5:1:10.

А какое у вас соотношение между пастбищами, паром и посевами?

Не знаю. Это надо уточнить у агрономов. Только что-то подсказывает мне, что паров у нас нет. Ни разу не приходилось в разговорах наших спецов по растениеводству слышать обсуждение этого вопроса.

Дошли ли вы до того предела, когда для роста производства необходимо увеличение площади обрабатываемых земель?

Думаю, ещё нет. Ещё не полностью раскрыт потенциал обрабатываемых площадей. Можно ещё повышать продуктивность земли.

Честно говоря я не уверен, что можно повысить урожайность в разы.

А про разы речь и не идёт. 10% – уже хорошо.

Предприятия, перерабатывающие растительную продукцию, имеют сезонную загрузку или вы покупаете сырьё для переработки? Скажем урожай пшеницы можно хранить и постепенно перерабатывать, загружая мельницу в течение всего года, а вот фрукты, например, яблоки, особенно не сохранишь.

В первую очередь перерабатываются скоропортящиеся фрукты и ягоды. Это сезонная загрузка. Затем наступает очередь овощей. Их уже можно перерабатывать почти в течение всего года.

У вас из-за погоды сильно колеблется урожайность от среднего?

Не так чтоб сильно, но конечно же, отражается.

Есть у вас контакты с селекционными хозяйствами?

Есть. Есть и свой опытный участок.

Ваши постоянные покупатели физлица?

Городское население.

Не думаю, что вы какую-то рекламу давали.

А где Вы видели, чтобы рекламировали доброкачественные продукты? Рекламируется-то всякая дрянь, которую надо во чтобы-то ни стало всучить потребителю.

Насколько актуально для вас создание упаковки для "внешнего" рынка?

Не очень актуально. Наши постоянные покупатели знают о качестве продукции и думаю купят в любой упаковке.

Есть ли у вас ещё какое-то промышленное производство?

Есть глиняный карьер и производство кирпича.

Нужны какие-то разрешения/документы для копания в земле с целью извлечения глины?

Пока не требовали. Карьер существует издавна. Ещё с 30-х годов.

Но ведь полезные ископаемые, земные недра являются собственностью государства. Вы у себя продумывали вопрос, если придётся вдруг какие-то документы получать?

Если придётся – получим. Или подумаем, надо ли?

Какая доля произведённого продукта реализуется вовне, а какая потребляется внутри?

Примерно процентов 70-80 реализуется вовне.

Как изменилось это отношение за последние лет 5?

Поскольку производство растёт, а потребление практически перестало расти, то сами должны понимать, как.

На своих компьютерах вы используете лицензированное ПО?

Догадайтесь.

Было интересно узнать ваше мнение о лицензировании, авторских правах и патентах.

Моё мнение крайне отрицательное. Но поскольку мы живём не в изолированном мире, то приходится приспособляться.

Если к кому-то приезжают друзья/родственники "извне", то как происходит их обеспечение?

Как и везде. Прием гостя, его кормёжка и попойка – за счёт хозяев.

А вот, если берёт человек кусок мяса для себя или для приехавших родителей? Или есть у него сваренный суп и тут гости приехали. Ему с них деньги брать за тарелку? Или можно за бесплатно покормить?

А вы бы взяли со своих гостей деньги за суп? У нас не берут.

У вас берут общее. Работают все, а гости приехали только к одному.

Ну и что? Завтра приедут к другому.

Это ляжет на плечи всего колхоза.

Хотите сказать, что гость объест весь колхоз и мы будем голодать? Ничо, не объест. Можете на это взглянуть с такой точки зрения: поскольку тот, к кому приехал гость, является членом колхоза, стало быть его гость является гостем колхоза.

Просто теоретически существует такая возможность, которая в "нашем" мире зовётся просто – халява.

Не знаю. Сам приглашал гостей, сам ходил в гости. Но никогда не считал гостеприимство какой-то разновидностью халявы.

Может у вас просто такого нет по определению и никому в голову не придёт пригласить кого-нибудь в гости и носить ему продукты из магазина бесплатно?

Ну, почему же не придёт? Вот на 7 ноября приглашу друзей. И принесу продукты из магазина. Угощу. Выпьем вместе, закусим, погуляем. Что тут такого?

Виновник приглашает гостей. Какие ему дарят подарки?

Никаких. Смысла в этом нет. Просто поздравляем и жмём руку.

У вас в колхозе есть какая-либо "внешняя" власть? Глава администрации или мэр какой-нибудь? Или глава района?

Есть. Есть администрация района. Правда, не у нас, а в райцентре. Есть глава сельской администрации. Такая, формальная должность.

Из "ваших"?

Ага.

Но как-то же он должен взаимодействовать с "внешними" руководителями?

Взаимодействует.

Просто власти пока нет до вас дела. То ли своими делами пока занимается, то ли вы небольшое хозяйство. Так что конфликты будут.

Конфликты с властью бывают даже у обычных капиталистов. Недавний пример – Ходорковский. А вот конфликта новых производственных отношений с существующей системой капиталистического производства нет. Этого от коммун ждать не следует. Коммуны прекрасно вписываются в капиталистический строй. И потому не могут являться новой формой производственных отношений. Новая форма неизбежно должна войти в конфликт с существующей системой.

В чём должен быть конфликт? Чтобы новые ПО угрожали капиталу?

В том, чтобы новым отношениям было тесно в капиталистической системе. Вот как пример возьмём капиталистическое производство, зародившееся в недрах феодального. Практически сразу по возникновении оно вступило в конфликт с феодальными отношениями. Что нужно капиталистическому производству?

1) Рынок рабочей силы. При феодализме его практически нет, потому что почти вся рабсила принадлежит феодалам.

2) Рынок сбыта товара. Его тоже практически нет. Немногочисленная знать – это не рынок. А крестьяне живут со своего натурального хозяйства.

Что нужно буржуазии? Ей нужно, чтобы крестьяне освободились от феодалов и от земли. Тогда будет и рынок рабсилы и рынок сбыта. Налицо конфликт новых буржуазных отношений с существующими феодальными. Буржуазия возглавляет массы и совершает буржуазную революцию.

Надо ли создавать почву для наступления коммунизма?

Надо. И с этим успешно справляется капитализм. Собственно, в этом заключается историческая миссия капитализма – создавать почву для коммунизма.

Согласитесь, что коммуны не сильно распространены. Это даёт основания предположить, что большинство жителей Земли в коммунах не нуждается.

Было время, когда капиталистические предприятия были не сильно распространены. Но это никак не дает основания предположить, что капитализм человечеству не был нужен.

Вы считаете, что поскольку вы уживаетесь с капитализмом, то ваш вариант колхоза просто "тупиковая" ветвь?

Я вообще не считаю его какой либо ветвью. Просто одна из разновидностей организации производства в капиталистической системе.

Но у вас же производственные отношения иные.

В каком месте они иные? Мы точно так же, как и любое другое капиталистическое предприятие, работаем, получая прибыль. У нас только иной способ распределения прибыли. Вот и всё.

Как используется интернет?

Интернет прежде всего нужен школе, больнице, экономическому и юридическому отделам нашего хозяйства. Используем спутниковый канал. Ничего не поделаешь, другого у нас нет. Только через спутниковый терминал. Волокно до ближайшего города нам ещё не по силам…

У вас в настоящее время дома оснащены видеотехникой?

Все, кому это надо. Кабельное ТВ есть. 12 программ. На пяти каналах с особо буйной и агрессивной рекламой – реклама вырезается начисто. Это каналы "Россия", Первый канал, НТВ, Ren-TV и СТС. On demand – планируется. Планируем персоналки.

Заменяете ли какие-нибудь дебильные передачи на федеральных/ республиканских каналах?

Нет, не заменяем. Но коммерческая реклама вырезается начисто.

Вы просто заставку пускаете в это время?

Нет. Сдвигаем передачи.

Неужели у вас кто-либо смотрит всякие окна или дом-2?

Не знаю. Наверное есть. Но всяко, не дети.

Есть эм-ти-ви или муз-тв?

Нет.

Как можно сдвинуть передачи, которые передаются Москвой?

1) Со спутника принимается канал для более раннего часового пояса.

2) Принимаемый канал захватывается на винчестер.

3) При исчезновении логотипа срабатывает детектор, захват прекращается, а получившийся файл включается в плейлист.

4) Когда в телепрограмме вновь появляется логотип канала, снова начинается захват. В следующий файл. И так далее.

5) Плейлист проигрывается на другой машине в соответствии с порядковыми номерами файлов и расписанием и выводится в кабельную сеть.

Записываешь – редактируешь – показываешь.

Всё происходит практически автоматически. Вручную в плейлист включаются только собственные ролики, если нужно.

Это в цифре можно, а в аналоге как?

В каком аналоге? Со спутников сигнал идёт в MPEG-2. К эфирному ТВ мы никакого отношения не имеем. Впрочем, при желании эфирное ТВ тоже можно захватывать сразу в MPEG-2. Не проблема.

А как с электроэнергией дела? Могут ведь и отключить…

Энергию пока покупаем. Но, кажется, скоро сможем и в этом плане обрести определённую автономию. Есть программа строительства маломощных ГЭС на реках республики.

Учёт потребляемой электроэнергии ведётся на центральной подстанции? В домах, получается, нет необходимости в счётчиках?

Если б так.

В каждом доме счётчик? Я тогда не понимаю его предназначения.

Их предназначение в том, чтобы обеспечивать кормёжкой целую ораву бездельников в лабораториях управления электросетей и ЦСМ.

Зачем этой ораве знать сколько накрутило у дяди Васи и тети Мани?

Этой ораве нужны счётчики, чтобы их якобы калибровать и поверять. И брать за это деньги. И чем больше количество счётчиков, тем слаще жизнь у этих паразитов.

Они в райцентре сидят?

Лаборатория электросетей в райцентре, ЦСМ – в городе.

Может это какая-то ваша местная специфика… с калибровкой и проверкой?

Есть сроки поверки. С завода обычно выпускаются с пятилетним сроком. ЦСМ обычно даёт год или два.

Ну так и пусть проверяют центральный.

Вы ничего не поняли. Орава должна получать зарплату. И чем больше счётчиков они проведут через госповерку, тем слаще их жизнь.

Но у них должны быть какие-то основания.

Основание – индивидуальный потребитель с индивидуальным лицевым счетом. Им нет дела до того, что у нас котёл общий. Это им невыгодно.

Зачем так сделали?

Спросите Чубайса.

Как происходило становление системы сбыта?

Мы с самого начала ориентировались на создание собственной торговой сети. Начали весьма скромно – с выездной торговли. Автомагазины. Сейчас есть стационарная торговая сеть.

Продавцы из ваших, колхозников?

Да.

Продавцы каждый день ездят в город на работу?

Нет, они там живут. И не только продавцы. Что касается жилья, пищи, одежды и транспорта – этим всем обеспечивает колхоз. А на остальное с лихвой хватает командировочных. Официально они находятся в командировке. Где-то около месяца. Потом приезжает другая смена.

А в колхозе они работают в колхозных магазинах?

В основном да. Но необязательно. У нас места работы часто меняются.

У вас есть что-то вроде "биржи труда"?

Нет. Просто в Совете всегда имеются сведения о вакансиях.

Чтобы перейти работать на другое место, надо, чтобы твоё кто-то занял? Так же просто не уйдёшь. Каков процесс?

Это каждый раз решается индивидуально. Через Советы бригад и кооперативов.

Сейчас вакансии какие есть?

Сейчас нам позарез нужны пара агрономов. Впрочем недостатка в агрономах нет. Просто те две вакансии имеют некоторые свои особенности. Типа, исключительный случай. Не каждый агроном справится.

Так из вакансий только агрономы?

Не только. Но остальные не столь критичны.

А в пример, хоть одну назовите.

Например, три новеньких трактора пока стоят без "хозяев". Но это пока некритично. До весны по крайней мере. К тому времени кого-нибудь из молодёжи обучим.

Посмотрите мой материал "Общественные отношения в сфере потребления и их роль в кризисных процессах на территории СССР".

Корни и питательная среда экономической преступности при социализме в излишней личной собственности, которая подчиняет себе собственника, требует своего увеличения, и, в конце концов, толкает на преступление, или, что ещё более страшно, на оправдание подавляющей массой трудящихся чужих преступлений. Опасность роста преступности в условиях лично-собственнического потребления не уменьшается, а с ростом излишней личной собственности увеличивается. Действительно, если чисто человеческие потребности удовлетворить возможно (и это с чисто материальными потребностями когда-нибудь произойдёт), то собственнические потребности, порождаемые избыточной личной собственностью, растущие с непомерной скоростью, невозможно удовлетворить никаким способом – даже преступным!!! Собственно сейчас мы наблюдаем апофеоз такого криминального взрыва, тотального попустительства и молчаливого оправдания действий криминалитета со стороны массы населения, которая развращена излишней личной собственностью, и сама не против отведать "сладкой жизни".

Это же самое я тщетно пытался объяснить М. Не понимать или делать вид, что не понимает, человек может лишь в двух случаях: если он непроходимо глуп, либо когда им движет какая-то корысть. Глупым М. назвать нельзя. Остается только второй вариант. Так какая же корысть им движет, когда он призывает ещё раз наступить на те же грабли, от первого удара которых страна до сих пор очухаться не может? Ответ на этот вопрос нужно искать в его призывах свергать пресловутый еврейский капитализм и лелеять и холить национальный, русский капитализм. Вот тут и кроются корни. М. элементарно хочет и надеется стать крупным буржуем-олигархом. Русским буржуем. Для этого ему, естественно, сначала нужно расчистить путь. Хотя он чуть ли не на каждом углу называет себя коммунистом, он всеми фибрами души не приемлет общественную собственность. Потому что при общественной собственности и отсутствии частной у М. не будет никаких шансов выбиться в олигархи.

Я прекрасно понимаю антикоммунистические мотивы П. Этот новоявленный буржуа попросту не хочет терять свои привилегии. И он открыто выступает против коммунистических принципов. Ясно и понятно. А вот такие, как М. – очень опасны. На словах у них социалистические и коммунистические лозунги. Они даже называют себя коммунистами. А копни глубже – элементарная корысть, стремление дорваться до власти, до кормушки. И неудивительно, что именно такие люди составляют системную оппозицию. Я имею в виду КПРФ. Настоящую оппозицию власть вряд ли стала бы терпеть рядом с собой. А эту терпит. Потому что они одной крови и плоти. Просто одни у руля, а другие рядом, на подхвате. Но ни тем, ни другим коммунизм на практике не нужен. Им нужна власть над трудящимися.

Если П, капиталист, то ничего кроме уважения, и белой зависти к нему не испытываю!

Вот потому я и говорю, что выражение "денег немеряно" – это чисто люмпенское выражение. Кто ещё может испытывать зависть к тем, у кого "денег немеряно"? Разумеется, люмпены. Так что вы, В. – самый, что ни на есть, люмпен. Кстати, для П. и других буржуев: если вдруг у вас ни с того ни с сего загорятся и заполыхают пламенем рестораны или иные "имения", знайте – это дело рук таких люмпенов, как В. Это такие, как он, полыхают завистью к вам. Вот у меня лично нет к вам, П., никакой зависти. Более того, я даже во многом вам соболезную. В. вам завидует, что у вас есть имущество, а я

соболезную вам потому, что у вас есть имущество. В этом и заключается отличие между сознанием люмпенским и сознанием пролетарским.

Меняем в вашем гневном монологе слово "капиталист" на "Первое В Мире Государство Рабочих и Крестьян". Что изменилось для рабочего? Ничего…

Изменилось всё. Капиталиста нет, и стало быть, прибавочный продукт, созданный рабочим, остался у рабочего.

Только вот я скажу, что почему-то у них рабочие живут как наши предприниматели удачливые.

Вот, вот… Типичная люмпенская зависть. А вы, В., езжайте туда. И сразу заживёте как "ихний рабочий", а не как российский инженер. Слабо?

У нас уже было государство рабочих и крестьян, в котором была самая жёсткая эксплуатация нашего труда.

Жёсткая эксплуатация кого кем? Допустим, вы копаете у себя в саду яму для себя. Копаете, копаете и без сил сваливаетесь в эту яму. Жёстко? Очень. А кто кого эксплуатировал?

Организация (государство) становится богаче или рабовладелец – труженику по сути всё равно.

Если становится богаче рабовладелец, действительно, это рабу всё равно. Он как получал миску с баландой, так и будет дальше её получать. А вот мне или другому члену нашего колхоза – уже не всё равно, станет колхоз крепче или нет. От этого зависит моё благосостояние и благосостояние каждого другого члена колхоза. А вот человек, работающий на дядю, действительно несвободен. Раб. Его приковывают к месту масса цепей – работа, собственность, страх за будущее. Человек, работающий на капиталиста, живёт в вечном страхе за себя и за свою семью. В любой момент дядя его может попросить выйти вон. Многие при этом заканчивают жизнь самоубийством. Кстати… За эти 15 лет в наших сёлах не было ни одного случая суицида. А вот соседних сёлах каждый год хоронят по 10-15 человек, которые повесились, отравились, застрелились, утопились и т.д. и т.п. А тех, которые умерли, спившись от безысходности – уже и сосчитать невозможно.

Возьмём небольшой семейный бизнес – допустим ларёк. Жена за прилавком, муж ездит по оптовым базам. Внутри семьи царят коммунистические отношения, никто ничего не делит. Но снаружи эта семейка предпринимателей – обычная буржуйская семья.

Если ларёк продаёт пирожки, испечённые женой, и изготовленные из зерна, выращенного мужем – никакой эксплуатации нет. А если торгует жвачками, произведёнными рабочим Ивановым на фабрике буржуя Сидорова, то эта семья совместно с Сидоровым эксплуатирует Иванова. Иванов создаёт прибавочную стоимость, которая делится между Сидоровым и упомянутой вами семьёй ларёчников.

Колхоз, как и семья ларёчников, получает прибыль. В чём разница?

Разница в том, что колхоз не использует наёмную рабсилу.

Обобществление личного имущества – достаточно ли этого для коммунизма?

Речь не о достаточности, а о необходимости. Как известно, условия бывают необходимыми или достаточными. Либо и необходимыми, и достаточными. Обобществление – необходимое условие. Ошибкой большевиков было сохранение института частной собственности, которую в СССР стыдливо назвали личным имуществом.

А нам рассказывали, что частная собственность отличается от личной.

Ничем она не отличается. Жонглирование словами.

Призываю вас к соблюдению терминологической культуры.

То есть не называть личное имущество частной собственностью? Нет, такую культуру я соблюдать не буду. И буду называть козла козлом, а не мужем козы. Иначе вновь окажемся в том же болоте.

Не думаю, что наличие собственности было единственным и даже решающим фактором падения социализма.

Это было плодородной почвой, на которую упало семя либеральной пропаганды. И дало обильные всходы.

Но ведь предметы потребления в любом случае являются вашей собственностью, так как именно вы их потребляете.

Нет. Вот стоит телевизор. Я его смотрю. То есть, потребляю. Но он не является моей собственностью. Я не могу этот телевизор продать. Не могу, например, обменять на шубу. Не могу завещать или подарить. Не могу кому-то отдать под аренду. Какая же это собственность? Для удовлетворения потребностей собственничество совершенно излишне. В конце концов людям нужно не обладание вещью, а блага, извлекаемые из вещи. То есть, функциональность вещи не зависит от того, является ли эта вещь собственностью.

Да, личная собственность была, но это не значит, что можно две общественные системы смешивать и называть социализм капитализмом только более монополизированным.

Заметьте, я не социализм называю капитализмом. Я капитализмом называю строй в СССР. По крайней мере, тот период, который я застал в своей жизни.

Ну я думаю вы застали как раз тот период, когда родимые пятна капитализма разрослись до такой степени, что за ними начал скрываться социализм полностью.

Если родимые пятна, вместо того, чтобы исчезать, разрослись, значит социализм этот был не совсем социализмом. Вам никогда не казалось странным, что капитализм наступил настолько легко, что люди просто восприняли это как нечто закономерное? Значит, люди УЖЕ были готовы к этому, не так ли?

Не думал, что вы тоже сторонник идеи госкапиталистического СССР.

Госкап? Нет, это было бы слишком просто. В случае с СССР мы имеем дело с монополией-артелем мелких буржуа. Пока мелкие буржуа были слишком мелкими, артель держалась и работала. А по мере обрастания этих мелких буржуйчиков собственным мехом, заинтересованность в общем деле падала, и в конце концов артель распалась. В СССР по сути был капитализм – по причине наличия частной собственности. Да, это называли личным имуществом. Но это всего лишь игра слов. Частная собственность – она и есть частная собственность. Это стимул к рвачеству, накопительству, коррупции, карьеризму, воровству и многим-многим другим явлениям, характерным для капитализма.

Вы считаете, что рабочий какого-нибудь ЗИЛа был мелким буржуа?

Все мы в СССР были мелкими буржуйчиками-мещанами. Гнались за шмотками, утварью, железяками. Накапливали денежки в чулках или банковских счетах. Ехали за длинным рублём на Север, на шабашку. Потихоньку тырили общественное имущество, кто по мелкому, а кто и по крупному… Чем не буржуи? Нет, конечно, были наверное и идейные. Но мещан-буржуйчиков было несравненно больше.

Может я и был мелким собственником и как все гонялся за шмотками, но буржуйчиком не был, поскольку производил больше, чем потреблял.

Ну, во-первых, не о вас лично говорю. А во-вторых, дело ведь не в классическом определении термина "буржуй". Да, потребляли меньше, чем производили. Да, никого не эксплуатировали. С этой точки зрения, разумеется, буржуев в СССР не было (про криминальные элементы тут не говорим). Но психология! Психология была самая что ни на есть мелкобуржуазная. Деньги, собственность… Стремление прибарахлиться, упаковаться. Набить свою нору. Ничего социалистического и коммунистического в этом, извините, нет.

К нынешнему положению мы пришли потому, что люди привыкли верить советским СМИ, а вся эта машина с 1985 года включилась в охаивание наших достижений и возвеличивание капстран.

Общественное бытие определяет общественное сознание. А не наоборот. Если то, что вы говорите, нашло отклик в душах людей, стало быть, для этого имелась объективная почва. Ведь как легко Чубайс купил людей? Пообещал каждому по "Волге" и дело в шляпе. Значит, советский обыватель УЖЕ был готов к тому, чтобы предпочесть персональное владение "Волгой" общественному владению автозаводами. Сегодня в СМИ тоже идёт повальное охаивание коллективных форм хозяйствования и возвеличивание кулачества. И наши люди это читают, смотрят, слышат. Почему же это не находит у них отклика? Почему они не рвутся в фермеры? Потому что нет почвы. Вы попробуйте нашим людям предложить распродать колхоз, а взамен предложите каждому по "Волге". Если морду не набьют – это уже будет удача для вас…

Сейчас так мозги промыли, что колхозы неэффективны, а фермеры просто супер, что люди воспринимают это как нечто естественное.

Ну и ладно. Значит тем быстрее клюнет жареный петух.

Кто вдохновится идеей колхоза, когда у него в голове одна установка: колхозы плохо, фермер хорошо?

Когда припрёт, никуда не денется. А то, что припрёт – это вне всякого сомнения. Буржуи постараются. Жизнь всех убеждает.

Не придётся долго ждать "жизнь"? Пока она убеждает в обратном.

У вас есть какие-то рецепты?

Ваше отношение к службе в армии?

Двоякое. С одной стороны нынешнее государство не стоит того, чтобы его защищать. С другой стороны только в армии наши молодые парни могут как следует научиться владеть оружием. Это скоро пригодится.

В армии в основном не учат владеть оружием.

Вы в стройбате служили? Меня вот научили. И не только автомату. И не в спецназе я служил, а в обычной линейной части. Но стрелять из разного оружия, окапываться, водить БМП и разворачивать полевые радиостанции меня научили хорошо.

Как у вас прошли выборы народных депутатов?

Никак. Зачем нам это надо?

Есть ли у членов колхоза ощущение надёжности колхоза?

Насчет надёжности колхоза лично у меня сомнений нет. Есть сомнения насчёт надёжности нашей страны в целом. Не исключено, что нас могут просто раздавить чисто административными способами. Поэтому стараемся не высовываться и лишний раз не раздражать власть.

Пишет ли кто историю коммуны?

Насколько мне известно – нет.

"Исповедью коммунара" вы разбередили неизбывную мечту.

Во-первых, никакой исповеди не было. Исповедуются у батюшки о совершённых грехах. А я неверующий. Во-вторых, мне нет абсолютно никакого дела до мечты каких-то там мудрецов. Надо что-то делать, а не мечтать сидя у камина с умным лицом.

8.5 Рекомендации для пользы дела

Экономического положения страны в прошлом и настоящем, а также высказываний “темнил” от экономической науки – вполне достаточно для того, чтобы распустить секцию экономики РАН и экспертный совет ВАК по экономике, аннулировать все учёные степени и звания в области экономической науки, а всю развенчанную околонаучную публику трудоустроить вне сферы ***научно-исследовательской деятельности в области экономики,*** дабы эти паразиты не мешали формированию новых научных школ: за отсутствие жизненно состоятельного научного и практического результата паразиты должны платить сами…

Невозможность прикрываться мнениями авторитетов-консультантов поставит чиновников перед необходимостью думать своей головой (по крайне мере тех, в чьих головах мозги более или менее работоспособные, поскольку бюрократия в целом – неисправимая дура и прожжённая стерва)[383]. Пока

---

[383] Один из примеров:

«Российский научный журнал, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией (ВАК) для публикации материалов к защите научных диссертаций, опубликовал статью, написанную компьютерной программой и содержащую бессмысленный текст, говорится в сообщении газеты учёных и научных журналистов “Троицкий вариант”.

Статью послала сама редакция “Троицкого варианта” – это был своеобразный эксперимент по проверке качества работы редакций научных журналов.

“Экспериментаторы” взяли текст, написанный на английском языке с помощью компьютерной программы-генератора псевдонаучных текстов SCIgen, придуманной в Массачусетском технологическом институте. Затем этот текст был переведён на русский язык с помощью другой компьютерной программы, разработанной в России. Полученная “научная” статья была отправлена в один из российских научных журналов – “Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов”.

После некоторых правок литературного характера журнал опубликовал статью несуществующего учёного Михаила Жукова под названием “Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности”.

(…)

Главный редактор издаваемого в Курске “Журнала научных публикаций аспирантов и докторантов” Владимир Иванов подтвердил факт публикации статьи о “Корчевателе”. По его словам, материал был принят к публикации из-за ошибочных действий рецензента.

“Журнал заключил соглашение с одним из московских институтов и посылал туда статьи на рецензии. На эту статью мы получили в целом положительную рецензию. Были сделаны замечания, но не было ничего сказано о том, что статья в целом бредовая”, – сообщил Иванов.

По его словам, журнал был создан два года назад для того, чтобы аспиранты и докторанты в провинции могли оперативно публиковать свои научные материалы. “Несмотря на то, что мы полностью оплачивали работу по рецензированию, мы получили результат, который поставил нас в неловкое положение, поэтому мы отказались от услуг этого института, так как он не обеспечивает достаточный уровень профессионализма”, – сказал Иванов.

Указать название института, с которым было заключено соглашение, он отказался» (http://hitech.newsru.com/article/01oct2008/scondall).

Как можно понять из высказываний главного редактора этого журнала, сам он не считает себя ответственным за публикуемый вздор и свой собственный уровень *управленческого профессионализма* под сомнение не ставит – типичная позиция бюрократа: *«что бы ни делать – лишь бы не работать, получать побольше, но ни за что*

же есть возможность прикрываться мнением авторитетов от исторически сложившейся и официозно-легитимной экономической науки, за провальную экономическую политику на протяжении десятилетий в СССР и постсоветской России никто не несёт ответственности: ни моральной, ни административной, ни уголовной, – вопреки тому, что **кризис дурного управления экономикой** длится в нашей стране, начиная с 1953г.

Принципиальная разница между «налоговым прессом» государственности и ростовщическим вампиризмом состоит в том, что с появлением денежного обращения:

* налоги забирают у производителя в стоимостной форме некоторую долю от реально им произведённого, после чего эта доля, если не разворовывается, то употребляется в интересах государства. Если государство выражает интересы подавляющего большинства добросовестно трудящегося населения, то всё изъятое у общества в форме налогов, возвращается самому же обществу в форме разнородной государственно-организованной социальной защищённости личности. Иными словами в таком государстве «налоговый пресс» никого не подавляет, поскольку всё изъятое в форме налогов, так или иначе, в той или иной форме возвращается самому же обществу.

* ростовщичество высасывает в стоимостной форме из общества заранее оговоренную долю производимого, которая исторически реально почти всегда выше, нежели полезный эффект, достигнутый в результате взятия самой кредитной ссуды. Вследствие этого общество оказывается на положении невольника-раба у надгосударственной международной корпорации кровопийц – расистов-ростовщиков.

То, что средства массовой информации, многие политические болтуны, включая и лидеров партий[384], раздувают в обществе недовольство «налоговым прессом», умалчивая при этом о ростовщическом вампиризме, однозначно говорит о том, кому и против кого они служат.

Поэтому для исчерпания кризиса и перехода к бескризисному развитию России участие российской стороны (как в лице её государственности, так и частных юридических и физических лиц) во всех внешних и внутренних сделках кредитования под процент во всех формах должно быть запрещено на уровне Конституции, а нарушение этого конституционного требования должно приравниваться к измене Родине и преступлению против человечности. *Это положение прямо и недвусмысленно необходимо провозгласить и с трибуны ООН.*

Ссудный процент – «свободная» цена на кредит, входит в базу прейскуранта, *не будучи продуктом трудовой деятельности или природным благом*. Ставка ссудного процента задаётся для государств и регионов заправилами надгосударственной международной ростовщической корпорации, узурпировавшей банковское дело, и потому не является свободным выражением баланса спроса и предложения кредитов. Но пока ростовщичество, в том числе и в банковских организационных формах юридически рассматривается как один из видов частного предпринимательства, государство не имеет мотивов к юридическому обоснованию запрета на ростовщичество. Если государство провозглашает за собой монопольное право регулировать цены баз прейскуранта, то вопрос о запрете кредитования под процент решается юридически безупречно.

Это – не запрет на банковскую деятельность и не подрыв платёжно-расчётной инфраструктуры общества. Каждый банк – центральный, государственные, все коммерческие – должны быть не «колхозами» ростовщиков, как это есть ныне; а инвестиционными фондами, обеспечивающими структурную перестройку многоотраслевой производственно-потребительской системы общества и развитие производственных мощностей отраслей в соответствии с задачей гарантированного и полного удовлетворения демографически обусловленных потребностей в преемственности поколений и искоренения деградационно-паразитических потребностей. Их доходы, из которых они должны пополнять свои кредитные ресурсы, могут быть только долей от прибыли, полученной в «реальном секторе» экономики в результате успешного осуществления координируемых их «мозговыми трестами» общественно полезных проектов. **Банки, чьи «мозговые тресты» не способны перейти к выполнению этой функции, не имеют права на существование.** Поэтому, если какие банки не справятся с переходом к беспроцентному кредитованию и рухнут, то меньше дармоедов кормить «реальному сектору».

не отвечать, – тем более из своего кармана или своей нежной и пушистой шкуркой». После этого вспоминается рассказ Марка Твэна “Как я редактировал сельскохозяйственную газету” (www.litportal.ru/genre8/author3249/book23923.html)…

Но есть и диссертации, – как кандидатские, так и докторские, примерно такого же качества, как и статья о «корчевателе», иначе бы с чего прежде, чем стать «опальным» олигархом, Б.А.Березовский стал доктором наук и членкором РАН? Т.е. проблемы есть не только в экономической науке, но и в других: об этом см. аналитическую записку ВП СССР “Российская академия наук против лженауки? – «Врачу»: исцелися сам…” из серии «О текущем моменте» № 4 (64), 2007г.

[384] К ним принадлежат КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Союз правых сил», и менее известные тусовки.

В условиях системы беспроцентного кредитования снижение тарифов на электроэнергию при наращивании энергетического стандарта обеспеченности денежной единицы, открывает дорогу к снижению номинальных цен на рынке конечной продукции по мере удовлетворения потребностей общества по демографически обусловленному спектру потребностей и искоренению деградационно-паразитического спектра потребностей.

При этом налогово-дотационная политика должна поддерживать покупательную способность в отраслях и регионах в пропорциях, необходимых для устойчивого функционирования рыночного механизма распределения производимой продукции в соответствии с демографически обусловленным планом общественно-экономического развития государства и общества.

Если не видеть и не понимать общезападных принципов построения и функционирования кредитно-финансовой системы, которые автоматически создают потенциал кризиса, то кризисы[385] дурного управления неизбежны и в будущем, сколько бы саммитов не собирали главы «G8» и «G20» либо еще каких-нибудь «G…», и кризисы будут представляться как «удары стихии» – в данном случае финансовой.

Но уклоняться от познания алгоритмики генерации этих «ударов стихии», а тем более видя алгоритмику генерации и управления целенаправленными ударами этой стихии, терпеть её в статусе заложника – значит быть идиотом или невольником: вне зависимости от социального статуса.

Нормальные люди обязаны для своего благополучия построить систему финансового обращения, которая бы работала на их интересы, а не на интересы их поработителей. Но это требует ума и воли, каковыми качествами отечественная экономическая “наука” и бюрократия государственности и бизнеса не обладают.

Поэтому это – дело гражданского общества, однако не опьянённого идеями свержения бюрократии под знамёнами буржуазного либерализма или псевдосоциалистического марксизма.

При этом должно быть понятно, что большинство не заинтересовано в падении покупательной способности их зарплаты и накоплений, и потому оно объективно не заинтересовано ни в функционировании “грыжи экономики”, ни в наращивании номиналов в обращении. Фактически это означает, что наращивание величины фактической номинальной платёжеспособности плюс объём выданных кредитов *(S+K),* хотя и допустимо, но в интересах большинства и в интересах общественного развития в целом не должно опережать роста энергообеспеченности производства и быта. В этом случае стандарт энергетической обеспеченности платёжной единицы будет нарастать, а цены снижаться. Последнее возлагает на государство и многоотраслевые концерны в составе народного хозяйства обязанность – поддерживать баланс платёжеспособности отраслей и регионов при систематическом снижении цен и переориентации производственных мощностей на выпуск иной продукции по мере насыщения рынка и удовлетворения потребностей общества.

Кроме того, режим функционирования народного хозяйства при прогрессивном снижении цен и росте покупательной способности зарплат и сбережений – главный экономический стимул к тому, чтобы люди в их большинстве не бегали бы за «длинным рублём» с одного места работы на другие и не гробили здоровье на нескольких работах одновременно за *нищенскую зарплату на каждой из них*[386], а работали бы на одной работе, наращивая свой профессионализм, будучи уверенными в завтрашнем дне.

В этом режиме народное хозяйство СССР функционировало устойчиво после отмены карточек в 1947г. до смерти И.В.Сталина на протяжении почти 7 лет – благодаря его пониманию социологии и благодаря его политической воле. Если анализировать экономическую жизнь СССР того периода, то должно быть понятно, что с точки зрения того корпоративного “элитаризованного” меньшинства, которое Сталин лишил возможности *непрестанно* обворовывать миллионы тружеников на основе ростовщичества, биржевых игр и крахов, организации инфляции, Сталин – мерзавец и тиран. Но с точки зрения тружеников мерзавцы и тираны все те, кто их непрестанно обворовывает путём ростовщичества, биржевых игр и крахов, организацией инфляции, а также и прихлебатели, которые поддерживают и защищают такие принципы организации финансовой и хозяйственной деятельности.

Если экономическая политика носит закрепощающе-поработительный характер, то она не только неприемлема здравомыслящим людям в нынешних поколениях, но и вредная для всех последующих поколений. А её носители и приверженцы обременительны для Земли-матушки.

---

[385] Кризисы управляются транснациональными мафиозными корпорациями финансистов и биржевиков в интересах их хозяев вопреки интересам общественного развития.

[386] Кстати реформаторы 1990-х за это достижение нести ответственность как предполагают?

Обществу необходима иная экономическая политика. И в современной России есть из чего выбрать – выбрать свободно. Возможны три варианта экономической стратегии государства и выражающей её экономической политики:

1. Безусловно подчинённый потребностям зарубежных государств, транснациональных корпораций и заправил библейского проекта глобализации, в котором потребности собственного населения удовлетворяются по остаточному принципу, а само население становится объектом демографической политики, осуществляемой в отношении него.
2. Ориентированный на поддержание самоизоляции от внешнего мира[387].
3. Ориентированный на развитие общества в границах государства во взаимодействии с сопредельными странами.

Понятно, что с точки зрения нормального человека – России необходима экономическая стратегия и выражающая её экономическая политика третьего типа.

8.6 Необходимые элементы теории подобия макроэкономических систем

Чтобы решить проблему метрологической состоятельности описания экономической реальности, необходимо правильно избрать меру, с которой бы будем работать. Классический выбор меры платёжеспособности экономического субъекта как суммы денежных единиц, имеющихся на его счету или в кармане, критерию метрологической состоятельности, к сожалению, не удовлетворяет, причём вне зависимости от валюты, в которой номинируется платёжеспособность. Не удовлетворяет по простой причине – реальная покупательная способность всех известных на настоящее время валют не имеет какой-либо осмысленной привязки к объективным параметрам реального продуктообмена.

Однако несложная операция перехода в обезразмеренную кредитно-финансовую систему сразу даёт нам возможность увидеть суть происходящих в макроэкономике процессов.

Суть идеи заключается в том, что важны не номинальные денежные суммы, имеющиеся на руках у экономических субъектов, а относительные доли некоего суммарного «пирога», представляющего собой суммарную платёжеспособность общества и процесс перераспределения этих долей в ходе экономической деятельности. Процедура перехода в обезразмеренную кредитно-финансовую систему выглядит следующим образом.

Обозначим величиной S всю сумму номиналов находящихся у потенциальных покупателей на данный момент денежных средств – *фактическую номинальную платёжеспособность общества*.

Обозначим величиной K всю сумму выданных на данный момент кредитов, включая каскадное кредитование, без учёта задолженности по процентам.

Таким образом, величина (S+K) будет представлять собой текущее значение *кажущейся мгновенной совокупной номинальной платёжеспособности общества*. **Именно эта величина противостоит в каждый момент времени всей выставляемой на продажу товарной массе.** Кажущаяся мгновенная совокупная платёжеспособность больше, чем сумма номиналов средств платежа, находящихся в обращении S потому, что вкладчики банков оценивают свою платёжеспособность с учётом сумм на их счетах, которые послужили источниками кредитных ссуд, с учётом взятия которых свою мгновенную платёжеспособность оценивают *и те, кто взял кредиты*.

Суммарная величина (S+K) некоторым образом распределяется между всеми экономическими субъектами, каждый из которых *считает себя обладающим* номинальной денежной суммой $П_i$, таким образом, что $\Sigma П_i=(S+K)$.

Каждой номинальной денежной сумме $П_i$ будет соответствовать *величина удельной платёжеспособности* $s_i=П_i\backslash(S+K)$. Сумма всех величин удельных платёжеспособностей по всем экономическим субъектам всегда будет равна 1: $\Sigma s_i=\Sigma П_i\backslash(S+K)=1$.

В обезразмеренной кредитно-финансовой системе удельные платёжеспособности экономических субъектов изменяются как вследствие совершения ими сделок купли-продажи ($П_i$), так и вследствие эмиссионной деятельности государства или иных уполномоченных на это лиц (S), налогообложения и кредитной деятельности банков и иных кредитных учреждений (K). В такой системе не происходит ничего, кроме перераспределения между экономическими субъектами их удельных платёжеспособностей, сумма которых всегда равна единице.

Макроуровень: ссудный процент – однонаправленный насос и концентратор удельной платёжеспособности

[387] Иллюстрацией к этому варианту является Атлас автомобильных дорог России. Большинство дорог местного значения, ведущих к границам областей, их не пересекают, исчезая или превращаясь в просёлки, или начинают петлять вдоль границ, повторяя их изгибы, подобно фронтовым дорогам, идущим вдоль линии фронта. Границы областей пересекают только старые имперские почтовые тракты и дороги федерального значения. Т.е. на уровне регионов образ мышления властей по-прежнему удельнокняжеский, как и 600 лет тому назад.

Пусть совокупная корпорация кредиторов выдала в экономику общества номинальную ссуду K. Через некий заранее оговоренный период эта ссуда подлежит возврату в размере K%=K+Δ, где Δ – *ненулевая задолженность по процентам*.

Соответственно, в обезразмеренной кредитно-финансовой системе имеем: величина перетока платёжеспособности от совокупного кредитора к совокупному заёмщику составит $s_{обществу}$= K\(S+K) (1)

А на момент возврата ссуды совокупному кредитору будет возвращена платёжеспособность $s_{кредитору}$= K%\(S+K)=K+Δ\(S+K)=K\(S+K)+Δ\(S+K) (2)

Учитывая (1) и (2) можно выписать отдельной строкой основную формулу однонаправленной перекачки удельной платёжеспособности от всего общества в совокупную корпорацию кредиторов:

$s_{кредитору}$=$s_{обществу}$+ Δ\(S+K) (3)

Соотношение (3) в обезразмеренной кредитно-финансовой системе наглядно показывает, что даже при неизменном ежегодном объёме кредитования производственно-потребительского сектора экономики *совокупной корпорацией кредиторов* доля платёжеспособности, которой обладает корпорация кредиторов, будет линейно возрастать вплоть до достижения значения 1, что будет означать единственное: **вся платёжеспособность общества окажется в собственности корпорации кредиторов**, у которой общество согласилось брать кредиты под ненулевой процент.

Если же кредитование осуществляется по принципу – *отдаём в кредит всё, что получили за предыдущие годы минус собственное потребление*, то размер номинальной ссуды K будет ежегодно нарастать как экспонента с некоторым показателем, что сделает период времени, за который произойдёт полная перекачка платёжеспособности общества в корпорацию кредиторов намного более коротким.

Если изобразить процесс наглядно на круговой диаграмме, которая отображает единицу – полную мгновенную платёжеспособность общества и как доли – значения удельных платёжеспособностей экономических субъектов, то на первый момент мы можем и не увидеть незначительной доли первоначально выданной в такую экономику кредитной ссуды.

Однако с каждым годом участок «пирога», принадлежащий совокупному кредитору, будет расти, причём если в оборот пускаются все вырученные по процентам средства, то расти с постоянно возрастающей скоростью, вплоть до момента, когда весь «пирог» будет закрашен одним цветом – т.е. вся платёжеспособность общества станет достоянием совокупного кредитора.

Учёт собственного потребления совокупного кредитора (т.е. части выручки от кредитных операций, который он будет пускать на собственное потребление) немного оттянет время достижения конечного результата, но принципиально картину не изменит.

Главный вывод раздела: **институт кредита со ссудным процентом однонаправлено перекачивает платёжеспособность из общества в корпорацию кредиторов вплоть до момента, когда всё общество с *математической неизбежностью, обусловленной правилами игры*, не перейдёт в собственность корпорации кредиторов**, после чего кредиторы, обладая монопольно высокой платёжеспособностью, в состоянии будут оплатить любое изменение правил игры по своему усмотрению.

Если столь явный, видимый всем, переход платёжеспособности к корпорации кредиторов по каким-то причинам нежелателен, то недостаток средств платежа в обществе может гаситься дополнительной эмиссией или выпуском денежных заменителей (акций, облигаций и прочих «ценных» бумаг, выпуск которых возвращает настоящие номинальные деньги в оборот), однако первый путь – это путь к раздуванию инфляции, а второе – временная мера, применять которую можно весьма ограниченное время.

8.7 Иллюстрация разрушительной мощи ссудного процента на простом примере

Наглядно проиллюстрировать разрушительную мощь ссудного процента можно на следующем условном примере. Пусть некоторая бабушка-пенсионерка решила немного подзаработать внукам на леденцы, сэкономила 1000 рублей из пенсии и ссудила их в рост под 30% годовых.

После первого года бабушка получила 1300 рублей и опять вложила их «в дело». На следующий год она выручит уже 1690 рублей.

Через 10 лет такого «бизнеса» наша бабушка будет обладателем суммы в 13785 рублей 85 копеек.

Через 20 лет капитал увеличится до 190 тысяч 49 рублей 64 копейки.

Через 30 лет успешного «вложения капитала» наследники бабушки будут обладателями капитала в 2 619 995 рублей 64 коп.

Через 40 лет это будет уже 36 миллионов рублей.

Через 50 лет – 497 миллионов.

Через 60 лет – 6.86 миллиарда рублей.

А через 93 года от начала работы «Бабушка-банк» будет обладателем номинальной суммы, равной ВВП Российской Федерации за 2010 год – 44 трлн. рублей. И если управляющие банком будут вести себя грамотно и периодически «спускать пар» в виде выборочного прощения части долга, разрешения «перекредитовываться» нужным физическим и юридическим лицам, то все нити финансового управления такой страной, как Российская Федерация 2010 года сойдутся к ним в течение смены примерно 3-х поколений.

В качестве примера того, что проблема непрерывно возрастающего заведомо неоплатного долга известна в обществе с очень давних времён, можно привести неоднократные указания из Ветхого Завета Библии раз в 50 лет прощать все долги (Левит, гл.25 и др.).

Главный вывод из данного примера: **механизм ссудного процента противоречит нормальной логике экономических взаимоотношений, основанных на эквивалентном товарообмене, вследствие искусственного, экспоненциального характера нарастания задолженности по кредиту, которому не соответствуют никакие реально протекающие в экономике процессы.**

Не следует обольщаться тем, что подобные примеры на практике якобы не наблюдаются, по какой причине данный пример жизненно несостоятелен. В реальной практике экономического управления имеется множество способов скрыть подобную концентрацию платёжеспособности от недостаточно внимательного взора. Данный пример призван лишь наглядно продемонстрировать одну из сторон рассматриваемого явления – *противоестественный лавинообразный рост задолженности по кредиту*, который в определённых случаях способен похоронить под собой любого экономического субъекта.

8.8 Макроуровень: ссудный процент – генератор инфляции

Инфляция – это макроэкономическое явление, при котором происходит непрерывное обесценение номинальных денежных сумм, находящихся на счетах экономических субъектов.

Таким образом, если принимать во внимание, что деньги на счету субъекта должны являться отражением некоего полезного вклада в «общую копилку», который когда-то ранее внёс данный субъект, то следует признать, что *инфляция – в юридическом и морально-нравственном смыслах* эквивалентна такому явлению, как воровство.

Действительно, если субъект А продал на рынке партию хлеба и получил за это некоторую сумму денег, а впоследствии субъект В некоторую часть этой суммы по-тихому переложил в свой карман без ведома субъекта А, то квалификация действий субъекта В обоих указанных выше смыслах затруднений не вызывает.

Однако процесс инфляции через некоторое время приведёт к точно такому же результату – исчезновению части покупательной способности исходной суммы, что на момент реализации субъектом А результатов своего труда на рынке эквивалентно банальной краже определённой части этой суммы.

Следует отметить, что инфляция на практике – всегда результат некоторым образом создаваемого избыточного притока денежной массы S (эмиссии средств платежа) или потока кредитов K, что одинаково приводит к увеличению (лат. inflatio – вздутие, раздувание) *кажущейся мгновенной совокупной номинальной платёжеспособности общества* (S+K).

Если соразмерного увеличения предлагаемой на рынке товарной массы не происходит, то уровень цен неизбежно повышается тем больше, чем больше было неоправданное «вздутие» величины (S+K).

Кредитование под процент – неизбежный генератор инфляции, что можно показать на следующем примере.

Допустим, в сферу производства выдана кредитная ссуда K. Физически это означает, что предприятия получили в своё распоряжение некоторую номинальную сумму денег, которую они в ходе своей деятельности начинают тратить. Далее эта ссуда через зарплату наёмного персонала и доходы предпринимателей начинает перетекать в сферу потребления. Пусть скорость этого перетекания описывается некоторой функцией U(t), таким образом, что при полном перетекании всей ссуды в сферу потребления будет выполняться равенство $\int U(t)dt=K$

Если ссуда выдана под процент, то директораты производств будут заявлять стоимость произведённой ими продукции, исходя из необходимости возврата бóльшей суммы $K\%=K+\Delta>K$ (4)

Другими словами, стоимость возврата процентов по кредиту изначально закладывается в себестоимость произведённых товаров. Политика изменения во времени этого увеличения себестоимости находится под властью директоратов производств и описывается функцией W(t) таким образом, что на момент полного погашения кредитной ссуды T будет выполняться условие $\int W(t)dt=K\%$

Во введённых обозначениях очевидно, что для какого-то достаточно продолжительного промежутка времени $t\to\infty$ будут выполняться соотношения: $\int U(t)\,dt\le K$ (5) $\int W(t)dt\ge K\%$ (6)

И, принимая во внимание (4), получим соотношение $\int U(t)\,dt<\int W(t)dt$ (7)

В обоих частях выражения (7) фактически выражена:

- В левой части: *скорость роста доходов населения*
- В правой части: *скорость роста цен на продукцию*

- и то и другое – в части, обусловленной фактом выдачи в сферу производства кредитной ссуды К%.

Таким образом, выражение (7) позволяет сформулировать главный вывод данного раздела:

Если в основе существования экономики лежит механизм кредитования под процент, то в такой экономике:

- **математически неизбежна непрерывная инфляция тем бóльшая, чем выше ставка ссудного процента**
- **скорость роста цен на товары конечного потребления всегда будет выше скорости роста доходов населения, *которое занято в сфере производства*, т.е. никакие «индексации» в принципе не могут скомпенсировать этот системный порок.**

Соотношение (7) даёт понимание того факта, что в рассматриваемой экономической системе будет систематически возникать нехватка средств платежа, что при достижении определённых порогов будет приводить к системным кризисам. Т.е. ссудный процент, создавая хронический дефицит денег в обращении, в реальности уничтожает *платежеспособный спрос* и экономическую активность населения и предпринимателей.

Если хронический дефицит средств платежа, находящихся в обращении, компенсировать дополнительной эмиссией, *как это исторически реально и делается*, то системный кризис возможно перенести в будущее (но не избежать вследствие экспоненциального характера накапливающегося в системе долга), однако при этом неизбежно будет возникать всё возрастающая инфляция.

Можно выразиться и по-другому: механизм кредитования под процент, подобно наркотику, стимулирует некоторые положительные процессы в настоящем (увеличение текущей экономической активности, вызванное получением кредитной ссуды), однако делает это за счёт нанесения неприемлемого системного вреда в будущем (неизбежный системный кризис неплатежей, обесценение сбережений, в т.ч. пенсионных вследствие инфляции, невозможность долгосрочного планирования и т.п.).

Микроуровень: почему взимание процента по кредиту как «платы за кредит» противоречит основному принципу рыночной экономики?

Многие воспринимают мнение: «Процент по кредиту – это плата за кредит банку, это совершенно нормально, ибо банк должен на что-то жить», как совершенно естественное, и не задумываются о подмене понятий, лежащей в основе этого утверждения – вопрос о правомерности ростовщической деятельности здесь подменяется вопросом об оплате труда в банковской сфере.

Одним из основных принципов рыночной экономики является **принцип эквивалентного (справедливого) обмена.** Никто не может принудить к сделке участников рынка ни силой, ни обманом, и **нарушение** этого принципа в любом обществе всегда **расценивается** либо **как грабёж** (в случае силового принуждения к неэквивалентной сделке), либо **как мошенничество** (в случае вовлечения участника в сделку обманным путём).

В экономической системе, построенной на принципе эквивалентного (справедливого) обмена, деньги всегда являются *информацией* (свидетельством) о том, что субъект А *произвёл и продал* на рынке некий общественно полезный товар. Совершая на рынке покупку, этот субъект получает некий другой товар от субъекта В в обмен на деньги, т.е. свидетельство о том, что субъект А не дармоед, а реально что-то для рынка уже сделал.

В этом выражается определённая справедливость рынка – мало произвести некоторый товар, нужно ещё его и продать, т.е. этот товар должен быть реально кому-то нужен, причём произвести нужно с приемлемым уровнем издержек (иначе за слишком высокую цену – никто не купит).

Таким образом, денежная система общества выступает как *распределённая информационная система*, обеспечивающая достаточно справедливый товарообмен между множеством производителей и покупателей, причём сделки могут быть значительно разнесены друг от друга как в пространстве, так и во времени. Тем самым денежная система общества обеспечивает замыкание длительных производственно-потребительских цепочек, повышая эффективность *общественного объединения труда* по сравнению с системой прямого продуктообмена.

Единственный законный способ для субъекта А стать обладателем достаточной для покупки суммы денег – произвести и продать на рынке, т.е. другим людям, некоторый полезный и нужный им товар. Все остальные способы – либо узаконенная обществом «благотворительность», либо различные виды мошенничества (начиная от подделки средств платежа и заканчивая прямым грабежом, а также деятельностью, направленной на искусственное «стимулирование» спроса с помощью современных средств манипуляции сознанием).

Таким образом мы видим, что помимо того факта, что деньги – это *информация в некоторой системе кодирования, принятой в данном обществе,* деньги являются также эквивалентом некоторой полезности, т.е. товара, который нужен потребителям и заслуживает того, чтобы его купили. Т.е. деньги – *это эквивалент товара, некое свидетельство* о заслугах того, кто произвёл некий полезный товар, и никак сами по себе товаром являться не могут – **рассмотрение денег, как одного из видов товара на рынке совершенно неправомочно – это принципиально различные категории явлений.**

Ещё раз: *деньги – это информация о том, что кто-то кому-то должен отдать*, таким образом, это информация весьма и весьма специфическая, которая сама по себе никакой ценности для процесса реального производства объективно не представляет.

Например, можно ставить вопрос об оплате некоторого «ноу-хау», рецепта производства какого-то продукта, комплекта чертежей или данных расчётов и т.п. Эта информация будет являться объективно необходимым элементом некоторого производственного процесса, поскольку она позволит осуществить некоторый проект либо вообще, либо более эффективно.

На производство и получение этой информации её владелец затратил какие-то ресурсы, усилия, время и т.п. и по этой причине может претендовать на оплату факта передачи этой информации другим участникам рынка как некоторого специфического товара.

Однако деньги не являются такого рода информацией, и по этой причине любое взимание платы за «пользование деньгами» нарушает основной принцип рыночной экономики – принцип справедливого обмена. При оплате «за пользование кредитом» кредитор получает свой процент «ни за что» – в обмен он не предоставляет ни реальный товар, ни какую-то объективно необходимую для организации производства товара информацию типа рецепта или комплекта чертежей. То есть деньги, которые он ссужает под процент – это лишь свидетельство того, что *какие-то другие участники* рынка когда-то произвели и продали на этом рынке что-то полезное, на основании чего они имеют право претендовать на получение других товаров на эквивалентную сумму.

Спрашивается – причём тут кредитор, который ссужает эти *свидетельства заслуг других* под процент третьим лицам, и на основании полученных от заёмщиков номинальных сумм в оплату процентов впоследствии *претендует на получение от участников рынка реальных товаров* – фактически не произведя на этом рынке *ничего?*

Можно привести следующий показательный пример. Допустим, хлебопёк произвёл 10 буханок хлеба и продал их на рынке, выручив за них 100 рублей. При этом он расходовал сырьё, энергию, затрачивал собственный труд.

Но эти 100 рублей он потратил на том же рынке в этот же день, а выпеченные им 10 буханок люди также съели. Это означает, что на следующий день хлебопёк должен опять взяться за работу – закупать сырьё (которое кто-то также должен физически произвести), тратить энергию и свой труд. Хлебопёк не может себе позволить один раз напечь булок и больше после этого не работать – реальные процессы производства и распределения не позволят этого сделать (булки зачерствеют и пропадут, а люди опять захотят кушать и пойдут на рынок).

Если наш хлебопёк захочет получить больше денег, то он должен соответственно увеличить своё производство, выпечь пропорционально больше булок, затратив на это больше муки, энергии и твоего труда. Очевидно, что размер этого увеличения ограничен объективными факторами – запасами муки, посевными площадями, энерговооружённостью производства, а также – реальным спросом местного населения (больше 1 буханки на человека в статистическом смысле люди вряд ли будут когда-либо покупать).

Таким образом, каждые 10% увеличения денежного дохода в реальном секторе экономики во-первых, сопровождаются соответствующим увеличением потребления каких-то реальных ресурсов, которые всегда чем-то ограничены, а во-вторых – имеют весьма серьёзное ограничение в виде ограниченности спроса на данный товар. А те же 10% «лихвы», ежегодно «капающих» на счёт ростовщика, не подтверждаются производством какого-то реального продукта.

Здесь можно возразить, что банк-ростовщик якобы вкладывает полученные деньги в расширение некоторого производства, а полученная доля дохода и распределяется с помощью ссудного процента между банком и его вкладчиками. Однако, это возражение несостоятельно по, как минимум, двум очевидным причинам: во-первых, пример вакханалии последних 20 лет в России ярко продемонстрировал, куда и как вкладывают финансовые ресурсы субъекты ростовщического «бизнеса» (покуда номинальный доход в спекулятивном секторе будет выше и вкладываться туда будет разрешено законом, ни в какое иное «производство» банки вкладывать никогда не будут), а во-вторых, описанная схема – это работа в режиме инвестиционного фонда, а не ростовщическая сделка, в чём имеется принципиальная разница – доход инвестиционного фонда обусловлен исключительно реальной прибылью ка-

кого-то производства, а не результатом механического умножения ставки ссудного процента на протёкший период времени с прибавлением невыплаченных вовремя процентов к сумме основного долга.

Следует также отметить, что для разумного хозяина *чем меньше спрос на какой-то товар, тем лучше* для его хозяйства:

- меньше расходуется невосполнимых ресурсов;
- меньше затраты энергии, больше энергии остаётся в запас устойчивости и для будущих поколений;
- меньший урон наносится окружающей среде в ходе производства и потребления;
- возможно сократить рабочий день и высвободить больше времени для развития личности занятых в производстве, творчества, воспитания детей и т.п.

– и только в обществах, в которых всё подчинено диктату ростовщического ссудного процента, который порождает заведомо неоплатный долг и по этой причине <u>вынуждает постоянно расширять производство и искать новые рынки сбыта</u>, всё происходит с точностью до наоборот.

Понимание этого факта позволяет осознать обусловленность нынешнего биосферно-экологического кризиса системообразующим действием ссудного процента на экономику «развитых» стран.

Если мы рассмотрим теперь, что нужно сделать ростовщику, ссудившему эти же 100 рублей кому-то в долг, то мы отчётливо увидим, что для того, чтобы каждый день «капали» проценты, ему нужно делать единственное – добиваться того, чтобы как можно больше людей были бы ему должны и по возможности *не возвращали* основной долг. И аппетиты его физически не ограничены ничем – только величиной им же (реально – корпорацией ростовщиков) устанавливаемой ставки ссудного процента и временем, прошедшим с момента выдачи ссуды.

И в обществе, допускающем ростовщичество, как норму, возможна противоестественная ситуация, когда некая корпорация «хлебопёков» (ростовщиков, рантье), единожды сделав свою работу (т.е. фактически – напечатав условные фантики-денежные знаки), всю жизнь потом потребляет результаты каждодневного труда других, *ничего не отдавая им взамен*.

Главные выводы раздела:

1. Деньги – не товар, а средство взаиморасчёта между участниками рынка.

2. Деньги не работают, работают люди. А с помощью денег распределяют произведённое по некоторым установленным ими же принципам.

3. Любая «торговля» деньгами по этой причине приводит к нарушению принципа эквивалентного обмена, т.е. фактически является мошенничеством.

Вопрос об оплате деятельности банков – расчётно-кассовых центров, кредитных учреждений и инвестиционных фондов при этом – это отдельный вопрос, не имеющий отношения к проблеме кредитования под процент.

Микроуровень: почему потребительское кредитование под процент уничтожает платёжеспособный спрос?

Некоторые потребители воспринимают мнение «кредит – это безусловное благо, так как позволяет прямо сейчас получить желаемое, вместо того, чтобы копить на него долгие годы» как саму собой разумеющуюся истину. А некоторые производители также считают систему банковского потребительского кредитования благом потому, что получение покупателем кредита – прямой путь к увеличению объёма продаж их товара, а стало быть – это безусловно полезное мероприятие.

На этом основании бытует мнение, что институт потребительского кредитования – безусловное благо для экономики, лишь бы процент был не слишком высок.

Про генерацию ссудным процентом инфляции при кредитовании сферы производства уже говорилось ранее. Сама по себе инфляция для потребителей эквивалентна систематическому воровству платёжеспособности с их банковских счетов без возможности установить личность виновного и вернуть украденное.

Однако и при выдаче кредита под ненулевой процент в сферу потребления ситуация выглядит не лучшим образом: субъекту, у которого на данный момент нет денег, чтобы приобрести нечто, кредитор-ростовщик ссужает требуемую сумму. Сначала всё замечательно, клиент совершает покупку и все довольны – и продавец, и покупатель. Однако необходимость возврата ссуды *неизбежно* приведёт в будущем к тому, что *интегральная платёжеспособность* данного покупателя на протяжении нескольких будущих лет, в течение которых он планирует отдавать взятую ссуду вместе с процентами, значительно снизится, тем больше, чем большую сумму «за обслуживание долга» заёмщик выплатит кредитору.

А соответственно этому снижению своей *интегральной платёжеспособности*, данный субъект вынужден будет экономить, т.е. *тратить меньше денег на покупку остальных товаров*.

Фактически это означает, что сумма выплат по процентам на кредит переносится на счёт отказа в ближайшем будущем от ряда покупок, т.е. приводит к сокращению платежеспособного спроса. Очевидно, что поскольку сумма выплат по кредиту превышает сумму, взятую в кредит, то спрос со стороны данного субъекта на остальные виды товаров в ближайшем будущем сократится *больше*, чем он вырос *сейчас* вследствие взятия им кредитной ссуды.

Другими словами, платежи процентов по кредиту выплачиваются:

- за счёт остальных предпринимателей, спрос на продукцию которых неизбежно упадёт в будущем, а значит:
- остальных потребителей, т.к. любой предприниматель старается компенсировать убытки в первую очередь относя их на счёт своих потребителей;
- самого субъекта, взявшего кредит.

Таким образом, мы получаем главные выводы данного раздела:

1. Кредитование под процент уничтожает платежеспособный спрос тем больше, чем выше ставка ссудного процента.

2. Взятие кредита конкретному потребителю всегда невыгодно в долгосрочной перспективе, т.к. кратковременный эффект от ссуды приводит к долгосрочному убытку в будущем.

3. По сделке кредитования под процент, заключённой между двумя лицами, фактически расплачивается весьма значительный круг третьих лиц, в пределе – всё общество, что делает юридически обоснованным требование рассматривать любую такую сделку как воровство у третьих лиц.

8.9. Резюме

Написанное ранее ни коим образом не следует воспринимать как призыв к упразднению банков, отмены института кредитования и т.п. Сам по себе институт кредита – макроэкономический демпфер, позволяющий выровнять пиковые нагрузки на экономических субъектов в финансовом выражении. Потребительское кредитование в виде продажи товаров в рассрочку так же является вполне полезным в жизненной практике механизмом.

Задача данного раздела в одном – показать, что привычный многим механизм кредитования под процент – далеко не безобидное явление, а мощнейший фактор, не позволяющий настроить экономическую систему общества приемлемым для большинства её участников образом (т.е. по справедливости).

Что касается банков в их современном виде, то они на настоящий момент объединяют в себе следующие *совершенно различные* по своей сути функции:

- **Система расчётно-кассового обслуживания населения, предпринимателей и государства.** То есть банковская система в этом смысле – легитимная (признаваемая всеми) информационная среда, в которой участники рынка имеют возможность *хранить информацию* о совершённых ими когда-то сделках купли-продажи (*номинальные суммы на своих счетах*) и осуществлять новые (*платёжные поручения о переводе денег*). В этой части следует отметить, что с точки зрения затрат на расчётно-кассовое обслуживание, банку совершенно всё равно, на какую сумму проводить платёж – на один рубль, или на миллион, по какой причине взимание оплаты за перевод денег в виде процента от переводимой суммы является явно неправомочным. *Следует ли при таком понимании сути вопроса доверять управление такой общественно значимой системой неким частным лицам – это вопрос, выходящий за рамки данной статьи.*
- **Система кредитных учреждений, или инвестиционных фондов.** Задачи этой системы – *накапливать* в себе текущий избыток средств платежа, собирая из множества мелких вкладов суммы, достаточные для реализации крупных инвестиционных проектов, и управлять реализацией этих проектов таким образом, чтобы вложенные в проект средства вкладчиков были употреблены наиболее эффективным образом. *Одинаково ли будут расценивать критерии «эффективности» государство как выразитель интересов своих граждан, включая будущие поколения, или некие частные лица – так же предмет рассмотрения за рамками настоящей статьи.*
- **«Колхоз ростовщиков»** – система коллективного вовлечения предприятий и населения в мошеннические по своей сути, как было показано выше, игры со ссудным процентом и прочие финансовые спекуляции. Задача системы – давать в рост собранные со вкладчиков деньги и делиться с ними частью полученного ростовщического дохода, дабы у них в массе своей не возникало желания поднимать вопрос о системной общественной опасности ростовщичества как явления, для чего доля получаемых ими доходов по процентам на депозиты должна быть для них ощутимой «прибавкой к пенсии».

Очевидный вывод из вышеизложенного – для введения экономики в режим опережающего развития (той самой модернизации) необходимо разделить указанные выше функции банковской системы,

причём очевидно, что ростовщическая функция должна быть банально подавлена на уровне уголовного законодательства, как и остальные виды общественно опасного мошенничества, а критерии эффективности финансовых вложений (англ. *инвестиций*) – некоторым явным и контролируемым образом прописаны государством.

Расчётно-кассовую систему государства, возможно, целесообразно иметь как единую государственную платёжную систему, интегрированную в общую информационную структуру, обеспечивающую безопасность государства. Эта система должна гарантировать всем участникам рынка ведение защищённых персональных расчётных счетов (как для физических, так и для юридических лиц), аутентификацию пользователей и проведение банковских транзакций, т.е. перевода некоей суммы цифр с одной информационной ячейки на другую.

Подобная система полностью сняла бы проблему сбора налогов, которые можно было бы свести к единственному незначительному налогу на транзакцию, ставка которого ежегодно рассчитывалась бы органами финансового планирования государства, исходя из текущих потребностей бюджета и не уплатить который было бы, таким образом, физически невозможно.

Существующие в настоящий момент банки могли бы работать как равноправные пользователи описанной выше государственной платёжной системы, выполняя общественно полезную функцию коллективных «касс взаимопомощи» при кредитовании на условиях рассрочки (долей дохода от роста объёма продаж при этом с банками могли бы делиться производители товаров), а также работая в режиме инвестиционных фондов, вкладывающих деньги в реальное производство и получая некоторую долю образующейся в ходе этого производства прибыли.

Ключевые моменты для запоминания.

1. Глобальное хозяйство сложилось на основе хозяйств региональных цивилизаций планеты и хозяйств государств каждой из них, на основе многовековых практических навыков, хранимых культурой государственного и негосударственного управления делами общества. При этом в разных странах, разных региональных цивилизациях по-разному «само собой разумелось», что допустимо, а что не допустимо в хозяйственной деятельности на уровне микро - и макроэкономики. Вследствие опережающего (по сравнению с остальными регионами планеты) роста производственных мощностей библейской региональной цивилизации (её ядро — так называемый «Запад»), именно она оказалась в роли архитектора глобальной экономической системы; её навыки и экономические теории предлагаются остальному миру в качестве наиболее совершенных и потому универсальных, вследствие чего именно её экономические теории, со свойственным им понятийным и терминологическим аппаратом, оказались наиболее распространенными в современном мире. **Опережающее развитие производства** в Западной цивилизации **является опережающим** не только по отношению к другим регионам планеты, но и по отношению **к развитию общественной нравственности и этики западного общества.**

2. Все экономические теории можно разделить на два рода, в зависимости от того, на какой из двух вопросов отвечает каждая из них:

- либо, как частному предпринимателю набить карманы в условиях исторически сложившейся «само собой разумеющейся» в качестве естественной и допустимой практики хозяйственной деятельности?

- либо, как организовать производство и распределение в обществе так, чтобы общество не разрушало биосферу, чтобы в обществе не было порочно воспитанных, голодных, раздетых, бездомных, обделенных каким-то иным образом по причинам, не зависящим от каждого из них лично, но порожденных укладом жизни общества в целом?

Все без исключения экономические теории Запада принадлежат к первому роду, а для разрешения проблематики нынешнего глобального экономического кризиса необходимы практические навыки, соответствующие общественно-экономическим теориям, принадлежащим ко второму.

3. До начала XIX века торговля в Западной региональной цивилизации была **меновой, по существу такой же, как и в примитивных обществах в эпоху первобытно общинного строя**. Среди всего разнообразия продуктов были удобообмениваемые и неудобообменивые в **прямом продуктообмене,** и неудобообмениваемость большинства продуктов замедляла продуктообмен макроуровня в целом, тем самым сдерживая рост общественного производства. Вследствие этого особое положение заняли удобообмениваемые продукты, принявшие на себя роль товара промежуточного обмена в двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$» при затруднительности или невозможности осуществления прямого обмена «$Т_1$=>$Т_2$». **Наиболее удобообмениваемые продукты образовали «денежную группу» товаров в меновой торговле.**

4. Продукт - посредник (товар промежуточного обмена) получил название «деньги», а экономические теоретики из практики вывели несколько функций «денег», из всего многообразия которых к проблематике нынешнего кризиса имеют отношения три:

- быть **средством платежа** в сделках купли-продажи;

- быть **измерителем стоимости** всех прочих продуктов, т.е. обладающей неизменно единичной самоценностью — инвариантом прейскуранта;

- быть **средством накопления**, т.е. сокровищем, резервом платежеспособности, необходимым для преодоления пиков необходимых расходов в каких-то обстоятельствах как предсказуемых, так и не предвиденных.

Все эти функции были жестко, однозначно и неразрывно связаны между собой в золоте[388] и связанных с ним пропорциями стоимости денежных металлах (серебре, платине, меди - в монетах и слитках).

5. Термин, понятие «инвариант прейскуранта» не нужны экономической науке и практике только в одном случае: если они не знают, как его избрать для того, чтобы использовать для решения задач управления макроуровня. В экономических исследованиях и расчётах в качестве инварианта прейскуранта может быть избран всякий товар, в том числе и товар, не принадлежащий к признаваемой обществом денежной группе, например: киловатт-час.

Инвариант прейскуранта *изначально характеризовался* тем, что в системе меновой торговли, когда продукты обмениваются друг на друга по двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$» среди товаров денежной группы выделяется один товар, который:

• **во-первых,** – полноправный участник натурального продуктообмена меновой торговли в силу того, что обладает какими-то иными видами полезности *(*«потребительной стоимостью»*)* помимо того, что он постоянно выполняет функцию товара-посредника в двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$»;

• **во-вторых,** в его количестве общепризнанно выражаются цены всех остальных продуктов на рынке во всех операциях продуктообмена меновой торговли (вследствие этого обстоятельства цена единицы учёта самого продукта-инварианта, выраженная в количестве инварианта, всегда единица, что и даёт название термину «инвариант прейскуранта»; иными словами, инвариант на инвариант всегда обменивается в пропорции 1:1).

В эпоху меновой торговли глубокой древности, как свидетельствуют законы вавилонского царя Хаммурапи, общество, признавая равноправность платежей зерном и серебром, тем самым признавало их в качестве двух инвариантов прейскуранта[389].

6. **База прейскуранта** представляет собой малочисленную группу товаров, каждый из которых обладает следующим свойством: *значительный подъём* цен на него в течение непродолжительного времени вызывает *значительный рост* себестоимости производства подавляющего большинства остальных товаров. Причиной роста себестоимости производства остальных товаров является прямое или косвенное потребление этого продукта в производстве остальных продуктов (если не всех, то их подавляющего большинства). Естественно, что рост себестоимости производства сопровождается ростом рыночных цен, хотя при этом изменяются и пропорции ценовых соотношений разных пар товаров, и рентабельность разных отраслей, поскольку цены обусловлены не только себестоимостью производства, но и распределением *всегда ограниченного* платёжеспособного спроса по спектру предложения продукции и услуг.

7. **Денежное обращение** — это движение денег во внутреннем экономическом обороте страны, в системе внешнеэкономических связей, в наличной и безналичной форме обслуживающее реализацию товаров и услуг, а также нетоварные платежи в мировом хозяйстве.[390] Закон денежного обращения устанавливает зависимость необходимого количества денег, для выполнения функций денег как средства обращения, от трех факторов:

1) количество проданных на рынке товаров и услуг (связь прямая);

2) уровень цен товаров и тарифов (связь прямая);

3) скорость обращения денег (связь обратная).

---

[388] Основным товаром-посредником в операциях обмена «продукт собственного производства — продукт-посредник — необходимый продукт чужого производства» было золото.

[389] Позднее в толпо-“элитарном” обществе правящая “элита”, исходя из своих деградационно-паразитических потребностей, отказала зерну в праве быть инвариантом прейскуранта, и цивилизация длительное время жила при золотом инварианте.

[390] В современных условиях удельный вес наличных денег в общей массе денежных средств, особенно в промышленно развитых государствах, невелик, например, в США он составляет около 8% .

Уравнение Фишера отражает эти связи и носит теоретический характер, но практика жизни показывает, что скорость оборота денег величина постоянная и количество товара меняется медленно в силу инерционности производства на достаточно длительных временных интервалах.

M * v = Q * P, где:

- M — *масса денег;*
- v — *скорость обращения;*
- Q — *количество товаров;*
- P — *цена.*

В условиях стабильного развития при указанных допущениях несомненно одно: **уровень цен зависит от количества денег в обращении (**M * const = const * P**).**

8. **С введением кредитных денег**, материал изготовления которых обладает исчезающе малой самоценностью в системе меновой торговли и только сопровождающих продуктообмен, **произошло разделение инварианта прейскуранта и средств платежа.** Поэтому функции инварианта прейскуранта и средств платежа рассматривать как различные функции **одних и тех же** денег **нельзя!** Соответственно, в настоящее время инвариантом прейскуранта объективно является киловатт/час потребления электроэнергии.

9. Стандарт энергетической обеспеченности платежной единицы определяется не только объемом средств платежа, находящихся в обращении, но и объемом выданных кредитов.

10. Ставка ссудного процента является ценой кредита, а её величина **якобы** регулируется спросом на кредиты и их предложением. В действительности же, в кредитно-финансовой системе с ограниченной эмиссией, ставка ссудного процента регулирует уровень цен на продукцию и услуги, поскольку в цену товара закладывается и доля, необходимая для расплаты с кредитором по процентам.

Соответственно, если эмиссия ограничена, цены растут под воздействием ссудного процента, то многие участники хозяйственной деятельности начинают испытывать недостаток в оборотных средствах, и обращаются за кредитами. Количество претендентов на кредиты увеличивается, объем возможного их предложения в системе с ограниченной эмиссией ограничен, вследствие чего ставка ссудного процента растет, вызывая очередной виток роста номинальных цен. Обществу снова не хватает оборотных средств, осуществляется эмиссия средств платежа, нарушается энергетический стандарт их обеспеченности, покупательная способность падает, финансово-экономический кризис разрастается.

11. В системе с нулевой эмиссией ставка ссудного процента ***необратимо перекачивает*** платежеспособность из собственности общества в собственность корпорации кредиторов. В системе с ненулевой эмиссией, если же и эмиссия санкционируется корпорацией кредиторов, то общество у неё в полной неволе. Корпорация кредиторов, осуществляющих кредитование правительств и частных физических и юридических лиц, в библейской цивилизации — еврейские ростовщические кланы, как то и предписано Библией.

12. Роль мировых денег может выполнять платежная единица того *интеллектуально продвинувшегося* ***государства***, которое при достаточно мощном производственном потенциале первым сможет осуществить плановое управление рыночным механизмом саморегуляции производства и распределения, и продемонстрирует эффективность этой системы другим странам, вследствие чего к ней начнут примыкать другие государства, чьи правительства согласятся со взаимно дополняющими друг друга принципами организации внутригосударственного и надгосударственного управления финансовым обращением и сопровождаемым им производством и распределением.

13. В результате Совет Экономической Взаимопомощи, с надгосударственными постоянно действующими органами управления, возродится в новом качестве, возможно в другом регионе планеты и с другим составом его учредителей.

Первоисточники: «Краткий курс»; «К пониманию макроэкономики государства и мира» ТЕЗИСЫ (тематически расширенная редакция 2009 г); «“Грыжу” экономики следует “вырезать”»; «Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески»; «О культуре административной деятельности»; «Мёртвая вода (часть 1, 2)» http://vodaspb.ru/

УДК 336.01, 336.025, 336.11 Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М., Хлутков А.Д., «КОНЦЕПЦИЯ ДЕНЕГ И ФИНАНСОВОГО ОБРАЩЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА».

Лекции К. П. Петрова

Глава 9. ДОТУ и процессы в нашей жизни.

Цель: изучить основные категории и терминологический аппарат ДОТУ, для дальнейшего использования в качестве единого и универсального инструмента описания всех процессов во всех областях знания.

9.1 О терминах и языках описания

9.1.1 Языки описания

Человек имеет возможность воспринимать окружающую Реальность через органы чувств дискретно и, соответственно, в окружающем мире различает нечто, существующее в реальности[391] – объекты: явление или предмет, на которые направлена познавательная и практическая деятельность индивида. Состояние объектов в Мирозданье изменяется и это также может различать человек и, соответственно, это явление принято называть процессом. Во множестве объектов в окружающем мире человек может различить (выделить) объекты, которые могут воздействовать на другие объекты, их принято называть субъектами. В процессе жизни постоянно изменяющаяся (динамическая) картина Мира в виде образов загружается в психику индивида, образуя его мировоззрение.

У индивида в жизни часто возникает необходимость поделиться (обменяться) содержанием собственного мировоззрения и для этого он использует речь, точнее голосовой аппарат, но предварительно необходимо образам своего мировоззрения поставить в соответствие слова, то есть сформировать миропонимание. Закодированные словами образы собственного мировоззрения индивид и выдаёт в окружающую Реальность. Индивид, воспринимающий речь (слова – коды), строит свои образы в соответствии с воспринятыми словами (кодами).

Рассмотрим подробнее процесс кодировки – процесс установления соответствия между образами и словами, для этого индивид использует голосовой аппарат, который управляется мозгом в процессе мышления. Голосовой аппарат – совокупность органов, участвующих в голосообразовании – состоит из трёх основных частей: лёгких с системой вдыхательных и выдыхательных мышц, гортани с голосовыми складками (связками) и системы воздушных полостей, играющих роль резонаторов и излучателей звука.

Голосовой аппарат человека и птиц принадлежит к типу духовых инструментов, так как звук в нём образуется за счёт движения воздуха, выдыхаемого из лёгких. Струя воздуха колеблет упругие перепонки, которые и рождают звуковую волну. У человека роль таких вибраторов играют голосовые связки, находящиеся в гортани.

Человеческая гортань – это удивительный музыкальный инструмент, представляющий как бы сочетание духового и струнного инструментов. Выдыхаемый через гортань воздух вызывает колебание голосовых связок, натянутых, как струны, в результате чего возникает звук. В отличие от музыкальных инструментов в гортани меняются и степень натяжения струн, и величина и форма полости, в которой циркулирует воздух, что достигается сокращением мышц ротовой полости, языка, глотки и самой гортани, управляемых нервной системой. Этим человек отличается от антропоидов, которые совершенно не способны регулировать струю выдыхаемого воздуха, что необходимо для пения и речи[392]. Мозг человека управляет работой 28 мышц гортани (голосовыми связками), возбуждая их элетрохимическими импульсами по нейронной сети, делая возможным извлечение звуков. Звуки образуют слова, слова – речь.

В 7—8 месяцев дети произносят слоги типа «ма-ма», «ба-ба», «дядя», «де-да» и т.д., соотнося их с определёнными образами окружающих людей. Лепет отличается тем, что это не механическое воспроизведение слоговых сочетаний, а соотнесение их с определёнными лицами, предметами, действиями. «Ма-ма-ма...» – говорит ребёнок, и это относится именно к маме, то есть это процесс установления соответствия слова «мама» образу мамы в мировоззрении ребёнка. Тем не менее, употребляемые ребёнком слова многозначны: одновременно одним и тем же лепетным сочетанием ребёнок обозначает несколько понятий: «бах» – упал, лежит, споткнулся; «дай» – отдай, принеси, подай; «биби» – идёт,

---

[391] То есть независимо от сознания.

[392] Высота голоса увеличивается пропорционально натяжению мышц голосовых связок. Сила голоса определяется плотностью смыкания голосовых связок и воздушным давлением в лёгких и также прямо пропорциональна их плотности и силе. При дыхании для свободного доступа воздуха через гортань голосовая щель должна быть открыта. При разговоре, напротив, голосовые связки должны быть сомкнуты. Полное закрытие щели происходит при сильном мышечном напряжении. Размер голосовой щели определяется положением черпаловидных хрящей, поскольку к ним присоединены концы голосовых связок.

лежит, катается, машина, самолёт, велосипед. В возрасте 14—18 месяцев идёт наиболее интенсивное развитие речевых зон в коре головного мозга. Объём используемых ребёнком слов расширяется, постепенно переходя в нормальную «взрослую» речь[393].

Принято считать, что язык есть средство общения людей. Это его главная функция, а все остальные функции[394] в конечном счёте могут быть сведены к коммуникативной, то есть к функции общения. Если вдуматься, общение, как таковое, вовсе не нуждается в таком сложном механизме, каким является человеческий язык. Достаточно примитивного языка, например, языка пчёл или муравьёв, благодаря которому они успешно существуют и организуют свои общества. Можно сослаться и на литературные примеры, хотя бы из Ильфа и Петрова. Всем словарным запасом и возможностями языка владеют и используют единицы, большинство обходится языком, близким к языку Эллочки-людоедки.

Принципиальная возможность общения на примитивном языке подсказывает, что дело здесь в другом. Общение в том виде, как оно существует среди людей, нужно не только людям, но и, образно говоря, необходимо Богу. В процессе мышления человек порождает электромагнитное поле, а оно порождает поле торсионное, на уровне которого осуществляется связь с Богом мгновенно. Речь людей с помощью лексики[395] и морфологии[396] наделяет мирозданье мерой, структурой: кирпичами, из которых складывается Тварное мирозданье. Это и есть Язык, Слово, которое – вначале, и которое – у Бога и которое – Бог.

Рис. 9.1 «Речь индивида – процесс связи микро- и макромиров»

Человеческий язык в целом един, как язык компьютера – ассемблер. Этнические языки, с которыми мы имеем дело, подобны языкам высокого уровня, по отношению к ассемблеру. Изучая структу-

[393] К полутора годам в норме словарный запас ребёнка – 10-15 слов, к концу второго года – примерно 30, к трём годам – словарь достигает ста слов.

[394] Специалисты насчитывают до десяти и более.

[395] Лексика – устанавливает значения слов, смысловые отношения между словами.

[396] Морфология – раздел грамматики изучающий слово в системе форм словоизменения. Предметом морфологии являются части речи и лексико-грамматические категории, находящие своё выражение в соответствующих системах форм.

ры конкретных языков можно добраться и до ассемблера – единого языка мозга, Языка на котором говорит Бог.

В жизни, участвуя в процессе обмена информацией, человек должен помнить, что морфологические[397] и грамматические языковые конструкции сами по себе порождают некий смысл, который можно назвать контекстуальным, определяемый именно ими, а не значениями корней слов, входящих в предложение. Это же обстоятельство означает, что при употреблении естественных для языка слов, в основе которых лежат смысл-содержащие корни, следует быть точным: как в подборе слов (включая и избрание одного из многих возможных синонимов), так и в «оснащении» корней приставками, суффиксами, окончаниями; в избрании того или иного порядка слов в предложении и в расстановке пунктуационных знаков либо интонаций и пауз в изустной речи, поскольку морфология, грамматика языка оказывают своё воздействие, некоторым образом дополняя или изменяя словарные значения слов.

Формирование абзацев и текстов в целом из предложений, которые в реальном контексте оказывают воздействие на передачу смысла как предшествующими, так и последующими фрагментами текста, обуславливают точность выражения смысла и возможности извлечь вложенный смысл из текста (речи) без искажений, запрограммированных неточностями словоупотребления, морфологическими и грамматическими ошибками и общими ошибками в построении структуры речи (текста).

В процессе жизни, решая возникающие проблемы понимания при обмене информацией, человечество прошло путь от введения терминов и стандартов языка[398] до создания формальных языков описания: математики и ДОТУ – достаточно общей теории управления. Использование формальных языков описания привело к созданию моделей в процессе моделирования.

Моделирование является неотъемлемой частью нашей жизни, поскольку сложность любого материального объекта и окружающего его мира бесконечна вследствие неисчерпаемости материи и форм её взаимодействия внутри себя и с внешней средой.

Моделирование без использования математики (как формального языка описания) малопродуктивно, так как математика оперирует числами, а это выражение меры.

Матема́тика (от др.-греч. μάθημα – изучение, наука) – наука о структурах, порядке и отношениях, которая исторически сложилась на основе операций подсчёта, измерения и описания форм реальных объектов. Математические объекты создаются путём идеализации свойств реальных или других математических объектов и записи этих свойств на формальном языке. Математика не относится к естественным наукам, но широко используется в них как для точной формулировки их содержания, так и для получения новых результатов. Математика – фундаментальная наука, предоставляющая (общие) языковые средства другим наукам; тем самым она выявляет их структурную взаимосвязь и способствует нахождению самых общих законов природы.

Математика изучает воображаемые, идеальные объекты и соотношения между ними, используя формальный язык. В общем случае математические понятия и теоремы не обязательно имеют соответствие чему-либо в физическом мире. Главная задача прикладного раздела математики – создать математическую модель, достаточно адекватную исследуемому реальному объекту. Задача математика-теоретика – обеспечить достаточный набор удобных средств для достижения этой цели.

Содержание математики можно определить как систему математических моделей и инструментов для их создания. Модель объекта учитывает не все его черты, а только самые необходимые для целей изучения (идеализированные). Например, изучая физические свойства апельсина, мы можем абстрагироваться от его цвета и вкуса и представить его (пусть не идеально точно) шаром. Если же нам надо понять, сколько апельсинов получится, если мы сложим вместе два и три, – то можно абстрагироваться и от формы, оставив у модели только одну характеристику – количество. Абстракция и установление связей между объектами в самом общем виде – одно из главных направлений математического творчества.

Другое направление, наряду с абстрагированием – обобщение.

Математика как учебная дисциплина подразделяется на элементарную математику, образованную дисциплинами:

- арифметика;
- элементарная алгебра;
- элементарная геометрия: планиметрия и стереометрия;
- теория элементарных функций и элементы анализа;
- и высшую математику, изучаемую следующими учебными дисциплинами:

[397] Морфология – раздел языкознания, изучающий структуру слов и функциональное назначение различных частей в структуре слов.

[398] Например: словарь Даля.

- математический анализ;
- алгебра;
- аналитическая геометрия;
- линейная алгебра и геометрия;
- дискретная математика;
- математическая логика;
- дифференциальные уравнения;
- дифференциальная геометрия;
- топология;
- функциональный анализ и интегральные уравнения;
- теория функций комплексного переменного;
- уравнения в частных производных (методы математической физики);
- теория вероятностей;
- математическая статистика;
- теория случайных процессов;
- вариационное исчисление и методы оптимизации;
- методы вычислений, то есть численные методы;
- теория чисел.

9.1.2 Язык, на котором говорит Бог с человеком.

Человеческий язык в целом един, как язык компьютера – ассемблер. Этнические языки, с которыми мы имеем дело, подобны языкам высокого уровня, по отношению к ассемблеру. Изучая структуры конкретных языков попробуем добраться и до ассемблера – единого языка мозга, Языка на котором говорит Бог.

Рассмотрим последовательно логико-символические уровни письменности.

1 уровень – сотворение угла.
2 уровень – сотворение цифр.
3 уровень – сотворение цифровой матрицы.
4 уровень – создание звуков речи.
5 уровень – раскладка звуков по цифровой матрице.
6 уровень – лексико-грамматическое развёртывание языка.
7 уровень – развёртывание этнических языков. Этногенез.

1. Сотворение угла. 1 уровень.

То, что точка – абсолют, было известно ещё в глубокой древности. И поэтому, в начале всей языковой конструкции лежит графическая точка. Арабы изобразили бы её в виде квадрата, но для нас её форма не имеет значения. Перемещая точку, получим линию. След движения точки есть линия. Далее из линии (угловым сканированием линии) получим угол.

Эти графические построения символичны. Точка символизирует абсолютное начало. Точка, перемещаясь прямолинейно, порождает линию. Любая линия кончается точкой, которой эта линия может быть и продолжена. То есть угол и линия – лишь разные ипостаси единого абсолюта. Отметим, что в Вавилоне абсолют и нуль, как символ вращения, обозначали кружком с точкой посредине.

Нетрудно сообразить, что угол есть лишь момент развёртывания точки в сферу. Поэтому точка, угол и сфера – разные моменты единого явления, единой сущности, которая есть пульсирующая сфера. Всё, что на свете есть колеблющегося, есть самая общая формула бытия, механизм восприятия которого построен на явлении резонанса.

Что касается угла, то это – символ человеческого интеллекта (не замороченного, светлого, пробудившегося) или самого человека, как его носителя.

2. Сотворение цифр. 2 уровень.

Но самое любопытное в том, что из угла или, что тоже самое, единицы конструируются цифры. Это делается простым сложением углов (единиц).

Нетрудно сосчитать и убедиться, что в каждой цифре столько графических углов (единиц), сколько реально она их содержит в числовом выражении. Эти угловатые цифры называют протоциф-

рами. Те арабские цифры, которыми мы пользуемся сейчас, отличаются скруглённостью углов. Так удобнее писать.

3. Сотворение цифровой матрицы. 3 уровень.

Если мы каждую цифру увеличим на порядок дважды и выпишем единицы, десятки и сотни, включая и тысячу, так как это сделано ниже, получим числа брахми. Числа брахми складываются из трёх порядков: единиц, десятков и сотен.

Таблица 1. Числа брахми – русский (зеркальный) вариант

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	20	30	40	50	60	70	80	90
100	200	300	400	500	600	700	800	900
1000								

Таблица 2. Числа брахми – арабский вариант

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
٩ 9	٨ 8	٧ 7	٦ 6	٥ 5	٤ 4	٣ 3	٢ 2	١ 1
٩٠ 90	٨٠ 80	٧٠ 70	٦٠ 60	٥٠ 50	٤٠ 40	٣٠ 30	٢٠ 20	١٠ 10
٩٠٠ 900	٨٠٠ 800	٧٠٠ 700	٦٠٠ 600	٥٠٠ 500	٤٠٠ 400	٣٠٠ 300	٢٠٠ 200	١٠٠ 100
								١٠٠٠ 1000

Каждый последующий порядок получен добавлением к исходной цифре нуля. Почему эти числа называются брахми, не известно. На самом деле – это матрица беременности. Судите сами. Данная таблица (цифровая матрица) состоит из двадцати восьми чисел, отражающих менструальный цикл (28 дней), умноженный на 10 (число акушерских месяцев беременности), что даёт срок беременности, равный 280 дням или десяти лунным месяцам, которые по продолжительности равны девяти солнечным месяцам. Брахми – это, вероятно, слегка искажённое русское слово бремя.

Таким образом, цифровой ряд тоже символичен. Цифры нумеруют месяцы беременности, исчисленные в солнечном календаре. Выше было сказано, что угол есть символ разума, тогда цифры символизируют помесячное развитие эмбриона в утробе матери. Срок исчислен в солнечном календаре, поэтому не случайно девятка рисует нам эмбрион, хотя из девяти углов можно было бы составить самые разные конфигурации.

Арабские буквы происходят от арабских цифр и являют собой простые номера звуков. Это видно и невооруженным глазом. Например, первая буква Алиф имеет числовое значение – 1, пишется единицей (١), шестая буква Вав имеет числовое значение – 6 и обозначается шестёркой перевёрнутой – (و), девятая буква Та имеет числовое значение 9 и обозначается девяткой перевёрнутой – (ط), и так практически без исключений (кроме десятой буквы Йа – ي и варианта Алифа – ى).

Между прочим, и в русском языке для образования чисел 10, 100, 1000, точнее их названий, применяется вращение. Берите первые две согласные из слов десять, сто, тысяча. Получите такой ряд ДС – СТ – ТС. Для выравнивания ряда оглушите первую Д (в русском языке оглушение и озвончение часто искажает корни). Что означает этот вращающийся корень? В арабском он означает девятку: ٩ – *тисъат*. А почему же в русском им обозначается десятка? А потому, что первично он обозначал не число, а последний месяц беременности. В лунном календаре – это десятый месяц, в солнечном – девятый. Вот ведь какая штука получается. Арабы пользуются лунным календарём, а корни используют так, словно живут при солнечном. Мы же, наоборот, пользуемся солнечным календарем, а в глубине души у нас – лунный.

Невольно вспоминается обмен десятой буквой между арабским алфавитом и кириллицей. Кстати, синонимичность девяти и десяти в скрытом виде обыгрывается в русских сказках: в тридевятом царстве, в тридесятом государстве. Здесь девять значит то же, что десять.

Если внимательно присмотреться к этим словам, обнаружится, что они отличаются друг от друга только одной буквой. В середине девяти стоит **В**, в середине десяти стоит **С**. Кажется, что **В** ни при каких обстоятельствах не переходит в **С**. И в самом деле в звуковом отношении **В** совсем не похожа на **С**. Однако в арабском алфавите **В** обозначается шестёркой и означает шесть, тогда как **С** означает 60, а по начертанию **С** являет собой зеркальное отражение арабского Вава (русской запятой – ***و***). Если обратить внимание на то, что и первая буква этих слов ***д*** является зеркальным отражением девятки, то становится ясным, что в русском слове «девять» замаскировано превращение шестёрки в девятку. В арабском языке эта идея отражается во вращении корня *тисъ* "девять" – *ситт* "шесть". Теперь Вы догадались, откуда у китайцев символ инь-янь?

4. Создание звуков речи. 4 уровень.

Итак, цифровая матрица (таблица), как было сказано выше, состоит из двадцати восьми чисел, называемых числами брахми, числами беременности, отражающими лунный месяц. Каждая клетка этой таблицы соотносится с одним из 28 дней лунного месяца, а если считать её отдельную клеточку равной 10 дням, то всю её можно считать развёрткой срока беременности, равного 280 дням или десяти лунным месяцам, которые по продолжительности равны девяти солнечным месяцам.

С другой стороны, числа данной таблицы строго соответствуют числовым значениям букв арабского алфавита, число которых равно 28. При том, что каждая буква точно соответствует одному из 28 согласных звуков арабского языка.

Числа брахми складываются из трёх порядков: единиц, десятков и сотен. Каждый последующий порядок получен добавлением к исходной цифре нуля. Если же, вместо приписывания нуля (символа вращения или символа угла) вращать саму цифру, получим начертания арабских букв. Ниже помещены первые девять арабских букв (справа налево): А, Б, Г, Д, Х, В, З, Х, Т в сравнении с арабскими цифрами. Во всех буквах до сих пор легко узнаются цифры, пожалуй, кроме пятёрки. Впрочем, арабы пишут пятёрку именно так, кружком.

Таблица 3. Арабские буквы, полученные вращением цифр

٩		٨		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١	
Та	9	Ха	8	зайн	7	вав	6	ха	5	даль	4	гим	3	ба	2	али ф	1
ط		ح		ز		و		ه		د		ج		ب		ا	
9		8		7		6		5		4		3		2		1	

Если цифрой считать число, выраженное одним знаком, то в матрице мы имеем пока 28 цифр, которые станут буквами после размещения 28 арабских согласных звуков по клеткам матрицы.

Вывод: арабские буквы есть простые номера звуков.

Вопрос «в каком порядке размещены звуки в цифровой матрице?» должен быть предварён другим: «как получены 28 звуков?» Обратите внимание на их количество. Филологи всерьёз считают, что звуки речи возникли из диких воплей обезьян. Вряд ли из диких воплей обезьян можно получить именно 28 согласных, ровно столько, сколько нужно для заполнения цифровой матрицы. Итак, как же получены эти 28 согласных звуков?

В современном арабском языке есть четыре особых звука. Их называют эмфатическими, хотя правильнее было бы называть их двуфокусными. При произнесении этих звуков струя воздуха, продвигаясь по речевому тракту, встречает на своём пути препятствие в двух местах. Одно – там, где это происходит при произнесении русских звуков **Т, Д, С, З**, т.е. в передней части речевого аппарата. Это передний фокус артикуляции. Другое – в задней части речевого аппарата, у корня языка, в гортани. Это задний фокус артикуляции. Так что при произнесении этих звуков, в отличие от всех остальных, на пути воздушной струи образуется преграда в двух местах, а не в одном, как это имеет место обычно.

Таким образом, при произнесении этих звуков используется передний фокус артикуляции и задний. Это так называемые эмфатические: (Т#) (Д#) (С#) (З#). Если за исходную четвёрку принять двуфокусные, то остальные группы согласных предстают как производные. Они получаются разделением фокусов артикуляции и перемещением каждого фокуса по речевому тракту вперёд, если мы снимем задний фокус артикуляции, останутся четыре обыкновенных звука (Т), (Д), (С), (З). Это вторая четвёрка звуков.

Кроме того, в арабском есть ещё одна четвёрка – четыре губных: (Б), (М), (В – произносится как английское W), (Ф). Препятствие для воздушной струи при их произнесении создаётся губами.

Если мы выделили три бесспорные группы согласных, в каждой из которых по четыре звука, то ясно, что и остальные шестнадцать делятся на четвёрки. Здесь важно обратить внимание вот на что.

Все четвёрки согласных получены из исходной двуфокусной четвёрки путём разделения фокусов и троекратного перемещения каждого из них вперёд по речевому тракту. Так получаются семь четвёрок согласных. Все четвёрки отличаются друг от друга местом артикуляции, причём эти места располагаются в речевой полости таким образом, что в точности копируют структуру карточной колоды, как она изображена ниже.

Рисунок 9.2 Карточная колода

В чём сходство между арабскими согласными и картами?

Во-первых, как и карты, звуки речи разбиты на четвёрки.

Во-вторых, как и карты, звуки имеют старшую четвёрку, воплощающую в себе как бы два центра. В картах – это Туз. Его двуфокусность очевидна. Он является старшим среди картинок, следуя по старшинству выше короля. Он же является и старшей цифирью, поскольку, имея 11 очков, следует после десятки. В Тузе сосредоточены два центра иерархии, концы двух линий. Один – цифирный, другой – картиночный. И в этом смысле карточная колода, пусть и в замаскированном виде, построена по образцу угла, или, что то же самое, в вершине угла две точки (концы двух линий) совпадают в одной, а в колоде они несколько раздвоены, хотя и совмещены в Тузе. В звуковом ряду тузу соответствует четвёрка эмфатических, как мы сказали – четвёрка двуфокусных. Все остальные четвёрки образуются перемещением одного из фокусов артикуляции (заднего или переднего) вперёд, по ходу воздушной струи. Так что и арабские звуковые четвёрки, как и карты, построены по образу угла.

Одна линия иерархии соответствует карточной цифири: губные (ب, و, م, ف, – Б, В, М, Ф), шипяще-шепелявые (ج, ش , ث , ذ, – Ж (дж или г), Ш, С, З), переднеязычные (د, ز, س, ت, – Д, З, С, Т). Фокус артикуляции последних совпадает с передним фокусом артикуляции эмфатических.

Губные звуки (6) – Шипящие – шепелявые звуки (7) – Переднеязычные звуки (8).

Вторая линия иерархии соответствует картинкам: сонорные (ي, ل, ن, ر, – Й, Л, Н, Р), заднеязычные (ا, ك, ق, غ, – Хамза, Каф, Кяф, Гайн); гортанные (ع, ه, ح, خ, – Ъайн, и три разных Х: – Х5, Х8 и Х600, где в индексе обозначено место звука в цифровой матрице или, что то же самое, его числовое значение).

Сонорные звуки (валеты) – Заднеязычные звуки (дамы) – Гортанные звуки (короли).

Таким образом, раскладка согласных звуков в полости рта такова, что последовательное перемещение каждого из фокусов артикуляции по речевому тракту как бы образует две линии, сходящиеся в группе эмфатических (двуфокусных).

В-третьих, звуковые группы, как и карты, внешне вытянуты в одну линию, за которой скрывается угловая структура.

Структуру звуковых групп от карточной колоды различает количество групп и в целом количество карт. Но ведь карточные колоды бывают разных объёмов, почему бы не быть и колоде в 28 карт? Причём, "звуковой туз" в таком случае будет иметь не 11 очков, а 9. При этом "звуковая колода" примет следующий вид.

Рисунок 9.3 Звуковая колода

Как бы там ни было, звуковые группы настолько точно копируют карточную структуру, что нет проблемы дать каждой группе согласных карточное соответствие.

- Эмфатические соответствуют тузу, гортанные – королю, заднеязычные – даме, сонорные – валету. Это "вельможная" линия иерархии. Она располагается в задней части речевого тракта.

- Переднеязычные соответствуют восьмёрке, шипящие – семёрке, губные – шестёрке. Эти три группы согласных находятся в передней части речевого тракта.

Вывод: структура согласных копирует карточную структуру. Согласитесь, что получить все эти структуры из обезьяньих рыков, более чем невозможная вещь.

5. Раскладка звуков по цифровой матрице. 5 уровень.

Поскольку в речевом аппарате у нас "звуковые карты", они, как пасьянс, раскладываются по клеткам цифровой матрицы. Четвёрками.

На первой – раскладка эмфатических (9, 90, 900, 800), на второй – губных (2, 40, 6, 80). Этих двух четвёрок достаточно, чтобы понять принцип: звуки раскладываются шахматным конём (или единицей) и ходами шахматного коня.

Таблица 4. Эмфатические звуки (туз)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
Та 9 ط	8	7	6	5	4	3	2	1
9								
Сад 18 ص	17	16	15	14	13	12	11	10
90								
За 27 ظ	Дад 26 ض	25	24	23	22	21	20	19
900	800							
								28

Таблица 5. Губные звуки (шестёрки)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
9	8	7	вав 6 و	4		3	ба 2 ب	1
			6				2	
18	фа 17 ف	16	15	14	мим 13 م	12	11	10
	80				40			
27	26	25	24	23	22	21	20	19
								28

А вот на следующем рисунке группы выложены ходом пешки (со взятием фигуры). На первом – заднеязычные (1000, 100, 20, 1). На втором – сонорные (50, 30, 200, 10). Первый ход – типа e2-e3, второй – e2-e4, первая пешка бьёт вначале налево, потом – направо, вторая – наоборот, вначале – направо, потом – налево.

Обратим внимание на то, что шахматным конём переносится в матрицу главная группа согласных, т.е. тузовая четвёрка, и группа, соответствующая цифирной карте, в данном случае шестёрке. Что касается хода пешки, то он используется для групп, которые соответствуют картам-картинкам, т.е. карточной знати. Получается, что звуки речи при переходе в цифровую матрицу как бы меняются ролями. Вельможи во главе с королём обезличиваются, становятся пешками, а цифирь, подобно Тузу, въезжает в матрицу на коне. Точно как в Евангелии: бедные попадают в рай, а богатые вельможи – в ад. Туз, понятно, и в Африке – Туз.

Таблица 6. Заднеязычные звуки (Д)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
9	8	7	6	5	4	3	2	алиф 1 ا 1
18	17	16	15	14	13	12	кяф 11 ك 20	10
27	26	25	24	23	22	21	20	каф 19 ق 100
								Гайн 28 غ 1000

Таблица 7. Сонорные звуки (В)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
9	8	7	6	5	4	3	2	1
18	17	16	15	нун 14 ن 50	13	лям 12 ل 30	11	йа 10 ي 10
27	26	25	24	23	22	21	ра 20 ر 200	19
								28

Вот ещё одна раскладка. На этот раз речь идёт о группе шипяще-шепелявых, соответствующей карточной семёрке. Тоже конём, буквой Г, только вдвойне увеличенной.

Таблица 8. Шипящие – шепелявые звуки (семёрки)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
						гим 3 ج 3		
		заль 25 ذ 700		са 23 ث 500		шин 21 ش 300		

У нас остались ещё две раскладки: "звуковая восьмёрка" и "звуковой король". Эти "звуковые карты", каждая в своей линии иерархии, стоят непосредственно перед Тузом, который символизирует верховное божество, коль скоро и на этом свете, и на том он не меняет свою ипостась. Так что же происходит с теми, кто пред Богом? Пред Богом все равны. Посмотрите на раскладки этих четвёрок.

Здесь каждая из них совершена смешанным ходом, конно-пешечным; рабы и знать сравнялись, как им и положено, когда они пред Богом.

Таблица 9. Переднеязычные звуки (8)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
9	8	зайн 7 ز 7	6	5	даль 4 د 4	3	2	1
18	17	16	син 15 س 60	14	13	12	11	10
27	26	25	24	23	та 22 ت 400	21	20	19
								28

Таблица 10. Гортанные звуки (К)

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
9	ха 8 ح	7	6	ха 5 ه 5	4	3	2	1
18	17	ъайн 16 ع	15	14	13	12	11	10
27	26	25	х̲а 24 خ 600	23	22	21	20	19
								28

Ход в первой матрице: пешка бьёт с 7 (буква З – ز) на 60 (С – س) и затем, превратившись в коня (пешка иногда имеет возможность стать конём в игре), стоит перед выбором: сделать ход на 4 (Д – د) или на 400 (Т – ت). Такова раскладка переднеязычных.

Ход во второй матрице: пешка бьёт с 8 (Х – ح) на 70 (Ъайн – ع) и, превратившись в коня, делает два последовательных хода: на 5 (Х – ه) и затем на 600 (Х – خ). Такова раскладка гортанных.

Итак, все 28 согласных нашли свои места в цифровой матрице. Цифры, встретившись со звуками по изложенной выше системе, превратились в буквы и образовали последовательность, которая, хотя и в искаженном виде, сохранилась во всех алфавитных системах письма: К, Л, М, Н, О, П...

Некоторые алфавиты сократились, например, в еврейском – 22 буквы, некоторые буквы пустые, сохраняются только для того, чтобы в матрице не образовались лакуны. Так, Т9 и Т400 иврита в звуковом отношении уже не различаются из-за потери заднего фокуса артикуляции. Другие алфавиты разрослись до того, что не всем буквам хватило места в матрице, из-за чего некоторые буквы остались без номеров, как в нашей кириллице. Но порядок следования букв местами сохранился, что указывает на первоисточник.

После заполнения цифровой матрицы соответствующими звуками, получаем арабский цифровой алфавит, в котором мы видим буквы в стилизованном виде почерка *насх*. Здесь те конфигурации, которые пишутся отдельно, без соединения вправо или влево. Не мудрено, что теперь далеко не во всех буквах мы узнаём цифры. Даже арабские богословы, которые изучают буквы по несколько лет, не могут сообразить, что в арабском языке звуки речи просто пронумерованы цифрами.

Как бы там ни было, арабское письмо – самая простая в мире система письменности. Она до сих пор хранит в себе принципы построения алфавита. Посмотрите, Алиф ا (1), Вав و (6) и Та ط (9) легко узнаются как цифры в любых арабских почерках, тем более, что они сохраняют свои числовые значения. Хорошо просматриваются все девятки. Разве этого недостаточно, чтобы задать вопрос: «А не происходят ли и другие буквы из цифр?» Однако, когда сознание спит, мозг правильные вопросы почти не задаёт.

Таблица 11. Арабский алфавит

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
Та 9 ط	Ха 8 ح	зайн 7 ز	вав 6 و	ха 5 ه	даль 4 د	гим 3 ج	ба 2 ب	алиф 1 ا
9	8	7	6	5	4	3	2	1
Сад 18 ص	фа 17 ف	ъайн 16 ع	син 15 س	нун 14 ن	мим 13 م	лям 12 ل	кяф 11 ك	йа 10 ي
90	80	70	60	50	40	30	20	10
За 27 ظ	Дад 26 ض	заль 25 ذ	ха 24 خ	са 23 ث	та 22 ت	шин 21 ش	ра 20 ر	каф 19 ق
900	800	700	600	500	400	300	200	100
								Гайн 28 غ
								1000

В этом алфавите Вы далеко не во всех буквах увидите цифры:

- **во-первых**, потому, что он выполнен почерком *насх*, самым ходовым почерком, а не почерком *рукъа*, в большей степени отражающим связи букв с цифрами;

- **во-вторых,** некоторые элементы цифр видоизменились из-за необходимости связывать их между собой;

- **в третьих,** чтобы видеть цифровую периодичность, надо сгруппировать буквы по периодам (порядкам), чего никто не делает по причине скудоумия.

Гласные. 5 уровень.

Арабские буквы обозначают только согласные звуки, гласные обычно не обозначаются, а при необходимости сверху и внизу строки пишут специальные значки, называемые огласовками. Все огласовки ставятся только в словарях и специальных учебных текстах. Отсутствие значков для гласных в обычном тексте отнюдь не мешает чтению. Напротив, огласованные тексты читать труднее, поскольку глаз должен прыгать то вниз, то вверх. Отсутствие огласовок компенсируется знанием грамматики.

Арабских гласных всего три: **А**, **У**, **И** + их долгие аналоги. Долгие гласные обозначаются в строке буквами Алиф (ا или ى), Вав (و), Йа (ي).

По месту образования в полости рта гласные находятся по краям описанных выше иерархических линий перемещения фокусов артикуляции согласных, т.е. в вершине угла и на концах линий, составляющих этот угол. **У** – губная, **И** – среднеязычная и **А** – гортанизированная.

Едва ли не главной особенностью арабского языка является функциональное размежевание между гласными и согласными. Согласные, главным образом, связаны с передачей лексической идеи, гласные являются показателем грамматики слова, иными словами, отражают связь этой идеи к различным сторонам её включения в контекст, ситуацию, в смысловое поле. Поскольку ситуация и контекст известны читающему, то грамматика слова в арабском тексте не обязательно должна отражаться со всей полнотой. Это и создаёт возможность не ставить огласовки. Они легко восстанавливаются читающим. Критерием правильности чтения является смысл. Если при прочтении того или иного фрагмента текста складывается смысл, значит читающий восстановил упущенные огласовки правильно. Отдельное взятое слово, вне контекста, можно прочитать несколькими способами. Число таких способов иногда достигает десяти и более. Тем не менее, это не создаёт препятствий при чтении, если читающий руководствуется здравым смыслом.

В производных языках гласных больше. Это результат компенсации павших гортанных. Падение гортанных звуков не только сузило звуковую базу языка, но и разрушило грамматику слова. Чтение слова без огласовок стало затруднительным и даже невозможным. Появилась необходимость введения гласных в строку как самостоятельных и равноправных участников структуры слова.

Примечательно, что буквы, обозначающие в арабском языке гортанные, в других алфавитах используются для обозначения гласных. Гортанные в арабском языке занимают следующие позиции: 1 (хамза – ء), 5 (ха – ه), 8 (ха – ح), 9 (Та – ط), 70 (ъайн – ع),

90 (Сад – ص), 800 (Дад – ض), 900 (За – ظ), 1000 (Гайн – غ).

Таблица 12. Арабский и русский алфавиты

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
Та 9	Ха 8	зайн 7	вав 6	ха 5	даль 4	гим 3	ба 2	алиф 1
ط	ح	ز	و	ه	د	ج	ب	ا
Ять	**И**	**З**	**Ж**	**Е**	**Д**	**Г**	**Б**	**А**
9	8	7	6	5	4	3	2	1
Сад 18	фа 17	ъайн 16	син 15	нун 14	мим 13	лям 12	кяф 11	йа 10
ص	ف	ع	س	ن	م	ل	ك	ي
Ъ	**П**	**О**	**С**	**Н**	**М**	**Л**	**К**	**Й**
90	80	70	60	50	40	30	20	10
За 27	Дад 26	заль 25	ха 24	са 23	та 22	шин 21	ра 20	каф 19
ظ	ض	ذ	خ	ث	ت	ش	ر	ق
Ь	**Ы**	**Щ**	**Ч**	**Ц**	**Т**	**Ш**	**Р**	**Х**
900	800	700	600	500	400	300	200	100
								Гайн 28
								غ
								Я
								1000

Гортанная номер 1 (хамза ء) в арабской письменности обозначается только в специально оговоренных грамматикой условиях. Обычно она пишется сместно с Алифом (единичкой): ا или с другими "слабыми" буквами (Вав или Йа): و ي.

Правила её употребления достаточно сложны, поэтому её знак (ء), являющийся редуцированным знаком Ъайна (ع), практически нигде в новообразовавшихся языках не используется, кроме, пожалуй, еврейской йоты, которая занимает позицию на клеточку ниже (10). В других алфавитах для обозначения этой гласной (й) используется арабский алиф с точкой (i).

Гортанная Ха$_5$ в арабском обозначается пятёркой (кружком): ه . В конце слова она пишется с точками, если является показателем женского рода имён: ة , и произносится а(х). Придыхание иностранцами не слышится, потому создаётся впечатление, что это гласный **А**. Именно этой гортанной обозначается звук **А** в производных алфавитах. Все варианты этой буквы, включая и рукописные, являются ни чем иным как вариантами арабской буквы Х. Сравни: ه. Другие варианты этой арабской буквы дали в производных языках буквы **о, е.**

На позиции 5 в новых языках стоит гласная **Е**, её конфигурация взята с позиции 70, где находится арабский Ъайн (ع), а на месте Ъайна мы видим букву **О**. Видно, что произошёл обмен букв между позициями 5 и 70 (**О** и **Е** поменялись местами).

На позиции 8 в арабском находится буква Ха$_8$: ح . На числовое значение буквы указывает её начертание, особенно в почерке *рукъа*. Нижний хвост этой буквы пишется только в конце слова. Если буква соединяется и справа, и слева, она превращается в конфигурацию, точную копию которой мы видим в греческой η (числовое значение – 8), если смотреть на неё справа. Латинское h, следующая восьмой по счёту, и наше **И$_8$** – есть просто графические варианты той же конфигурации. Что интересно, связь этих букв с цифрой восемь прослеживается только через арабский алфавит. Вне арабского алфавита связь эта становится мистической. Это обстоятельство является ещё одним доказательством первичности арабского письма.

Буква **У** взята от арабского Ъайна, поставленного на попа: عا . Буква **Ю** – лигатура, соединение I – десятеричного (Алифа) с **О**. Буква **Э** от **Е**. Таким образом, все без исключения гласные – от арабских гортанных.

Буквы, стоящие на позициях 9, 90, 900 и 800 (двуфокусные) не собственно гортанные, а гортанизированные. Все они изображаются девятками, которые хорошо просматриваются во всех арабских почерках. Падение гортанного фокуса артикуляции привело к почти что полному забвению этих букв. Сохраняется только девятая буква Тэта (в греческом **θ**), которая в еврейском, например, является пустой, поскольку в иврите нет двух разных **Т**. Сохраняется она в иврите скорее для сохранения числового ряда. К сожалению, несмотря на то что эта буква сохраняет своё числовое значение, никто не видит в ней девятку. Не видят девятку и в более доступном греческом алфавите: **θ**.

Единственный алфавит мира, сохраняющий все девятки – русский. В древнерусском языке знаками **Ять**, **Ъ**, **Ь** обозначали редуцированные (слабые гласные). Эти знаки вместе с буквой **Ы** (800) составляют полный ряд Еров.

Два алфавита. 5 уровень.

В настоящее время в арабском языке существует два алфавита. Оба состоят из одних и тех же 28 букв, но различаются порядком их следования. В первом алфавите под названием *абгадийа* – и он исходный – буквы располагаются в порядке возрастания их числовых значений. Во втором, который называется *хуру:ф ат-тахгийат* (буквы тахгият), буквы сгруппированы по общности написания. Он так же, как и первый, начинается с Алифа, но после второй буквы **Б** (ب числовое значение – 2) следует не буква **Г** (ج числовое значение – 3), а буквы **Т** и **С** (ت ث – числовые значения соответственно 400 и 500), поскольку эти последние буквы имеют начертания такие же, как и буква **Б**. Подряд идут буквы **Гим**, **Ха**$_8$, **Ха**$_{600}$ (خ ح ج), так как они различаются только наличием и местом расположения точки.

Понятно, что второй алфавит – производный, является модификацией первого алфавита. Причём, если первый алфавит, пусть и в деформированном виде, отражается и в других языках (арамейском, еврейском, греческом, латинском, русском), то второй существует только в арабском. Правда, он имеет одну общую черту с русским. Вместе с ним он составляет единственную пару алфавитов, которые начинаются с буквы **А и** кончаются буквой **Я**.

Название первого прозрачно. Оно происходит от перечисления первых четырёх букв алфавита. Название второго несколько загадочно. Мотивирующий корень имеет два значения: 1 – "перечислять недостатки кого-либо", "критиковать"; 2 – "перечислять буквы", "произносить слово по буквам". На мой взгляд, первое значение этого корня поясняет суть. Ведь перед нами алфавит изменённый, скажем, даже искажённый по отношению к первичному.

Представляет интерес детальное ознакомление с системой искажений. Если те буквы, которые группируются в одну группу, выписать в столбик, то окажется, что под первые четыре (титульные) буквы подписываются другие, имеющие с титульными общее начертание. В русском начертании это выглядит так.

А	Б	Г	Д
Т	Х	З	
С	Х		

Читая по порядку столбики, получаем последовательность из первых девяти букв А, Б, Т, С, Г, Х, Х, Д, З. По-арабски: ا ب ت ث ج ح خ د ذ

Далее идет 6 столбиков по две буквы: (Ра,Зайн – ر ز); (Син, Шин – س ش);

(Сад, Дад – ص ض); (Та, За – ط ظ);(Ъайн, Гайн – ع غ); (Фа, Каф – ف ق).

После пар идёт ряд титульных букв без "нагрузки": Кяф, Лам, Мим, Нун. (ك ل م ن). Причём этот ряд КЛМН ни в одном из известных алфавитов не имеет искажения. Запомним это свойство.

Далее идёт буква Ха (ه), которая по начертанию одинакова с нашей буквой **О**, что ещё раз вызывает удивление из-за совпадения в последовательности. Замыкают алфавит так называемые "слабые" Вав и Йа (Я) – و ي.

Пронумеруем столбики так, чтобы носителями номеров были только титульные буквы. В этом случае обнаруживается удивительная вещь.

Таблица 13.

17	16	15	14	13	12	11
١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١
ي	و	ه	ن	م	ل	ك

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
ف	ع	ط	ص	س	ر	د	ج	ب	ا
ق	غ	ظ	ض	ش	ز	ذ	ح	ت	
							خ	ث	

Буквы первой четвёрки (А, Б, Г, Д – د ج ب ا) стоят на своих местах (1, 2, 3, 4). То же по отношению и к четвёрке КЛМН – ن م ل ك. Она занимает соответственно позиции 11, 12, 13, 14. Точно такие же, какие она занимала в счётном алфавите! Вряд ли это случайность. Ведь при обычной раскладке эти буквы занимают позиции 22, 23, 24, 25.

Таблица 14.

28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
ي	و	ه	ن	م	ل	ك	ق	ف	غ	ع	ظ	ط	ض	ص	ش	س	ز	ر	ذ	د	خ	ح	ج	ث	ت	ب	ا

Во втором алфавите титульных букв будет всего 17. Причём, они выстраиваются в два периода. Один период – сжатый, второй – обычный. Пожалуй, заслуживает внимание ещё то, что данный буквенный ряд закольцован. Он кончается буквой Я (ي), которая может быть помещена в один столбец с

буквой Алиф максура (ى), которая является русским Алифом (гусем), что явным образом, напомню, отражается в названии (маКСУР – РУСК).

Рисунок 9.4 Превращения Великого Гоготуна в Алиф

Что же произошло с алфавитной матрицей? А произошло её сжатие. Вместо трёх полос матрица сжалась до двух неполных. Но что характерно, начальная четвёрка согласных АБГД, как оказывается после снятия "камфуляжа", остаётся на своих позициях. То же и по отношению к четвёрке согласных КЛМН. Она осталась во втором периоде и на своём месте.

9.1.3 Лексико-грамматическое развёртывание языка. 6 уровень.

Словообразование и синтаксис описываются в нормативной грамматике, но общие принципы словообразования на начальных этапах развёртывания её, в особенности не описанные в грамматиках, упомянуть следует.

1. Корень и словообразование.

Арабский корень имеет жёсткую структуру и обязательно включает три согласных, которыми выражается некая идея, предположим, открытия (корень فتح – ФТХ). Имеется также система четырёхсогласных корней, однако она менее распространена по причине её слабой мощности в смысле словообразования и ограниченных семантических возможностей. Её мы здесь касаться не будем.

Огласовки корневых согласных, часто совместно с дополнительными, некорневыми согласными, выражают грамматику слова, т.е. отношение данной идеи к описываемой словом ситуации, ее участникам и ее параметрам, таких как время, модальность, залог и т.п. При этом гласные, если нет особой необходимости, на письме не обозначаются. Так, ФаТаХа (فَتَحَ) означает "он открыл", ФуТиХа (فُتِحَ) - он был открыт", ФаТХ (فَتْحٌ)- "открытие" и т.д. Все эти формы слова пишутся одинаково: (فتح). Контекст позволяет легко отличить одну форму от другой.

Глаголы, основа которых состоит только из корня, называют непроизводными, или глаголами первой породы. От первой породы образуются глаголы производных пород. Всего пород – 15. Но обычно в нормативные курсы включаются только десять наиболее распространённых пород.

Производные породы образуются путем внедрения в состав слова аффиксов (некорневых морфем) либо удвоением средней корневой (вторая порода), либо удлинением первой огласовки (третья порода). Пример образования второй породы от первой: فَتَحَ *фатаха* "он раскрыл": فَتَّحَ *фаттаха* "он пораскрывал". Пример образования третьей породы от этого же корня: فاتَحَ - *фа:таха* "он раскрыл себя кому-то, он признался".

От глагола первой породы можно образовать имя действия (масдар), имя деятеля (причастие действительное), имя поддейственного (причастие страдательное), имя орудия, имя времени и места, имя способа совершения действия, имя остатка, имя болезни и некоторые другие имена.

От глаголов производных пород образуется имя действия (масдар), оба причастия и иногда имя места (совпадающее по форме с причастием страдательным). Большинство арабских слов относятся к одной из перечисленных здесь категорий. Каждая из них имеет особую формулу образования. Например, مِفْتاحٌ *мифта:х,* "ключ" – является именем орудия первой породы корня ФТХ "открывать", فاتِحٌ *фа:тих* "открывающий" – причастием действительным этой же породы. Соответствующая формула определяется по конфигурации огласовок и по включённым в слово некорневым согласным. Основу всего словообразования составляет система пород.

2. Типы корней и корнеобразование.

Арабские корни подразделяются на сильные и слабые. Слабые корни содержат в своём составе слабые согласные (полугласные). Это Й – ي и В – و (напомню, произносится как английское W). К их числу можно отнести и Хамзу – ء, поскольку этот звук так же, как и слабые, вносит в формулы определённые изменения.

В зависимости от места слабой в корне, корни подразделяются на:

- **подобноправильные**, если слабая занимает первую позицию, например, وَصَلَ ВСЛ *васала* "прибывать";

- **пустые**, если слабая занимает вторую позицию, например, корень كون КВН "бытие";

- **недостаточные**, если слабая занимает третью позицию в корне, например مَشَى МШЙ "идти".

Наличие слабой в корне сильно модифицирует формулы словообразования, о которых шла речь выше, но по довольно жёстким правилам. Слабые согласные, в зависимости от модели слова, могут редуцироваться до гласных, долгих или даже кратких, и, следовательно, как и любые краткие гласные,

могут не обозначаться на письме. Слабые могут переходить друг в друга или в Хамзу, тоже, впрочем, по определенным правилам. Так, глагол от كَوْنٌ *каун* "бытие" в прошедшем времени пишется и произносится كانَ *ка:на* "он был", где корневой Вав подменяется Алифом; повелительное наклонение для второго лица мужского рода пишется только в две буквы: كُن *кун* "будь"; в причастии действительном слабая Вав подменяется Хамзой: كائِنٌ *ка:'ин*. Как видим, в разных формах слова слабая то появляется, то исчезает, то вновь появляется, но уже под масками других букв.

Около полуторы тысяч арабских корней, что составляет примерно четверть всех имеющихся, – слабые. Именно от них образуются наиболее употребительные слова, так что, по меньшей мере, каждое третье слово в тексте образовано от слабого корня и поэтому маскирует место и качество слабой корневой. Это обстоятельство значительно затрудняет чтение арабского текста, и даже нахождение слова в словаре. Большинство арабских словарей составлено по корневому принципу. Все слова от одного корня помещаются в одной статье, иначе, слова группируются в алфавитном порядке корневых согласных. Тот, кто читает текст на арабском языке, постоянно ведёт анализ слов с точки зрения состава его корневых согласных. Критерием правильности такого анализа является складывающийся смысл читаемого. Если смысл не сложился, значит где-то ошибка, либо в определении огласовки, либо в определении корня.

Всё, что было здесь сказано о корнях и о словообразовании, можно найти в любой грамматике арабского языка. Но вот как образуются сами корни – этот вопрос до сих пор оставался не выясненным, хотя попыток в этом направлении было предпринято немало. Ещё в раннее средневековье арабские грамматисты пытались представить значение корня, как сумму значений корневых согласных, предполагая, что каждая согласная имеет своё собственное значение. Далее нескольких правдоподобных примеров дело не пошло. К счастью, арабы быстро сообразили, что идут по тупиковому пути, и не стали строить на этом болоте эзотерическую теорию, хотя поводы для этого в арабском языке можно найти гораздо более основательные, чем в еврейском, где выстроено бестолковое учение под названием каббала. В русском и украинском подобные теории сейчас, после развала СССР, стали расти, как грибы.

Ошибка арабов состояла в том, что они видели лишь механическую сумму сложения, не замечая, что кроме сложения, в корне происходят процессы свёртывания. Чтобы пояснить, о чем идет речь, возьмем, к примеру корень КВМ, от которого в арабском كومَةٌ *ку:ма* "куча". Образуем от него путем удвоения среднего корневого глагол второй породы: كَوَّمَ "*каввам* "нагромождать, сваливать в кучи", "накапливать". Теперь вставим в корень согласный Р, имеющий то же значение, что и вторая порода. Получается корень رَكَمَ РКМ "сваливать в кучи", "накапливать". Поскольку в корне только три места, слабый согласный Вав свернулся. Кажется, что его нет. На самом деле за РКМ стоит Р + КВМ. И едва мы отделим Р, снова в корне появляется слабый. Арабы этого не учитывали, и потому при попытке отделить некоторые буквы, в остатке у них оставался двухсогласный корень КМ. Такой механический подход и не позволил им вскрыть механизм корнеобразования.

Не заметили арабы и того, что список аффиксальных согласных, а его выявить не трудно, если знаешь принцип, в целом семантически копирует систему пород, что значительно облегчает их выявление. Взятый нами согласный Р по значению точно соответствует второй (интенсивной или каузативной породе). Так и другие аффиксальные согласные, внедряющиеся в корень. Их около десяти. Р (ر) соответствует второй породе, Д (د) - третьей или шестой, Х (ح) - десятой и т.д.

Но что интересно. Если в начале процесса наращивания аффиксальных согласных мы имели корень, состоящий, предположим, из одних только слабых, то все корневые постепенно, один за другим, могут быть вытеснены аффиксами, в результате мы получим корни, целиком состоящие из аффиксов, но значения полученных корней вытекают не столько из значений аффиксов, сколько из значения первичного корня. И это несмотря на то, что ни одного корневого в явном виде в корне уже нет.

Такой пример. Идея округлости, вращения, поворота выражена в корне وَراءٌ *вара:'* "назад". Причем, по всей видимости, Р здесь просто усилитель, а корень тот же, что в русском *вить*. Корень принимает аффикс Д и превращается в دَوْرٌ ДВР, от которого глагол первой породы دارَ *да:ра* "вращаться", "поворачивать". От него образуется десятая порода: إسْتَدارَ *'истада:ра* "становиться круглым". Функцию внешнего аффикса *ист* - выполняет внутренний Х (ح), Механически заменяем аффиксом Х аффикс десятой породы *'ист*, получаем корень حَدَرَ ХДР "становиться круглым". Итак, постепенным внедрением в корень один за другим аффиксов Р, Д, Х получен корень ХДР, состоящий из одних только аффиксов, однако главный стержень в значении данного корня, идея округлости, остался, хотя ни одного корневого здесь нет. Корень *вить* как бы исчез или свернулся, но только формально. В звуковом отношении, семантически он продолжает присутствовать в полном объёме, и именно он определяет, главным образом, семантику слова. Аффиксы вносят в корень лишь дополнительные оттенки, которые, кстати, по причине своей малозначимости, могут легко десемантизироваться, выветриться в ре-

альном употреблении слов. Так, в приведённом примере значение интенсивности в аффиксе Р стёрлось. Уже в глаголе دارَ *да:ра* этой семантики нет. Ведь глагол обозначает не только интенсивные вращения, но любые, и даже вялые.

При всём этом необходимо учитывать, что обогащение корней семантикой (значениями) происходит не только и не столько в результате их аффиксальной обработки, сколько в реальном употреблении в речи. Предположим, мы обозначили неким словом некую вещь, исходя из того, что значение слова отражает какой-то броский признак вещи. Ну, например, птицу, известную своей клептоманией, назвали "воровкой", что по-арабски называется سَروقَة *сарука*, т.е. сорока. Но так не бывает, чтобы у вещи был один всего лишь признак. Дело в том, что слово "сорока" потенциально уже обозначает не только клептоманию, но саму вещь как таковую вместе со всеми её признаками. Говорят: "Трещит как сорока". За сорокой теперь уже не воровство, а совсем другое качество. Как в телекамере луч снимает потенциал с освещённой так или иначе ячейки фотоэлемента, так и слово снимает признаки с реальных (или вымышленных) вещей.

В слове надо различать этимологическое значение и коммуникативное. **Этимологическое** значение – это то, которое явилось причиной приложения данного слова к данной вещи. Оно у слова одно. **Коммуникативные** значения – это те значения, которые указываются в толковых и двуязычных словарях. Их обычно много. Почти все они – результат либо переосмысления исходного этимологического; либо это значения, снятые с реальности. Малина, вероятно, названа по мягкости, от арабского ملين *мулаййан* "размягчённый" или *мали:н* "мягкий", поскольку эта ягода легко уминается. Но малиновый уже означает не "мягкий", а "цвета малины" или "приготовленный из малины".

Здесь важно понять, что каждый раз, когда в дело вступают аффиксы, они обрабатывают корень и вступают во взаимодействие не обязательно с тем значением, которое идёт именно от корня, но и с приобретёнными значениями, и, главным образом, с ними. У нас собака названа по функции, по её использованию в собачьих бегах (от سِباقٌ *сиба:к* "гонки"), но собачиться – это совсем не участие в бегах, а нечто другое.

Кроме аффиксального способа корнеобразования имеется другой, называемый в специальной литературе аллотезой. Имеется в виду изменение звучания слова, в частном случае изменение звучания какой-нибудь согласной корня. На русском материале: кристалл, хрусталь. Это явление можно найти в любом языке, но в арабском оно представлено в более массовом виде и касается только согласных корня. Как правило, отклонение звучания, если это действительно аллотеза, происходит в пределах гоморганности звука. Т.е. произношение меняется, но произносится слово тем же органом речи, например, губами. Если аллотеза сопровождается изменением значения, то этот процесс имеет непосредственное отношение к корнеобразованию. Загадочным это явление не представляется, и дело здесь лишь за тем, чтобы в этимологическом исследовании оно было учтено.

Если из общего количества корней арабского языка мы постепенно будем изымать корни производные (по мере их выявления), то в постоянно сужающемся круге корней мало помалу начинает проявляться тот исходный принцип генерирования корней, который нас должен привести к началу.

Но сколько бы мы ни извлекали аффиксов из состава корня, в остатке никогда не получается менее трёх согласных. Этот эффект объясняется двумя факторами. Первый – восстанавливаются свёрнутые слабые. Второй состоит в том, что в арабском языке любой звуковой материал, даже состоящий всего лишь, на наш взгляд, из одной гласной, автоматически становится состоящим как бы из трёх согласных, если только он мыслится в качестве знаменательного слова.

Поясню на примере. Предположим, звучит гласная А, передающая некую идею. В этом случае переход от "незвука" к звуку, т.е. само начало произношения, воспринимается как согласный хамза. А схождение звука на нет становится придыханием, т.е. звуком X_5 (ه). Что же касается самого гласного звука, то он воспринимается как долгий, независимо от реальной долготы звучания, поскольку в закрытом слоге любая долгота произносится кратко. В свою очередь, за любым долгим мыслится слабый (Вав или Йа). Итак, заимствовав, допустим, из какого-то языка слово ***а***, арабский язык автоматически превращает его в трёхсогласный комплекс, не меняя его звучания. Причём, и записывается это слово в три знака: ءاه (в транскрипции: *'а:х*). Далее выясняется, что базовые корни группируются вокруг согласных, которые назовём опорными. Это, как правило, согласные передние. При произнесении этих согласных так, чтобы рот раскрывался, они образуют корни, означающие раскрытие, расширение, распространение и т.п. Если же эти же согласные произносить наоборот, то есть с закрытием рта, то образующиеся при этом корни означают нечто противоположное: "закрытие, сужение". В арабском языке найдено около 50 пар корней, прекрасно иллюстрирующих это положение. Вот на русском материале: *от – до* (с закономерным сопутствующим оглушением на конце *от*), зев(ать) – вяз(ать). На арабском: ضَمَّ *дамм* "стягивать", مَدَّ *мадд* "растягивать". Затем эти корни обрабатываются различными аффикса-

ми, а также происходят их изменения по принципу аллотезы. Значения корней постепенно уходят от первоначальных (например: расширяться > распространяться > расходиться > путешествовать; другая линия развития от этого же корня: расширяться > разжижаться > жижа > грязь > плохо, считать плохим > ругаться). Эта схема воплощена в конкретном звучании **СА**. В конце первой линии развития стоит русское "сваха" из выражения "переезжая сваха", где на самом деле не сваха, а арабское слово سَوَّاحَة - *савваха* "путешественник"; в конце второй линии - русское "сетовать", производное от арабского إِسْتَاءَ *иста:'* "сетовать" (восьмая порода от ساءَ *са:'* "быть плохим", откуда سُوءٌ су', "плохость" и откуда в русском "суеверие", "суета"). Но разве скажешь, что все эти русские слова – родственники, если видишь лишь вершины корневых связей? Разве скажешь, что в "сетовать" звук *т* не является корневым? Тем не менее, все эти шаги эволюции семантики и звучания достаточно точно прослеживаются на арабском материале вплоть до самого начала. А в начале процесса корнеобразования, как было сказано, лежит звукоизображение. СА – "расширение", АС – "сужение", ср. русское "ось" (довольно близкий родственник "сетовать"). Речевым аппаратом в начале корнеобразования изображается то, что обозначают соответствующие органы речи. А изображаются пульсации, переходы от точки к окружности и наоборот, изображается символ развёртывания точки в окружность. Ведь рассмотренный в начале угол есть лишь момент развёртывания точки в шар. Именно по этой схеме разворачивается корневая система арабского языка.

3. Ассемблер – язык машинных кодов.

При реконструкции корневой сети выясняется также, что все корни родственны. Понятие корня, как некоего застывшего звукового комплекса, как это принято в языкознании, не имеет смысла. Корневая система языка больше напоминает корневую систему дерева, где корни не точки (глазки), а связи, жилы, имеющие ответвления. И все эти ответвления, в конечном итоге, сходятся в одной точке, в точке начала, в точке нуля. Кстати, в Вавилоне нуль изображался окружностью с точкой в его центре.

Как далеко заходят родственные связи слов в русском языке, языке явно производном в своей основе от арабского? Через посредство арабского языка в родственные отношения были поставлены более тысячи русских непроизводных слов, то есть таких, которые не имеют явного родства со словами других корневых гнёзд, так что корневое родство – тотальное свойство и русского языка.

Таковы некоторые особенности структуры арабского языка, Ассемблера общечеловеческого языка. Чтобы не быть голословным, рассмотрим фрагмент Ассемблера, получение кода операции вращением или прибавлением единицы, что одно и тоже. Обратите внимание: компьютер работает с единичками и ноликами, а человек из-за ограниченности в ресурсах[399] – с мнемоническим кодом. Решение одних и тех же проблем, задач приводит к использованию подобных приёмов и методов в силу единства Вселенной и общности законов Бытия.

Таблица 15.

Код операции (двоичные машинные коды)									Мнемонический код операции		Шестнадцатеричный код операции
0	0	0	1		0	0	0	0	Загрузка положительная	**LPR**	**10**
0	0	0	1		0	0	0	1	Загрузка отрицательная	**LNR**	**11**
0	0	0	1		0	0	1	0	Загрузка и проверка	**LTR**	**12**
0	0	0	1		0	0	1	1	Загрузка дополнения	**LCR**	**13**
0	0	0	1		0	1	0	0	И	**NR**	**14**
0	0	0	1		0	1	0	1	Сравнение кодов	**CLR**	**15**
0	0	0	1		0	1	1	0	ИЛИ	**OR**	**16**
0	0	0	1		0	1	1	1	Исключающее ИЛИ	**XR**	**17**
0	0	0	1		1	0	0	0	Загрузка	**LR**	**18**
0	0	0	1		1	0	0	1	Сравнение	**CR**	**19**
0	0	0	1		1	0	1	0	Сложение	**AR**	**1A**
0	0	0	1		1	0	1	1	Вычитание	**SR**	**1B**
0	0	0	1		1	1	0	0	Умножение	**MR**	**1C**
0	0	0	1		1	1	0	1	Деление	**DR**	**1D**
0	0	0	1		1	1	1	0	Сложение кодов	**ALR**	**1E**
0	0	0	1		1	1	1	1	Вычитание кодов	**SLR**	**1F**

[399] По этой же причине и психика у человека двухуровневая, соответственно и состояние – без сознания и в сознании. Великая дихотомия Вселенной.

Анализ процесса программирования на Ассемблере дает ещё массу аналогий со схемой развития этнических языков.

9.1.4. Язык и инстинкт.

Теперь об инстинктах. Инстинкты, разумеется, никакого отношения к языку не имеют. Это логика учёного люда. Однако соглашаться с учёными погодим. И прежде чем приводить какие-либо доводы, опишем как устроен язык в целом. Язык можно представить в виде некоего шара, ядро которого составляет корневая система. Отвлечёмся сейчас от того, что она имеет два начала (арабское и русское) и от того, что арабский корень не имеет признаков частей речи. Он носитель общей идеи в отвлечении от глаголов и имён. Итак, есть ядро. Ядро корней скрыто толстым слоем словообразовательной системы, который покрыт синтаксисом, позволяющим строить осмысленные предложения. Всё это сверху покрывается механизмом текстообразования. Это у человека.

У животных все верхние слои сняты – речь отсутствует. Остаётся один внутренний клубок корней со слабыми остатками словообразования.

Так вот, занимаясь исследованием корневой системы арабского языка, обнаружили, что корни имеют между собой семантические связи, так что если собрать все родственные корни, то можно увидеть, как постепенная деривация их семантики рисует тот или иной инстинкт, притом часто в его динамике. По сути эта цепочка, иногда весьма разветвлённая, является не чем иным, как последовательностью языковых команд для исполнения определённой программы, содержащей сценарий поведения. Что позволяет утверждать: корневая система арабского языка – развитие и отображение инстинктов животных – доступна животным, существует в их мозгу. Но отличается, как одно поколение компьютеров от другого.

Можно говорить об особом синтаксисе корней. Чтобы не быть голословным, приведу примеры:

بدو - БДВ "казаться, виднеться";
بعد - БЪД - "быть далеким", "удаляться";
بدد - БДД - "убегать";
بدأ - БД' - "начинать";
بدر - БДР - "делать первым", проявлять инициативу";
بدع - БДЪ - "делать то, чего еще никогда не было", "творить".
عبد - ЪБД - "быть рабом";
أبد - 'БД - "дикое животное";
وبد - ВБД - "быть бедным", несчастным", "обидеть".

Это лишь некоторые корни и некоторые их значения, позволяющие получить представление об инстинкте ориентирования в сложной ситуации появления вдали некоего объекта, сулящего возможную беду, как-то: дикое животное, рабство. Надо принять решение: либо первым напасть (БДР), либо убежать (БДД), либо, как говорится, найти нестандартное решение (БДЪ).

Ещё деталь, если корень БД с разными наполнителями читать в обратную сторону, получим ряд понятий противоположного свойства: "близость", "доброта", "домашнее животное" и т.д. В русском: **БЕДА – ДОБРО**. К этому же семейству корней относится русское: **будить и бодрствовать.**

Другие цепочки корней (в сокращённом варианте):

نقب - НКБ "пробивать дырку";
نقر - НКР "стучать", "бить клювом";
نقد - НКД "клевать", "критиковать".
نقخ - НКХ "разбить голову", "вытащить мозг из кости";
نقخ - НКХ "вытащить мозг из кости", "обглодать", "очистить ствол от листьев".
عنق - ЪНК "узкий проход", "горлышко", "горло", "шея";
نقى - НКЙ "очистить".

Как мы видим, налицо – постепенный переход от "стучать", "пробивать дырку" до "доставать костный мозг", "очищать" через "узкий проход", "шея". Это запись технологической цепочки добывания пищи падальщиками. Думаю, что читатель не станет возражать, если я скажу, что смыслы, рисуемые данной совокупностью корней, доступны и животным, и что животные действуют именно по этой схеме, пусть и с некоторыми сокращениями.

Похоже, что и кровососущие привязаны к той же цепочке. В английском от этой цепочки есть слабые пролазы: nock "стучать" и neck "шея". Но разве кому придёт в голову сказать, что эта английская парочка – ближайшие родственники?

Смотрите, какое "изящное" отвлетвление от шеи: **عَنَقَ** *ъанака* "обнимать", **خَنَقَ** *ханака* "душить", **شَنَقَ** *шанака* "вешать". Есть еще один отросток, сексуальный: **ناك** *на:к* "иметь женщину", **نَكَحَ** *наках* - то же. Обратите внимание, как крепко сексуальный инстинкт привязан к пищевому.

Паук (паучиха), по-арабски عَنْكَبُوتٌ *ункубу:т*, во время брачевания, что по-английски называется *фак* (ср. паук, от арабского فقع *факаъа* "прокалывать") душит в своих смертельных объятиях возлюбленного, как будто знает арабский язык! И английский! Что же ее заставляет поступать столь жестоко? А поиски смысла. Ведь корень كنه КНГ означает "тайный смысл". От этого корня у нас "книга". Смысл сильнее и важнее смерти. А смысл простой: обеспечить выживание потомству.

Физиологическая функция алфавита.

Отметим, что четвёрка согласных КЛМН выполняет особую функцию в физиологическом механизме воспроизводства человека. В частности, буквы М, Н занимают 13 и 14 позиции, что соответствует 13 и 14 дню менструального цикла. Это наиболее благоприятные дни для зачатия, поскольку корень МН образует слово *мана:* "сперма". Чтобы зачатие произошло, сперма должна попасть на свои клеточки. Вот почему порядок и место букв КЛМН не меняется.

В цифровой алфавитной матрице воплощены идеи не только игральных карт, шахмат, земной, бренной жизни, но также совмещены два календаря: солнечный и лунный. Девять месяцев беременности (девять цифр) проецируются на развёртку лунного месяца, состоящего из 28 дней. Этот же цикл определяет и срок беременности (280 дней). Именно эта матрица, имеющаяся в мозгу каждой женщины, а не физическая луна, является пусковым механизмом менструального цикла, иначе у всех женщин менструальные циклы были бы синхронизированы. Об этом говорит и название первой буквы по-русски – Аз, что соответствует арабскому (ى) – *вазз* "гусь", который по всем поверьям, снёс золотое яичко, из которого развернулась Вселенная. Эта буква и запускает механизм овуляции: появление в женском организме яйцеклетки. Эта же буква своим номером (числовое значение – один[400]) вызывает красный цвет, что является командой для прилива в матку крови с целью вымывания из неё старой неоплодотворенной яйцеклетки.

9.1.5. Развёртывание этнических языков. Этногенез. 7 уровень.

Рис. 9.5 «Таблица химических элементов Н.Бора»

Схема развёртывания языкового разнообразия весьма напоминает таблицу химических элементов по Бору (10, т. 19, с. 415). Таблица Бора отличается от таблицы Менделеева тем, что отдельные внешние строчки помещены вовнутрь таблицы, так что общий вид таблицы Бора напоминает веер, в вершине которого две точки: Гелий и Водород. Гелий держит линию инертных газов, а водород как бы

[400] В радуге цветов семь, красный цвет – первый.

распадается веером на остальные элементы, заполняющие таблицу. Первый период таблицы состоит, как известно, из водорода и гелия. Совокупность двух языков, арабского и русского, можно назвать языковым полем, где гелию соответствует арабский язык, мало меняющийся и консервативный, чуждающийся заимствований, а водороду – русский, подвижный, с размытой грамматикой, легко взаимодействующий с другими языками.

Уже в структуре арабского языка заложен механизм глоттогенеза (образования языков) и, соответственно, этногенеза. Почти треть арабских согласных произносится слабоуправляемыми задними органами речи, что объективно создаёт предпосылки к их падению (по закону экономии усилий) и замещению передними звуками, объективно более простыми в произношении, поскольку они произносятся подвижными и тонко управляемыми органами речи (языком, губами).

Любая группа людей, выходя из орбиты влияния арабских традиций и установлений институтов арабского общества, упрощает произношение звуков, что приводит к структурным деформациям. Эти деформации затрагивают структуру корня и, следовательно, всю грамматику слова. После падения гортанных корень перестает быть трёхсогласным, гласные застывают и сливаются с корнем, теряя свою грамматическую функцию. Теряя грамматическую жёсткость, язык становится более терпим в отношении заимствований, что ещё более разъедает первоначальную структуру языка. Падение гортанных компенсируется, к примеру, развитием звуков передней артикуляции. Слова всё более удаляются от своего первоначального звучания.

Похоже, что первым языком, утратившим гортанные, был русский. Подвергнувшись изменениям, он показал другим языкам путь к изменениям. Так по этой схеме постепенно образуются всё новые языки, а с ними и новые этносы – народы. Сам собой напрашивается **вывод: перед нами – единая система, завязанная на цифры, языки, этносы, культы. Следовательно, для того, чтобы понять ход эволюции человечества, следует разобраться с языком и письменностью.**

9.1.6. Слово и число.

Великий, могучий русский язык. С этим утверждением мы знакомимся ещё в школе, но, к сожалению, не всегда можем понять и объяснить в чём же величие и могущество нашего русского языка. Хорошую подсказку в познании тайны русского языка даёт нам древняя наука нумерология и простая арифметика.

В чём же они объединяют и дополняют друг друга? Для дальнейших рассуждений и подсчётов воспользуемся следующим алгоритмом:

Рис. 9.6 «Буква и число»

Каждой букве алфавита соответствует своя цифра. Возьмём любое слово, сложим все цифры, соответствующие буквам в этом слове и получаем число. Слов, которые имеют одно и то же число достаточно много. И вот здесь начинается самое загадочное, таинственное и интересное.

СЛОВО (14737) = 22

Слова, также имеющие число 22 – ДИАЛЕКТ (22), ДИАЛОГ (22), ДИСКУССИЯ (22), ЛИНГВИСТ (22), ЛОЖЬ (22), ЛОМАТЬ (22), ЛЬСТЕЦ (22), и т.д.

Слово МАМА (5151) имеет число 12. Это же число 12 имеют следующие слова:

СВЕТ (12), ВСТАТЬ (12), ДЫМ (12), МУКА (12), ЕДА (12), ИМЯ (12), ЕСТЬ (12), МЫТЬ (12), НАЙТИ (12), НАМ (12), НИТЬ (12), УСТАТЬ (12), РАЙ (12), ТАЙНА (12), ИСТИНА (12). Все эти слова не только имеют одно число 12, но подходят друг другу по смыслу. Мама встаёт рано, чтобы приго-

товить еду, будит детей, кормит, убирает. Мама связана с ребёнком астральной пуповиной пожизненно (т.е. нить) и всегда чувствует, когда с ребенком нелады.

Слово ПАПА (8181) имеет число 18. Это же число 18 имеют следующие слова: КАРКАС (18), МЕЧ (18), СЕМЯ (18), СЕЯТЬ (18), СУДЬЯ (18). Отец – опора семьи, защита, продолжатель рода, добывает хлеб, хозяин в доме. И здесь полное соответствие числа и смысла.

МАМА (12) + ПАПА (18) = ВДВОЕМ (30), ДОБРО (30), СОЛНЦЕ (30), ИДЕАЛЬНЫЙ (30), СЕМЕЙНЫЙ (30), КЛАДОВАЯ (30),

Если мы рассмотрим полную семью МАМА(12) + ПАПА(18) + СЫН(9) + ДОЧЬ(22) = 61, то получим число 61. Это же число 61 имеют слова: ПРЕВОСХОДНЫЙ (61), ПРОДОЛЖАТЬСЯ (61). Сложив цифры 6+1 получаем число 7.

Число 7 означает СИЛА (1141). Семья – это сила, опора рода.

Что это – случайное совпадение, или какая-то скрытая система?

Продолжим наши рассуждения.

Слова РУССКИЙ(20) ЯЗЫК (20) имеют каждое число 20. Сложив цифры 2+0 получаем 2. Двойка это двойственность, дуальность, дихотомичность, инь-ян, проблема выбора и соответствующий выбору результат. Какой же выбор предоставляет нам русский язык. Язык – это слово, а вот словом можно исцелить, а можно убить. Старые прописные истины. Итак, слова имеющие число 20, выбор за нами:

- ВЕДАТЬ (20), ЯСНО (20), УСВОИТЬ (20), ЧИСЛО (20), УЧЕБА (20), БОГАТЫЙ (20), БОЖИЙ (20), ВЕЛИКИЙ (20), СВЕТЛЫЙ (20), НАЦИЯ (20);
- ЛЖИВЫЙ (20), ИСПЫТАТЬ (20), ЗЛО (20), ЗАВИСТЬ (20), НАСИЛИЕ (20), ИНСУЛЬТ (20), ПСИХИКА (20), ХУДО (20), УХОД (20), ГИБЕЛЬ (20), РИТУАЛ (20).

Здесь мы видим уже не только смысл, но и путь с окончательным результатом сделанного нами выбора.

Если сложить числа 20 (РУССКИЙ) и 20 (ЯЗЫК), то получим число 40. И здесь нам предоставляется выбор пути – беречь свой язык, изучать его, с энтузиазмом творить и крепнуть. Либо растратить это наследие, потерять, и погибнуть. Следующие слова, имеющие число 40:

- ОСНОВАТЕЛЬ (40), ПИСЬМЕННЫЙ (40), ПОСТРОИТЬ (40), КУЛЬТУРНО (40), КРЕПНУТЬ (40), МОЩНОСТЬ (40), ОБЕРЕГАТЬ (40), ВОЛШЕБНЫЙ (40), ОБРАЗЕЦ (40), ТВОРЕНИЕ (40), ФЕНОМЕН (40), ПОЧЕРК (40), ПРИРОДА (40), РОДОВОЙ (40), ЭНТУЗИАЗМ (40);
- ПРОТИВНИК (40), УГНЕТЕНИЕ (40), НЕДОСТАТОК (40), МАЛОДУШНЫЙ (40), НАРУШИТЬСЯ (40), ПАТОЛОГИЯ (40), ПОШАТНУТЬ (40), ПОГРОМ (40), РАЗВАЛИТЬСЯ (40), РАЗДОР (40), УНИЧТОЖИТЬ (40), УРОДОВАТЬ (40), ДЕМОНТАЖ (40), ИЗОЛЯЦИЯ (40), ОТМЕРЕТЬ (40), ПОЗОР (40), ПРОСТИТЬСЯ (40), ХОРОНИТЬ (40), СОЖАЛЕНИЕ (40), ЖИВОТНОЕ (40).

Слово ОБМАН (21) «роднится» с такими словами, как ТАБЛЕТКА (21) (табу – лета), АПТЕКА (21). Поэтому с помощью таблетки никогда здравых лет себе не прибавишь.

А вот слово ЛЕКАРСТВО (36) роднится с такими словами, как ЧЕЛОВЕК (36), ЭНЕРГИЯ (36), ПШЕНИЦА (36), ПЕЧЕНЬ (36), ЖЕЛУДОК (36).

А если современный человек, не понимая истинного смысла слова «таблетка», пытается получить от государства, или от кого-либо БЕС-ПЛАТНОЕ (платит бес) лечение, то взамен он получит следующее:

БЕСПЛАТНО (37) = НЕЧИСТАЯ (30) + СИЛА (7), БЕЗУМЕЦ (37), БОЛЕЗНЬ (37), ГРЕШНИК (37).

В результате – опять ОБМАН (Бес + Сатана).

Гораздо благозвучнее слово БЕЗВОЗМЕЗДНО (74) (без возмездия) дружит со словом БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ (74) (благо творить), ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ (74).

С давних пор считается, что число 13 несчастливое, опасное, невезучее. Наверняка вы обратили внимание, что слова БОГ, ДУХ имеют число 13. Все цирковые арены имеют диаметр 13 метров, и вряд ли люди, показывающие чудеса владения телом высоко под куполом, выбрали бы себе такое «несчастливое» число. Это опять информация к размышлению: опираться на приметы, рождённые за границей или довериться родному языку.

ИЗБА (13), ЕЛЬ, КАША, САЛО, КЛАД, СМЫСЛ, ФЛАГ.

БОГ(13), ДУХ (13) = ШАГ (13)

МИНА (13), КПСС, РАК, СИФИЛИС, СЕКТА, СЛУГА, СВАЛКА.

Интересно также окружение числа 13. Его соседом с одной стороны стоит число 12 СВЕТ, и с другой стороны, число 14 ЖИТЬ. Получается – СВЕТ(12) – БОГ (13) – ЖИТЬ (14).

Обратная сторона этой триады – ЯМА (12), РАБ (12) – СЕКТА (13), УЖАС (13) – КНУТ (14), ХАОС (14). Это как две стороны одной монеты – с одной стороны СВЕТ – БОГ – ЖИТЬ, а с другой

РАБ – УЖАС – КНУТ. И никогда Бог и Раб не будут существовать вместе, Раб всегда будет от Бога с противоположной стороны.

Слово ТЬМА (11) стоит рядом со словом СВЕТ (12). Слово СМЕРТЬ (26) рядом со словом ЖИЗНЬ (27). Как видим, числовое и смысловое соседство.

Впечатляет, не правда ли!

Общественные явления

Если проанализировать негативные общественные явления, такие как пьянство, накромания, проституция, то и здесь русский язык заблаговременно предупреждает людей об этой опасности, о том результате, к которому они придут, если встанут на этот путь.

ВОДКА (19) – ВОЙНА (19), ССОРА (19), ДРАКА (19), СКАМЬЯ (19), ВДОВА (19)

ВИНО (17) – ЛИХО (17), МАГИЯ (17), ЛГУН (17), ВИРУС (17), БАНДИТ (17)

Если сложить ВОДКА (19) + ВИНО (17) = ПЬЯНСТВО (36)

Смысловой ряд слов, имеющих число 36, показывает нам путь и результат пьянства:

ПЬЯНСТВО (36) – ЧЕЛОВЕК (36), АГРЕССИВНЫЙ (36), ЭНЕРГИЯ (36), БЕСЧИНСТВО (36), РАЗНЯТЬ (36), УКОЛОТЬСЯ (36), ПЕЧЕНЬ (36), ОПАСНОСТЬ (36), КОВАРСТВО (36), ДЕСПОТИЯ (36), ЗАПАДНЯ (36), ЗАПУТАТЬСЯ (36), ТОРГОВЫЙ (36), ПРИЛАВОК (36), СООБЩНИК (36), ВОР (36), РАПОРТ (36), СЛЕДСТВИЕ (36), ОРДЕР (36), ЗАСЕДАНИЕ (36), НАЗНАЧИТЬ (36), ПЕРИОД (36), КОНВОИР (36), ОТПРАВИТЬ (36), ПРЕБЫВАТЬ (36), КАЗЕННЫЙ (36), МОНАСТЫРЬ (36), ЛИХОРАДКА (36), ПАПИРОСА (36), ОСОЗНАТЬ (36), НАПРАСНЫЙ (36), ГОРЕЧЬ (36), ПОГИБНУТЬ (36), БУМЕРАНГ (36).

ВОДКА (19) + ВИНО (17) + БЕС (9) = АЛКОГОЛИЗМ (45)

Комментарии излишни!

Слово НАРКОТИК (32) предостерегает нас:

НАРКОТИК (32) – АЗАРТНЫЙ (32), ДУРНОЙ (32), БЕЗУМИЕ (32), СУЩНОСТЬ (32), ТЕРЗАТЬ (32), ЖЕЛАНИЕ (32), БРОСИТЬЯ (32), СОУЧАСТНИК (32), ВДОВОЛЬ (32), ГЛУПОСТЬ (32), ГРУСТНО (32), ДАВЛЕНИЕ (32), ДРОЖЬ (32), КАМЕНЕТЬ (32), КОРЧИТЬ (32), ЛАЗАРЕТ (32), МИЛИЦЕЙСКИЙ (32), НАЧАЛЬНИК (32), ЛИШЕНИЕ (32), ОДЕЖДА (32), ЛЕСОРУБ (32), ТРУДИТЬСЯ (32), СГОРЕТЬ (32), ПАМЯТНИК (32). Все слова имеют число 32.

Слово СИГАРЕТА (25) – ЧЕРТ (25), МУСОР (25), СЖЕЧЬ (25), ДЫМИТЬСЯ (25), КЛУБИТЬСЯ (25), КАШЕЛЬ (25), АГОНИЯ (25), ХОТЕТЬ (25), РАБСТВО (25), КРОВЬ (25), МОЗГ (25), КАРМАН (25), ДЕФИЦИТ(25), ДЕНЬГИ (25), БРОСИТЬ (25), ЖЕЛТЫЙ (25).

Слово ЛЮБОВНИЦА (35) дает нам следующий маршрут со словами, имеющими число 35:

ЛЮБОВНИЦА (35) – ИСКУШЕНИЕ (35), ТЕЛЕФОН (35), АВТОМОБИЛЬ (35), РАЗДЕТЬ (35), РОМАНТИКА (35), ЗАРАЗИТЬ (35), ДОГАДАТЬСЯ (35), ПРОТЕСТ (35), ЗАРПЛАТА (35), ТРЕБОВАТЬ (35), УПРЕКАТЬ (35), ЗАПРЕТ (35), ПУБЛИЧНЫЙ (35), УПРЯМЫЙ (35), ХЛОПОТЫ (35), РАЗОЙТИСЬ (35), ХОЛОСТОЙ (35).

ЛЮБОВНИК (31) + ЛЮБОВНИЦА (35) = ПЕРВОПРИЧИНА (66)

МУЖЧИНА (31) + ЖЕНЩИНА (37) = КРОВОСМЕШЕНИЕ (68)

Вместе с тем есть и другой путь:

МУЖ (16) – БУКЕТ (16), СВАДЬБА (16), УСАДЬБА (16), УКЛАД (16), ПУТЬ (16).

ЖЕНА(21) – АНГЕЛ(21), ЧИСТОТА(21), ДАРИТЬ(21), ЛЮБИМЫЙ(21), СЕМЬЯ(21), РОД(21).

МУЖ (16) + ЖЕНА (21) = ВЕРНОСТЬ (37), ГНЕЗДО (37), ЦЕННОСТЬ (37), СОЗНАНИЕ (37).

Слово ИЗМЕНА (28) «дружит» со словами ДЬЯВОЛ (28), КРОВАТЬ (28), ЖРЕБИЙ (28), ХЛАМИДИЯ (28), МУЧИТЬСЯ (28), ЯДОВИТЫЙ (28), ЧЕРВЬ (28).

А когда вся нечисть собирается вместе, то получается:

БЕС (9) + САТАНА (12) + ДЬЯВОЛ (28) = ТРИХОМОНАДА (49), АМОРАЛЬНОСТЬ (49).

4+9=13 – РАК (13), СПИД (13), СВАЛКА (13).

Даже так называемые нецензурные, матерные слова точно также вписываются в данную систему Слово-Число. Например, известное матерное слово из 3-х букв, означающее мужской половой орган – Х..(10) + матерное слово, означающее женский половой орган П…(24) в сумме даёт число 34 РАЗВРАТ. А вот если говорить более литературным языком, то получается совсем другое понимание.

ФАЛОС (17) + ВАГИНА (16) = ТВОРЕЦ (33)

Русский язык, великий и могучий, всегда стоял и стоит на страже своего народа, страны. В нём запечатана, вложена, говоря современным языком – вмонтирована Божественная, Вселенская Истина.

После всего изложенного появляется мысль о том, что с помощью русского языка можно найти ответы на самые разные вопросы о жизни, семье, обществе, болезнях и др.

9.1.7. Базовые термины

Термин (от латинского terminus – граница, предел) - кодовое слово или сочетание слов, для обозначения специальных понятий, употребляемых в науке, технике, искусстве. В отличие от слов общей лексики, которые зачастую многозначны и несут эмоциональную окраску, термины в пределах сферы применения однозначны.

Термины подчиняются словообразовательным, грамматическим и фонетическим правилам данного языка, создаются путём терминологизации слов общенародного языка, заимствования или копирования иноязычных термино-элементов. В современной науке существует стремление к семантической унификации систем терминов одной и той же науки в разных языках (однозначное соответствие между терминами разных языков) и к использованию интернационализмов в терминологии.

Сознание – область отождествления собственного «Я» личности и Мироздания[401]. И эта область отождествления представляет собой область осознанной локализации субъекта и может простираться в широком многомерном диапазоне: от осознанного ощущения себя каким-то фрагментом собственного тела до Мироздания в целом.

Явление – вообще всё, что чувственно воспринимаем, совокупность процессов материально-информационного преобразования, обусловленных общими причинами. С точки зрения наблюдателя может быть: постоянным, периодическим, эпизодическим.

Явление как философская категория, форма обнаружения (выражения) сущности предмета, отражающая внешние свойства и отношения предмета, неразрывно связана с категорией сущности.

Су́щность (лат. essentia) – то постоянное, что сохраняется в явлении при различных его вариациях, в том числе и временных. Сущность обычно трактуется либо в метафизической, либо в логической плоскости. В метафизике, особенно в томистской, сущность (эссенция) есть источник или основание существования (экзистенции). Синонимами слова сущность часто являются слова: идея, назначение, функция. В логике сущность (как существенный признак – лат. essentialia constitutiva) – это неотъемлемое качество, без которого предмет невозможно мыслить.

Сущность предмета выражается в его определении. Сущность выявляется ответом на вопрос: «Что есть сущее?», который следует отличать от вопроса о бытии: «Есть ли?» Данная постановка вопроса позволила экзистенциалистам утверждать, что человек лишён сущности или не определяем ею, поскольку он не «что», а «кто».

Сущность – внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений; явление – то или иное обнаружение предмета, внешней формы его существования.

Цель – идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс управления. Цель отвечает на вопрос: «Чего нужно достигнуть?».

Пробле́ма (др.-греч. προβλήμα) – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения.

Задача – ситуация с явно заданной целью, которую необходимо достичь; «задача» предполагает явными и определёнными не только цель, но и условия задачи, которая в этом случае определяется как осознанная проблемная ситуация с выделенными условиями (данным) и требованием (целью). Более узкое определение называет задачей ситуацию с известным начальным состоянием системы и конечным состоянием системы, причём алгоритм достижения конечного состояния от начального известен (в отличие от проблемы, в случае которой алгоритм достижения конечного состояния системы не известен). Задача отвечает на вопрос: «Какими действиями этого можно достигнуть?».

В более широком смысле под задачей также понимается то, что нужно выполнить – всякое задание, поручение, дело, – даже при отсутствии каких бы то ни было затруднений или препятствий в выполнении. В учебной и т.п. практике «задача», напротив, принимает более узкий смысл и обозначает упражнение, требующее нахождения решения по известным данным с помощью определённых действий (умозаключения, вычисления, перемещения элементов и т.п.) при соблюдении определённых правил совершения этих действий (логическая задача, математическая задача, шахматная задача). Решение задачи обычно требует определённых знаний и размышления. Отсюда – понятие «озадачить»: это значит либо «заставить задуматься», либо «поручить выполнение задачи».

[401] Отождествление личности человека с Богом мы исключаем, хотя Бог может выражать себя и через личность человека.

Ме́тод (от др.-греч. μέθοδος – путь) – систематизированная совокупность шагов, действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определённую задачу или достичь определённой цели.

Позна́ние – совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Познание является основным предметом гносеологии (теории познания).

Принцип (лат. principium, греч. αρχή) – 1. Основополагающая истина, закон, положение или движущая сила, лежащая (лежащий) в основе других истин, законов, положений или движущих сил. 2. Руководящее положение, основное правило, установка для какой-либо деятельности. 3. Внутренняя убеждённость в чем-либо, точка зрения на что-либо, норма поведения. 4. Основная особенность устройства, действия механизма, прибора и т.п.

Мора́ль (лат. moralis – касающийся нравов) – один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Мораль охватывает нравственные взгляды и принципы, цели и мотивы поступков и отношений, проводя границу между добром и злом, совестливостью и бессовестностью, честью и бесчестием, справедливостью и несправедливостью, нормой и ненормальностью, милосердием и жестокостью и т.д. Мораль направлена на единообразие регуляции отношений в обществе.

Интеллект (от лат. intellectus – понимание, познание) – инструмент осуществления процесса познания и эффективного решения проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач. Интеллект это универсальное качество психики, в основе которой лежит генетически обусловленное свойство нервной системы воспринимать, перерабатывать информацию с определённой скоростью и точностью.

Здравый смысл – совокупность взглядов на окружающую действительность, навыков, форм мышления, выработанных и используемых человеком в повседневной практической деятельности, лежит в основе моральных принципов. В психологии термином «здравый смысл» обозначают систему общепринятых представлений о реальности, накопленную многими поколениями в рамках данной культуры, и необходимую каждому человеку для объяснения и оценки встречаемых явлений.

В философии термин «здравый смысл» употреблялся для обозначения тех основоположений, самоочевидных принципов разума, которые хотя и даны эмпирически, но присущи всем людям, почему и представляют собой как бы основное инстинктивное чувство истины.

Под здравым смыслом также понимают способность принимать правильные решения и делать правильные предположения, основываясь на логическом мышлении и накопленном опыте.

Рассудок – часть мыслящего сознания, способного логически осмыслять действительность, познавать в понятиях вещи и их отношения, способность составлять суждения (по Канту) превращает восприятия в опыт путём объединения их в категории. Своей этимологией восходит к глаголу рассуждать.

Важными характеристиками рассудка являются:

- строгое отделение понятий друг от друга;
- способность правильно классифицировать воспринимаемое;
- непротиворечиво систематизировать опыт и знание.

Рассудок следует отличать от других форм сознания – самосознания, разума и духа. Рассудок не создаёт нового знания, а лишь систематизирует уже существующее.

Рассудок считается обычным состоянием сознания и защитником здравого смысла.

Ра́зум (лат. ratio - разумею, следовательно, понимаю как устроено и функционирует) – философская категория, выражающая высший тип мыслительной деятельности, способность мыслить всеобще, способность анализа, отвлечения и обобщения. Разум – одна из форм сознания, самосознающий рассудок, направленный на самого себя и понятийное содержание своего знания (Кант, Гегель). Разум выражает себя в принципах, идеях и идеалах, другими словами представляет собой отображение общего всем внешнего мира (в том числе и самого себя) в индивидуальный внутренний мир человека. Функция разума состоит в достижении понимания иерархической вложенности и причинно-следственной обусловленностей процессов протекающих в объективной реальности. Разум следует отличать от других форм сознания – созерцания, рассудка, ума, самосознания и духа. Если рассудок как мыслящее сознание направлено на мир и главным своим принципом принимает непротиворечивость знания, равенство себе в мышлении, то разум как рассудок, сознающий себя, соотносит не только разное содержание между собой, но и самого себя с этим содержанием. В силу этого, разум может удерживать противоречия. Гегель считал, что только разум достигает, наконец, истинного выражения истины как конкретного, то есть включающее в своё единство противоположные характеристики.

Однако в восточных традициях было проведено довольно чёткое различие между понятием осознания как такового, способности к рассуждению и самим рассуждением. Способность к знанию,

оцениванию, рассуждению, сопоставлению и так далее считалась присущей самому "Я" (для которого нет другого описания кроме слова "Я"), а сам процесс и механизм мышления, перебирания фактов и делания выводов на их основе был определён как разум. Тут считается, что разум это некий механизм, созданный "Я" для решения задач. И разум в результате может навязывать "Я" неправильные данные и решения и ограничивать его. Лучшим примером конфликта разума и "Я", вероятно, может служить фраза "я так и знал". Считается, что восточная модель позволяет более практично решать проблемы разума, здравомыслия и духовности. Она с успехом используется в некоторых современных философских учениях, в частности, в саентологии.

Ум (древнегреч. νοῦς, умею – т.е. уже делал, и в любой момент могу сделать нечто, понятое при помощи разума) – это способность человека, формировать навыки в виде автоматизмов и стереотипов поведения как

реакции на внешнее воздействие, гарантирующие определённый уровень качества достигаемых результатов.

Понятие как явление в психической деятельности индивида включает в себя: 1) языковые конструкции, 2) субъективные образы, 3) определённость взаимного соответствия языковой конструкции и образов (т.е. «понятие» = «определённые языковые конструкции» U «определённые субъективные образные представления»)[402.] Понятие образуется на основе установления в личностной психике определённого взаимного соответствия языковых конструкций того или иного языка и субъективных образных представлений о Жизни, свойственных личности.

Поня́тие это:

- образ + код (слово);
- отображённое в мышлении единство существенных свойств, связей и отношений предметов или явлений;
- мысль или система мыслей, выделяющая и обобщающая предметы некоторого класса по определённым общим и в совокупности специфическим для них признакам.

Мысль – действие ума, разума, рассудка. **Мысль** – чувственный образ. Этот образ может:

- складываться из множества ощущений различных органов чувств (Солнце светит в глаза и греет кожу);
- находиться в фокусе внимания (быть текущим) сознания или подсознания (во время сна, интуиции), непосредственно во время ощущений или хранения памятью;
- синтезироваться из различных текущих ощущений и/или хранимых памятью, в частности, образуя поток ассоциативно-образного мышления.

Мыслью также иногда называют нечто выраженное в виде визуального образа, звука, словосочетания или ощущения, высказанное вслух предположение, соображение, рассуждение или гипотеза.

Проце́сс (лат. processus – течение, ход, продвижение) – последовательная смена состояний чего-либо, стадий развития рассматриваемого явления, а также определённая совокупность последовательных действий, направленных на достижение некоторой цели.

Субъе́кт (от лат. subjectus – лежащий в основе) – одно из ключевых понятий в философии, обозначающее существо, наделённое волей. Индивид, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности.

Термин «**субъективный**» и однокоренные с ним означают: принадлежащий субъекту, порождённый им, а по отношению к процессу (или объекту) — отсутствие объективности, т.е. на них оказывается воздействие со стороны вполне определённых субъектов в пределах, допускаемых иерархически высшим объемлющим управлением.

Объект (от лат. objectum – предмет) – нечто, существующее в реальности (то есть независимо от сознания): предмет, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя).

Термин **«объективный»** и однокоренные с ним по отношению к процессу (или объекту) означают: процесс, протекающий без нашего вмешательства и без управляющего воздействия со стороны иных (вполне определённых субъектов) в пределах разброса параметров, допускаемого иерархически высшим объемлющим управлением.

Резона́нс (фр. *resonance*, от лат. *resono* — откликаюсь) — явление резкого возрастания амплитуды вынужденных колебаний, которое наступает при приближении частоты внешнего воздействия к некоторым значениям (резонансным частотам), определяемым свойствами системы. Увеличение амплитуды — это лишь **следствие** резонанса, а **причина** — совпадение внешней (возбуждающей) частоты с внутренней (собственной) частотой колебательной системы. При помощи явления резонанса мож-

[402] В формуле символ U – знак логической операции «объединение».

но выделить и/или усилить даже весьма слабые периодические колебания. Резонанс — явление, заключающееся в том, что при некоторой частоте вынуждающей силы колебательная система оказывается особенно отзывчивой на действие этой силы. Степень отзывчивости в теории колебаний описывается величиной, называемой добротность.

Когерентность (от лат. cohaerentio – связь, сцепление) - согласованное протекание во времени и пространстве нескольких колебательных или волновых процессов. Когерентность выражается в постоянстве или закономерной связи между фазами, частотами, поляризациями и амплитудами этих волн.

Синфазность - совпадение по фазе двух или нескольких периодических *колебаний.* Опираясь на более общее понятие когерентности, Синфазность можно определить как частный случай когерентности, при котором разность фаз колебаний постоянна и равна нулю.

Управление – информационно-алгоритмический процесс – является отображением: из объекта и среды, окружающей объект управления, в систему управления объектом – обратные связи; и из системы управления объектом в объект и среду – прямые связи. Обратные связи, по которым поступает информация о состоянии среды и положении объекта в ней, – внешние обратные связи; а по которым поступает информация о состоянии элементов объекта и системы управления им, – внутренние обратные связи. Аналогичным образом на внешние и внутренние подразделяются и прямые связи.

Управление это – выявление объективных возможностей, целеполагание и достижение избранных целей в практической деятельности. Также отметим, что данное выше определение явления «управление» связано с определением явления «воля» в психике индивида:

Воля как жизненное явление представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности.

Объект, находящийся в среде, и система управления им, связанные друг с другом цепями прямых и обратных связей, далее будем называть замкнутой системой.

«**Замкнутая система**» это – объект управления (процесс), находящийся во взаимодействии со средой, и система управления им, связанные друг с другом цепями прямых и обратных связей.

Назначение системы управления (как компоненты замкнутой системы) – вырабатывать управляющий сигнал и направлять его в объект и среду по прямым связям. Понятно, что система управления должна соответствовать как вектору целей управления, так и объекту управления и воздействию среды на него. То есть управление – это единая упорядоченная совокупность разнокачественных действий, осуществляемых элементами, образующими замкнутую систему, представляющую собой иерархию контуров циркуляции и преобразований информации в процессе осуществления концепции управления, образованную частными концепциями управления (целевыми функциями) в их совокупности.

Автоматизм (др.-греч. αὐτόματος — самодействующий) — способность к ритмической, периодической или апериодической самопроизвольной деятельности; действие, реализуемое без непосредственного участия сознания.

Стереоти́п (от др.-греч. στερεός — твёрдый, объёмный + τύπος — отпечаток) изначально — метафора относительно мышления, пришедшая из типографского дела, где *стереотип* — монолитная печатная форма, копия с типографского набора или клише, используемая для печатных машин. В общем случае, *стереотип* — устоявшееся отношение к происходящим событиям, действиям, поступкам и т.д. В широком смысле - это традиционный канон мысли, восприятия и поведения, шаблонная манера поведения. Стереотип — как явление в психической деятельности индивида это — устойчивый автоматизм восприятия и интерпретации информации (поведенческой реакции на раздражитель) сформированный на основе индивидуального опыта либо привитый культурой.

Стереотипным называют такое поведение индивида, течение которого заранее известно (предсказуемо) по описанию воздействующего фактора, который эту поведенческую реакцию инициирует.

Объективной основой стереотипного поведения являются устойчивые (закостенелые) связи алгоритмического характера уровня мировоззрения и миропонимания.

Управление – целостная функция: целостная в том смысле, что изъятие из неё тех или иных этапов делает данное управление невозможным, т.е. концепцию неосуществимой, а цели недостижимыми.

Примером замкнутой системы является – автомобиль с водителем. Автомобиль – объект управления. Водитель, ещё более точно, – его алгоритмика психики, – система управления. Обратные связи замкнуты через зрение, слух, осязание и вестибулярный аппарат водителя, а прямые – через его руки и ноги, воздействующие на исполнительные органы: руль, педали, рукоятку переключения передач, тумблеры и кнопки. Кроме того, иерархии замкнутых контуров прямых и обратных связей имеются в системах и устройствах автомобиля и в самом человеке.

Самоуправляющийся объект, в котором не удаётся выделить систему управления им, также представляет собой замкнутую систему, поскольку в нём самом имеет место кольцевая замкнутость

прямого и обратного отображений в некоторой иерархии контуров циркуляции информации. Примером такого рода самоуправляющихся объектов с нелокализуемой системой управления является сливной бачок унитаза с поплавковым регулятором уровня воды. Система управления не локализована в том смысле, что её невозможно отличить от самого объекта, как возможно отличить водителя от автомобиля или блок автопилота от самолёта в целом. Кроме того, и методом изъятия узлов в замкнутой системе с нелокализованной системой управления невозможно достичь ничего, кроме как привести её в аварийное или в принципе неработоспособное состояние.

В замкнутых системах с локализованной системой управления изъятие системы управления не нарушает в принципе работоспособности объекта управления.

9.2 Базовые понятия ДОТУ

Всякий разум – индивидуальный или соборный – в иерархии взаимной вложенности структур Мироздания решает, прежде всего, задачи **управления**[403] по отношению к иерархически низшим системам и задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим по отношению к нему управлением.

Рис. 9.7 «Управление и отображение»

Предлагаемая для освоения в составе курса «Основы социологии» достаточно общая теория управления (ДОТУ) представляет собой выражение *описательного метода познания.* Всё доказательное (экспериментальное и логическое) в управлении начинается не на уровне изложения ДОТУ, а на

[403] Хотя это слово и непривычно, но лучше сказать упра**воления**, поскольку управление без **воли** невозможно. Слово «воля» имеет в Русском языке два значения: 1) свобода, 2) подчинение возможностей, освоенных человеком, и его способностей достижению *избранных им* определённых целей.

уровне математической формализации процессов управления[404] и в решении реальных управленческих задач разного рода в их конкретике.

Рис. 9.8 «Основные положения ДОТУ»

Вследствие этого к ДОТУ надо относиться аналогично тому, как относятся к *изложению некой аксиоматики – оно может быть более или менее удачным, но объективная суть предлагаемых аксиом, т.е. объективных явлений, которые стоят за формулировками, не изменяется в зависимости от качества формулировок:* если сами по себе (как «вещь в себе») аксиомы истинны, то адекватность формулировок подтверждается практически в деятельности; если формулировки неточны или ошибочны, то практика обнажит их несостоятельность в решении тех или иных задач вследствие объективности Меры – матрицы возможных состояний материи и путей её перехода из одного состояния в другие.

[404] Этим занимается прикладной раздел математики «исследование операций» и, отчасти, – «теория игр», формальный аппарат которых нуждается в грамотной управленческой интерпретации в каждом случае своего применения к решению управленческих задач.

Довольно часто задают вопрос: Почему избрано название *«достаточно общая* теория управления», а не просто «теория управления» или «общая теория управления»?

Ответ на него состоит в следующем: *теорий, имеющих в своём названии словосочетание «теория управления», – много, но среди них (по крайней мере, среди широко распространённых и доступных для освоения) к моменту начала разработки ДОТУ в 1991г. не было ни одной, понятийный аппарат которой обладал бы качествами полноты и взаимосвязности, которые необходимы для того, чтобы с помощью одного и того же понятийного аппарата можно было бы описывать любые процессы управления, а также интерпретировать в качестве процессов управления или самоуправления любые природные и социальные процессы.*

В ДОТУ понятийный аппарат, обладающий универсальностью его применения на основе качеств полноты набора и взаимосвязности входящих в его состав понятий, был предложен, по какой причине в названии теории управления появился эпитет «общая».

Управление всегда – выражение субъективизма, но оно возможно только в отношении объективно существующих процессов и объективно осуществимых проектов. Если субъект-управленец оказывается во власти иллюзии существования объекта (процесса), которым он претендует управлять, или во власти иллюзии объективной осуществимости проекта, то его разочарование будет вполне реальным, а возможно – весьма жёстким…

Объективной основой управления является субъективная способность управленца предвидеть поведение объекта управления под воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления. Реализация этой способности – ключ ко вхождению в управление: всё остальное – выражение этой способности в той или иной конкретике управления.

Во всём многообразии процессов[405] (событий) при рассмотрении их в качестве процессов управления или самоуправления можно выявить присущее им всем общее, и соответственно этому общему построить понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления. Поэтому рассмотрим все её категории кратко.

В теории управления возможна постановка всего двух задач.

Первая задача: мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это *задача управления*.

Вторая задача: мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект – *без нашего непосредственного соучастия в процессе* – самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это *задача самоуправления*.

Различие задачи управления и задачи самоуправления заключается в том, что в задаче управления какие-то этапы полной функции управления и алгоритмику их реализации субъект-управленец берёт на себя, а в задаче самоуправления их же возлагает на систему управления объектом. Кроме того, в зависимости от того, какие этапы полной функции включаются, а какие исключаются из конкретного процесса управления, – задачи управления могут переходить в задачи самоуправления: например в технике – после того, как люди сделали всё, что необходимо на первом–четвёртом этапах полной функции управления, далее задача управления может быть преобразована в задачу самоуправления технического объекта.

Поэтому, когда различие задач управления и самоуправления не носит принципиального характера, то в ДОТУ используется термин «управление», тем более что обе задачи описываются структурно идентичными наборами параметров.

Для осознанной постановки и решения каждой из них и обеих задач совместно (когда одна сопутствует другой) необходимы три набора информации:

Вектор целей управления (едино: самоуправления, где не оговорено отличие), представляющий собой описание идеального режима функционирования (поведения) объекта. Вектор целей управления строится по субъективному произволу как иерархически упорядоченное множество частных целей управления, которые должны быть осуществлены в случае идеального (безошибочного) управления. Порядок следования частных целей в нём – обратный порядку последовательного вынужденного отказа от каждой из них в случае невозможности осуществления полной совокупности целей. Соответственно на первом приоритете вектора[406] целей стоит самая важная цель, на последнем – самая незначительная.

---

[405] Процесс – со-бытие во множестве взаимно вложенных процессов-событий, бытие которых протекает совокупно.

[406] В наиболее общем случае под термином «вектор» подразумевается не отрезок со стрелочкой, указывающей направление, а упорядоченный перечень (т.е. с номерами) разнокачественной информации. В пределах же каждого качества должна быть определена хоть в каком-нибудь смысле мера качества. Благодаря этому сло-

Одна и та же совокупность целей, подчинённых разным иерархиям приоритетов (разным порядкам значимости для управленца), образует разные вектора целей, что ведёт и к возможному различию в управлении. Потеря управления может быть вызвана и выпадением из вектора некоторых объективно необходимых для управления процессом целей и выпадением всего вектора или каких-то его фрагментов из объективной матрицы возможных состояний объекта, появлением в векторе объективно и субъективно взаимно исключающих одна другие целей или неустойчивых в процессе управления целей (это всё – различные виды дефективности векторов целей). Образно говоря, вектор целей – это список, перечень того, чего желаем, с номерами, назначенными в порядке, обратном порядку вынужденного отказа от осуществления каждого из этих желаний.

Вектор (текущего) состояния контрольных параметров, описывающий реальное поведение объекта по параметрам, входящим в вектор целей.

Эти два вектора образуют взаимосвязанную пару, в которой каждый из них представляет собой упорядоченное множество информационных модулей, описывающих те или иные параметры объекта, определённо соответствующие частным целям управления. Упорядоченность информационных модулей в векторе состояния повторяет иерархию вектора целей. Образно говоря, вектор состояния это – список, как и первый, но того, что воспринимается в качестве состояния объекта управления, реально имеющего место в действительности.

Поскольку восприятие состояния объекта не идеально, носит субъективно обусловленный характер, то вектор состояния всегда содержит в себе некоторую ошибку в определении истинного состояния, которой соответствует некоторая объективная неопределённость для субъекта управленца, которая может быть как допустимой, так и недопустимой для осуществления целей конкретного процесса управления.

Вектор ошибки управления, представляющий собой “разность” (в кавычках потому, что разность не обязательно привычная алгебраическая): «вектор целей» – «вектор состояния». Он описывает отклонение реального процесса от предписанного вектором целей идеального режима и также несёт в себе некоторую неопределенность, унаследованную им от вектора состояния. Образно говоря, вектор ошибки управления это – перечень неудовлетворённости желаний соответственно перечню вектора целей с какими-то оценками степени неудовлетворённости каждого из них; оценками либо соизмеримых друг с другом числено уровней, либо числено несоизмеримых уровней, но упорядоченных ступенчато дискретными целочисленными индексами предпочтительности каждого из уровней по сравнению его со всеми прочими уровнями.

Вектор ошибки – основа для формирования оценки качества управления субъектом управленцем. Оценка качества управления не является самостоятельной категорией, поскольку на основе одного и того же вектора ошибки возможно построение множества оценок качества управления, далеко не всегда взаимозаменяемых.

Ключевым понятием теории управления является понятие: устойчивость объекта в смысле предсказуемости поведения в определённой мере под воздействием внешней среды, внутренних изменений и упра-**воле**-ния; или коротко – устойчивость по предсказуемости, хотя и в полном названии термина нет лишних слов.

Устойчивость в смысле предсказуемости поведения объекта *в определённой мере* под воздействием внешней среды, собственных изменений объекта, управления, – поскольку в основе организации такого рода *соответствующего* управления неустойчивыми процессами (объектами) лежит именно решение задачи о предсказуемости поведения объекта в указанном смысле. Управление в принципе невозможно, если поведение объекта непредсказуемо в достаточной для того мере.

Полная функция управления – *как объективное явление* – **представляет собой последовательность разнокачественных действий, в которой реализуется процесс управления во всей полноте выявленных возможностей и детальности.** Иначе говоря, полная функция управления вбирает в себя всю алгоритмику[407] управления объектом (процессом). *Полная функция управления* – это своего

жение и вычитание векторов обладают некоторым смыслом, определяемым при построении векторного пространства параметров. Именно поэтому вектор целей – не дорожный указатель «туда», хотя смысл такого дорожного указателя и близок к понятию «вектора целей управления».

[407] Алгоритм – искажённое «аль-Хорезми» – имя среднеазиатского математика средних веков. Его именем называется преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определённых целей. Также алгоритмом называется описание такой последовательности действий. Алгоритм представляет собой:

- совокупность информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и
- мер (мерил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока

рода пустая и прозрачная форма, наполняемая содержанием в процессе управления; она описывает преемственные этапы циркуляции и преобразования информации в процессе управления, начиная с момента формирования субъектом-управленцем вектора целей управления (или выявления субъективной потребности в управлении в отношении того или иного объекта-процесса в среде, с которой взаимодействует субъект) и включительно до осуществления целей в процессе управления. Это – система *стереотипов отношений* и *стереотипов преобразований* информационных модулей, составляющих информационную базу управляющего субъекта, моделирующего на их основе поведение (функционирование) объекта управления (или моделирующего процесс самоуправления) в той среде, с которой взаимодействует объект (а через объект – и субъект).

Рис. 9.9 «Полная функция управления»

Этапы полной функции управления представлены в Таблице 1 ниже. Столбец 1 – нумерация этапов полной функции. Столбец 2 – содержание каждого из этапов. Столбец 3 – параметры, которые необходимо контролировать в процессе управления по полной функции[408].

к другим.

Под алгоритмикой понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов.

Среди понятий, свойственных субкультуре на основе гуманитарного образования терминам «алгоритм», «алгоритмика» наиболее близок термин «сценарий», причём сценарий – многовариантный, к тому же допускающий «импровизацию».

[408] Столбец 3 необходим для выработки понимания того, что и как следует контролировать в процессе управления по полной функции, поэтому в начале изучения ДОТУ он может быть непонятен, так как предполагает владение понятийным аппаратом ДОТУ и её приложений. Если при начале изучения ДОТУ столбец 3 непонятен, то достаточно ограничиться столбцами 1 и 2, а к столбцу 3 следует вернуться позднее, когда мы будем рассматривать организацию процессов управления и вхождение в управление.

Таблица 1. Полная функция управления

№№ п.п.	Содержание этапов полной функции управления	Содержание контроля по этапам полной функции управления
1.	Выявление фактора среды, который «давит на психику», чем и вызывает *субъективную* потребность в управлении. *Управление по полной функции начинается именно с этого.*	Выявлен реальный фактор либо в роль объективного фактора возведены выдуманный кем-то вздор либо иллюзия? — Управлять можно только *объективно* существующими процессами или *объективно* осуществимыми проектами.
2.	Формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и распространение его в культуре общества.	По существу это – вопросы метрологической состоятельности выявления фактора независимыми друг от друга наблюдателями. — Необходимо выявить и проанализировать перечень параметров, характеризующих наличие фактора, требующего управления, и определиться с метрологией в отношении каждого из параметров (посредством органов чувств либо приборно, либо и то, и другое).
3.	Целеполагание в отношении выявленного фактора. По своему существу целеполагание представляет собой формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей субъекта-управленца. Целеполагание может включать в себя решение задачи об устойчивости частных целей и вектора целей в целом в смысле предсказуемости, хотя это может быть отнесено и к этапу 4 полной функции управления.	Анализ целей, метрологическая состоятельность каждой из них. Анализ структуры вектора целей на отсутствие в нём дефектов (взаимно исключающих друг друга целей, нарушения порядка следования целей по приоритетности, повторение одних и тех же целей на разных приоритетах и т.п.).
4.	Формирование генеральной концепции управления и частных концепций управления в отношении каждой из целей в составе вектора целей (т.е. целевых функций управления, составляющих в совокупности генеральную концепцию) на основе *решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта (процесса) под воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления*.	Решена ли и как решена задача прогностики в отношении воздействия выявленного в п. 1 фактора и возможностей достижения поставленных целей в отношении него. Есть ли генеральная концепция управления и как в неё включена частная концепция управления по целям, связанным с выявленным в п. 1 фактором.
5.	Внедрение генеральной концепции управления в жизнь – организация новых или реорганизация существующих управляющих структур, несущих целевые функции управления.	В аспекте социальных приложений: *Управление проектами на практике* это – распределение персональной единоличной ответственности за разные этапы проекта между разными людьми, распределение между ними полномочий и разнородных ресурсов, необходимых для осуществления ими своих функций. Соответственно по существу речь должна идти о выявлении и рассмотрении состоятельности той сетевой модели, в которой выражается деятельность структуры, несущей частную концепцию управления в отношении фактора выявленного в п. 1 (о взаимосвязях ДОТУ и аппарата сетевого планирования речь идёт в «Основы социологии»[409], в главе 7).
6.	Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления, осуществляемого ими, и координация взаимодействия разных структур.	В аспекте социальных приложений: Это контроль за осуществлением проекта на основе его сетевой модели и деятельностью структур и должностных лиц, возглавляющих каждую из них персонально.
7.	Ликвидация существующих структур в случае ненадобности либо поддержание их в работоспособном состоянии до сле-	В аспекте социальных приложений: В случае ликвидации первый вопрос: кто получатель и хранитель результатов деятельности? и далее трудоустрой-

[409] http://dotu.ru/2010/04/10/20100410-bases-of-sociology_full/

№№ п.п.	Содержание этапов полной функции управления	Содержание контроля по этапам полной функции управления
	дующего использования.	ство высвободившегося персонала и сбыт ставшего ненужным оборудования. В случае поддержания в работоспособном состоянии встают вопросы поддержания кадрового состава на должном профессиональном уровне, снабжение новым оборудованием.

Пункты « 1 » и « 7 » в полной функции управления всегда присутствуют. Промежуточные между ними можно объединить либо более глубоко детализировать, представив их как преемственную последовательность каких-то более мелких «этапов» соответственно потребностям практики.

Полная функция управления может осуществляться только в **интеллектуальной схеме управления** (разновидность схемы управления предиктор-корректор – *предуказатель-поправщик)*, которая предполагает **творчество** *системы управления – субъекта-управленца* – как минимум в следующих областях: выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении; формирование векторов целей; формирование новых концепций управления; совершенствование методологии и навыков прогноза при решении вопроса об устойчивости в смысле предсказуемости при постановке задачи управления и (или) в процессе управления по схеме *предиктор-корректор*.

Соответственно овладение эффективной личностной культурой познания и творчества – объективная необходимость для управленца, если он не желает быть «зомби-автоматом», несущим возложенные на него извне некие функции в том или ином процессе управления, а желает действовать в русле Промысла Божиего (тем более, что только Бог властен над *Различением как способностью* – а без этого первый пункт полной функции управления в общем случае нереализуем, а в частных случаях реализуем с более или менее существенными ограничениями).

Если в реальном процессе управления какие-то этапы полной функции управления не проявляются, то это означает, что управление ведётся не по полной функции: т.е. некоторые этапы полной функции реализуются за пределами *объекта (процесса), управляемого не по полной функции*.

Полная функция управления. Она описывает циркуляцию и преобразования информации в процессе управления, начиная с момента формирования субъектом-управленцем вектора целей управления и включительно до осуществления целей в процессе управления. Это система стереотипов отношений и стереотипов преобразований информационных модулей, составляющих информационную базу управляющего субъекта, моделирующего на их основе поведение (функционирование) объекта управления (или моделирующего процесс самоуправления) в той среде, с которой взаимодействует объект (а через объект – и субъект).

Этапом, фрагментом полной функции управления является **целевая функция управления**, т.е. концепция достижения в процессе управления одной из частных целей, входящих в вектор целей. Для краткости, и чтобы исключить путаницу с полной, целевую функцию управления там, где нет особой необходимости в точном термине, будем называть: **концепция управления**.

При формировании совокупности концепций управления, соответствующих вектору целей, размерность пространства параметров вектора состояния увеличивается за счёт приобщения к столбцу контрольных параметров ещё и параметров объективно и субъективно-управленчески информационно связанных с контрольными, описывающих состояние объекта, окружающей среды и системы управления.

Эти дополняющие вектор состояния информационно связанные с контрольными параметры разделяются на две категории: управляемые – в изменении значений которых сказывается *непосредственно управляющее воздействие* (они образуют вектор управляющего воздействия); и свободные – которые изменяются при изменении управляемых, но не входят в перечень контрольных параметров, составляющих вектор целей управления. Все изменения свободных параметров в процессе управления признаются допустимыми.

Под вектором состояния понимается в большинстве случаев этот расширенный вектор, включающий в себя иерархически упорядоченный вектор контрольных параметров. Набор управляемых параметров может быть также иерархически упорядочен (нормальное управление, управление в потенциально опасных обстоятельствах, аварийное и т.п.) и образует вектор управляющего воздействия, выделяемый из вектора состояния, и потому вторичный по отношению к нему. При этом, в зависимости от варианта режима управления, некоторые из числа свободных параметров могут пополнять собой вектор целей и вектор управляющего воздействия.

Полная функция управления в процессе управления осуществляется **бесструктурным способом** (управления) **и структурным способом.**

При структурном способе управления информация передаётся адресно по вполне определённым элементам структуры, сложившейся ещё до начала процесса управления.

При бесструктурном способе управления таких, заранее сложившихся, структур нет. Происходит безадресное циркулярное распространение информации в среде, способной к порождению структур из себя при установлении информационных взаимосвязей между слагающими среду элементами. Структуры складываются и распадаются в среде в процессе бесструктурного управления, а управляемыми и контролируемыми параметрами являются вероятностные и статистические характеристики множественных явлений в управляемой среде: т.е. средние значения параметров, их средние квадратичные отклонения, плотности распределения вероятности каких-то событий, корреляционные функции и прочие объекты раздела математики, именуемого теория вероятностей и математическая статистика.

Программная схема управления.

Внешние обратные связи после включения схемы в процесс управления в замкнутой системе ***отсутствуют***: текущая информация о состоянии внешней среды и положении объекта в ней в системе управления не используется.

Управляющий сигнал является функцией времени и, возможно, – информации, поступающей по каналам внутренних обратных связей.

Учёт влияния на поведение объекта всех возмущающих воздействий производится на стадии проектирования и создания объекта и (или) системы управления им и программы управления. Уровень максимально возможного качества управления является функцией соответствия программы управления *реальным* условиям её реализации, поскольку замкнутая система не реагирует на реальное воздействие внешней среды. Гибкость поведения отсутствует.

Программно-адаптивная схема управления.

Внешние обратные связи в системе есть.

Управляющий сигнал является функцией реальных параметров внешней среды и замкнутой системы, информация о которых поступает по цепям внешних и внутренних обратных связей. Но в то же время управляющий сигнал является и однозначной функцией программы (закона управления) в том смысле, что одинаковой информации, поступающей по цепям обратных связей, всегда соответствует один и тот же управляющий сигнал.

Эту тождественность реакции «вход – выход» можно понимать и в смысле соответствия статистических характеристик управляющего сигнала информации, поступающей по цепям обратных связей. Реакция системы на возмущение до некоторой степени гибкая в том смысле, что управляющий сигнал и реакция замкнутой системы на возмущения – функция этих возмущений.

Программно-адаптивная схема может реализовывать разные принципы управления. Отметим два наиболее часто встречающихся: управление по возмущению, и управление по отклонению. В первом случае система управления вырабатывает управляющий сигнал на основе измерения в процессе управления *непосредственно возмущающего воздействия*. Во втором случае система управления вырабатывает управляющий сигнал на основе измерения контрольных параметров и оценки их отклонений от значений, характеризующих идеальный режим управления. При необходимости оба принципа могут сочетаться в одной и той же системе управления.

Предположим, что мы проектируем систему автоматического управления температурным режимом в помещении. Мы можем построить её так, что обогреватели будут включаться в результате регистрации системой падения температуры в помещении ниже заданного значения. Это будет реализацией принципа управления по отклонению.

Но мы можем построить систему такого назначения и иначе. Поскольку температура в помещении обычно падает после того, как снизится среднесуточная температура наружного воздуха, остынут стены помещения, и в него попадёт холодный наружный воздух, то мы имеем возможность регистрировать температуру наружного воздуха, вычислять среднесуточную температуру, и, не дожидаясь того момента, когда стены остынут и начнётся снижение температуры в помещении, давать команду на включение обогревателя в каком-то режиме немедленно в случае снижения среднесуточной температуры до заданного порогового значения. Это будет реализацией принципа управления по возмущению.

Кроме того, режим функционирования обогревателя может быть функцией разницы среднесуточной наружной температуры и текущего значения температуры в помещении. В последнем варианте в программно-адаптивной схеме управления будут сочетаться оба принципа управления – по возмущению и по отклонению.

Если нет возможности измерять контрольный параметр непосредственно *в процессе управления* (то есть в отношении него разорваны внешние и внутренние обратные связи), то в таком случае вместо не поддающегося непосредственному измерению значения контрольного параметра может быть использована его косвенная оценка на основе его производных, интегральных и иным образом информационно с ним связанных параметров, которые измеряются непосредственно. Однако в этом случае программно-адаптивное управление имеет свойство неограниченно накапливать с течением времени ошибку рассогласования по контрольному параметру. Причина неограниченного накопления ошибки управления по контрольному параметру – накопление ошибок измерения и преобразования измеренных величин в процессе косвенной оценки необходимой характеристики.

Примерами такого рода ошибок полна летопись морских катастроф, когда навигаторы, не видя берега в течение многих недель, из-за плохой погоды не видя звёзд, вынуждены были определять место корабля по счислению (на основе расчётов), и из-за ошибок в измерении скорости хода, ошибок в оценке влияния ветра и течений, неточности хода корабельных хронометров (часов) и ошибочного показания компасов теряли точные координаты (место) и гибли на камнях, которые по их расчётам должны были находиться за много миль от них. Таков же механизм накопления ошибок инерциальными навигационными системами, употребляемыми в ракетно-космической технике, на подводных лодках и системах оружия, в которых текущие координаты объекта определяются на основе ввода исходных координат, измерения ускорений и их двукратного интегрирования.

Качество управления при употреблении программной схемы ниже в сопоставлении с программно-адаптивной при одинаковой алгоритмике моделирования поведения объекта, положенной в основу формирования управляющего сигнала. Но и возможное качество управления при программно-адаптивной схеме может оказаться ниже минимально необходимого уровня в сложившихся условиях.

Допустим, что в какой-то момент времени вектор ошибки управления равен нулю. Но в какой-то момент времени, даже в тот же самый, замкнутая система будет подвергаться ненулевому возмущающему воздействию. Если бы в состав замкнутой системы входила идеальная система управления, то она формировала бы управляющий сигнал так, что управляющее воздействие в каждый момент времени в точности компенсировало бы возмущающее воздействие, вследствие чего вектор ошибки управления сохранял бы своё нулевое значение неограниченно долгое время.

Но в большинстве случаев возмущающее воздействие прямому измерению не поддаётся. Но даже если что-то и возможно измерить, то существует порог чувствительности средств измерения величин всех факторов, на основе информации о которых формируется управляющий сигнал. Информация при передаче искажается в некоторых пределах в самой системе. Системе управления требуется время на формирование и передачу управляющего сигнала. Средства управления также обладают ограниченным быстродействием. Сам объект управления обладает характеристиками инерции, и ему необходимо время, чтобы отреагировать на возмущающее воздействие, в результате чего возмущённое движение объекта также успевает набрать инерцию и требуется более мощное управляющее воздействие, чтобы вернуть объект к исходному режиму; но объекту необходимо время и для реакции на управляющее воздействие.

По этим причинам управляющее воздействие, соответствующее в некоторой мере вызвавшему его возмущающему воздействию, в программно-адаптивной схеме управления неизбежно запаздывает. Даже если мощность средств управления достаточна, чтобы полностью компенсировать возмущающее воздействие, она не может быть полностью использована вследствие того, что всегда имеет место фазовый сдвиг между возмущающим воздействием и компенсирующим его управляющим. По этой причине объект всегда находится под возмущающим воздействием факторов, реально учитываемых системой управления, не говоря уж о воздействии не учитываемых факторов: неопознанных, признанных мало влияющими, оказавшихся ниже порогов чувствительности средств измерения и т.п.

Соответственно замкнутая система – колебательная система, преобразующая возмущающее воздействие и управляющее воздействие в вектор ошибки управления, изменения которого в устойчивом процессе управления носят колебательный характер.

Потребность уменьшить вектор ошибки управления *за счёт повышения эффективности использования располагаемых ресурсов* приводит к схеме *«предиктор-корректор»* – предуказатель-поправщик (предсказатель-поправщик).

Смысл слова «предуказатель» объемлет смысл слова «предсказатель», поскольку включает в себя и многовариантный прогноз, и выбор варианта для осуществления (либо взаимно согласованной совокупности вариантов). Но на Западе и в отечественной научной традиции уже принят термин «предиктор-корректор», однако не в общем управленческом смысле, а в ограниченном: в технике и вычис-

лительной математике[410]. Поэтому мы, оговорив по-русски особенности нашего понимания – «предуказатель-поправщик», а не «предсказатель-поправщик» – сохраняем уже прижившийся на Западе термин «предиктор-корректор», однако расширив область его применения введением в контекст достаточно общей теории управления.

Схема управления предиктор-корректор.

Управление в схеме предиктор-корректор строится на основе прогнозирования в *самом процессе управления* поведения замкнутой системы, исходя из информации о текущем и прошлых состояниях замкнутой системы и воздействии на неё окружающей среды.

Система управления, реализующая схему предиктор-корректор, может быть условно представлена как сочетание:

• предиктора, выполняющего функцию прогноза и выработки закона управления (программы управления) – этому соответствуют 1-й – 4-й этапы полной функции управления,

• и программно-адаптивного модуля, который управляет объектом на основе закона управления, выработанного предиктором, адаптируя его к конкретике обстоятельств, в которых протекает процесс управления, – этому соответствуют 5-й – 7-й этапы полной функции управления.

При этом **прогнозная информация в форме закона управления** подаётся на вход программно-адаптивного модуля системы управления.

Вследствие этого система управления реагирует не только на уже свершившиеся отклонения замкнутой системы от идеального режима, но и на те, которые только имеют тенденцию к осуществлению (в случае, если прогнозирование достаточно точное).

Если программно-адаптивное управление замыкает прямые и обратные связи через настоящее и **уже свершившееся прошлое**, то в схеме ***предиктор***-корректор некоторая часть прямых и обратных связей замыкается через ***прогнозируемое будущее***.

Информация о свершившемся прошлом и о настоящем в схеме предиктор-корректор, кроме прогнозирования и выработки управляющего сигнала, также используется как основа для минимизации (периодического обнуления) в процессе управления составляющей вектора ошибки, обусловленной накоплением с течением времени ошибок прогнозирования.

При сопоставлении программно-адаптивной схемы и предиктора-корректора на основе *вектора состояния, используемого программно-адаптивной схемой*[411], одному и тому же вектору состояния в схеме предиктор-корректор будут соответствовать разные управляющие сигналы, поскольку в основе прогноза предиктора-корректора лежит вектор состояния большей размерности, чем в программно-адаптивной схеме. На основе информации, выходящей за пределы тождественной части векторов состояния, используемых в обеих схемах, предиктор-корректор будет получать разные прогнозы, что и выразится в несовпадении управляющих сигналов, вырабатываемых в программно-адаптивных модулях обеих схем управления. То есть предиктор-корректор *при адекватной прогностике* «умнее» и обеспечивает более гибкое, нешаблонное управление в сопоставлении его с иными – более простыми схемами.

При условии достаточно высокой точности прогноза схема предиктор-корректор обеспечивает наиболее высокое качество управления за счёт того, что в ряде случаев *фазовый сдвиг* между возмущающим воздействием и управляющим воздействием, обеспечивающим компенсацию возмущения, сводит до нуля (а при необходимости – до отрицательных величин: это – упреждающее управление).

Это позволяет употребить ресурсы замкнутой системы на повышение запаса устойчивости управления и *производительности замкнутой системы в отношении вектора целей управления*. При других схемах управления эти резервы не могут быть использованы или расходуются на компенсацию той составляющей отклонений от идеального режима, которая обусловлена запаздыванием управляющего воздействия по отношению к возмущающему в сопоставлении с теоретическим случаем отсутствия фазового сдвига между возмущением и управляющим воздействием.

---

[410] Термин «предиктор-корректор» – название одного из методов вычислительной математики. В нём последовательными приближениями находится решение задачи. При этом алгоритм метода представляет собой цикл, в котором в последовательности друг за другом выполняются две операции: первая – прогноз решения и вторая – проверка прогноза на удовлетворение требованиям к точности решения задачи. Алгоритм завершается в случае, когда прогноз удовлетворяет требованиям к точности решения задачи.

[411] Предиктор-корректор может использовать в прогностике более широкий набор параметров, включающий и те параметры, которые не используются программно-адаптивной схемой для выработки управляющего воздействия.

9.3 Управление в обществе

9.3.1 Основа управления

Объективной основой управления является субъективная способность управленца предвидеть поведение объекта управления под воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления. Реализация этой способности – ключ ко вхождению в управление: всё остальное – выражение этой способности в той или иной конкретике управления.

Управление всегда – выражение субъективизма, но оно возможно только в отношении объективно существующих процессов и объективно осуществимых проектов. Если субъект-управленец оказывается во власти иллюзии существования объекта (процесса), которым он претендует управлять, или во власти иллюзии объективной осуществимости проекта, то его разочарование будет вполне реальным, а возможно – весьма жёстким…

Всякий процесс[412] в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат теории управления является обобщающим, что позволяет с его помощью *единообразно описывать* процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности.

Единообразное описание разнородных процессов с привлечением достаточно общей теории управления позволяет стоять на фундаменте всех частных наук; легко входить в любую из них[413]; и при необходимости – найти общий язык со специалистами в них: т.е. **понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности;** средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную Мирозданию целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления.

Воля как жизненное явление представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности.

Управление это – выявление объективных возможностей, целеполагание и достижение избранных целей в практической деятельности.

Управление:

- обмен информацией между объектом управления, находящемся в некой среде, и управляющим субъектом;

- циркуляция информации по замкнутым контурам в самоуправляющейся системе в процессе её обмена со средой, при отсутствии локализованного управляющего субъекта.

Управление и отображение – взаимно вложенные понятия, поскольку управление – кольцевая замкнутость прямого и обратного отображений. Вместе с тем ***управление*** это и ***единая функция***, представляющая собой иерархически упорядоченную совокупность разнокачественных действий, и это ***процесс***, протекающий во времени и *способный порождать некое время*.

Знание факторов, обуславливающих частный процесс в триединстве Вселенной, позволяет во многих случаях **объективно** привести процесс, протекающий **объективно**, к **субъективно** выбранному режиму течения из множества **объективно** возможных вариантов развития процесса. В этом главное содержание понятия **управление**.

Человеческое сознание может одновременно оперировать с семью – девятью объектами. При описании любой из жизненных проблем в терминах теории управления, общее число одновременно употребляемых категорий не превосходит девяти:

1. Вектор целей.
2. Вектор состояния.
3. Вектор ошибки управления.
4. Полная функция управления.
5. Совокупность концепций управления (целевых функций управления).
6. Вектор управляющего воздействия.

---

[412] Процесс (от лат. processus – прохождение, продвижение) – последовательная смена состояний или движений элементов системы и её подсистем, любого объекта, совершаемых под влиянием внутренних и внешних условий.

[413] За исключением наук, которые также как и теория управления сами являются языками описания Мироздания, таких как математика, грамматика и т.п., аппарат которых может быть привлечён и к описанию процессов управления.

7. Структурный способ управления.
8. Бесструктурный способ управления.
9. Балансировочный режим (либо манёвр).

Это означает, что информация, необходимая для постановки и решения на практике всякой из задач управления может быть доступна сознанию здравого человека в некоторых образах ***вся без исключения***, одновременно и упорядочено, как некая мозаика на основе соотнесения образных представлений с категориями теории управления, а не бессвязно-разрозненно, подобно стекляшкам в калейдоскопе. Главное для этого – отдавать себе отчёт в том, что именно в жизни следует в процессе осознания действительности связать с каждой из категорий теории управления, чтобы не впадать в *калейдоскопический идиотизм* – буйно или вяло текущую махровую шизофрению.

Управление всегда ***концептуально определённо:***

1) в смысле определённости целей и иерархической упорядоченности их по значимости в полном множестве целей;

2) в смысле определённости допустимых и недопустимых *конкретных* средств осуществления целей управления.

Неопределённости обоих видов, иными словами, неспособность понять смысл различных определённых частных и объемлющих концепций управления, одновременно проводимых в жизнь, порождают ошибки управления, вплоть до полной потери управляемости по провозглашаемой концепции (чему может сопутствовать управление по умолчанию в соответствии с некой иной концепцией, объемлющей или отрицающей первую).

9.3.2 Виды власти

Анализ организации управления в жизни общества показывает, что полная функция управления в отношении толпо-«элитарного» общества осуществляется пятью специализированными видами власти:

1. Концептуальная власть – власть людей, которые в состоянии выработать концепцию организации жизни общества и внедрить её в реальный процесс общественного самоуправления. Она – самовластна по своей природе, поскольку проистекает из личностных качеств людей. Кроме того концептуальная власть это и власть самой концепции над обществом.

Рис. 9.10 «Виды власти»

2. Идеологическая власть, подчинённая власти концептуальной в обоих смыслах этого термина. Она облекает концепцию в идеологические формы, приемлемые для общества, не вызывающие от-

торжения и противодействия, которые однако могут не соответствовать содержанию концепции как таковой.

3. Законодательная власть выражает концепцию в законодательстве – в логически более или менее строгих юридических формах.

4. Исполнительная (а по существу – распорядительная, административная) власть осуществляет непосредственное управление делами общества в целом и на местах на основе законодательства.

5. Судебная (а по существу полного набора её функций – надзорно-следственно-судебная власть) осуществляет: контроль за соблюдением действующего законодательства, выявление фактов его нарушения, выявление и наказание виновных в его нарушении.

Общества древнего мира, наиболее исторически устойчивых культур, более или менее эффективно управлялись по полной функции управления по схеме предиктор-корректор. Для большинства из них характерно разделение власти в обществе:

- на «жреческую», осуществлявшую функцию предиктора в схеме предиктор-корректор,
- и государственную, прямо или опосредованно подчинённую «жреческой власти» и осуществлявшую функции программно-адаптивного модуля[414].

Схема управления предиктор-корректор может быть условно представлена как сочетание предиктора и программно-адаптивного модуля:

- **работе предиктора** соответствуют 1-й – 4-й этапы полной функции управления:

1. Выявление фактора среды, который «давит на психику», чем и вызывает субъективную потребность в управлении,
2. Формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и распространение его в культуре общества,
3. Целеполагание в отношении выявленного фактора,
4. Формирование генеральной концепции управления и частных концепций управления в отношении каждой из целей в составе вектора целей[415] на основе *решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта (процесса) под воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления*.

- а **работе программно-адаптивного модуля** соответствуют 5-й – 7-й этапы полной функции управления:

5. Внедрение генеральной концепции управления в жизнь – организация новых или реорганизация существующих управляющих структур, несущих целевые функции управления,
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления, осуществляемого ими, и координация взаимодействия разных структур,
7. Ликвидация существующих структур в случае ненадобности либо поддержание их в работоспособном состоянии до следующего использования.

- **предиктор** контролирует в ходе своей деятельности и их, а также отчасти соучаствует в их реализации.

Если соотноситься с этапами полной функции управления, то «жреческая власть» по своей управленческой сути является концептуальной властью. Т.е. именно она должна выявлять факторы, которые вызывают общественную потребность в управлении, осуществлять целеполагание в отношении них, вносить новые цели в вектор целей управления, формировать генеральную и частные концепции управления в отношении общества и внедрять концепции управления в жизнь общества и деятельность государственного аппарата (если государственный аппарат есть). А кроме того – она должна принимать на себя весь спектр обратных связей.

Если она этого не делает, то жречество перестаёт быть жречеством *автоматически* ***– вне зависимости от знаний, навыков, прошлых достижений и текущих притязаний на соответствующий статус в обществе и деклараций о своём статусе.***

Наши дни характеризуются тем, что притязаний на «жреческую власть» много и, кроме того, – само общество возводит в своём миропонимании в ранг жречества те или иные социальные группы или профессиональные корпорации: духовенство традиционных конфессий, журналистов и средства массовой информации (СМИ) в целом (эти даже обрели титул «четвёртая власть»), деятелей искусств, науку как отрасль деятельности.

---

[414] Если быть точным в словоупотреблении, то программно-адаптивный модуль должен называться «исполнительной властью», поскольку именно он *исполняет концепцию управления* – проводит её в жизнь; а то, что ныне именуется «исполнительной властью» в его составе, может называться «распорядительной» или «административной» властью (соответственно последнему и появился термин «административный ресурс»). Но современное общество не чувствует ошибочности словоупотребления.

[415] Т.е. целевых функций управления, составляющих в совокупности генеральную концепцию.

Однако при этом никто – ни простые обыватели, ни журналисты и прочие представители СМИ, ни наука, и прежде всего, её обществоведческие и человековедческие отрасли – ничего не могут сказать по существу о том, на чём основывается «жреческая власть», или иначе – какие личностные качества выражаются в жреческой власти – власти концептуальной.

По существу невнятность общественного мнения в ответе на вопрос, что по своей сути представляет собой «жреческая власть» и какие личностные качества в ней выражаются, означает, что нынешние общества концептуально безвластны: напомним, что «власть», «волость», «воля» – в русском языке однокоренные слова, и что воля в психике человека всегда действует с уровня сознания, а один из инструментов сознания – миропонимание.

В действительности жреческая власть основывается:

1. На совершенствуемой и потому эффективной личностной культуре познания и творчества.
2. На воле[416].
3. На осознании Промысла Божиего (оно может быть и в чём-то и ошибочным, но это не беда, если есть первое и четвёртое).
4. На искреннем желании строить жизнь – свою собственную, общества и человечества в целом – в русле Промысла Божиего.
5. И всему этому должен сопутствовать достаточно широкий кругозор.

Если третьего и четвёртого нет, то жречество становится знахарством, которое действует в угоду своекорыстию – своему или кого-то ещё, сохраняя однако концептуальную властность хотя и ограниченную эгоизмом[417]. Занимая в структуре общества положение жречества, знахарство может сохранять за собой название «жречество», но ориентировано в своей деятельности на воплощение в жизнь не Промысла, а своекорыстия, чем само же и низводит слово «жречество» в отношении себя до однокоренного со словом «жрать».

Если нет первого, то начитавшись всякого, можно стать многознайкой-«теоретиком»; таких А.И. Солженицын высокомерно назвал «образованщиной», представителем которой является и он сам, поскольку первого за душой у него нет, как нет третьего и четвёртого[418].

Если же нет воли, то невольник в институтах (органах) власти может быть только техническим исполнителем чужой воли.

И соответственно притязания на жреческий статус со стороны журналистики, деятелей искусств в большинстве своём объективно безосновательны. Не может быть жречеством и духовенство традиционных конфессий, поскольку оно, будучи профессиональной корпорацией, *коммерчески эксплуатирующей соответствующий религиозный культ,* отгородилось от жизни и от Бога своими писаниями и традициями истолкования жизни на основе писаний. Так же не может быть жречеством и современная наука, поскольку большинство её представителей – узкие специалисты в своих областях, а её «обществоведы» и «человековеды» не выявили сами сути жреческой власти в жизни общества и её проявлений в истории – всемирной и региональной. Как максимум некоторые представители науки и некоторые деятели искусств дотягивают до статуса знахарей.

Не состоялись в качестве жречества и спецслужбы: того, что они наиболее информированы по многим вопросам жизни общества и знают то, чего не знают простые обыватели, для осуществления жреческой власти недостаточно[419].

В таком понимании характера жреческой власти как власти, обусловленной осознанием Промысла и искренним желанием строить жизнь в русле Промысла, библейский проект порабощения человечества предстаёт как проект знахарский – какая ни на есть культура познания и творчества была, воля была, но Промысел решили подменить своею отсебятиной и возвести в миропонимании людей свою отсебятину в ранг Промысла.

Т.е. концептуальная власть может быть по своему характеру либо жреческой, либо знахарской, хотя при этом жречество может совершать ошибки, а знахарство, вследствие ограниченности своего миропонимания, не ведая, что творит, может в каких-то аспектах своей деятельности работать на Промысел.

При этом термин «концептуальная власть» вбирает в себя два смысла:

- во-первых, это – личностная власть людей, которые в состоянии выработать концепцию организации жизни общества и внедрить её в реальный процесс общественного самоуправления;

---

[416] *Воля как жизненное явление* представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности.

[417] Эгоисты обречены быть и умирать рабами.

[418] Уже после того, как эти строки были написаны, А.И. Солженицын умер в ночь с 3 на 4 августа 2008г.

[419] Если бы КГБ был концептуально властен, то СССР стал бы к началу 1980-х гг. единственной «сверхдержавой» и учителем в деле разрешения социальных и прочих проблем для народов всех других стран. То же касается и постсоветской ФСБ.

• во-вторых, это – власть самой концепции над обществом, не обусловленная персонами тех или иных людей.

Концептуальная власть как власть людей – ключевой по отношению к качеству жизни общества вид власти. Она – начало и конец всех *внутрисоциальных* контуров прямых и обратных связей в процессе управления.

9.3.3 Фазовый сдвиг в исторических процессах

Жизнь общества замкнута в кольцо: – **объективная данность** исторических условий – **формирование** в них **нравственности** множества людей – **нравственно обусловленный субъективный произвол,** выражающий себя в процессе общественного управления (включая законотворчество) – **порождение** субъективизмом управления **объективной данности** конкретных исторических условий.

Кольцевая замкнутость в жизни общества – воспринимается многими как порочный круг земного зла, из которого нет выхода. Но в этом замкнутом в кольцо процессе общественной жизни можно изменить истинную нравственность общества и выйти на качественно иной уровень жизни!

В общественных процессах, как и во всех прочих естественно природных процессах, **следствия следуют во времени после причин.** Это запаздывание во времени в спектре следствий относительно спектра причин принято называть сдвигом по фазе, фазовым сдвигом. В общественных, исторических процессах фазовый сдвиг следствий относительно причин может достигать десятков, сотен, тысяч и более лет.

На эту обусловленность настоящего прошлым, а будущего – решениями, принимаемыми в настоящем, указывают и всем известные марксистские штампы: «Бытие определяет сознание», поскольку “бытие” – итог прошлого, – формирует сознание взрослеющих поколений в настоящем, а оно, в свою очередь, определит бытие этого поколения и будущих; и «закон соответствия в общественно-экономических формациях базиса и надстройки» о том же. «Базис» также итог прошлого, обладающий собственными характеристиками устойчивости и направленностью развития, под которую вынуждена подстраиваться «надстройка» – общественное сознание, государственность и т.п.

Оба марксистских тезиса неприемлемы, поскольку неточны. Первый игнорирует кольцевую замкнутость во времени (точнее в преемственности поколений): «(бессознательное + сознательное) – бытие – (бессознательное + сознательное) – бытие ...»

Во втором – разделение «базис – надстройка» соответствует разделению «объект управления – система управления им». Но общество, «общественно-экономическая формация» – самоуправляющаяся суперсистема с **нелокализованной** системой управления. В термин «надстройка» сгружена только наиболее локализованная часть всей системы управления, которая порождается полнотой самоуправляющейся суперсистемы. Поэтому надстройка, будучи частью, подстраивается под целое, либо целое в большей или меньшей степени саморазрушается в процессе самоуправления, что может выглядеть, как попытка надстройки переделать базис желательным для себя образом.

История знает случаи гибели цивилизаций вследствие их самоуничтожения (Рим, Персия, Византия), но статистически чаще цивилизации в кризисных ситуациях отторгали прежнюю «надстройку» и порождали новую, что марксизм называл революциями, сменой общественного строя, сменой общественно-экономических формаций.

9.3.4 Обобщенные средства управления (приоритеты)

Всякое общество так или иначе управляется, по какой причине глобальный исторический процесс возможно рассматривать в качестве глобального процесса управления:

- объемлющего множество процессов региональных управлений;
- протекающего в иерархически высших по отношению к нему процессах жизни Земли и Космоса.

Соответственно этому, при взгляде с позиций достаточно общей теории управления на жизнь обществ на исторически длительных интервалах времени (сотни и более лет), средствами воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и смертью, являются:

1. Информация мировоззренческого характера, методология, осваивая которую, люди строят – индивидуально и общественно – свои “стандартные автоматизмы” распознавания частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в своём восприятии иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Она является основой культуры мышления и полноты управленческой деятельности, включая и внутри-общественное полновластие.

2. Информация летописного, хронологического, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частные отрасли Культуры в целом и отрасли Знания. При владении сообразным Мирозданию мировоззрением, на основе чувства меры, она позволяет выделить частные процессы, воспринимая “хаотич-

ный” поток фактов и явлений в мировоззренческое “сито” – субъективную человеческую меру распознавания.

3. Информация факто-описательного характера: описание частных процессов и их взаимосвязей – существо информации третьего приоритета, к которому относятся вероучения религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки.

4. Экономические процессы, как средство воздействия, подчинённые чисто информационным средствам воздействия через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщённым видом информации экономического характера.

5. Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие генетически обусловленный потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков:

- ядерный шантаж – **угроза применения**;
- алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид: пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты – **реальное применение**;
- “генная инженерия” и “биотехнологии” – **потенциальная опасность**.

6. Прочие средства воздействия, главным образом силового, – оружие в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, вещественные памятники культуры и носители их духа.

Хотя однозначных разграничений между средствами воздействия нет (поскольку многие из них обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам), но приведённая иерархически упорядоченная их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления и, в частности, в качестве средств подавления и уничтожения управленчески – концептуально неприемлемых явлений в жизни общества.

При применении этого набора внутри одной социальной системы это – обобщённые средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другим, при несовпадении концепций управления в них, это – обобщённое оружие, т.е. средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова; или же – средства поддержки самоуправления в иной социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Указанный порядок определяет приоритетность названных классов средств воздействия на общество, поскольку изменение состояния общества под воздействием средств высших приоритетов имеет куда большие последствия, чем под воздействием низших, хотя и протекает медленнее и без “шумных эффектов”. То есть, на исторически длительных интервалах времени быстродействие растет от первого к шестому, а необратимость результатов их применения, во многом определяющая эффективность решения проблем в жизни общества в смысле **раз и навсегда**, – падает.

Придерживаясь высказанного мировоззренческого стандарта, мы и рассматриваем все без исключения мнения, высказываемые по вопросам истории, религии, экономики и иным, принадлежащими к области обществоведения. С этих же мировоззренческих позиций мы и будем вести дальнейшее освещение проблематики, как в жизни России, так и в жизни глобальной цивилизации.

Всё сказанное означает, что наиболее значимое и целесообразное направление инвестирования прибылей, получаемых в разного рода иных видах деятельности, – критическое по отношению к прошлой истории просвещение населения и создание биосферно допустимого экологически чистого энергокомплекса.

Деваться всё равно некуда: усугубление экологической ситуации загонит в угол человечество не в столь отдалённое время и под давлением обстоятельств этой проблемой всё равно придётся заниматься. Поэтому лучше начать пораньше, сообразуясь с прогнозами, а не дожидаться, когда припрёт так, что станет невмочь.

9.3.5 По вере вашей да будет вам – ещё один аспект проявления принципа «практика – критерий истины»

На основе миропонимания, отрицающего интуицию индивида и Вседержительность Бога как объективные явления, – принцип «практика – критерий истины» работает только в режиме осознания уже полученных результатов.

По отношению к научным теориям это означает, что если теория, на основе которой моделируется развитие ситуации, утверждает, что в перспективе – неприятность или катастрофа, то в реальной жизни следует не предпринимать тех действий, которые ведут к этой неприятности или катастрофе.

Однако все теории носят характер знания, практическое применение которого ограничено конкретными обстоятельствами. Т.е. в одном диапазоне параметров теории работоспособны, а при выходе

за его пределы они дают недостоверные результаты. Так закон Гука, согласно которому деформация пропорциональна приложенной силе, неработоспособен в тех случаях, если после прекращения действия силы наличествует некоторая остаточная деформация.

Несоответствие теорий и экспериментальных результатов, полученных на тех или иных моделях, может приводить к катастрофам и более мелким неприятностям.

Первое обстоятельство, понимаемое на основе ДОТУ, состоит в том, что с точки зрения теории и *практики* управления, значимость информации, характеризующей процесс управления как таковой, убывает в следующем порядке:

• **объективно *открылись*** *(возникли, появились*[420]*)* возможности к тому, что течение процесса управления в будущем может отклониться от нормальных параметров;

• возможности начали реализовываться и наметились тенденции к тому, что течение процесса управления отклонится от нормальных параметров;

• течение процесса отклонилось от нормальных параметров, но ещё находится в пределах допустимого;

• отклонение параметров процесса на грани допустимого;

• процесс вышел за допустимые пределы, но ещё есть некоторое время для того, чтобы предпринять меры к возвращению процесса в допустимые пределы и избежать катастрофы – окончательной, либо последствия которой придётся потом преодолевать и компенсировать нанесённый ею ущерб.[421]

И практически нулевой управленческой значимостью обладает информация о том, что всего названного ранее нет, вследствие чего процесс управления протекает нормально.

При этом следует пояснить ещё один аспект учёта возможностей и тенденций в выработке управляющего воздействия. Открываться могут не только неблагоприятные возможности, но и возможности благоприятные, реализация которых позволяет ощутимо повысить качество управления. То же касается и учёта тенденций.

Второе обстоятельство, понимаемое на основе ДОТУ, состоит в том, что управление всегда носит концептуально определённый характер, т.е. цели, пути и средства их достижения – определённы.

Оба эти обстоятельства относятся и к тому, как индивид или общество вписываются в процесс Вседержительности:

• если они действуют в русле Промысла Божиего, то заблаговременно по отношению к возможным неприятностям им даётся в русле Вседержительности информация об этом и оказывается иная информационно-алгоритмическая поддержка, позволяющая избежать неприятностей или их успешно преодолеть;

• если они действуют в пределах Попущения Божиего ошибаться и творить отсебятину вопреки Промыслу Божиему, то такого рода информация им не даётся и для них принцип «практика – критерий истины» работает постфактум по отношению к неприятностям и катастрофам, что является основанием для того, чтобы подумать о причинах «невезения».

9.4 Взаимосвязи процессов в обществе

Животные всё необходимое для жизни получают в биосфере в готовом для употребления виде и только Человечество единственный вид на Земле, который может в биосфере брать сырьё и перерабатывая его получать необходимый продукт. Эта свобода в использовании структур мироздания для своих нужд, позволила Человечеству по своему усмотрению выбирать режим труда и отдыха, место для проживания, использовать животных в своих целях и т.д.

---

[420] Слова «возникли», «появились», – может быть, – более привычны, но если соотноситься с понятием о триединстве материи-информации-меры, то точнее и по существу будет сказать: о*бъективные возможности открылись в течении* ***процесса в его конкретике*** *в соответствии с матрицей возможных состояний.* Возможности не могли «возникнуть», «появиться», поскольку изначально наличествовали в Мере – в Матрице-Предопределении бытия Мироздания.

[421] Однако для обыденного Я-центричного управленчески безграмотного понимания иерархия значимости управленческой информации представляется обратной: наиболее значимо фактически свершившийся выход процесса за пределы допустимого и наименее значима информация о «каких-то там открывшихся возможностях».

О том, что выход за пределы реально, а не теоретически допустимого – уже начавшаяся катастрофа, а управление открытием возможностей и тенденциями – наиболее эффективно как в смысле достижения целей, так и в смысле минимума расходов мощности и иных ресурсов, – об этом управленчески безграмотное Я-центричное миропонимание не догадывается.

Рис. 9.11 «Балансировочный режим жизни биологических видов организмов»

Рис. 9.12 «Предусмотренный БОГом, балансировочный режим жизни человечества»

Поэтому предусмотренный Богом режим управления для животных и человечества отличаются, поскольку животные ограниченны инстинктами, способами передачи информации и объёмами информации, передаваемой внегенетическим путём по сравнению с человеком. Соответственно, для животных предусмотрена программная схема управления, при полном отсутствии обучения взрослыми особями либо программно-адаптивная, при передаче опыта жизни взрослых особей в процессе обучения. Недостаточную гибкость поведения предусмотрено компенсировать количеством потомства.

Численность популяции ограничивается наличием кормов и территории, всё сбалансировано.

Человек же свободен от диктата инстинктов, наделён волей и интеллектом, всё это предполагает свободный выбор линии поведения. Человек не ограничен каким-то одним видом продуктов для питания, он всеяден и способен творить.

Вопрос: ***предусмотрел ли Творец и Создатель всего сущего для человечества идеальный режим функционирования и каков этот режим?***

Высокоорганизованные организмы в биосфере живут на определённой территории (ареале) популяциями, которые состоят из структур двух уровней (типов) несущих соответствующие целевые функции: семья и стадо (стая, табун, косяк и т.д.). Человечество также имеет подобные структуры: семья и народ[422], но в отличие от популяций в человеческом обществе есть и другие структуры – общественные институты: государственность, наука, образование.

Рассматривая структуры (общественные институты) в обществе несложно выявить целевые функции и их взаимосвязи.

ПФУ, общественные институты их функции, продукты и взаимосвязи

ПФУ	Общественный институт	Целевая функция	Продукт целевой функции
1. РАЗЛИЧЕНИЕ фактора среды	**Семья** Концептуальная власть	1. Продолжение рода. 2. Непосредственную заботу друг о друге. 3. Воспроизводство культуры взаимоотношений.	1. Рабочие руки (этнос, нация, народ). 2. Нравственность, этика, основы культурного единства общества. 3. Устойчивые дееспособные семьи.
2. ФОРМИРОВАНИЕ стереотипа распознавания	**Образование** Идеологическая власть	1. Стартовый уровень образованности и профессионализма новых поколений. 2. Кругозор подрастающих поколений.	1. Управленчески дееспособные кадры. 2. Культура выработки знаний и навыков. 3. Культурно-политическое единство общества.
3. ВЫБОР вектора целей управления	**Наука** Законодательная власть	1. Научно-методологическое обеспечение управления вообще и конкретных частностей.	1. Методология познания и творчества.
4. СОСТАВЛЕНИЕ совокупности частных целевых функций	**Наука** Законодательная власть	2. Воспроизводство субкультуры научных исследований и решения прикладных задач.	2. Тематика и содержание образовательных стандартов. 3. Кадры профессионалов-преподавателей.
5. ОРГАНИЗАЦИЯ структур несущих целевые функции	**Государственность** Исполнительная власть	1. Организация системы управления на профессиональной основе.	1. Социальная защищённость и факторы, обуславливающие качество жизни семьи и личности.
6. КОНТРОЛЬ за деятельностью структур	**Государственность** Исполнительная власть	2. Постановка образовательных и исследовательских за-дач в интересах осуществления текущей политики.	2. Субкультура управления на профессиональной основе в преемственности поколений.
7. ПОДДЕРЖАНИЕ работоспособности структур или их **ЛИКВИДАЦИЯ**	**Государственность** Исполнительная власть	3. Поддержка фундаментальной науки. 4. Постановка исследовательских за-дач в интересах осуществления политики на будущее.	3. Устойчивое безкризисное развитие.

Рис. 9.13 «ПФУ, общественные институты их функции, продукты и взаимосвязи»

В соответсвии с полной функцией управления (ПФУ) виды власти распределились по общественным институтам следующим образом:

концептуальная власть – семья;
идеологическая власть – образование;
законодательная власть – наука;

[422] **Народ** это — нация, проживающая в ареале доминирования её национальной культуры или культурно близкие народности, не сложившиеся в нацию, плюс национальные диаспоры, т.е. носители соответствующей национальной культуры, проживающие в ареалах доминирования иных национальных культур.

исполнительная власть – государственность.

Судебная власть (а по существу полного набора её функций – надзорно-следственно-судебная власть) осуществляет: контроль за соблюдением действующего законодательства, выявление фактов его нарушения, выявление и наказание виновных в его нарушении. Поэтому в предусмотренном БОГом, ***идеальном*** балансировочном режиме жизни человечества её нет, поскольку у людей с человечным типом строя психики в обществе праведников нет нужды нарушать законы, установленные Человеками. Да и нужды в законодательстве нет, если это общество праведников, но на переходном этапе к такому качеству жизни без судебной власти необойтись.

Вопрос: ***для чего Творец и Создатель всего сущего предоставил человечеству эти возможности?***

9.4.1 Демографически обусловленные потребности

Производство, хозяйственная деятельность ведётся ради удовлетворения потребностей людей. Жизнь человека – это процесс удовлетворения потребностей. В отличие от животных человек более свободен в управлении этим процессом, поскольку может использовать не только приготовленные ему природой продукты, но и сырьё, из которого в процессе производства получает продукты.

В семье формируются взляды на организацию жизни в обществе, обеспечивающие устойчивое развитие в преемственности поколений. Если члены семьи не состоянии их выработать и воплотить в жизни, то устойчивое развитие в преемственности поколений в любой момент может быть прервано теми, кто решил задачу предсказуемости поведения этой семьи по отношению к ним по своему произволу, который может быть и злонравным, то есть не иметь ничего общего с интересами этой семьи. Паразитизм, использование в своих корыстных целях ресурсов и возможностей других людей, наблюдается на протяжении всей истории современной нам цивилизации, как впрочем и борьба с этим явлением в жизни нашей цивилизации.

Развитие человечества – это история борьбы с паразитизмом в организации жизни общества.

Все потребности человека и общества в целом делятся на две категории: естественные и противоестественные; кроме того, есть некие пределы минимума и максимума в удовлетворении естественных потребностей, по выходе за которые те же самые потребности становятся противоестественными. Вследствие этого все производимое в общественном объединении труда и потребляемое из природы в готовом виде принадлежит к двум спектрам продукции:

ПЕРВЫЙ: биологически допустимые **демографически обусловленные потребности** — соответствуют здоровому образу жизни в преемственности поколений населения и биоценозов в регионах, где протекает жизнь и деятельность людей и обществ. Они обусловлены биологией вида Человек разумный, половой и возрастной структурой населения, культурой (включая и обусловленность культуры природно-географическими условиями) и направленностью её развития.

Рис. 9.14 «Демографически обусловленные потребности»

ВТОРОЙ: **деградационно-паразитические потребности**, — удовлетворение которых причиняет непосредственный или опосредованный ущерб тем, кто им привержен, а также — окружающим, потомкам, и кроме того, разрушает биоценозы в регионах проживания и деятельности людей; приверженность которым (как психологический фактор, выражающийся, в частности, в зависти или неудовле-

творённости к более преуспевшим в разнородном «сладострастии»), пусть даже и не удовлетворяемая, препятствует развитию людей, народов и человечества в целом в направлении к человечности.

Деградационно-паразитические потребности не предсказуемы ни по номенклатуре, ни по объёмам. Общество не способно удовлетворить их в принципе, ибо они бездумно следуют за любым капризом моды, ориентированы на непредсказуемые чувственные наслаждения без меры. В этой гонке потребительства бессмысленно перемалываются человеческие (материальные и духовные), а также природные ресурсы.

В толпо-“элитарном” обществе деградационно-паразитический спектр потребности правящей “элиты” обладает наивысшим приоритетом в векторе целей, на который настраивается система самоуправления экономики (система самоуправления экономики настроена на какой-нибудь вектор целей даже в том случае, если эти цели не выявлены самим обществом и не осознаются им). В результате ресурсы планеты и общества бессмысленно уничтожаются в гонке НЕНАСЫТНОГО потребления, а демографически обусловленные потребности большинства остаются не удовлетворёнными на протяжении многих поколений (при этом не надо забывать, что потребительский «рай» США и «развитых» стран Европы выстроен на системном ростовщическом и ценовом ограблении населения стран «неразвитых», включая и послесталинский СССР и Россию, а не создан праведным трудом населения самих этих стран).

Итак, **демографически обусловленные потребности:**

1. личные:

1.1. потребность в пище;
1.2. потребность в одежде;
1.3. потребность в жилье;
1.4. потребность в продолжении рода;
1.5. потребность в образовании и личностном развитии;
1.6. потребность в отдыхе (досуге);
1.7. иметь возможность общаться с другими людьми (социальные услуги – в самом широком понимании этого термина).

2. семейные:

2.1. личные потребности членов семьи;
2.2. жильё для семьи и её развития;
2.3. социальные услуги государства, общественных организаций и других институтов общества, удовлетворяющие потребности семьи как ячейки общества;
2.4. досуг и разнообразные средства, для обеспечения личностного развития.

3. инфраструктурные:

3.1. потребности в транспорте;
3.2. обеспечение безопасности жизни общества;
3.3. развитие культуры общества;
3.4. улучшение среды обитания;
3.5. организация производственной сферы общества.

Личные потребности определяются вектором целей индивида и зависят от пола и возраста, социального статуса и т.д. Например:

Для подростка, юноши:

1. получения образования: разностороннего общего (умения думать, моральные стандарты поведения человека в обществе, формирование мировоззрения) и прикладных (в том числе технических и профессиональных) навыков;
2. свободное времяпрепровождение для физического и личностного развития - «хобби», спорт;
3. получение навыков поведения в коллективе, формирование способности быть лидером-командиром. Формирование различения и понимания приоритетности (прав) личного и коллективного.

Обеспечение пищей и одеждой, как правило, лежит на плечах родителей и поэтому не входят в вектор целей.

Для взрослого:

1. получение профессиональной специализации и рост профессионализма, карьерный рост;
2. создание семьи, воспитание детей;
3. обеспечение семьи пищей, одеждой, жильем и т.д.;
4. свободное времяпрепровождение для личностного развития — «хобби»;
5. улучшение образования своего и членов семьи.

Человек, в отличии от животных, наделён свободой выбора и сам определяет: что хорошо, а что плохо? Что считать ДОП, а что ДПП.

Рис. 9.15 «Круги «земного ада» - реальный режим управления современной цивилизацией»

Именно этот выбор делает рабом и лишает свободы, он стал роковым в жизни современной нам цивилизации, поскольку управление формированием потребностей позволяет подневоливать народы и человечество в целом, что и осуществляет Глобальный предиктор.

9.4.2 Процессы в обществе

Все процессы в обществе взаимовложены и взаимосвязаны. Течение процессов регулируется законодательством, реальной нравственностью участников и общества в целом, это выражается в социальной организации общества и также влияет на ход (течение) процессов. Степень детализации структуры процессов определяется поставленной (решаемой) задачей, например:

Процессы в сфере производства, образования, культуры, процессы в сфере здравоохранения, демографические процессы, экологические процессы, процессы обеспечения населения жильем, процессы занятости и охраны труда, процессы модернизации в сфере жилищно-коммунального хозяйства, процессы обеспечения социальной безопасности, процессы включения детей и молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, информационные процессы.

Процесс воздействия на природу с целью создания благ и услуг, для удовлетворения потребностей, называют ПРОИЗВОДСТВОМ. «Деньги делают деньги, деньги работают на меня» - это ложь! Деньги сопровождают процесс продуктообмена, и только. Труд человека это единственный источник материальных благ и услуг. Производство - это процесс создания благ и услуг, и, соответственно, сопутствующее ему преобразование ресурсов.

Рис. 9.16 «Процессы в жизни общества и взаимосвязи»

Ресурсы, участвующие в производстве товаров и услуг, называются факторами производства. Всё производство принято делить на две сферы:

- сферу материального производства, включающую производство благ в материально-вещественной форме (продукты питания, ткани, одежда, обувь, топливо, станки, бытовая и другая техника, жильё) и оказание услуг материального характера (транспорт, связь, почта, химчистка, прачечная);

- непроизводственную сферу, включающую духовную, интеллектуальную деятельность, результатом которой являются нематериальные блага (научные открытия, изобретения, книги, картины), и оказание услуг нематериального характера (просвещение, здравоохранение, культура).

Конечной целью производства должно являться удовлетворение потребностей людей. Процесс удовлетворения потребностей - это потребление. Удовлетворение потребностей оказывает влияние на общество и среду обитания, и воздействие это может лежать в диапазоне от улучшения (развития) до разрушения (деградации).

Обычно по значимости (приоритетности) процессы группируют следующим образом: политические процессы, процессы обеспечивающие безопасность (силовые структуры), экономические процессы, социальные процессы. К сожалению, на процессы здравоохранения и образования не обращают должного внимания, а это здоровье физическое и нравственное кадровой базы общества.

В сфере воспитания и образования подрастающего поколения следует обратить внимание на педагогический процесс, направленный на формирование специальных знаний, умений и навыков, а также на развитие разносторонних способностей человека. Именно этот процесс определяет качество жизни общества, поскольку формирует кадровую базу общества, а кадры решают всё!

Рис. 9.17 «Потребности и последствия удовлетворения потребностей»

При определении качества образования учитываются как минимум три его составляющих:

- качество содержания образования;
- качество технологий обучения (методов и средств обучения и воспитания);
- качество результатов образования (образованность выпускника).

Низкое качество процесса образования можно компенсировать, **организовав процесс самообразования на должном уровне.**

Анализ демографических процессов показывает ближайшее будущее общества и качество управления. Резкое или устойчивое сокращение численности населения – это геноцид. Сокращение численности населения области обусловлено двумя процессами:

- естественная убыль населения за счет низкой рождаемости и высокой смертности;
- устойчивая миграционная убыль населения.

Подытоживая все, что мы наблюдаем в жизни, приходишь к выводу: **правительство проводит политику геноцида в отношении собственного населения.** Разрушило промышленность, оставив только добывающую и низко технологическую, экологически вредную часть. Разрушив комплексное сельское хозяйство, остатки стремиться перевести на моно и геномодифицированные культуры. В пищевой промышленности запустили производство пищевых добавок и синтетических витаминов, страну залили алкоголем. В сфере культуры – уничтожена наука. Медицина и образование деградируют.

Если задаться вопросом, «каким образом в обществе осуществляется управление?», то совокупность всех процессов отображена на рисунках 9.18 «Процесс формирования кадровой базы страны в законадательном поле» и 9.19 «Процесс формирования кадровой базы страны вне законадательного поля», и соответственно, будет выглядеть следующим образом:

На этом рисунке видно, управление осуществляется через кадровую базу, то есть кадры решают все! На формирование кадровой базы напрямую влияют процессы в сфере образования, и скорректировать это влияние можно только запустив процесс самообразования! Других бескровных путей преображения общества нет!

Но это только видимая часть айсберга, основное управление за пределами законодательного поля. Так называемая «мировая закулиса» как социальное явление существует издавна — со времён ранее исхода евреев из Египта (по разным оценкам XV — XII в. до н.э.): «египетский плен» и «исход» древних евреев из Египта — её рук дело[423].

«Мировая закулиса», точнее сказать - **ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРЕДИКТОР –** в КОБ пользуются термином «**надиудейский предиктор**», которым обозначаем ту власть, которая властна и над «Мировым масонским правительством», которому многие борцы с жидомасонством приписывают внутри общественное полновластье глобального масштаба. В КОБ рассматривается глобальный исторический процесс с позиций достаточно общей теории управления, и термин «глобальный надиудейский предиктор» – это название по существу, соотносящее жизнь общества с полной функцией управления: исполнительное концептуально безвластное стоеросовое масонство посвящённых в нечто оболтусов нас мало интересует.

[423] Об этом в материалах Концепции общественной безопасности см. аналитическую записку «Синайский “турпоход”» в сборнике «Интеллектуальная позиция» № 1/97 (2).

ГЛОБАЛЬНЫЙ НАДИУДЕЙСКИЙ ПРЕДИКТОР – это то, что породило библейскую концепцию безраздельного мирового господства на расовой ростовщической основе и несёт в этой концепции на себе один из этапов полной функции управления, иерархически высший по отношению к деятельности исполнительного стоеросового масонства.

Термин введён в социологию для того, чтобы называть в ней вещи своими сущностными име-

нами. Введение этого термина переносит сознание на понятийную территорию по ту сторону вопроса: «А кто породил масонство, на какой мировоззренческой основе, и что с ним возможно сделать?» Кроме того, введение этого термина позволяет не «*завуалировать истинную суть*», а показать её той части масонства, которая способна помнить и понимать прочитанное, что открывает перед ними возможность протрезветь от завышенных самооценок об их роли в глобальном управлении нынешней цивилизации. «Вера и мера», с.107 (сноска 141).

Глобальный предиктор, «мировая закулиса» для одних просто не существует, как не существует для убеждённых атеистов Бог: для таких проявления деятельности «мировой закулисы» — выражение объективных закономерностей исторического развития в их конкретике, чему примером «исторический материализм» марксизма; а для других факт существования и деятельности «мировой закулисы» — объективная данность, но она для них так же недоступна и непознаваема, как недоступен для исследований и познания материалистической наукой[424] Бог, по какой причине они бессильны против её политической воли и глобально-политической стратегии.

Механизм управления посредством религиозных культов не понятен обществу до настоящего времени. В таких условиях «мировая закулиса» «коси́т» под Бога, подменяя в пределах Его попущения Промысел Божий отсебятиной библейского проекта порабощения человечества от имени Бога. И действительно между Богом и «мировой закулисой» есть много общего — оба субъекта глобальной политики и истории:

- не являют себя обществу в явно обозримом виде (своего общения им не навяжешь и не потрогаешь их, чтобы убедиться в их существовании);
- говорят с людьми языком жизненных обстоятельств;
- бытиё обоих мифологизировано.

Но есть и принципиальная разница:

- С Богом можно вступить в персональный диалог не только через язык жизненных обстоятельств, но и через свой внутренний мир, *если не глушить в себе совесть и веру,* поскольку Бог всеведущ и Ему доступно всё в Мироздании.
- А «мировая закулиса» качеством всеведения не обладает, и даже тем её представителям, которые преуспели в магии и практиках воздействия на психику других людей *издали*, не всё доступно — в силу их ограниченности и, в особенности, в силу того, что они не властны над Различением;
- **а главное** — Богу и демонической «мировой закулисе» свойственна разная нравственно обусловленная этика.

Вследствие этого то, что в жизни проистекает как отсебятина «мировой закулисы», и то, что приходит в русле Промысла Божиего, — всё же различимо и понимаемо, ***если верить Богу (а не в Бога),*** не глушить в себе совесть, отгораживаясь от Бога и от Жизни теми или иными традициями и «священными писаниями».

Кроме того:

- Богу — нужны человеки — носители человечного типа строя психики.
- А «мировой закулисе» человеки — помеха и потому не нужны.

На этой основе «закулисы» — мировая и региональные — осуществляют свою власть способами, отличными от тех, которыми пользуются правительства государств, и которые воспринимаются обывателями из толпы в качестве средств осуществления власти в жизни общества. Правительства издают законы, касающиеся всех граждан (подданных), и директивы, адресованные руководителям определённых государственных структур персонально, а «закулисы» — мировая и региональные (где они сохранились) соучаствуют через свою периферию в обществе в деятельности государственного аппарата и общественных институтов, поддерживая **их самостоятельные действия** либо *саботируя их, но поддерживая в то же самое время другие действия, действия других структур как в самом обществе, так и в других странах*.

Периферия «мировой закулисы» — регулярное масонство и индивиды, чьи нравственность, мировоззрение и миропонимание, определяющие их целеустремлённость и деятельность, стыкуются с законспирированными и относительно малочисленными по отношению к численности общества масонскими структурами. Свои тайные общества имеют и «региональные закулисы», однако их *«тайные*

[424] Как уже отмечалось, её метод в биологических исследованиях в своих крайних проявлениях состоит в следующем — поймать, анатомировать, собрать скелет и сделать чучело, выставить скелет и чучело на показ и писать о том, как их первооснова живёт в природе или жила до того, как её истребили человекообразные представители вида «Человек разумный». Но эта методология познания не во всех случаях оказывается работоспособной… Однако это не все естествоиспытатели-материалисты-атеисты понимают.

общества» утрачивают самоидентичность и отличие от масонства, сливаясь с масонством на принципе «элитарности»: «мы — посвящённые в тайны — лучше, чем не посвященные обыватели…»[425].

Такая власть осуществляется на основе упреждающего события формирования миропонимания тех или иных социальных групп толпо-«элитарного» общества. На основе сформированного таким путём миропонимания целые социальные группы, общественные классы, государственные институты и народы действуют как бы по своей инициативе, но необходимым для мировой и региональных (там, где они есть) «закулис» образом. И это позволяет «мировой закулисе»[426] и «региональным закулисам» ограничиться минимальным количеством большей частью недокументируемых директивных указаний[427], выдаваемых в каждой стране персонально-адресно очень узкому кругу посвящённых координаторов.

9.5 Процессы в нашей жизни и переход к субъектности.

9.5.1 Стратегия поведения в жизни

9.5.1.1 Стратегия поведения хищников

В природе встречаются два типа стратегий поведения хищников.

Первую иллюстрирует пушной зверек – соболь, стройный и изящный хищник, живущий в одиночку. Соболята рождаются в апреле – мае очень маленькими, почти голыми и совершенно беспомощными. Через месяц прозревают, спустя еще 2 недели вылезают из гнезда и начинают бродить вокруг, знакомясь с миром. А в августе уже почти достигают размеров взрослых особей и начинают самостоятельную жизнь. Соболята разбредаются во все стороны, и каждый ищет себе охотничий участок побогаче и поудобнее, но уходят от родительского гнезда обычно недалеко. Молодые и старые промышляют на общем участке осенью, не проявляя вражды друг к другу, пищи достаточно, но в конце зимы братья и сестры разбредаются в поисках пищи. Мать остается на своем участке, здесь дом, в котором она обитает до конца жизни. Бывают исключения из этого правила, но редко. В малокормные годы соболи разбегаются далеко и кочуют в поисках пищи уже с осени. Конкурируют они главным образом в пойменных лесах зимой, когда молодняк усиленно ловит мышей и полевок, а старые спускаются с гор к рекам.

Вторую стратегию поведения иллюстрируют волки, но волки – социальные животные. Весной и летом они живут одиноко или попарно, осенью – целой семьей, зимой же волки иногда собираются в стаи, величина которых зависит от условий той местности, где они живут. Волки – территориальные животные, занимающие от 50-1500 км^2. Размер семейной территории сильно зависит от ландшафта: в открытых ландшафтах тундры, степи или полупустыни, они занимают 1000-1250 км^2, в лесной зоне – 200-250 км^2. Границы своей охотничьей территории волки обозначают запаховыми, визуальными и звуковыми метками: обрызгивают мочой пни и крупные камни; метят фекалиями, которые, высыхая, приобретают белый цвет и на открытом месте заметны на большом расстоянии; оставляют царапины и поскребы на тропах, поваленных деревьях, отдельно стоящих пнях; оповещают соседей о своих правах воем. Весной и летом, когда стая распадается, занятая ею территория разделяется на несколько фрагментов. Лучший из них захватывает и удерживает основная пара.

Обычно волки живут семейными стаями от 3 до 40 особей. Стая представляет собой семейную группу, состоящую из разновозрастных животных: родителей, прибылых (выводка этого года) и переярков (зверей, не достигших половой зрелости). Но часто в нее входят и несколько взрослых животных, не принимающих участия в размножении.

В стае поддерживается строгая иерархия. Ее основу составляют альфа-самец, альфа-самка, несколько низкоранговых волков обоего пола, среди которых может выделяться бета-самец, и щенков, находящихся вне иерархии. Альфа-самец – вожак в стае – он дружелюбно относится ко всем ее членам, но исключительно агрессивно встречает чужаков. Бета-самец – наиболее вероятный преемник альфа-самца, он демонстрирует высокую агрессивность по отношению к низкоранговым членам стаи, но иногда она адресована и альфа-самцу, служащая периодической проверкой его статуса. Щенки, демонстрируя подчиненное положение ко всем членам стаи, вызывают у них проявление заботы. В размноже-

[425] Иллюстрацией такой утраты самоидентичности и слияния их друг с другом в единой алгоритмике толпо-«элитаризма» является приведённая в разделе 9.1 притча «Три учителя и погонщики мулов», сюжет которой стал общим и для суфиев, и для хасидов.

[426] Вследствие такого способа осуществления «мировой закулисой» власти на местах — детективно-полицейские попытки выявить и разоблачить «мировой заговор» и агентуру «мирового правительства» (в смысле установить членство, пароли, явки, каналы связи и т.п.), всегда приводят к абсурду.

[427] Это — издревле властвующее своего рода «дотелефонное» право.

ние вступает только одна пара в семье. Во время брачного периода альфа-самка крайне агрессивно относится ко всем половозрелым самкам. Она спаривается с альфа-самцом, но может спариваться и с другими, даже низкоранговыми самцами. После гона агрессивность ее резко падает, что способствует установлению благоприятного для выращивания щенков климата в семье.

Гон у волков происходит в феврале. Этот период соотносится с временем года так, чтобы волчата появились на свет в теплую весеннюю пору, когда достаточно пищи. Самка до наступления течки не примет сексуальных заигрываний самца. После 62—65 дней беременности самки в апреле рожают от 3 до 10—13 слепых волчат, прозревающих на 12—13 день. Подросших волчат родители кормят отрыжкой из съеденного мяса, позже — убитой добычей. В выкармливании волчат принимает участие вся стая. Если семейству грозит какая-нибудь опасность, то волчица переносит в пасти поочередно своих детенышей в другое, более укромное место. Давно известно, что вблизи своего логова, волк никогда не охотится, именно этим можно объяснить наблюдение, когда молодые косули и волчата вместе играли на одной прогалине.

К концу лета молодые (прибылые) волки начинают принимать участие в охотах вместе со взрослыми. В это время к семье присоединяются волчата, родившиеся в предыдущем году (переярки) и отогнанные на время размножения. Стая держится вместе до начала течки, когда бывшие переярки участвуют в размножении, а прибылые волки временно отгоняются. Стая волков в осенне-зимний сезон может состоять из двух стариков, 3—6 прибылых и 2—4 переярков, то есть из 7—12 особей, редко больше.

Хотя волки внимательно заботятся о своём потомстве, до 60—80 % щенков погибают в первый год жизни. Волчицы достигают половой зрелости на второй год жизни, а самцы — в 3 года. В природе волки доживают до 15 лет, но уже в 10—12 лет у них обнаруживаются признаки старости.

Что из выше сказанного следует? То, что в жизни есть две стратегии поведения: индивидуальная и коллективная борьба за необходимые ресурсы – пищу, территорию и т.д. Человек использует и ту и другую в разные периоды жизни, эффективность каждой стратегии зависит от конкретной ситуации. Правильный выбор линии поведения не возможен без формирования адекватного жизни мировоззрения и миропонимания.

9.5.1.2 Управление телом индивида в процессе жизни

Действие практически всех органов чувств координировано, в той или иной мере, с работой мышц. Например, зрительный анализатор – глаз. Известно, что он состоит из оптической системы: хрусталика и других шести сред преломления светового луча, следующего к чувствительной сетчатке на дне глаза. Далее кванты света, соотвествующей частоты (длины волны) вызывают эффект РЕЗОНАНСа в чувствительной структуре сетчатки, что порождает электрохимический импульс и от нее по глазничному нерву раздражение передается в нервные центры затылочной части головного мозга. Глаз – важнейший орган человека. И свои функции он может выполнять только с помощью работы мышц, а их девять на каждый глаз. Управление мыщцами осуществляется последовательностью электрохимических импульсов, генерируемых центральной нервной системой (ЦНС) под управлением АВТОМАТИЗМов с безсознательного уровня психики. Автоматизмы формируются в процессе разворачивания генетической программы организма и в процессе обучения с помощью УМа.

Все мыщцы о своей деятельности также сигнализируют в ЦНС, координация их – совсем не легкая задача. Как уберечь чувствительные элементы сетчатки глаза от перегрузки, ослепления? Достигается это изменением величины зрачка, то есть благодаря работе мышц, залегающих кругообразно в радужной оболочке глаза и по радиусам к центру зрачка. Слишком сильный свет – мышцы сужают отверстие зрачка, затемняя полость глаза; недостает света – зрачок расширяется, и сетчатка полностью воспринимает световой сигнал. Разумеется, облик светлых предметов ассоциируется в мозгу в соответствии с напряжением мышц радужной оболочки глаза, а облик темных предметов сопровождается ощущением мышц, расположенных радиально к зрачку.

Гамма таких ощущений очень велика, она охватывает как весь интервал напряжения соответствующих мышц, от максимума до предельного расслабления, так и время самого напряжения. В процессе жизнедеятельности человеку важно различать отдаленность разных предметов. Человек как бы сортирует предметы зрительно, одни представляются в глазу различными пятнами, фонами, а несколько рядом стоящих предметов очерчиваются отчетливо во всех деталях. Достигается это тем, что изменяется форма прозрачного хрусталика в глазу, играющего роль своеобразной линзы (с изменяемым фокусом) в оптической системе. Поэтому нужное изображение резко проецируется на сетчатку, а другие нет, заслуга это опять-таки соответствующих мышечных волокон, окружающих хрусталик…

Рис. 9.20 «Управление телом индивида в процессе жизни»

Процесс выделения определенного зрительного объекта из всей совокупности – ВНИМАНИЕ - достигается тем, что изображение этого объекта фокусируется на центр сетчатки на так называемое желтое пятно – наиболее чувствительное место. От него в мозг поступают самые сильные сигналы. Поэтому проекции всех других предметов, не попавших на область сетчатки, будут менее различимы. Так заостряется внимание человека на нужный предмет. Но это достигается координацией работы уже других мышц, обеспечивающих повороты глазного яблока: четырех прямых и двух косых мышц глаза. Одним концом они прикреплены к поверхности глазного яблока, другим – к окружающим анатомическим образованиям глазницы. И, наконец, еще большее выделение предмета из массы других и определение их взаимного расположения достигается координацией работы обоих глаз. Дело в том, что четкое изображение одного и того же предмета сразу двумя глазами делает его изображение объемнее, так как оси зрения глаз располагаются к предмету под разным углом. Таким образом достигается стереоскопический объемный эффект.

Итак, все изображения внешних предметов получаются в глазу путем обязательной работы как минимум восемнадцати мышц глазного яблока, к ним можно добавить еще две мышцы, закрывающие верхнее веко и таким образом защищающие глаза от механических раздражений и чрезмерно яркого света, мышцы шеи, поворачивающие надлежащим образом саму голову. Импульсация механорецепторов всех этих мышц поступает в мозг совместно со световыми раздражениями и через механизм ИНТЕЛЕКТа на базе явления КОГЕРЕНТНОСТИ (синфазности) в памяти на биополевом уровне психики (в мировоззрении) выбирается зона соответствующая частотному диапазону зрительного образа. ОБРАЗ – это отображение в психику индивида определённой части объективной реальности ввиде полного комплекса зрительных, слуховых, обонятельных, осязательных и вкусовых ощущений в их целостной взаимосвязи. В философии: результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека. Далее информация этого фрагмента биополя, которая может быть как абстракцией мироздания так и иллюзией (фикцией) служит основой для процесса моделирования и выбора линии поведения на уровне макромира (во внешнем мире).

С момента рождения человек накапливает образы, которые в процессе осмысления образуют стереотипы. СТЕРЕОТИП — как явление в психической деятельности индивида это — устойчивый

автоматизм восприятия и интерпретации информации (поведенческой реакции на раздражитель) сформированный на основе индивидуального опыта либо привитый культурой.

Стереотипным называют такое поведение индивида, течение которого заранее известно (предсказуемо) по описанию воздействующего фактора, который эту поведенческую реакцию инициирует. Объективной основой стереотипного поведения являются устойчивые (закостенелые) связи алгоритмического характера уровня мировоззрения и миропонимания.

Ранее сформированные и устоявшиеся (подтвердившие на практике свою пригодность и эффективность) стереотипы оказывают существенное влияние на вновь различаемые образы и в конечном итоге формируют в психике человека отображение внешнего мира в виде абстракций, иллюзий и фикций.

Можно с большой определенностью сказать, что такое психическое качество человека как ВНИМАНИЕ, всегда связано со статическим напряжением, как мышц глаз так, и других групп мышц. Для умственных способностей человека необходимо тренировать мышцы глаз. Это действительно так, и часто мы это делаем бессознательно. Игры ребенка с кубиками, конструкторами и другими предметами тренируют глаза в различении размеров, форм и взаимного расположения предметов. Богатый материал для формирования автоматизмов (рефлексов) предоставляют ребенку и подвижные игры, в которых ему на деле приходится ориентироваться в пространстве в режиме реального времени. Потом эти автоматизмы, рефлексы и навыки используются в жизни.

Аналогичная картина прослеживается и со слуховым анализатором. Две мышцы среднего уха приспосабливают слуховые рецепторы к восприятию звука, а передняя верхняя и задняя мышцы наружного уха призваны обеспечивать благоприятную направленность звуковой волны внутрь наружного слухового прохода. Правда, последние мышцы у человека, в отличие от животных, очень слабо развиты. Их функцию с успехом заменяет поворот головы надлежащим образом. Вместе с тем прислушиваясь к слабым звукам или внимательно слушая музыку, человек обязательно напрягает в различных комбинациях мышцы наружного и среднего уха.

Специфическая мышечная деятельность придает активную направленность нашим анализаторам. Сокращение определенных мышц, связанных с анализаторами, всегда связано с активизацией того или иного центра в мозгу, осуществляющего с биополем. Не последнюю очередь в активизации стимулирования мозговой деятельности играет состояние кровообращения в мозгу. Напряженная умственная деятельность сопровождается усиленным кровообращением в мозгу.

Таким образом, механизм **восприятия** человека использует **явление резонанса** в чувствительном элементе анализаторов – есть или нет - и **явление когерентности** в биополе, после чего информация из мировоззрения (модели окружающей Реальности) с уровня биополя воспринимается человеком как информация об окружающей его Реальности, то есть информация:

-о фрагменте окружающей Реальности;

-о взаимосвязях фрагмента окружающей Реальности с окружающей Реальностью, другими словами, о местоположении фрагмента в окружающей Реальности;

-о результате контакта анализаторов с окружающей Реальностью в воспринимаемом ими диапазоне (изменения состояния организма в процессе взаимодействия с окружающей Реальностью).

Соответственно**, человек** имеет **представление** об окружающей Реальности и течении событий в жизни **в образах своего внутреннего мира,** а переход с макроуровня на микроуровень и обратно происходит некоторой погрешностью, поэтому учитывая это обстоятельство Бог допускает ошибаться в определённых пределах, так возникает попущенье Божье.

Если выбор линии поведения во внешнем мире происходит на базе мозаичного богоначального мировоззрения (адекватной окружающей Реальности модели Мироздания), то **человек** имеет всё необходимое, для того чтобы вести себя целесообразно Божьему промыслу, **пребывая в ладу с управлением**, осуществляемом иерархически высшими субъектами в Объективной реальности.

9.5.1.3 Переход индивида к субъектности

В результате обработки входного потока событий на уровне микромира безсознательными уровнями психики на уровень сознания (макромир) поступает две последовательности электрохимических импульсов:

1 – автоматизмы, то есть управление мышцами;

2 – коды, слова образующие мысли.

Управление мышцами на уровне макромира проявляется в виде дествий. Мысли, преобразованые в речь, совместно с действиями порождают информационный поток. Если поведение индивида осмысленно целеустремленно, то информационный поток представляет собой управляющее воздействие.

Такое поведение в жизни вероятностно предопределённо приводит индивида к субъектности, поскольку всё необходимое для адекватного восприятия процессов в мироздании у индивида есть и БОГ оказывает ему поддержку в этом.

Рис. 9.21 «Переход индивида к субъектности в процессе жизни»

Для того, чтобы обрести субъектность совсем не обязательно стать директором или обладателем какой-либо другой управленческой должности, все необходимые навыки можно выработать обучаясь управлять собой любимым, так что – начни с преображения себя!

9.5.2. Семья и производственно-потребительская система общества

Жизнь в обществе протекает в полном соответствии с этапами ПФУ.

9.5.2.1 Микроуровень и макроуровень производственно-потребительской системы общества

Человек существо социальное, то есть живет группами (диаспорами, нациями, народами), эти группы и составляют человеческое общество. Жизнь в обществе, организация жизни в обществе, структура общества (общественные институты) обеспечивает наиболее оптимальные условия жизни и выживаемости в преемственности поколений, точнее должна обеспечивать. Так ли это на самом деле? Внутри человеческого общества на протяжении всей современной нам цивилизации наблюдается конкуренция (борьба) за ресурсы, борьба за право контролировать и распоряжаться ресурсами общества, точнее – за управление ресурсами.

Управление ресурсами напрямую связано с удовлетворением потребностей человека и общества в целом. Процесс воздействия на природу с целью создания благ и услуг, для удовлетворения потребностей, называют ПРОИЗВОДСТВОМ. Производство, хозяйственная деятельность ведётся ради удовлетворения потребностей людей. Они удовлетворяются на основе общественного объединения труда и продуктообмена в обществе, сопровождающего производство и распределение.

Микроуровень производственно-потребительской системы общества, характеризуется тем, что управление внутренним продуктообменом хозяйствующего субъекта (фирмы) в технологическом процессе выражается исключительно в адресном отдании приказаний и адресном предоставлении отчётно-

сти о ходе и результатах выполнения приказаний. Такой способ управления имеет естественные пределы роста структур, превысив которые, он утрачивает эффективность, а порождённые структуры саморазрушаются под бременем неизбежных ошибок администраторов.

ПФУ, общественные институты их функции, продукты и взаимосвязи

ПФУ	Общественный институт	Целевая функция	Продукт целевой функции	
			Макромир	Микромир
1	**Семья** Концептуальная власть	1. Продолжение рода. 2. Непосредственную заботу друг о друге. 3. Воспроизводство культуры взаимоотношений.	1. Рабочие руки (этнос, нация, народ). 2. Устойчивые дееспособные семьи.	1. Нравственность, этика, основы культурного единства общества.
2	**Образование** Идеологическая власть	1. Стартовый уровень образованности и профессионализма новых поколений. 2. Кругозор подрастающих поколений.	1. Методологически дееспособные кадры.	1. Культура выработки знаний и навыков. 2. Культурно-политическое единство общества.
3	**Наука** Законодательная власть	1. Научно-методологическое обеспечение управления вообще и конкретных частностей.	1. Управленчески дееспособные кадры.	1. Методология познания и творчества.
4	**Наука** Законодательная власть	2. Воспроизводство субкультуры научных исследований и решения прикладных задач.	2. Тематика и содержание образовательных стандартов. 3. Кадры профессионалов преподавателей.	2. Научные теории. 3. Дееспособные навыки и стереотипы.
5	**Государственность** Исполнительная власть	1. Организация системы управления на профессиональной основе.	1. Социальная защищённость и факторы, обуславливающие качество жизни семьи и личности.	1. Статистика распределения по типам строя психики.
6	**Государственность** Исполнительная власть	2. Постановка образовательных и исследовательских задач в интересах осуществления текущей политики.	2. Субкультура управления на профессиональной основе в преемственности поколений.	2. Изменение статистики распределения по типам строя психики.
7	**Государственность** Исполнительная власть	3. Поддержка фундаментальной науки. 4. Постановка исследовательских задач в интересах осуществления политики на будущее.	3. Устойчивое безкризисное развитие.	3. Адекватность Жизни нравственных стандартов

Рис. 9.22 «ПФУ, общественные институты и их функции, микро и макромир»

Потребности же людей как личные, так и обществ в целом, исторически реально не могут быть удовлетворены на основе директивно-адресного управления продуктообменом в домашнем хозяйстве семьи или общинном хозяйстве нескольких семей, это обстоятельство и порождает **макроуровень** экономики, охватывающий множество специализированных видов разнородных производств (отраслей). Вместе с макроуровнем возникает и торговля – не управляемый директивно-адресно продуктообмен.

Основанием для торговли во всех случаях является невозможность управления в приказном порядке продуктообменом, как в сфере производства, так и в сфере распределения конечного продукта между семьями, представляющими собой «зёрнышки», из которых произрастает общество в преемственности поколений.

9.5.2.2 Процесс обмена излишками производимых продуктов - торговля

Торговля, как процесс обмена излишками производимых продуктов, известна начиная с каменного века. Торговля изначально была меновой: продукт собственного производства обменивался по одноходовой схеме «T_1=>T_2» непосредственно на продукт чужого производства, необходимый для удовлетворения собственных конечных потребностей или использования в своём дальнейшем производстве.

Продукт труда, способный удовлетворить человеческую потребность и специально произведённый для обмена, называют **товáром**. Предметы, произведённые для личного потребления, в экономическом смысле товарами не являются. Адам Смит в анализе процесса обмена указывал на наличие в любом товаре одновременно двух различных категорий: *«потребительной стоимости»* (ценность для потребителя) и *«меновой стоимости»* (стоимость, которая регулирует отношения при обмене товарами).

Среди всего разнообразия продуктов были удобообмениваемые и неудобообменивые в **прямом продуктообмене,** и неудобообмениваемость большинства продуктов замедляла продуктообмен макроуровня в целом, тем самым сдерживая рост общественного производства. Вследствие этого особое положение заняли удобообмениваемые продукты, принявшие на себя роль товара промежуточного обме-

на в двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$» при затруднительности или невозможности осуществления прямого обмена «$Т_1$=>$Т_2$». **Наиболее удобообмениваемые продукты образовали «денежную группу» товаров в меновой торговле.**

Хозяйственная деятельность и распределение ПФУ по общественным институтам и видам власти

1	**РАЗЛИЧЕНИЕ** фактора среды	**Семья** Концептуальная власть	ДОП и ДПП
2	**ФОРМИРОВАНИЕ** стереотипа распознавания	**Образование** Идеологическая власть	Потребность → Производство → Последствия производства Производство → Удовлетворение потребности → Последствия удовлетворения
3	**ВЫБОР** вектора целей управления	**Наука** Законодательная власть	f_1 f_2 f_N
4	**СОСТАВЛЕНИЕ** совокупности частных целевых функций	**Наука** Законодательная власть	$a_{11}x_1 \quad a_{12}x_2 \quad \dots \quad a_{1j}x_j \dots \quad a_{1N}x_N+f_1=x_1$ $a_{21}x_1 \quad a_{22}x_2 \quad \dots \quad a_{2j}x_j \dots \quad a_{2N}x_N+f_2=x_2$ $a_{N1}x_1 \quad a_{N2}x_2 \quad \dots \quad a_{Nj}x_j \dots \quad a_{NN}x_N+f_N=x_N$
5	**ОРГАНИЗАЦИЯ** структур несущих целевые функции	**Государственность** Исполнительная власть	Правительство, Госплан Министерства и ведомства Предприятия
6	**КОНТРОЛЬ** за деятельностью структур	**Государственность** Исполнительная власть	Министерства и ведомства
7	**ПОДДЕРЖАНИЕ** работоспособности структур или их **ЛИКВИДАЦИЯ**	**Государственность** Исполнительная власть	Правительство

Рис. 9.23 «Хозяйственная деятельность и распределение ПФУ по общественным институтам»

Деньги – товар, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг. Обычно, деньгами становится товар с высокой ликвидностью, то есть тот товар, который легче всего обменять на другой товар. Помимо меры стоимости для других товаров, деньги являются средством обращения (посредником в процессе обмена). Через деньги выражают стоимость других товаров, поскольку деньги легко обмениваются на любой из них. Такая денежная оценка делает разнородные товары легко сопоставимыми при обмене. С возникновением денег возникли предпосылки для установления товарно-денежных отношений. Как в то время, так и сейчас, сутью торговли является предложение к обмену, либо к продаже с целью удовлетворения потребностей людей, но возможно использование этого процесса и с другими целями.

9.5.2.3 Инвариант прейскуранта

Инвариант прейскуранта *изначально характеризовался* тем, что в системе меновой торговли, когда продукты обмениваются друг на друга по двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$» среди товаров денежной группы выделяется один товар, который:

• **во-первых,** – полноправный участник натурального продуктообмена меновой торговли в силу того, что обладает какими-то иными видами полезности *(*«потребительной стоимостью»*)* помимо того, что он постоянно выполняет функцию товара-посредника в двухходовой схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$»;

• во-вторых, в его количестве общепризнанно выражаются цены всех остальных продуктов на рынке во всех операциях продуктообмена меновой торговли (вследствие этого обстоятельства цена единицы учёта самого продукта-инварианта, выраженная в количестве инварианта, всегда единица, что и даёт название термину «инвариант прейскуранта»; иными словами, инвариант на инвариант всегда обменивается в пропорции 1:1).

В эпоху меновой торговли глубокой древности, как свидетельствуют законы вавилонского царя Хаммурапи, общество, признавая равноправность платежей зерном и серебром, тем самым признавало их в качестве двух инвариантов прейскуранта[428].

Термин, понятие «инвариант прейскуранта» не нужны экономической науке и практике только в одном случае: если они не знают, как его избрать для того, чтобы использовать для решения задач управления макроуровня. В экономических исследованиях и расчётах в качестве инварианта прейскуранта может быть избран всякий товар, в том числе и товар, не принадлежащий к признаваемой обществом денежной группе, например: киловатт-час.

Инвариант-**золото** служил материалом для изготовления средств платежа – монет и стандартных слитков, и к тому же обладал *«потребительной стоимостью»*. В эпоху обращения золота и прочих денежных металлов в качестве средств платежа (т.е. по крайней мере, до начала XX века) продуктообмен осуществлялся по схеме «$Т_1$=>Д=>$Т_2$». Эта эпоха отличается от эпохи меновой торговли в традиционном понимании всего лишь тем, что «фасовка» инварианта в стандартные монеты была перенесена из торговых рядов рынка в казначейство. Но это различие того же характера, что и различие между покупкой помидоров на вес на рынке и покупкой заранее расфасованных помидоров в супермаркете.

Средство платежа отличается от инварианта прейскуранта тем, что будучи, как и инвариант прейскуранта, измерителем цен на все товары, **средство платежа** может не обладать никакими иными видами достаточно широко признаваемой полезности, кроме как выполнять роль товара посредника в двухходовой схеме обмена «$Т_1$=>Д=>$Т_2$» либо участвовать в одноходовой схеме «Т=>Д», когда оно принимает на себя роль средства накопления номинальной платёжеспособности.

Всякое средство платежа, не обладающее полезностью вне сферы *денежного обращения, сопровождающего и поддерживающего производственный и потребительский продуктообмен* и признаваемое в одних сделках купли-продажи, может отвергаться в других сделках купли-продажи, например: на нашем рынке не купишь помидоры за тугрики, тугрики могут (обязаны) взять только в банке, да и то не в каждом. Тугрики, не обладая какими-то иными видами полезности кроме, как быть средством платежа и накопления номинальной платёжеспособности, признаются и используются в этом качестве на протяжении длительного времени на территории Монголии всеми слоями общества.

Поэтому функции инварианта прейскуранта и средств платежа рассматривать как различные функции **одних и тех же** денег **нельзя!** После того, как прежний инвариант прейскуранта (золото) и средства платежа (числа на кредитной и банковской бумаге и безналичные – на счетах, выражающие номинальную платёжеспособность) разделились и перестали быть **одними и теми же** деньгами, экономические теории «для клерков» утратили метрологическую состоятельность, в результате чего исчезла возможность однозначного сопоставления финансовых показателей производственно-потребительских систем со *спектрами производства и потребления в их натуральном выражении.*

Без возможности однозначного сопоставления показателей разных дат и разных регионов невозможен ни анализ, ни прогноз, ни моделирование, ни планирование, ни управление экономикой на **макро-** и на **микро-** уровнях. Вследствие этого вся экономическая наука обеспокоена только одним – как продать себя, а её расчёты и рекомендации если не прямо вредоносны, то бесполезны и не интересны никому, кроме экономической тусовки.

Однако инвариант прейскуранта, будучи измерителем цен всех остальных товаров, в общем случае не является базой, определяющей уровни всех остальных цен, включая и *курсы валют* (их относительные цены) разных государств. Поэтому в наши дни все предложения возродить золотой стандарт проистекают из глубокого непонимания обусловленности возможностей распределения продукции её производством.

9.5.2.4 База прейскуранта

«Гальванизация трупа» золотого стандарта и даже возобновление золотого обращения бесполезны для роста экономического благосостояния. Так в Испании – в эпоху безупречного золотого обращения – с 1492 по 1600 год цены на товары в их золотом исчислении выросли втрое. Это произошло вследствие того, что спектр производства всей остальной продукции в расчёте на душу населения практически не изменился, а количество золота, в том числе и в денежном обращении, значительно возросло благодаря его притоку из Америки, ограбление которой только началось.

[428] Позднее в толпо-“элитарном” обществе правящая “элита”, исходя из своих деградационно-паразитических потребностей, отказала зерну в праве быть инвариантом прейскуранта, и цивилизация длительное время жила при золотом инварианте.

Этот исторический факт показывает, как цена золотого инварианта упала по отношению к другому инварианту – неявному (зерну), не признаваемому обществом в таковом качестве, но вне зависимости от этого определяющему уровни и соотношения всех остальных цен. Этот пример приводит к понятию: **база прейскуранта.**

База прейскуранта представляет собой малочисленную группу товаров, каждый из которых обладает следующим свойством: *значительный подъём* цен на него в течение непродолжительного времени вызывает *значительный рост* себестоимости производства подавляющего большинства остальных товаров. Причиной роста себестоимости производства остальных товаров является прямое или косвенное потребление этого продукта в производстве остальных продуктов (если не всех, то их подавляющего большинства).

Естественно, что рост себестоимости производства сопровождается ростом рыночных цен, хотя при этом изменяются и пропорции ценовых соотношений разных пар товаров, и рентабельность разных отраслей, поскольку цены обусловлены не только себестоимостью производства, но и распределением *всегда ограниченного* платёжеспособного спроса по спектру предложения продукции и услуг.

Соответственно сказанному, для обеспечения сопоставимости экономических расчётов, экономических анализов и прогнозов, планирования общественно-экономического развития на длительных интервалах времени следует избирать инвариант прейскуранта, *принадлежащий к его базе на протяжении всего рассматриваемого периода.*

9.5.2.5 Денежное обращение

Деньги (средство платежа) находятся в постоянном движении между субъектами: физическими лицами, хозяйствующими субъектами, органами государственной власти. Денежное обращение отражает направленные потоки денег между банками и предприятиями, организациями, учреждениями различных организационно-правовых форм; между коммерческими банками и физическими лицами; финансовыми институтами различного назначения; между финансовыми институтами и физическими лицами.

Денежное обращение *— это движение денег во внутреннем экономическом обороте страны, в системе внешнеэкономических связей, в наличной и безналичной форме обслуживающее реализацию товаров и услуг, а также нетоварные платежи в мировом хозяйстве.*[429]

Налично-денежный оборот включает движение всей налично-денежной массы за определенный период времени между населением и юридическими лицами, между физическими лицами, между юридическими лицами, между населением и государственными органами, между юридическими лицами и государственными органами. Налично-денежное движение осуществляется с помощью различных видов денег: банкнот, металлических монет, других кредитных инструментов (векселей, банковских векселей, чеков, кредитных карточек).

У наличных и безналичных денег скорость циркуляции разная, разные контрагенты (участники) и разные функции. Наличные деньги бывают в обороте много раз и выбывают из него, когда они физически изнашиваются. Безналичные деньги циркулируют единожды в форме списания с одного счета на другой. Наличный оборот всегда связан с населением, а у безналичного оборота контрагентами выступают хозяйствующие субъекты (фирмы, предприятия, предприниматели, компании и т. д.).

Эмиссию наличных денег осуществляет центральный банк, доход за изготовление денег называется сеньораж. Эмиссия доллара позволяет ФРС США получать сеньораж (доход), возникающей из разницы между покупательной способностью эмитированной валютой и стоимостью ее эмиссии. Скажем, печатание 100-долларовой купюры обходится менее чем в $0,5, а ее покупательная способность равна $100. Следовательно, $99,5 составляет чистый доход эмитента, его сеньораж. Эмиссия безналичных денег обходится еще дешевле. Банк выпускает наличные деньги в обращение и изымает их, если они пришли в негодность, а также заменяет деньги на новые образцы купюр и монет.

Срок службы бумажной купюры в РФ – 7 месяцев, а разменной монеты – более 10 лет. Банкноты достоинством в 1$ находятся в обращении 18 месяцев, 50$ - 4 года, 100$ - 9 лет, потом из-за износа изымаются из обращения и утилизируются. Считается, что наличное обращение дорогостоящая вещь, затраты связанные с наличным денежным обращением оценивают до нескольких процентов от валового продукта страны эмитента. Платежи наличными деньгами преобладали до конца XIX века. В настоящее время во всем мире идет интенсивный процесс сокращения наличного денежного обращения.

Согласно законодательству центральные банки стран эмитентов независимы. Взаимоотношения с властью определяются, на первый взгляд, личностью руководителя банка, а независимость препятст-

[429] В современных условиях удельный вес наличных денег в общей массе денежных средств, особенно в промышленно развитых государствах, невелик, например, в США он составляет около 8% .

вует давлению со стороны правительственных органов на центральные банки и, соответственно, на экономику страны. Право центрального банка самостоятельно определять финансовую политику страны, то есть управление экономикой страны, обычно обеспечивается несколькими способами. Во-первых, его руководители (председатель правления, члены совета директоров) назначаются или избираются на срок, значительно превышающий срок полномочий назначающего лица или органа, причем без права досрочного отзыва. Так, управляющий Немецкого федерального банка назначается сроком на 8 лет, президент и члены совета управляющих ФРС в США - на 14 лет. Досрочная отставка председателя применяется лишь в случае совершения им уголовного преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда, или в случае систематического нарушения законодательства, регулирующего деятельность центрально го банка (помимо отставки по личному заявлению или по состоянию здоровья). Во-вторых, законодательство закрепляет за центральным банком возможность отказа от финансирования бюджетного дефицита и предоставления правительству необеспеченных кредитов, эмиссию национальной валюты только при наличии валюты или валютных кредитов. Бесплатное и льготное кредитование бюджетного дефицита или запрещается вообще, или резко ограничивается и жестко лимитируется, поэтому все правительства становятся в очередь за кредитом МВФ, за тем самым обеспечением.

Факторы, влияющие на количество денег в обращении:

1. Объем товарной массы (чем он выше, тем больше нужно денег).

2. Уровень цен. Чем ниже цена, тем больше нужно товара.

3. Скорость обращения денег (число оборотов денежной единицы за промежуток времени). В развитых странах 2-3 оборота в год. В России сейчас приблизительно 7-8 оборотов в год.

Закон денежного обращения устанавливает зависимость необходимого количества денег, для выполнения функций денег как средства обращения, от трех факторов:

1) количество проданных на рынке товаров и услуг (связь прямая);

2) уровень цен товаров и тарифов (связь прямая);

3) скорость обращения денег (связь обратная).

Несомненно, что данная формула носит чисто теоретический характер и непригодна для практических расчетов. Уравнение Фишера не содержит какого-либо единственного решения, в рамках этой модели возможна многовариантность.

M * v = Q * P, где:

- M — *масса денег;*
- v — *скорость обращения;*
- Q — *количество товаров;*
- P — *цена.*

Но практика жизни показывает, что скорость оборота денег величина постоянная и количество товара меняется медленно в силу инерционности производства. В условиях стабильного развития при указанных допущениях несомненно одно: **уровень цен зависит от количества денег в обращении.** А какое количество денег в обращении должно быть - решает не правительство, а банки! Точнее, центробанк… точнее, тот, кто им управляет.

Хронический дефицит денег в обращении можно создавать искусственно, стимулируя спрос на кредиты. Если хронический дефицит средств платежа, находящихся в обращении, компенсировать дополнительной эмиссией, ***как это исторически реально и делается,*** то системный кризис возможно перенести в будущее (но не избежать вследствие экспоненциального характера накапливающегося в системе долга), однако при этом неизбежно будет возникать всё возрастающая инфляция.

Можно выразиться и по-другому: механизм кредитования под процент, подобно наркотику, стимулирует некоторые положительные процессы в настоящем (увеличение текущей экономической активности, вызванное получением кредитной ссуды), однако делает это за счёт нанесения неприемлемого системного вреда в будущем (неизбежный системный кризис неплатежей, обесценение сбережений, в т.ч. пенсионных вследствие инфляции, невозможность долгосрочного планирования и т.п.).

Хронический дефицит денег в обращении в реальности уничтожает *платежеспособный спрос* и экономическую активность населения и предпринимателей. Информацию о реальном противоречии между ***участниками производительного труда*** и ***кредитно - финансовой системой***, угнетающую первых на основе **узаконенного воровства через ссудный процент** Вы не услышите из уст пламенных борцов за счастье народа, примелькавшихся на телевидении. Схема истинного угнетения - тайна за семью печатями! И народ это понял…

9.5.2.6 Управление финансовой системой либо спасут ли человечество энерго деньги?

Официально, теория экономического права все еще не разработана, хотя экономика – базис государства, где экономическими отношениями связаны различные социальные группы населения страны. Отсутствие в стране научно обоснованной теории экономического права не позволяет сформулировать основы ***справедливого*** правового ***регулирования экономических отношений*** в условиях государства. Да и само понятие социального государства по этой же причине до сих пор не определено, хотя Российская Федерация провозглашена таковым Конституцией России.

С точки зрения управления финансовой системой совершенно не важно, как называются средства платежа (деньги), важно ***соответствие количества денег*** в обращении ***товарной массе***. Кто же это ***соответствие*** определяет и устанавливает? Точнее – кем управляется финансовая система и, главное, как?

Согласно законодательству центральные банки стран эмитентов независимы и наделены правом печатать деньги. Да, деньги, деньги - для сделок, деньги как эквивалент всех богатств: - валюта, чеки, акции, долговые обязательства, индоссо, учеты, котировки, цифры, цифры без конца. Деньги - это власть тех немногочисленных людей, которые начали их выпускать и об их власти идет речь. Они, благодаря общему невежеству, отсутствию теории экономического права, как основы ***справедливого*** правового ***регулирования экономических отношений*** в условиях государства добились власти, управляя колоссально пестрым разнообразием финансовых денег, они создали **деньги-кредит** с целью сделать их объем бесконечным. Деньги-кредит это абстракция, цифра на бумаге, число в компьютере, вера в виртуальную реальность... Они, по своему **злонравственному произволу**, неудержимым водопадом финансовых денег наводняли и разоряли государства. Если у вас хватит воображения, то возведите все это в мировую степень, и вы увидите ее... **власть тех** немногочисленных **людей.**

Вообразите себе, если сможете, небольшое количество людей, присвоивших право печатать деньги[430] и потому располагающих бесконечной властью в обладании реальными богатствами, и Вы увидите, что они являются абсолютными диктаторами биржи, а вследствие этого и диктаторами **производства и распределения,** а также работы и потребления. Банки, биржи и вся мировая кредитно-финансовая система — это гигантская машина для того, чтобы заставлять **деньги производить деньги** — что является преступлением в экономике и называется ростовщичеством – осуждаемым моралью подавляющего большинства народов мира. Тем не менее, во время революций, когда массы овладевают городом или государством, то они всегда проявляют что-то вроде суеверного страха перед банками и банкирами. Убивали королей, генералов, епископов, полицейских, священников и прочих представителей ненавистных привилегированных классов; грабили и сжигали дворцы, церкви и даже центры науки, но хотя революции были экономически-социальными, жизнь банкиров была уважаема, и в результате великолепные здания банков оставались нетронутыми...

Да, очень трудно постигать чудеса. Разве это не чудо, что деревянная скамья ростовщика превратилась в храм? А ведь такое чудо люди видели тысячу раз, в течение веков. И это было необычайным чудом, то, что скамьи, на которых усаживались ростовщики для торговли деньгами, сейчас превратились в храмы, величающиеся на каждом углу современных больших городов своими колоннадами; и туда идут толпы людей с верой, которую им уже не внушают боги, для того, чтобы принести все свои богатства **божеству денег**, которое, как они думают, обитает внутри несгораемых касс банкиров, предназначенных в силу своей божественной миссии увеличивать богатства до бесконечности. Глупость, алчность…

Ростовщичество запрещено для мусульман и оно до сих пор входит в семь смертных грехов. Почему? Да потому, что власть денег в умелых руках становится могущественнее любой государственной. Еще в 1790 году, когда в США впервые обсуждался закон о частном центральном банке, основатель всемирной банкирской династии Мейер Амшель Ротшильд произнес знаменитую фразу: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!» Президент США Джефферсон, автор Декларации независимости писал: «Если американский народ когда-либо позволит банкам контролировать эмиссию (выпуск денег) своей валюты, то вначале посредством инфляции, а затем дефляции банки и корпорации... лишат людей всего имущества... Я искренне полагаю, что банковские институты более опасны для свободы, нежели регулярные армии». В президента Джексона, противостоявшего банкирам, стрелял киллер, но промахнулся.

Боролся с попыткой приватизации печатного станка и 16-й президент США Авраам Линкольн - его застрелили. Менее полугода пробыл в Белом доме 20-й президент США Джеймс Гарфилд. Видно,

[430] Федеральная Резервная Система США, кредитующая и производящая доллары для правительства, - тот же коммерческий банк, наделенный правом печатать собственные деньги (те же доллары), - собственность частных лиц, «узаконенных фальшивомонетчиков».

кого-то очень напугало его заявление: «Тот, кто контролирует денежную массу страны, является полным властелином ее промышленности и торговли... Когда вы поймете, как просто вся экономическая система... контролируется несколькими влиятельными людьми, вам не нужно будет объяснять, где причины депрессий и инфляций». Гарфилду выстрелили в спину. Погиб и президент Мак Кинли, возбудивший антимонопольное расследование против одного из крупных банков.

В 1910 году на маленький остров Джекиль в Атлантическом океане тайно прибыла «поохотиться на уток» группа солидных заговорщиков. Они представляли крупнейшие международные финансово-промышленные группы: Рокфеллеров, Морганов - Ротшильдов, Заксов, Гольдманов, Куна и Леба. Инициатором встречи был немецкий банкир Пол Варбург, выходец из знаменитой семьи Оппенгеймов. В заговоре принял участие сенатор Олдрич, тесть Джона Рокфеллера. Они и разработали секретный план создания частной организации по печатанию денег США. Для маскировки назвали ее Федеральной (якобы государственной!) резервной системой - ФРС. Однако тогдашний 27-й президент США Говард Тафт был против такой частной лавочки. Пришлось продвигать в президенты своего человека - Вудро Вильсона. Сенатор Олдрич подготовил законопроект о ФРС. Его спешно утвердили 23 декабря 1913 года - накануне Рождества, когда многие сенаторы разъехались на каникулы. 28-й президент США Томас Вудро Вильсон в тот же день подписал закон. За что позже был увековечен на самой дорогой купюре в $100 000. Позже конгрессмен Луи Макфедден с горечью заявит, что Федеральный резерв «создал сверхгосударство, управляемое международными банкирами и промышленниками, объединившимися, чтобы поработить мир ради своей прибыли».

Свою валюту, повторяю, правительство США не печатает. Нужен триллион баксов - правительство должно обратиться к ФРС. Те с удовольствием напечатают под два процента годовых. Это ж нули на компьютере. Наличных денег в США - 5%. Очень удобно, не нужно даже на бумагу, краску печатную тратиться. ФРС на каждом триллионе для правительства зарабатывает 20 миллиардов. И получает в управление долговые обязательства США, так называемые трежери. Снова нужны деньги, чтоб расплатиться с долгами, - правительство опять заказывает у ФРС триллион-два под два процента. Долг растет. То же самое происходит и в других странах, правда, процент побольше.

- Кто эти люди, устроившие выгодный бизнес на печатном станке?

- Вопрос интересный. Семерка управляющих, что на виду, - менеджеры. Те же, кто за ними, не любят открывать личико. Возьмем главный банк ФРС - Нью-Йоркский. Список его акционеров - тайный. Поскольку «банк Нью-Йорка не является публичной компанией и может не выполнять требование комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) публиковать список акционеров». Понятно? Мир не знает истинных хозяев главной мировой валюты. Значит, некому поставить секс-капканы, как Стросс-Кану, некого сбрасывать с моста с любовницей, как сенатора Эдварда Кеннеди. Хорошо устроились ребята! Не мелькают они и в Форбсе, ярмарке тщеславия российских нуворишей. Если внимательно перелопатить список всех долларовых миллиардеров планеты 2011 года, то это 1210 человек! Начиная с мексиканца Слима (74 млрд.). Много американцев, китайцев, россиян, есть украинцы, казахи. А где фамилии легендарных банкиров - основателей ФРС: Морганы, Мелоуны, Ротшильды, Куны, Лебы, Варбурги? Нет! Неужто за сто лет наследники профукали капиталы? Особенно поражает отсутствие Ротшильдов, чей предок некогда и выдвинул идею приватизировать печатный денежный станок. Идеолог ФРС.

- Говорят, рассеялась династия, обеднела.

- Ну-ну! Зато в списке мировых супербогачей планеты есть Олег Дерипаска (36-е место, $16,8 млрд.! Рокфеллер плачет!). Наш алюминиевый король вдруг почему-то сделал членом международного консультативного совета своего «РУСАЛа» некоего барона Натана Ротшильда. Его же настойчиво пробивал в совет директоров Норникеля. Странная на первый взгляд связь. Официально Натан - бедняк, миллионов 500 на счету. Таких еще недавно девелопер Полонский посылал в одно место, но, судя по ряду признаков, как раз Дерипаска и заинтересован в «нищем» бароне. Очень уж тот крут на самом деле! И клан Ротшильдов никуда не пропал. Натан его ныне и возглавляет. Исследователи приписывают клану 14 - 16 триллионов баксов. Но держатся Ротшильды в тени. Подальше от Форбса. Как и потомки остальных основателей ФРС. Большие деньги любят тишину. Только Дэвид Рокфеллер вынужден слегка светиться. Он же в Бильдербергском клубе верховодит, в других крутых организациях заседает. В тех самых, что конспирологи зовут филиалами мирового правительства.

Следовательно, пока эти скромные ребята будут выпускать и контролировать деньги, то есть управлять кредитно-финансовой системой человечества, то депрессии и инфляция будут постоянным явлением в жизни общества.

Путь от разорения к достатку зависит вовсе не от того как называются средства платежа (деньги) – доллары, евро, энергорубли или тугрики, какая собственность преобладает: «частная» или «общественная»? Всё зависит и определяется тем, как решаются вопросы управления финансовой системой,

чьи интересы защищает управление финансовой системой, господствует ли в стране **самовластие** и **соборность**, живет ли страна по **собственной концепции**, или она устроена по принципу толпа - «элита», с управлением по чуждой нам (большинству населения) западной концепции. Чтобы осознать истинные цели публичных политиков, необходимо хорошо понимать достаточно тонкие и косвенные признаки различных социальных сил стоящих за ними, в каком бы обличье они себя не проявляли. Это знание - бесценно, оно резко снижает вероятность принятия ошибочных решений в политике, а от этого и зависит качество нашей жизни.

9.5.2.7 Что досталось нам в наследство?

В настоящее время мы живем в стране под управлением марионеточного правительства, решениями которого и нашими руками разрушена самодостаточная экономика СССР – базис благополучия его населения. Территория единой страны расчленена на части, которые в качестве сырьевых придатков вписаны в мировую хозяйственную систему.

Наибольший вред стране нанесли представители так называемых «общественных наук»: **философы** (не развили методологию познания, очищенную от марксистского вздора), **психологи** и **педагоги** (не выявили потенциал развития человека и не создали методик обучения детей, раскрывающих их потенциал личностного развития, вследствие чего школа до настоящего времени — инструмент зомбирования и подавления творческого потенциала), **историки** (не выявили библейский проект порабощения человечества — доминанту глобальной политики последних нескольких тысячелетий), **экономисты** (все их теории непригодны для организации эффективного управления народным хозяйством в интересах трудящегося большинства).

Экономическая драма, разворачивающаяся на территории бывшего СССР и в странах Восточной Европы (в том числе и в Украине), — плод ультра либеральной политики в экономической сфере, которая в той или иной степени воплощалась вот уже 20 лет. После краха советского блока и СССР в большинстве государств победили либералы-западники, на словах требующие «создания равных экономических условий для всех» (т. е. либерализации внешней торговли и условий для иностранного бизнеса), но при этом фактически действующие в интересах Запада. Ведь было совершенно очевидно, что в результате либерализации внутреннего рынка постсоветских стран более мощная западная экономика поглотит местные производства и бизнес, нейтрализовав сильных конкурентов и уничтожив слабых.

Самым главным умолчанием в позиции «либералов-западников» было то, что государство в таком случае перестает самостоятельно определять приоритеты своего развития, превращаясь в периферию чужой экономической системы и теряя многие хозяйственные сектора. А это потеря независимости страны.

Но двадцать лет назад об этом мало кто задумывался — все радостно бросились в объятия Запада сквозь пучину «шоковой терапии», безработицы и массовых скитаний по Европе в поисках заработка. Фактически осколки советского блока расстались с экономической независимостью в угоду политическим мифам — набившие оскомину вариации на тему «имперской Москвы, высасывающей соки» из несчастного народа, повторялись в разных вариантах во всех странах СНГ и Восточной Европы — от Киева до Праги. Что ж, что такое по-настоящему «высасывать соки» из «народа», рядовые жители узнали совсем скоро и на собственном опыте — кредитная удавка затягивается все туже, а зарабатывать деньги становится все сложнее… Если инвестиции идут не на развитие производственного сектора, а расходуются на импортный ширпотреб, то без постоянного притока валютных поступлений рост ВВП будет невозможен. Финансовая система государства, словно наркоман, требует все новых и новых внешних денежных инъекций – кредитов. Более того, чтобы продлить пребывание страны в комфортной иллюзии экономического роста, объем кредитов должен все время увеличиваться.

В экономическом смысле лозунги вроде «геть від Москви», означали лишь разрыв системы кооперации и производственных цепочек, потерю рынков сбыта, а как следствие — утрату промышленности, деградацию науки, системы научно-технических разработок и кадрового потенциала. А терять было что, но, к сожалению, от всего этого мало что осталось, новым хозяевам была ни к чему лишняя конкуренция…

Большинством населения деградация и разрушение производственного потенциала своей страны воспринимались как «реструктуризация экономики для обеспечения ее эффективности» и «отсечение неэффективных секторов».

Наступление «светлого колбасного завтра», о котором так мечтали поколения диссидентов, обеспечил полноводный поток денег, влившийся в страны СНГ и постсоветской Европы. Финансовые вливания позволили жителям жить на одолженные деньги или украденные в ходе приватизации деньги. Жители постсоветских стран бросились в омут потребительского кредитования, покупая в кредит но-

вые автомобили, подорожавшее жилье и прочие блага западного потребительского рая. Импортные товары, купленные на заемные деньги, оборачиваясь в экономике, создают добавленную стоимость в секторах оптовой и розничной торговли, транспорта, обслуживания и т. п., что повышает ВВП, производимый в сегменте услуг. Поэтому рост доходов госбюджета обеспечивался за счет увеличения сектора услуг, а вот реальный сектор экономики при этом сокращался.

Процесс деградации экономики, а именно ее производственного потенциала четко виден на примере изменения доли основных секторов в структуре ВВП. Впрочем, скептики могут возразить, что рост доли сектора услуг при одновременном снижении доли производственных секторов в ВВП — общемировая тенденция, отражающая прогрессивный процесс, который свидетельствует об успешном продвижении по столбовой дороге прогресса.

Действительно, в мировом масштабе вклад сектора услуг в ВВП по результатам 2008 г. Составил 64% против 32% промышленности и 4% сельского хозяйства. Но в то же время в экономике Китая производственный сектор доминирует над сектором услуг, составляя около 60% ВВП (11% — сельхозпроизводство, 49% — промышленность). А в ультра потребительской экономике США ситуация диаметрально противоположная: в структуре ВВП индустриальный сегмент вместе с сельским хозяйством едва превышают 20%, тогда как на сферу услуг приходится 79%.

Этот пример весьма показателен, являя собой убедительный ответ сомневающимся: если экономические проблемы в США уже очевидны, то Китай — остров стабильности в бушующем море мирового кризиса[431]. И немаловажный фактор такого положения дел — именно развитый **реальный сектор** экономики КНР.

В случае сокращения внешнего финансирования экономики самое резкое снижение начинается как раз в непроизводственных секторах, где происходило перераспределение кредитных денег. Это влечет за собой общий спад в экономике страны, начинается своеобразная цепная реакция — падение в одних сегментах вызывает спад в других. В результате небольшое снижение ВВП перерастает в стремительный обвал, а степень падения экономики зачастую превышает уровень виртуального роста, достигнутый благодаря долговой накачке.

Последствия резкого падения экономики известны на опыте многих стран, пострадавших от финансово-экономических катаклизмов в прошлые годы. Финансовый обвал приводит к остановке предприятий и снижению зарплат, вызывает рост безработицы и резкое сокращение поступлений в госбюджет, а это влечет за собой невыплату пенсий и зарплат в госсекторе, приводя к повальному обнищанию населения. Не имея достаточно денег, потребители резко сокращают покупки, что приводит к дальнейшему уменьшению ВВП, а экономика страны окончательно попадает в «отрицательную спираль», когда ухудшение в одном сегменте влечет за собой падение в других. Но главное в данном случае — нарастающий обвал приводит к тому, что все национальные активы дешевеют во много раз. Находясь под долговым прессом, субъекты экономики страны-банкрота вынуждены распродавать свои активы за «смешные деньги» — т. е. по цене, составляющей небольшую часть их реальной стоимости.

Череда банкротств в этих странах приведет к тому, что земля, недвижимость, остатки промышленности и все ценные активы окажутся в чужих руках, будучи за копейки приобретены финансовыми воротилами. А большинство трудоспособного населения превратится в трудовых мигрантов, вынужденных под гнетом персональных долгов работать за гроши или скитаться по континенту в поисках хоть какого-то заработка.

Если верить отечественным политикам и телевизионным новостям, то причиной нынешних экономических неурядиц в Украине является мировой кризис. Но стоит копнуть глубже — и становится ясно, что нас снова пытаются обмануть: необходимо все же разделять мировой кризис и проблемы украинской экономики. Для спасения страны и для спасения ее экономического потенциала требуется срочно восстанавливать производство, ориентированное на внутреннее потребление. Но кто это способен сделать? Нынешняя власть точно не сможет. Не только потому, что не знает и не умеет, но еще и потому, что потеряны, разрушены необходимые для этого государственные структуры. А непотопляемость «оранжевых» и «голубых» либералов объясняется просто – они решают задачу перераспределения собственности в пользу транснациональных финансовых корпораций.

От «высокой» политики перейдем к общеизвестным и печальным фактам, если за годы независимости[432] главный показатель экспорта – 60% - необработанная продукция низких переделов, то есть сырье, а сейчас – 54%, то все равно не произошло структурных качественных изменений в системе

[431] Китай, разумеется, испытывает существенные трудности, поскольку работал в основном на западные рынки, ныне переживающие кризис.

[432] Эпоха расцвета украинства: рост импорта, отмирание целых отраслей экономики страны, зависимость финансовой системы от иностранных кредитов или же инвестиций - как достижения?

производства и это главный итог! И мечтать, что тут что-то случится эдакое после нынешнего кризиса, по крайней мере, наивно. Потому что из ничего не возникнет предприятий, которые экспортировали бы, к примеру, электронную продукцию. Пока на финансовых спекуляциях можно будет зарабатывать в сто раз больше, чем в реальной экономике, у последней не будет никаких шансов на развитие и даже на выживание. Украина не станет конкурировать в высокотехнологичных отраслях – некому и нечем, остались только черноземы. К сожалению, если ситуация на Украине будет развиваться по нынешнему сценарию, то скорее всего уже в ближайшие годы нашу страну ждет участь Аргентины – богатейшие поля ограждены заборами и охраной, выращиваются в основном технические культуры, а весь продовольственный урожай вывозится за рубеж – более платежеспособным клиентам.

Впрочем, Украина не одинока в своих теперешних проблемах: долларовая петля затянулась вокруг многих стран, правительства которых ради виртуальных ценностей глобализации пренебрегли элементарным здравым смыслом и, прежде всего, в экономике.

9.5.3 Процессы в жизни индивида

9.5.3.1 Процесс питания

Из множества процессов в нашей жизни выберем самый простой и всем хорошо знакомый - процесс питания. На его примере рассмотрим, что значит управлять.

Медицина, профессионально занимающаяся здоровьем человека, утверждает: правильное питание – основа здоровья, и даёт массу взаимоисключающих рекомендаций как правильно питаться. Основная масса населения следует этим рекомендациям, то пьет обезжиренный кефир, то не ест продукты, содержащие холестерин, то ест биодобавки и синтетические витамины, то не ест, в общем, как хотят, так и управляют процессом нашего питания.

Можно ли обычному человеку перестать быть объектом управления в процессе собственного питания? Да, можно, для этого необходимо самому разобраться с процессом пищеварения – это не сложно, и сформировать режим рационального питания, адекватный своим жизненным обстоятельствам. И это самое простое с чего можно начинать управление обстоятельствами собственной жизни!

При обсуждении вопроса «чем питаться?» обычно происходит сдвиг к вопросу «кто мы — хищники или нет»? Понятно, что с физиологической точки зрения — наличием или отсутствием когтей и клыков, этот вопрос не решается. С позиции истории развития общества, в связи с многообразием культур и традиций, тоже решить его невозможно. Необходимо научное обоснование соответствия пищи, потребляемой человеком, пищеварительной системе человека. Ее адекватности.

Большинство людей представляют пищеварительную систему как трубу с желудочным соком, а процесс пищеварения как растворение пищи этим соком. Этот взгляд очень далек от истины. Растворение пищи собственными силами организма - это только один из видов пищеварения, причем не основной. Он называется собственным. Академик Уголев А.М. доказал, что кроме собственного есть еще саморастворение и растворение микрофлорой. Также своими экспериментами он показал, что кишечник является эндокринной железой, формирующей гормональный фон организма в зависимости от пищи, которую мы принимаем.

Рассмотрим саморастворение, или по-научному — АУТОЛИЗ. Именно этот вид пищеварения является основным в желудке и тонкой кишке. А. М. Уголев описывает такой опыт: «В прозрачную камеру, заполненную естественным желудочным соком человека, помещались «сырая» лягушка и лягушка после предварительной недолгой термической обработки. В первые несколько часов гидролиз сухожилий «обработанной» лягушки шел быстрее, однако в последующие два-три дня «сырая» лягушка полностью РАСТВОРИЛАСЬ, тогда как структуры термически обработанной сохранились».

Академик Уголев установил, что под воздействием желудочного сока хищника в организме жертвы включается механизм саморастворения. Почему же «сырая» лягушка растворилась? Что же в ней есть такое, чего нет в вареной? Оказалось, что организм жертвы растворяют, разбирают по кусочкам его же собственные энзимы. Включают этот процесс ионы водорода, содержащиеся в желудочной кислоте и обладающие удивительной проникающей способностью. Таким образом, желудочный сок не растворяет пищу, а лишь включает механизм саморастворения пищи.

Другими словами удав, проглотивший кролика, не переваривает его, а ждет, когда он сам переварится и удаву останется только впитать результаты саморастворения. Живая еда сама растворяется в желудке, и организму хищника остается лишь впитать образовавшиеся вещества.

Происходит ли то же самое с растительной пищей? Конечно! Вся растительная пища наполнена энзимами для своего саморастворения. Ключевым условием саморастворимости пищи является наличие в ней энзимов. В любом семени, орехе, плоде природой предусмотрен механизм переработки сложных веществ в простые для питания ростка. Как только семя попадает в подходящие условия

(температура и влажность), в работу вступают энзимы и плод растворяет сам себя, давая жизнь новому растению. Наш желудок – самое подходящее место. И если в природе это происходит довольно медленно, то в желудочно-кишечном тракте в присутствии собственных энзимов-катализаторов и ионов водорода пища растворяется за считанные часы.

Из выше написанного следует вывод, что желудок и тонкий кишечник приспособлены к перевариванию

ТОЛЬКО сырой пищи.

Давайте рассмотрим нашу пищеварительную систему более подробно.

Из своего опыта вы знаете, что первое, куда попадает пища – это рот. В ротовой полости пища измельчается, смачивается слюной и порциями по пищеводу отправляется в желудок. В желудке под действием желудочного сока начинается растворение сложных веществ, находящихся в пище. Сложные вещества должны превратиться в простые. Масса растворяющейся пищи порциями проталкивается в тонкую кишку. Часть пищи растворяется и всасывается в организм в желудке и тонкой кишке. Нерастворенные остатки пищи принято называть балластными. Они являются пищей для микроорганизмов, живущих как в тонком, так и в толстом кишечнике. Все, что не усвоилось организмом, все, что не переработали бактерии, а также продукты жизнедеятельности человеческого организма и микрофлоры – поступает в прямую кишку и покидает организм.

Рис. 9.24

Схематическое изображение пищеварительной системы человека: 1 — подчелюстная слюнная железа; 2 — подъязычная слюнная железа; 3 — полость рта; 4 — язык; 5 — околоушная слюнная железа; 6 — полость глотки; 7 — пищевод (верхний отдел его вскрыт); 8 — желудок; 9 — поджелудочная железа; 10 — двенадцатиперстная кишка; 11 и 12 — тонкая кишка (11 — тощая, 12 — подвздошная); 13 — червеобразный отросток (аппендикс); 14—19 — толстая кишка (14 — слепая, 15 — восходящая ободочная, 16 — поперечная ободочная; 17 — нисходящая ободочная; 18 — сигмовидная; 19 — прямая); 20 — желчный пузырь; 21 — печень: 22 — общий желчный проток.

Конечно, это описание упрощено. Но в той или иной степени такой принцип пищеварения присущ всем млекопитающим. Чем же отличаются системы хищника и травоядного? Если у них все так же устроено – то в чем разница? А разница в деталях и коровы на самом деле – самые настоящие хищники, а львы – травоядные

Коровы, как и человек, не способны собственными ферментами переварить целлюлозу - вещество, которое в большом количестве содержится в растениях. Вместо нее это делает микрофлора, живущая в ее пищеварительном тракте. У коровы очень большой желудок (до 300 литров), состоящий из нескольких отделов. Пережеванная коровой трава, обильно смоченная слюной, поступает в первый отдел – рубец. Рубец это бродильный чан, где интенсивно работают микроорганизмы. Здесь происходит их непрерывное культивирование. Всего лишь в одном грамме содержимого рубца насчитывается более 10 миллиардов организмов. Целлюлоза является пищей для этих миллиардов бактерий, населяющих рубец, которые в этой теплой каше размножаются с сумасшедшей скоростью. В рубце коровы обитают не только микробы, но и многоклеточные простейшие типа инфузории. Многоклеточные пожирают бактерий и тоже активно размножаются. Когда концентрация микроорганизмов достигает значительной величины, корова отсасывает всю жидкость с микроорганизмами в другой отдел – сычуг, а отжатая трава отрыгивается и опять пережевывается. Что же происходит с отсосанными микроорганизмами? Коварная корова заливает их кислотой и происходит индуцированный аутолиз. Микроорганизмы саморазрушаются и продукты саморазрушения этих микроорганизмов всасываются в организм коровы. Корова питается убитыми ей живыми существами - микроорганизмами, поэтому она и является хищником! А трава – лишь пища для микроорганизмов.

Львы, убив свою травоядную жертву, первым делом съедают ее желудок вместе с содержимым, т.к. это кладовая растворенных растительных полезных веществ. Поэтому львы на самом деле травоядные.

Это, конечно же, шутливая классификация, но из этих знаний необходимо сделать два практических вывода:

Первый вывод: значение микрофлоры невозможно переоценить! Она должна рассматриваться, как отдельный орган пищеварения. Без микрофлоры пищеварение невозможно! Т.к. трава практически

не содержит белка, весь строительный материал (аминокислоты) синтезирует именно микрофлора. Также она сама является строительным материалом. Представьте корову без микрофлоры. Теперь представьте огромных жирафов и слонов – они ведь не едят мяса. Весь строительный материал для тканей им поставляет микрофлора.

Второй вывод: собаку регулярно надо кормить желудком травоядных и обрезками мяса с костями. И главное, чтобы все это было сырым! Если вы отварите кости и мясо – не будет происходить саморастворение (аутолиз) и собаке придется собственными силами как-то переваривать мертвый продукт. А вот сырые кости растворятся в желудке хищника без остатка, и ваша собака будет веселая, энергичная, с белыми зубами и блестящей шерстью. Это относится и к кошкам.

В природе мы видим примеры строгого соответствия и удивительного однообразия пищи без нанесения ущерба здоровью и внешнему виду животных, питающихся этой однообразной пищей.

Например, коала ест только листья эвкалипта. И больше ничего. И, тем не менее, у него полноценные шерсть, зубы, мышцы, когти. Организм этого животного умудряется листик эвкалипта преобразовать в любую органическую ткань. Из эвкалиптового листика строится и скелет, и мягкие ткани. И это не только у растительноядных. Хищник может всю свою жизнь питаться одним видом травоядных или грызунов и иметь сильное здоровое тело. Т.о. организм любого животного идеально приспособлен к выработке всего набора необходимых для роста и жизнедеятельности веществ из однообразного питания, адекватного этому виду.

Соответственно, не может быть человеку необходимо всё то многообразие пищи, которое окружает нас в современном мире. Человеческий организм не может быть устроен по-другому. А значит и в нем предусмотрено строительство любой ткани и извлечение энергии из того, что природа приготовила человеку для питания. Осталось лишь найти, что именно предназначено человеку в пищу. Все кулинарные изобретения можно сразу откинуть, т.к. природа не может предложить человеку, как биологическому виду, ни оливье, ни колбасу, ни кильки в томате.

Критерием соответствия пищи пищеварительной системе можно считать задействованность всех отделов желудочно-кишечного тракта в её переваривании. Т.е. чтобы пища имела в своем составе ингредиенты для каждого его отдела. Ведь природа не создает ничего лишнего, а, значит, в переваривании адекватной (видовой) пищи должны быть задействованы желудок, тонкий кишечник и толстая кишка рассматриваемого вида.

Разделим желудочно-кишечный тракт на два отдела. Желудок и тонкий кишечник является основным местом химической переработки пищи и всасывания продуктов гидролиза, в толстой кишке происходит обработка непереваренного остатка, всасывание воды и формирование фекалий. В первой части основной вид пищеварения — аутолизный, т.е. саморастворение пищи энзимами, поступившими вместе с пищей. В толстой кишке человека основной вид пищеварения — симбионтный, т.е. с помощью энзимов, вырабатываемых бактериями (микрофлорой). И самое главное то, что эти бактерии едят ТОЛЬКО растительную клетчатку. И больше ничего. Только так называемые пищевые волокна.

Если бы у человека не было толстой кишки с ее микрофлорой, его можно было бы отнести к хищникам или всеядным, несмотря на низкую кислотность в желудке (по сравнению с ними). Но у нас есть толстая кишка — большой отдел, причем идущий через всю брюшную полость, одно из назначений которого — переваривать растительную клетчатку. И самое главное — продуктами жизнедеятельности микрофлоры толстой кишки являются витамины и незаменимые аминокислоты. Это доказано экспериментами академика Уголева А.М. Те самые аминокислоты, которые ранее были названы незаменимыми, т.к. считалось, что человек может их получить только из мясной пищи. Причем полностью игнорировался тот факт, что огромные травоядные жирафы, слоны набирают вес и рост, питаясь исключительно растительной пищей.

Наличие толстой кишки отделило нас от хищников, но и не приблизило к травоядным. Человеческий желудочно-кишечный тракт не в состоянии разложить целлюлозу, основной компонент пищи травоядных. Но есть масса трав, где нет целлюлозы, и наш организм хорошо усваивает их.

Исходя из вышеприведенных аргументов, наша пища должна обладать двумя свойствами — быть способной к самопереваривию и содержать клетчатку. Этим двум критериям отвечают **сырые фрукты, овощи, орехи, зерна, корнеплоды**. Эти продукты являются адекватными нашей пищеварительной системе.

Что же происходит, если человек все же питается другими продуктами, например мясом, молоком, яйцами, вареными овощами? Микрофлора толстой кишки из-за отсутствия питания подавляется, и со временем исчезает. Человек не получает необходимых ему аминокислот и витаминов. Нарушается пластическая функция организма из-за нехватки строительного материала. Спасительную роль для сохранения микрофлоры играет аппендикс, который является инкубатором кишечной палочки. Именно

здесь сохраняется оригинальная микрофлора толстой кишки. И как только в пище появляются сырые растительные волокна — микрофлора быстро восстанавливается.

Аппендикс — это орган, выполняющий ту же функцию для кишечника, что и миндалины для легких. Это защитная функция. Количество нервных волокон и кровеносных сосудов, подходящих к аппендиксу, больше, чем вместе взятых у толстой и тонкой кишок. Если очень длительное время человек не употребляет сырой растительной пищи, происходит воспаление аппендикса в связи с гипертрофированием его защитной функции.

Человеческий кишечник идеально приспособлен к перевариванию сырой растительной пищи. Опыты тех людей, которые перешли на исключительно растительную пищу, показали, что свежее вареное или сырое мясо не причиняет вреда здоровому организму, если его употреблять редко. Природа предусмотрела чрезвычайные ситуации. Животное в голодный период может питаться несвойственной ему пищей, и человек тоже способен временно питаться мясом, травой или корой деревьев. Плата за это — болезни. Как животные, питаясь несвойственной им пищей, выглядят болезненными и слабыми, так и человек носит в себе проявленные или непроявленные болезни, как следствие неадекватного питания.

Термообработка убивает способность к саморастворению. При нагревании выше 43 градусов энзимы гибнут, и человеку приходится растворять пищу собственными энзимами, как в примере с вареной лягушкой. Мы не можем растворить её полностью. Это касается и термообработанной растительной пищи — вареных, тушеных овощей, печеных яблок. Человечество придумало термообработку мясных продуктов, как средство защиты от паразитов, живущих в этих продуктах.

Сама термообработка страшна не только разрушением энзимов и витаминов. Она ведет к образованию новых химических соединений, не свойственных живой природе. Чем дольше проходит термообработка, чем выше температура, тем больше все новых и новых соединений мы получим в пищу. Варим мы при температуре 100 градусов, жарим при температурах выше 200. В кастрюлях и сковородках идут химические превращения и синтез соединений, совершенно не пригодных в пищу, а иногда и очень вредных.

Вот лишь небольшой перечень синтезируемых продуктов: транс-жиры, трансизомеры, канцерогены, свободные радикалы, диоксин. Эти вещества не имеют ничего общего с жизнью и являются ядом. Кстати, маргарин — это транс-жир. Термообработка разрушает природные связи. Микроэлементы находятся в сыром продукте в связанном состоянии и поэтому легко усваиваются организмом. При нагревании связи разрушаются. В этом и состоит фокус того, что в мясе железа больше, чем в яблоке, но усваивается оно лучше из сырого яблока.

Кроме энзимов, поступающих к нам с живой пищей, и энзимов, вырабатываемых нашим организмом, в пищеварении участвует третий вид энзимов, вырабатываемых микроорганизмами, живущими у нас в кишечнике. А эти микроорганизмы питаются исключительно сырой растительной клетчаткой. Вот цепочка и замкнулась. Наши главные поставщики витаминов и незаменимых аминокислот — микроорганизмы-сыроеды.

Подведем итог. Для нормальной работы организму человека необходима живая еда. Термообработка решает санитарные задачи – убивает паразитов и должна быть сведена к минимуму. Нам необходимы белки, жиры, углеводы, микроэлементы, витамины именно в том виде, в каком они находятся в живой природе. Перед тем, как что-то скушать, подумайте, есть ли этот продукт в живой природе. А если вы собираетесь съесть что-то, состоящее из многих компонентов — подумайте, смогли бы вы съесть каждый компонент в отдельности в таком же количестве, как все ваше блюдо. Эти два критерия и будут залогом вашего здоровья и долголетия.

Что необходимо для управления в процессе собственного питания?

Информация о процессе пищеварения, информация о видах продуктов питания и их составе, происхождении – это минимум. Далее в соответствии с ДОТУ необходимо описать текущее состояние: состояние здоровья, перечень употребляемых продуктов, их стоимость, доступность, время приготовления пищи, другие ресурсы, используемые в процессе питания. Далее описать цели, например:

- восстановить здоровье;
- жить долго и не болеть;
- отказаться от вредных привычек *(бросить курить, пить спиртосодержащие напитки)*;
- получить незамутненное сознание, то есть другое качество жизни (*бодрость, лёгкость, постоянно великолепное настроение, уравновешенность, нечувствительность к любой жаре и к холоду, отсутствие потливости, невозможность простудиться, исчезновение остаточных симптомов прежних болезней и даже давних травм, отсутствие сонливости после еды, небывалая выносливость и умственная, и физическая, необычайная ясность в голове, хороший крепкий сон и уменьшение време-*

ни, необходимого для сна; и не считаю мелких бытовых «плюсов»: независимость от кухонной плиты, экономия времени и т.п.);

- отказаться от продуктов животного происхождения;
- экономия времени;
- экономия средств.

На следующем этапе, проанализировать варианты путей достижения поставленных целей, прежде всего, ресурсообеспеченность и очередность достижения целей.

Варианты путей достижения цели сводятся к двум способам перехода:

- плавный, с постепенным увеличением количества сырой пищи в рационе и уменьшением вареной;
- и быстрый, с моментальным отказом от любой обработанной пищи, с принятием решения начать новую жизнь без промедлений.

Второй способ требует предварительного очищения организма, эффективным способом очистки является голодание. Помните, все это необходимо изучить и понять!

Как перейти к управлению процессом питанием? Выход один – читать, изучать, обмениваться опытом, подумать самому и принять **своё** решение и главное – действуйте!

Необходимо взять ответственность за свое здоровье на себя.
Это действительно самое главное для желающего стать здоровым.

9.5.3.2 Процесс образования

То, что современная система образования калечит подрастающее поколение, делая его недееспособным, не новость. Как это происходит? Очень просто: учителя-профессионалы формируют мировоззрение, интеллект, нравственность и ***психику в целом не адекватную Жизни***[433] в подрастающих поколениях, которые, вступая во взрослую жизнь, не подозревая об управлении, воспринимают жизнь как «калейдоскоп», где все в руках «слепой фортуны» и последствия такого восприятия и поведения в жизни общество и вкушает каждый день. Защита наших детей от злонравия корпорации профессионального учительства, реорганизация системы образования на качественно иных принципах работы приводит к поиску ответов на вопросы:

- Как пресечь преступную деятельность в учительской среде?
- С кого начать: с чиновников или с «ученых» от педагогических наук?
- Чему учить?
- Как учить?

…

Вопросы, вопросы… ответы на все эти вопросы очевидны и давно известны:

«Система *внесемейного* образования, работающая на основе деятельности *учителей-профессионалов,* — элемент культуры всякого цивилизованного общества.

Характер систематического образования, его доступность и недоступность тем или иным социальным слоям в каждую историческую эпоху, отношение общества к учительству и учителей — к обучаемым, во многом предопределяют (обуславливают) последующую жизнь этого общества. Поэтому:

• осмысленные действия в настоящем по ***организации системы образования*** представляют собой акт управления воплощением в жизнь в будущем неких возможностей, уже объективно открытых для осуществления в настоящем;

• реформы во всякой системе (включая и систему образования), не определённые по отношению к целям и качеству функционирования системы в целом по завершении реформ, можно уподобить *“навигации по флюгеру”,* хотя нормально всякое плавание имеет определённую цель и предполагает определённость маршрута её достижения.

Если же общество переживает затяжной кризис, то это означает, что на протяжении длительного времени, предшествовавшего кризису, система образования успела покалечить мировоззрение, интеллект, нравственность и ***психику в целом*** в нескольких поколениях, которые, вступая во взрослую жизнь, постепенно привели общество на грань катастрофы.

Соответственно, один из аспектов преодоления кризиса обществом — реорганизация системы образования на качественно иных принципах для того, чтобы получаемое в ней людьми образование соответствовало эпохе и обозримым перспективам жизни общества и его развития. Чем более успешно

[433] Чего стоит формирование клипового сознания, при котором невозможно сколько-нибудь длительная концентрация мысли и внимания, а также «включение» в сознание человека фальшивых ценностей? Сколько повлекло трагедий и смертей такое сознание? Эта кровь на совести учителей!

общество в ***постановке*** и решении этой задачи, — тем более продолжительный период бескризисного развития ему предстоит. При неспособности общества *поставить и решить эту задачу адекватно эпохе и перспективам* оно обречено на затяжной кризис, в котором может и погибнуть».

Лучше и не скажешь, а поэтому все остальное читать в работе ВП СССР «Нам нужна иная школа». http://dotu.ru/2005/05/12/20050512-nam_nuzhna_inaya_shkola/

Если по каким-либо причинам предложенные решения в данный момент не приемлемы, то «бесплатный совет» - займись самообразованием!

9.5.3.3 Процесс поиска своего места в производственно-потребительской системе общества

В жизни у каждого индивида своя судьба и во многом она определяется принадлежностью к социальной страте , это общность, объединяемая единым образом (стилем) жизни. В обществе страты взаимодействуют, образуя толпо-элитарную структуру. Переход из слоя нижележащего в слой вышележащий возможен при условии освоении знаний, соответствующего слоя либо через социальный лифт. Возможен и провал в нижележащие слои в результате деградации, то есть пирамида Знаний, точнее, освоение Знаний – основной механизм распределения индивидов по слоям в процессе жизни. Соответственно, герметизм, социальные фильтры – способы (методы, инструменты) влияния на результаты работы механизма распределения индивидов по слоям в процессе жизни. Поэтому, свободный доступ к Знаниям любого уровня – необходимое условие справедливого жизнеустройства.

Родителей не выбирают, поэтому стартовые возможности индивиду даны Богом и определяются принадлежностью родителей к соответствующей социальной страте. Дальнейшая судьба индивида зависит от того, как он осваивает Знания в процессе обучения. Множество возможных путей в жизни индивидов всех социальных слоёв, не только наёмных и самонаёмных работников, бизнесменов и масонов, можно сгруппировать и объединить в три типа кластеров:

n.1 - индивид в процессе жизни не осваивает Знания из пирамиды Знаний своего слоя и деградирует, в результате он проваливается в нижележащий слой. Как правило, это индивиды зависящие от различных дурманов с типом строя психики опущенным в противоестественность;

n.2 - индивид в процессе жизни осваивает Знания только из пирамиды Знаний своего слоя и пользуется только ими, в результате всю жизнь он проводит в этом слое. Такой образ жизни характерен для индивидов с преимущественно животным типом строя психики и с типом строя психики биоробота, при этом индивиды с животным типом строя психики в процессе жизни часто деградируют и пополняют множество n.1;

n.3 - индивид в процессе жизни осваивает Знания из пирамиды Знаний не только своего слоя но и вышележащего слоя, и у него открываются возможности перехода в вышележащий слой, при условии преодоления социального фильтра либо если он воспользуется социальным лифтом. Как правило, это индивиды способные к творчеству и преимущественно с демоническим типом строя психики.

Согласно теории, из любого типа строя психики индивид может выйти в Человечность, но существующая система образования и воспитания подрастающих поколений надёжно блокирует этот переход в юности и у взрослых остаётся единственная возможность перехода в Человечность – это путь самообразования. Других путей просто нет!

На рис. 9. 25 «Возможные пути в жизни индивидов» показаны реально возможные пути в жизни, поэтому, процесс поиска своего места в производственно-потребительской системе общества лучше начать с осознания своего положения в социальной страте, ревизии собственных Знаний и выбора возможного пути в жизни, после чего определить реально достижимые цели. Определиться со стратегией, индивидуальной либо коллективной стратегией достижения цели.

Иначе, не избежать разочарований в жизни!

Начнём с того, что либерализм только декларирует принцип свободы частного предпринимательства и свободы перемещения капиталов. Денежное обращение в либеральных государствах всегда было подконтрольно банковской мафиозно-клановой олигархии, вследствие чего в них никогда не было и ***настоящей*** свободы частного предпринимательства ни в одной из отраслей.

Рис. 9. 25 «Возможные пути в жизни индивидов»

По существу это означает, что либерализм становится на путь контроля над доходами людей, признавая одни из них правомочными, а другие неправомочными: т.е. делает то же самое, в чём он уп-

рекал социализм, который провозглашал необходимым искоренение «нетрудовых доходов» и во многом достиг успеха в такого рода политике. Но либерализм делает это непоследовательно и бессистемно, поскольку это проистекает не из его социологических воззрений, а из того, что он дожат обстоятельствами, которые ставят под угрозу его дальнейшее существование[434].

Но надо понимать, что вред обществу в целом и тем или иным людям персонально может наносить не только преступная в общепринятом смысле деятельность и получение доходов из неё, но и расходы, связанные с производством, покупкой и потреблением определённых видов продукции и услуг даже при нравственно-этической безупречности источников доходов как таковых. При этом:

- какие-то виды продукции (товаров и услуг) могут быть вредоносны сами по себе как таковые[435];
- по отношению к каким-то другим видам продукции (товаров и услуг) вредоносным может быть их потребление, в количествах меньших либо больших, нежели некоторые биологически и общественно допустимые — безопасные — уровни[436];
- какие-то виды продукции (товаров и услуг) вредоносны, если их качество (стандарт которому они соответствуют либо не соответствуют) или *качество организации и технологий, на основе которых они производятся и обслуживаются в период их жизненного цикла,* неоправданно низко либо избыточно высоко[437].

Выбор сферы приложения своих усилий зависит от многих факторов данных жизненными обстоятельствами – родителей не выбирают, но это не повод забыть о том, что и от реальной нравственности индивида зависит выбор. И этот выбор каждый делает сам.

Да, мы живём в цивилизации, в которой господствует извращённая нравственность и психология потребления[438], в которой необходимо постоянно напоминать всем взрослым (включая и самих себя), о том, что есть норма, а что представляет собой уход от неё и извращение; а также учить этому детей и молодёжь в школах и вузах.

И если в определённых слоях общества сложилась норма культуры: жить в коттеджах с прислугой, ездить на новейших по возможности самых дорогих лимузинах, и чтобы впереди и сзади катило по джипу с охраной, то даже те, кто, оказавшись в этих кругах, понимает всю бессмысленность такого об-

---

[434] Причина этого в том, что под властью тоталитаризма «великого инквизитора» (о нём см. у Ф.М.Достоевского: “Братья Карамазовы”, часть вторая, книга пятая) подавляющему большинству обывателей жить спокойнее, нежели под властью тоталитаризма *«великого комбинатора», наиболее яркого выражающего идеи либерализма в жизни: чтит уголовный кодекс и уклоняется от созидательной трудовой деятельности, насколько это ему удаётся, самовлюблённо паразитируя на труде и жизни других (об этом см. у И.Ильфа и Е.Петрова)*.

[435] Например, вся алкогольная продукция.

[436] Например, жилище малой площади угнетает в нём проживающих; жилище, площадь которого избыточна по отношению к потребностям семьи, обездоливает окружающих за счёт поглощения ресурсов и развращает в нём живущих, если требует постоянного штата прислуги.

[437] Например, автомобиль типа «ушастый» 968-й или «горбатый» 965-й “Запорожец” вредоносен по параметрам своей эргономики; “Ролс-Ройс”, “ЗиЛ-114” советских времён, “Линкольн”, 600-й “Мерседес” или автомобиль возобновлённой марки “Майбах” — все машины «высшего», «представительского» класса — вредоносны за счёт своих избыточных роскоши, мощности двигателей и потребности в высокотехнологичном сервисе.

Если же помнить, что среднестатистическая загрузка легкового автомобиля в городе 1,4 человека при вместимости большинства легковых автомобилей 4 — 5 человек, при площади, занимаемой на проезжей части и мощности двигателей, соизмеримых с аналогичными параметрами маршрутных такси и многоместных автобусов, что и определяет характер экологической обстановки в городах, то вывод один*: в городах надо развивать общественный транспорт, систему проката велосипедов и легковых автомобилей так, чтобы большинство людей предпочитало пользоваться общественным транспортом в большинстве случаев, а легковыми автомобилями пользовались бы в каких-то экстренных случаях и в загородных поездках.* Причём сегодня троллейбусы и трамваи более желательны, чем автобусы и маршрутные такси, так как первые не выбрасывают в атмосферу выхлопных газов — их двигатели работают не на сгорании топлива, а на электричестве — а значит и экологическая обстановка в городе при их доминировании будет намного лучше по причине того, что ныне 90 % всех загрязнений атмосферы города производит автомобильный транспорт. Также в систему городского транспорта могут быть включены «гиро-автобусы», в двигательной установке которых источник механической энергии — маховик-гироскоп, подкручиваемый электромотором от сети на конечных и промежуточных остановках: их преимущество перед троллейбусом — отсутствие привязки к контактной сети. Особый вопрос — перевод автотранспорта (прежде всего городского) на водородную энергетику.

[438] “Люди стыдятся бедности, но не стыдятся богатства”, — афоризм Фаины Раневской, который часто повторяет радио России..

раза жизни[439] и его вредоносность для общества и природы планеты, в подавляющем большинстве своём **не могут в одиночку** выйти из этой самоубийственной и разрушительной гонки потребления.

Для них начать вести иной образ жизни означает:

- разорвать множество социальных связей, возможно разрушив собственную семью (конкуренция за «лучшее место под солнцем» заложена в женские инстинкты);

- выпасть из круга общения, и прежде всего — делового общения, что способно повлечь за собой крах его предприятия и предприятий с ним связанных и т.п.;

- и в конечном итоге, оказавшись в одиночестве, можно погибнуть, не сумев организовать новый круг общения на иных принципах жизни и деятельности.

Из этого следует, тем, кто сам не в состоянии одуматься, им необходимо помочь: кого-то на исправительные работы, а кого-то и в расход… жестоко? Да, жестоко… но цена вопроса: на одной чаше – жизнь человечества, как вида человека разумного (Homo sapiens), на другой – жизнь кучки паразитов!

Пытаться победить систему в одиночку глупо и не возможно, следовательно, нужны единомышленники и ничто не мешает Вам их найти, воспитать, в конце концов, даже в одиночку. Коллектив располагает значительно большими возможностями на пути преображения общества. Опыт жизни предыдущих поколений показал, что революции и другие социальные катаклизмы, кроме лишений и кровопролития, по сути, мало что меняли в жизни трудящегося большинства. Только изменив мировоззрение граждан, можно изменить организацию жизни в обществе - государственность.

После чего государство должно помочь всему обществу — и предпринимателям, и наёмному персоналу — перейти к иному образу жизни, объединяющему людей, а не противопоставляющему их друг другу, как в личностных взаимоотношениях, так и во взаимоотношениях социальных групп.

А для этого, государству необходимо вести финансовую политику так, чтобы:

- на роскошь и прожигание жизни своей и других людей в потреблении всего и вся сверх демографически обусловленного спектра потребностей деньги не мог тратить **никто**,
- а на обеспечение достатка по демографически обусловленному спектру потребностей хотя бы по минимальному исторически достигнутому стандарту денег хватало бы **всем**, *кто трудится честно и добросовестно во всех сферах: органах государственной власти, вооружённых силах и службах, занят предпринимательством, работает по найму, ведёт научные и технические разработки, занят художественным творчеством.*

И это — не предложение «уравниловки», вносимое по умолчанию. Разница в доходах, признаваемых людьми и государством правомочными, должна быть одним из стимулов к тому, чтобы люди в созидательном разнообразном труде были свободны и творчески наращивали свой профессионализм и осваивали новые профессии; а тот, кто работает больше и лучше, должен и зарабатывать больше.

Но парадокс состоит в том, что: для того, чтобы все, кто честно работает, жили бы день ото дня, год от года лучше, возможности расходования зарабатываемых средств на личное (семейное) потребление должны быть в обществе ограничены на основе разделения спектров демографически обусловленных и деградационно-паразитических потребностей; а инвестиции — как госбюджетные, так и частные — должны лежать в русле государственной политики развития демографически обусловленного производства и потребления.

Соответственно, если кому-то кажется, что у него «жемчуг мелок», то пусть изменит свою нравственность и свои желания[440] или перетерпит, а **те деньги**, которые он мог бы потратить на «жемчуг покрупнее» *прямо сейчас,* **прямо сейчас** и пойдут на то, чтобы дети в другой семье обрели возможность улучшить жилищные условия и получить образование, позволяющее им раскрыть свои таланты и принести пользу обществу, когда они вырастут.

Возражения в стиле: *"Это — «мои деньги», как хочу так их и трачу и нечего вам и государству в это дело лезть …",* — вздор потому, что любые деньги вне системы денежного обращения, поддерживаемой государством и обществом, — «фантики»[441]. И «твои деньги» вне зависимости от их суммы

---

[439] Если уж кому-то действительно очень захочется «заказать» владельца всего этого богатства напоказ, обозначающего статусность, то такая охрана не поможет: кроме мордобоя, снайперской винтовки и гранатомётов имеются и другие средства, возможно менее эффектные в смысле зрелищности и способности произвести пугающее впечатление, но не менее эффективные… И многие, обозначающие свою статусность таким образом, понимают это, хотя ничего не могут сделать, чтобы изменить свою жизнь.

[440] Человек должен быть властелином своих желаний. Поэтому невозможность удовлетворить некоторые из них (особенно в сфере потребления) — хорошая основа для того, чтобы научиться властвовать над желаниями и помочь в этом другим.

[441] Кто в этом сомневается, пусть станет миллионером в «керенках» либо «рейхсмарках» — денежных знаках ушедших в прошлое государств: их можно сбыть только относительно небольшому по отношению к числен-

— только, так или иначе выделенная тебе часть общенародных денег, обращением и эмиссией которых в интересах народа должно управлять государство, если это государство — народное, а если нет, то этому государству надо помочь преобразиться либо уйти в историческое небытиё.

Изменить свою нравственность должны не только представители «элиты», но и трудящееся большинство, поскольку неадекватность их мировоззрения и порочная нравственность позволяют паразитировать на их труде и жизни. Народная мудрость гласит: «волка кормят ноги, а скотину - хозяин», но человек, наместник Бога на земле, не должен опускаться до уровня скота и не должен мнить себя волком, чем грешат многие представители осатанелой «элиты».

Все это возможно, но процесс преображения граждан не очень скоротечный и требует целенаправленных усилий, поэтому несколько «бесплатных советов»:

- начни с себя любимого;
- выбирай не институт, а профессию;
- занимайся делом, а не ежедневной повинностью;
- зарабатывай, а не бери в кредит.

9.5.3.4 Процесс создания семьи: - мужчина и женщина

Семья — это процесс совместной жизни *нескольких — духовно неразрывных* — поколений людей, в котором взрослые рождают и воспитывают представителей новых поколений. И каждый из членов семьи для других её членов — зеркало, в котором каждый другой может увидеть какие-то черты себя, и которое отражает ему же то, что он несёт другим. При этом каждый ребёнок в семье представитель будущего в настоящем, вследствие чего от тех, кто его воспитывает, зависит и характер этого будущего.

Семья как социальный институт — зёрнышко, из которого вырастает будущее общество, включая и его государственность. И хотя само слово «семья» в русском языке подразумевает это, — однако понимание ***жизни семьи*** и её функций в ***жизни общества*** настолько забыто и заболтано людьми, что необходимо войти в обстоятельное рассмотрение этого общественно-исторического явления. И поэтому предлагаю ознакомиться с взглядами, изложенными в главах 1-9 работы ВП СССР «Общество: государственность и семья». http://dotu.ru/2004/08/08/20040808-society_state_family/

Государственность — это система профессионального управления делами общественной в целом значимости как на местах, так и в масштабах общества в целом.

Государственность также — одна из субкультур общества, осознанно поддерживаемая и целенаправленно развиваемая некоторой его частью, хотя свой вклад своей бессознательной деятельностью в развитие или разрушение государства, так или иначе, вносят все его жители. При этом в обществе могут быть социальные группы, которые общественно управленческой значимости государственности не чувствуют, либо, не понимая её адекватно, ошибочно сводят всю её деятельность к личности главы государства.

Функция подавления государством тех или иных социальных групп или кого-либо персонально обусловлена концепцией политики государства и качеством государственного управления в русле избранной определённой концепции жизни общества в конкретно складывающихся исторических обстоятельствах, вследствие чего она не является неотъемлемым свойством государства, под воздействием которого вне зависимости от обстоятельств находятся все его жители.

Соответственно сути государственности, если государственность подавляет *семью как общественный институт,* то государственность обречена сгинуть под воздействием внутренних или внешних причин, поскольку: если *семья как общественный институт* не воспитывает людей, которые относятся к своей государственности как к **их собственному достоянию высочайшей значимости,** которое они должны поддерживать, развивая субкультуру общественно приемлемой государственной деятельности, то в будущем общество неизбежно столкнётся с падением качества государственного управления, что способно повлечь за собой не только крах исторически сложившейся государственности, но и социальную катастрофу (вплоть до исчезновения этого общества из последующей истории).

Для тех, кто читал работу ВП СССР «Общество: государственность и семья», несколько «бесплатных советов»:

- возьми жену, которая будет матерью твоим детям, а не которая первая даст;
- выходи за мужчину, способного быть отцом, а не за недолюдка мужского пола;
- люби, а не занимайся сексом;
- воспитай детей творческими и свободными личностями на СВОЁМ примере.

ности общества количеству коллекционеров-нумизматов, но купить на них что-либо в реальной торговле невозможно.

9.5.3.5 Процесс обеспечения жильем

Рисунок 9. 26 «Процесс формирования кадровой базы страны и процесс самообразования»

Ограниченность ресурсов либо избыточная скорость воспроизводства растений и животных по отношению к скорости воспроизводства ресурсов жизнеобеспечения, объективная данность реальности, положенная Богом в механизм совершенствования организмов, конкурирующих за ресурсы. Это Закон царства животных, не наделенных свободой воли. Человечество призвано выработать другие Законы в жизни, которые пока не действуют. А жить нужно сейчас и о нашем времени говорит народная мудрость: «трудом праведным, не построишь палат каменных», так ли все безнадежно?

Вспомним о стратегии поведения животных, например: волки в трудные, голодные времена объединяют свои усилия в стаях и совместно охотятся и отстаивают территорию охотничьего участка; львы, вообще живут прайдами постоянно.

Мало ли трудового народа мается без жилья? Стратегия борьбы **в одиночку** никому из них не решила жилищной проблемы, несмотря на то, что варианты решения бывают, например: родители уступили своё жильё и съехали жить на дачу, наследство умерших родственников и т.д. А что ты сделал, для того чтобы объединить усилия этих людей в борьбе за реализацию права на жильё? Вспомните крымскотатарские самозахваты земли – это пример **успешной коллективной** борьбы за свои права с официальной властью паразитов.

Можно по-разному относиться к силовым методам борьбы, но бесспорно одно – добровольно паразиты никогда не уступят ресурсы, это подтверждает практика жизни.

Информация на рисунке 9.25 иллюстрирует полноту и серьезность контроля над управлением ресурсами, единственное, что им не подвластно – процесс самообразования.

Рисунок 9.27 «Алгоритм распознавания врага народа»

Тем, кто не смог увидеть или понять указанный Богом путь на языке жизненных обстоятельств, как решить проблему с жильём индивидуально, остаётся только один путь: самообразование, поиск либо воспитание единомышленников и, объединение усилий в **коллективной** борьбе за свои права с официальной властью паразитов. Ну а чтобы представлять с кем предстоит бороться, «бесплатный совет»: - учись распознавать врагов народа!

На рисунке 9.26 «Алгоритм распознавания врага народа» представлен ход рассуждений, позволяющий путём поиска ответов на указанные вопросы распознать сущность интересующей тебя личности, поскольку выбор линии поведения индивида во внешнем мире практически полностью определяется системой образования и воспитания.

9.5.3.6 Процесс самообразования

Если ты читаешь эти строки, то ты занимаешься самообразованием и правильно делаешь, тем не менее «бесплатные советы»:

- гордись размером библиотеки, а не диагональю телевизора;
- займись саморазвитием;
- смотри кино и слушай музыку, а не новости;

- займись спортом, физкультурой;
- запишись и регулярно ходи в «бассейн» или «фитнес».

9.5.3.7 Процесс участия в жизни общества: - трезвенническое движение, партии и т.д.

Если же анализировать объективные процессы, происходящие в пореформенной России, то вывод напрашивается однозначный: никаких партий[442] сегодня в стране нет. А что есть? А есть, как и в США, некоторое количество разкрученных «политических фигур» — Зюганов, Жириновский, Явлинский и др.; есть отраслевые кланы[443]; также есть финансовые фонды, накачанные деньгами этих отраслевых кланов; есть и партийные вывески — «Единая Россия», КПРФ, «Родина», ЛДПР, «Яблоко», СПС и др., которые служат инструментом достижения целей отраслевых кланов.

Все отраслевые кланы в процессе глобализации по библейским рекомендациям рано или поздно утрачивают свою национальную идентичность и становятся частью глобальных отраслевых кланов, которые в принципе не могут интересоваться судьбами народов тех стран, на территории которых та или иная отрасль осуществляет свою деятельность. Всякий народ для глобальных отраслевых кланов — всего лишь природные ресурсы (трудовые ресурсы) этих отраслей, *аналогичные в смысле возможностей купли-продажи* таким природным ресурсам, как нефть, газ, уголь, лес, руда и т.п.

А как же КПРФ и многопартийная система, которая была создана в процессе перестройки? — спросят некоторые скептики. Если в стране действительно есть многопартийность и реальная свобода выборов, то от каждой партии требуется три документа, которые можно условно назвать так:

• «учебник социологии», — в нём должны быть выражены её взгляды на историческое прошлое и представления о нормальной (с её точки зрения) организации жизни общества в преемственности поколений и путях перехода от того, что реально наличествует в жизни, к этому идеалу;

• «учебник экономики», — в нём должны быть выражены её взгляды на организацию народного хозяйства, управление производством, распределением и потреблением продукции;

• «политическая программа» — обзор полного спектра проблем, с которыми сталкивается общество, и концепция их разрешения в духе идеалов, провозглашённых в «учебнике социологии».

Если партия не в состоянии представить документы такого рода, из которых было бы видно её отличие от других партий, то в интеллектуально нормальном обществе она не имеет права на регистрацию в качестве политической партии и не может быть допущена к участию в выборах.[444] Но ни одна из партий в постсоветской Россионии не способна предъявить такого рода документов. И всё различие между ними — только в оттенках предвыборной демагогии и повседневного политиканства в межвыборный периоды.

Вывод: многопартийная система и все современные партии Россионии — всего лишь инструменты достижения узкоклановых целей заправил той или иной отрасли.

Кризис политических партий в наши дни (в том числе и в России) своей причиной имеет ***не столько многолетнюю ложь простонародью партийных активистов,*** но и то обстоятельство, что под воздействием изменения эталонных частот биологического и социального времени нечеловечные типы строя психики теряют устойчивость: и как таковые, и в смысле притязаний на те или иные социальные роли. Вследствие этого:

• с одной стороны — все без исключения партии испытывают проблемы с набором рядового состава партийцев, назначение которых — осуществлять партийную работу в безпартийных массах;

• с другой стороны — потребность людей в организации коллективной деятельности, при неустойчивости свойственных им типов строя психики «зомби» и демонического, не может быть удовлетворена на основе партийной дисциплины и этики толпо-“элитарного” характера.

Тем не менее, люди, социально активные и обладающие высокой философской культурой, имеют потребность в организации коллективной деятельности, то есть потребность организовывать структуры, для решения частных задач в процессе *преображения общества*. Решая частные задачи, создавались такие движения, партии и общественные инициативы как «Союз Борьбы за Народную

---

[442] В том классическом виде, в котором мы все привыкли понимать партию, исходя из своих стереотипов восприятия партийного прошлого.

[443] Ставшие собственниками Газпрома, РАО ЕЭС, РАО РЖД, нефтянка, липецкие и пр. — в своём большинстве бывшие функционеры КПСС, ВЛКСМ и органов Советской власти.

[444] Для сведения: в период подготовки к выборам в Учредительное собрание в 1917 г. в период правления временного правительства в России массовым (для тех лет) тиражом был издан сборник предвыборных программ всех политических партий, намеревавшихся участвовать в выборах. И из этого сборника можно было понять, в чём различие партий друг от друга.

Трезвость» (СБНТ), «К Богодержавию», концептуальная партия «Единение», «Курсом Правды и Единения» (КПЕ), ВП СССР и многие другие.

Носители же человечного типа строя психики свои потребности в организации коллективной деятельности реализуют в соборности, которая не может быть втиснута в оргштатное расписание партийных организаций, в устав и программу партий (даже если они не пустое словоблудие), которая не терпит толпо-“элитарной” этики личностных отношений, но которая способна проникать в любые структуры, где есть люди.

Мы полагаем, что при порождении соборности людьми — *носителями человечного типа строя психики* — имеет место следующее.

Человек, веруя Богу и стараясь удерживать себя в непосредственном сокровенном диалоге с Ним по Жизни:

• **во-первых**, поддерживает своею волей и подвластными ему ресурсами деятельность других людей, если находит, что они — со своей стороны[445] — тоже стараются действовать в русле Божиего Промысла;

• и, **во-вторых**, способствует вхождению в соборность других людей, действующих в пределах границ попущения Божиего; способствует их вхождению на этих же принципах — своеволия в русле Божиего Промысла в меру ***искреннего*** понимания Промысла каждым из них, однако не подавляя и не извращая волю других, доверяя Богу течение событий в их и в своей личной жизни, а так же и в общественной жизни своего народа и человечества, в которую каждый вносит свой вклад[446].

Поэтому соборность, складывающаяся на основе даже единичных и редких проявлений человечного типа строя психики, если она выражает себя в политике, с точки зрения организационных партийных принципов, поддерживающих «зомби» и демонов, предстаёт как разновидность фракционной мафии, главное качество которой — уровень конспирации, «запредельный» для реальных фракций политических толпо-“элитарных” партий. Но в политической жизни XXI века именно за соборностью, проникающей всюду и вбирающей всё новых и новых людей — будущее.

Соборность же в структуре коллективного духа человечества и его народов занимает иерархически наивысшее положение в смысле способности оказывать воздействие на течение событий, блокировать и поддерживать деятельность других эгрегоров и быть свободной от подчинённости её другим эгрегорам, поскольку представители соборности, пропуская при человечном типе строя психики через свою психику информационно-алгоритмическое наполнение прочих эгрегоров, таким образом входят в них, обладая наивысшим иерархическим статусом, либо по отношению к ним выступают в качестве управленцев — «менеджеров» и «программистов».

Ну и последняя порция «бесплатных советов»:

- начни с себя;
- откажись от алкоголя и наркоты, пусть враги народа видят тебя здоровым;
- не плюй в тамбурах и на тротуар;
- собери соседей и отмой подъезд - пусть враги народа видят людей, у которых зона комфорта выходит за пределы собственной квартиры.

---

[445] Почему субъективное понимание Промысла возможно и каким путём оно достижимо, см. работу ВП СССР “Диалектика и атеизм: две сути несовместны” (часть II. Раздел 7. «Субъективная диалектика» как естественный, но “забытый” способ объективного постижения человеком Правды Жизни).

[446] Более обстоятельно о соборности см. работу ВП СССР “От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии”.

Глава 10. Божий Промысел либо ИВОУ в жизни

Цель: использовать фактологию глобального исторического процесса, для описания процессов Иерархически Высшего Объемлющего Управления в жизни для использования в качестве управленческой информации в процессе преображения себя любимого во время перехода к субъектности.

10.1. Иерархически Высшее Объемлющее Управление Бога

Бог не безучастен к тому, что происходит на Земле и поэтому в жизни проистекает как отсебятина «мировой закулисы», так и то, что приходит в русле Промысла Божиего, — всё это различимо и понимаемо, ***если верить Богу (а не в Бога),*** не глушить в себе совесть, отгораживаясь от Бога и от Жизни теми или иными традициями и «священными писаниями». Божий Промысел допускает, что человек может ошибаться, но в пределах попущенья Божьего, выход за пределы ведет к гибели. И это справедливо, поскольку миловать злых, значит притеснять добрых! Из всего множества воздействий на ход глобального исторического процесса и человечества хочу обратить Ваше внимание на три множества:

- ***первый тип***, в кризисные периоды развития автономного региона Бог посылал Пророка с информацией, обеспечивающей решение проблем общества;
- ***второй тип***, Бог создавал предпосылки ускоренного развития автономного региона, то есть запускал научно-технологическую революцию;
- ***третий тип***, уничтожал общество, вышедшее за пределы Божьего попущенья.

Изменения геополитической ситуации – это и есть результат множества воздействий на ход глобального исторического процесса (ГИП). В каждый автономный регион в кризисные периоды развития Бог посылал Пророка, а при необходимости и не один раз…

Если рассмотреть ход глобального исторического процесса с точки зрения ДОТУ, то бросается в глаза цикличность в развитии народов мира. Эта цикличность развития – алгоритмика ГИП - была замечена народом, но выявить причины её порождающие большинство народа до сих пор не может и поэтому считает это качество жизни неизбежными «кругами земного ада». Но это можно изменить!

Рис. 10.1 «Круги земного ада и открытые возможности выхода в человечность»

За этими якобы неизбежными «кругами земного ада» скрывается злонамеренное управление «мировой закулисы» и несмотря на то, что этому явлению тысячи лет, осмыслено и описано в строгих лексических формах явление концептуальной власти было совсем недавно в работах ВП СССР.

Исторически сложилось, что структура общества организованна по принципу пирамиды с разделением на толпу и элиту. В соответствии с Законом времени постоянно сокращающийся период обновления господствующих на планете Земля технологий (социальное время) в середине XX века сравнялся с неизменным (25 лет) во времени периодом смены поколений (биологическое время), а после этого, впервые в истории нынешней цивилизации, технологии стали обновляться за более короткое время, чем поколения.

Это обстоятельство неизбежно порождает процесс смены логики социального поведения, который входит в активную фазу в третьем поколении после выравнивания частот биологического и социального времени, то есть как раз на рубеже тысячелетий.

Соответственно, на рубеже III тысячелетия мир вошел в фазу формирования принципиально новых взглядов на мировоззренческую, духовную и культурную основу жизни. И пока опыт жизни прошлых поколений не будет переосмыслен соответственно его истинной сути и роли в истории, ***унаследованные от прошлого ошибки***, а равно и ошибки пренебрежения необходимостью взращивания в людях навыков праведного осмысления Жизни — ***будут семенами неизбежных бедствий*** человечества, поскольку соответственно тому, как мы осмысляем Жизнь, — так мы и ведём себя в ней, неизбежно пожиная сторицею плоды дел как наших собственных, так и предков, передавая неизбежность наследования жатвы наших посевов потомкам.

Рис. 10.2 «Путь человечества в прошлом»

В историческом процессе все это отразилось следующим образом:

10.1.1. Тупик развития цивилизации Атлантида.

Рабовладельческая цивилизация Атлантиды, достигнув безраздельной власти на Земле, закрыла все возможности нравственного совершенствования человека. В результате - 13000 лет назад Глобальная катастрофа, уничтожившая нечестивое человечество, чтобы пресечь распространение зла на земле. С реконструкцией течения событий Глобальной катастрофы можно ознакомиться в разделе 2.9.3 «Результат реального воздействия метеорита при падении на земную кору» стр. 86 – 88.

В результате этого воздействия произошло проскальзывание земной коры приблизительно на 30 градусов по широте в северо-западном направлении, что вызвало массовую гибель всех видов животных и человечества. Воды Северного ледовитого океана объёмом 18,07 миллионов км³ хлынули на территорию современной Евразии, границы затопления вероятно превышали границы последнего оледенения признанного официальной наукой, поскольку тюлени (обитатели Северного ледовитого океана) оказались в озере Байкал, где смогли приспособиться и выжить.

Если посмотреть на карту Европы, то Балканы зашищены от цунами с северо-западного направления двумя массивами гор: **Хиби́ны** — крупнейший горный массив на Кольском полуострове и **Скандинавскими горами,** протяжённостью более 1700 километров, а ширина в некоторых местах достигает 600 километров. Несмотря на свою внушительную протяжённость высота гор на Кольском и

Скандинавском полуострове относительно скромная: наивысшие точки гора Юдычвумчорр 1200,6 м и гора Гальхёпигген 2469 метров над уровнем моря. Рельеф гор сглажен самым крупным в Европе ледником, поэтому нет резких перепадов высоты. Второй линией защиты является **Герцинская складчатость** (лесистые горы в Германии, протянувшиеся от Рейна до Карпат) и **Карпаты**. Следовательно, Балканы то место где мог выжить человек во время Глобальная катастрофы, что и произшло.

Именно с Балкан началось расселение народов белой расы (в то время это был один РОД гаплогруппы R1a1 и всё!) после завершения Глобальной катастрофы, поскольку на севере были ледники, то оставалось три направления: Юг, Восток и Запад.

Рис. 10.3 «Формирование белой расы на планете Земля»

Глобальная катастрофа существенно изменила природно-географические условия на Евразийском континенте, в частности по другому стал выглядеть каскад Понто-Каспийских бассейнов, за счёт сброса вод после наводнения появились проливы связующие с Антлантическим океаном через Средиземное море. Смотри на рисунке 10.4 «Море Ворукаша и зона оледенения». Правда, когда избыток вод кончился, то и проливы высохли. Существенно приблизилась зона оледенения, практически полностью на долгие годы закрыв пути на Север. За пределами России льды захватывали весь север Европы до подножия Карпат и гор Средней Европы. От нижнего течения Рейна южная граница их распространения протягивалась на юг Британских островов (район нижнего течения реки Темзы). Таким образом, льды покрывали Северное море и прилегающие акватории Атлантического океана.

Всё это отразилось на составе биосферы региона, фауна понесла катострофические и врядли когда-либо восполнимые утраты. Практически все крупные представители фауны региона погибли, что осталось можно посмотреть на рисунке 10.5 «Состав фауны на Евразийском континенте до и после Глобальной катастрофы». В настоящее время видовой состав расширился, но до прежнего великолепия – далеко!

Рис. 10.4 «Море Ворукаша и зона оледенения»

Через весь материк Евразии тянутся таежные леса, которые характеризуются однообразием животного мира. Для таежной фауны Евразии типичными представителями можно назвать рысь, лося, медведя, росомаху. В тундре часто встречаются северный олень, заяц-беляк, песец. На пустынных плоскогорьях и горных хребтах континента видовой состав относительно бедный, преобладают копытные и грызуны. В степях Евразии водится сайгак, а также суслики, различные мыши, степной хорек.

Рис. 10.5 «Состав фауны на Евразийском континенте до и после Глобальной катастрофы»

10.1.2. Тупик развития цивилизации в Месопотамии.

3000 – 2900 гг.. до н.э. в Месопотамии, в азиатском автономном регионе развития человечество зашло в очередной тупик развития. Пророк Ной[447] (Нух) был избран Богом, чтобы предостеречь свой народ от кровопролития и воровства, запрещая разврат и жестокость по отношению ко всему, что сотворено Богом, от многобожия и богохульства. Но ни многократные увещевания Пророка, ни преду-

[447] Ной (ивр. נֹחַ, *Нóах* - *«успокаивающий, умиротворяющий»*; др.-греч. Νῶε, араб. نوح, *Нух*) — последний (десятый) из допотопных ветхозаветных патриархов, происходящих по прямой линии от Адама. Сын Ламеха (Лемеха), внук Мафусаила, отец Сима (Шема), Хама и Иафета (Яфета) (Быт.5:28–32; 1Пар.1:4).

преждения о грядущей каре Всевышнего не останавливали людей от разврата и воровства, жестокости и кровопролития.

Знать (элита) из его народа, что не верила Богу, ответила: «Это – всего лишь человек, подобный вам, он лишь хочет возвыситься над вами. Ведь если бы Аллах желал того, Он послал бы к нам своих ангелов, конечно. И мы не слышали от наших праотцев, чтобы подобное сему случалось». Другие же сказали: «Он всего лишь человек, что впал в безумие и безрассудство, так подождем до поры до времени, пока с ним это не пройдет». «О Господи! – воскликнул Нух, - помоги мне, ведь они меня лжецом считают» (Коран, 23:23-26). Упомянутая в аяте знать пыталась очернить Пророка, обвинив его в корысти, желании добиться власти в обществе и обогатиться. Они постановили выжечь на нем клеймо «безумца» и изгнать его.

Пределы Божьего попущения были исчерпаны. Вслед за этими событиями Бог возвестил Ною (Нуху), чтобы тот начал возведение ковчега, в котором он и уверовавшие из его народа будут спасены, ибо приблизилось время Господней кары нечестивому народу, и никто уже из них не уверует. Потом Господь сокрушит безбожный народ, ибо нет в нем более никакой ценности для Бога и все встретят кару Господню, ибо потоплены будут.

В связи с этим повествованием о каре Господней и потопе, возникает естественный вопрос - как мог Господь наказать людей через их уничтожение? Ведь Бог, сотворив человека, сотворил его способным совершать и зло, и добро. Но Бог сотворил род людской ради нравственного совершенствования человека, и Бог мощен Своей высшей волей вмиг уничтожить нечестивое человечество, забывшее о Своем Творце и погрязшее в грехах, чтобы пресечь распространение зла на земле.

Что и случилось на территории Месопотамской низменности площадью 650 на 160 километров. Потоп, который, как предполагалось, произошел в 3000-х гг. до н.э., в одночасье стер с лица земли высокоразвитую цивилизацию, и уже вскоре на этих землях появились новые цивилизации и государства. Убедительные доказательства потопа сохранялись на протяжении более четырех тысячелетий, чтобы стать нам назиданием.

При внезапном исчезновении или прекращении существования какой-либо цивилизации, что возможно в случае мощного стихийного бедствия, катаклизма, внезапного переселения народа или его гибели в результате войны – следы этой цивилизации сохраняются гораздо лучше и дольше.

Дома, в которых жили люди, утварь, вещи, которые они использовали в повседневной жизни, в течение очень короткого времени оказывались погребенным слоями песка и земли. Таким образом, земля таит в своих недрах важные свидетельства былой жизни, сохраняя их долгое время от разграбления людьми и разрушительного влияния света и воздуха. Многие свидетельства потопа, обрушившегося на народ Ноя (Нуха), стали доступны нашему знанию благодаря тому, что были надежно укрыты слоями земли и обнаружены археологами лишь в недавнем прошлом.

10.1.3. Кризис управления в Египте. 1700 - 1570 до н. э.

Египет проиграл войну союзу племен гиксосов на территории Сирии и Палестины и 150 лет живёт под игом гиксосов. Изгнание гиксосов из Египта при фараоне Яхмосе (1580 - 1558 до н.э.) продолжалось более 20 лет и тяжким бременем легло на плечи народа.

Аменхотеп IV - самый необычный из древнеегипетских фараонов, выдающийся политик, знаменитый религиозный реформатор, во время правления которого произошли значительные изменения в египетском жизни - в политике и в религии. Эхнатон (Аменхотеп IV) - первый в мировой истории религиозный реформатор, попытавшийся ввести в Египте единобожие, монотеизм (в наше время это называют - экуменизм) - поклонение одному богу Атону. Первый год правления царя ознаменовался строительством гигантских комплексов Гемпаатон и Хутбенбен в честь бога Атона - зримой формы солнечного диска - в Карнаке, традиционно связанный с культом Амона-Ра. Возведение фараоном храма Атона в Фивах привело к полному разрыву с культом Амона и его жрецами. На 12 году своего правления окончательно порывает с традиционным многобожием, учреждает культ единобожия (культ единого бога Атона) и меняет свое тронное имя («Амон доволен») на Эхнатон («слуга Атону»). Свое имя Эхнатон обычно писал, добавляя прозвище ankh-en-maat - «живет в правде».

За 17 лет своего правления ему не удалось довести свою реформу до конца. После его смерти, наследники царя-реформатора под давлением противников реформы повернули религиозную жизнь Египта старое русло. Глобальный предиктор перехватил управление, но у Эхнатона остались духовные наследники – Моисей (ивр. מֹשֶׁה, *Моше́*, «взятый (спасённый) из воды»; араб. موسىٰ *Муса*, др.-греч. Μωυσής, лат. *Moyses*). Неведомым наставником Моисея (Мусы), по версии толкователей Корана, был Эхнатон.

10.1.4. Приход второго Пророка в Египет.

Попытка Моисея изменить моральные устои жизни общества была сорвана Глобальным предиктором и в 1250 - 1020 до н.э. стартовал проект **Египет - ИЗРАИЛЬ – ГРЕЦИЯ.** В рамках этого проекта в 1250 - 30 до н.э. произошла **Архаичная революция,** которая сформировала современный нам библейский мир, на базе ***почти неизвестных или по крайней мере слаборазвитых в то время во всем остальном мире частнособственнических отношений***.

В 900 - 800 до н.э. легендарный Гомер собрал эпос докризисной религиозной культуры Древней Греции в первом всемирно известном произведении «Илиада», тянувшем на очередное «священное» писание. В 621 н.э. Осия в Иерусалимском храме провозгласил расовую доктрину - Второзаконие. И Глобальный предиктор приступил к завоеванию мира с помощью ссудного процента под прикрытием Библии.

10.1.5 Научно-техническая революция в Алтайском автономном регионе - айсберг для Римской империи.

В это же время в алтайском автономном регионе развития Бог дал старт научно-технической революции, предоставив тюркам металлургический горн. Тюрк по имени Темир научился делать то, о чем никто в мире и не помышлял. Он придумал металлургический горн - печь, в которой выплавлял железо. Это было одно из величайших изобретений человечества. Тюрки изобрели плавку! Природная наблюдательность помогла им. С тех пор профессия металлурга стала самой уважаемой. Владеющие ее тайнами пользовались особым почетом. Темирхановы, Темирбулатовы, Темировы — на эти тухумы (роды) смотрели, как на волшебников.

Обилие металла привело к научно-технической революции в хозяйстве: открытие металлургического горна по своим масштабам и последствиям сравнимо только с изобретением колеса… С железом к тюркам пришло невиданное благополучие. Они стали самым сильным народом мира и самым богатым. Всюду господствовал бронзовый век, лишь у них железо было повседневным металлом.

На «железном» фундаменте начало подниматься могучее государство. Шашка, пика, кинжал появились у предков, когда они оседлали коня. Никто в мире не сделал это столь изящно и просто — они придумали **железные** удила. Потом — кольчуги, остроконечные шлемы… Тюрки легко покорили соседние народы. И тем доказали миру, что история их побед — это история победы железа над бронзой. Вот где истоки Великого переселения народов!

…Пришел день, когда тесно стало на Алтае: слишком много людей обитало там, земля не могла прокормить всех. Наступила трудная минута, заставившая посмотреть вдаль.

С Алтая дороги вели на четыре стороны света. По какой идти? Какую выбрать?

10.1.6. Кризис управления в Иудее.

В Иудее под управлением Глобального предиктора проблемы нарастали. В иудаизме появились три крупных течения: фарисеи, саддукеи и ессеи. Во II веке до н.э. выделилась община кумранитов, названная так археологами по названию хребта Хирбет-Кумран близ Мертвого моря, где были обнаружены остатки их поселений. Жили эти люди вдали от крупных городов довольно изолировано от окружающего мира. Вели совместное хозяйство, чем и кормились. Кумраниты давали обеты соблюдать абсолютную правдивость, быть ко всем справедливыми и не признавали рабства. В середине I века до н. э. главой кумранитов стал некий человек, которого ученики называли Учителем Праведности либо Иисус. Иса (Иисус) был послан в качестве пророка к иудеям, который показал людям путь, предписанный им Аллахом для обретения благополучия в этом и Последующем мирах. В Коране (3:50) об этом сказано так:

Я к вам (пришел),
Чтоб истину Закона (Торы) утвердить,
Что до меня был вам ниспослан,
И разрешить вам часть того,
Что ранее для вас запретным было, -
Я со знамением от Господа пришел к вам,
А потому страшитесь Его гнева
И будьте мне послушны.

По официальной версии истории он имел крупные неприятности на религиозной почве от Иерусалимского первосвященника, был предан в его руки своим же учеником, судим первосвященником и казнен. Но Коран (3:54-56) утверждает обратное:

И стали они хитрость замышлять (против Мессии)

А (против них) стал замышлять Аллах, -
Поистине, нет лучше замыслов Господних
И (вспомните), когда Аллах сказал:
"О Иса! Я Сам пошлю тебе упокоенье,
Потом же вознесу к Себе,
Освобожу от (богохульств) неверных,
А тех, кто следует тебе,
Превознесу над теми, кто в неверии остался,
До Воскресения (на Суд),
Когда вы все ко Мне вернетесь
И Я меж вами рассужу,
О чем вы (в жизни ближней) расходились.
Я накажу неверных тяжкой карой
И в этом мире, и в другом,
И никаких заступников у них не будет".

Прошло немного времени и Иудея в 132 – 133 году, после восстания под началом Симона Бар-Кохбы, как государство исчезла, а Иерусалим разрушен.

10.1.7. Кризис управления в Риме, роль Аттилы.

Используя стратегию культурного обмена, Глобальный предиктор создал огромную и, казалось, непобедимую Римскую империю. В 370 г. создавалось впечатление, что Римская империя окончательно и бесповоротно победила своих северных соседей – многочисленные германские племена. Правящий на Западе император Валентиниан после ряда блестящих операций разгромил германские племена алеманнов и укрепил границы империи на Рейне и в верховьях Дуная. Правящий Востоком его младший брат Валент разгромил вестготов, возглавляемых «судьёй» Атанарихом. Незамеченное до этого продвижение гуннов на Запад вызвало в Европе настоящий переполох, как у римлян, так и у германцев.

В 447 году у пролива Дарданеллы происходит грандиозное сражение. Римляне в нем потерпели сокрушительное поражение и император Феодосий II был вынужден заключить с Аттилой унизительный мир и обязался платить ежегодную дань. В 451 году на Каталаунских полях происходит грандиозная битва между войсками Аэция и Аттилы. Битва была кровавой, но явная победа не досталась никому. Аттила направился в Рим, а Аэций был не в силах его преследовать. В 452 году Аттила вторгся в Италию и взял Аквилею, Медиолан и Павию. Аэций имел слишком мало войска для организации отпора Аттиле. Рим запросил мира и Аттила, взяв большой выкуп, ушел из Италии. Он начал подготовку очередного похода, но в 453 году умер.

Ситуация как во времена Рамсеса II: заключено перемирие, благодаря накопленному опыту, империя гуннов мгновенно обезглавлена, осталась немного подождать пока наследники порвут её на части! Многочисленные сыновья Аттилы бросились делить империю отца, но подвластные ему ранее варварские вожди не пожелали подчиняться новым правителям. Король гепидов Ардарих, возглавляя восстание ряда германских племён, в 454 в битве на Недао (совр. Недава река в Паннонии приток Савы) разбил гуннов, убив в сражении старшего сына Аттилы Эллака. Рассеянные после поражения гуннские племена заняли разные места. Младший сын Аттилы Эрнак поселился с частью племени в Добрудже, других гуннов более сильные племена оттеснили на восток за Дунай на территорию Византии, где они потом воевали с готами.

Последние известия о гуннах Аттилы датируются 469 годом, когда «*голова Денгизириха [Denzicis], сына Аттилы, короля гуннов, была доставлена в Константинополь*». Остатки гуннских племён смешались с другими кочевыми племенами. Все это дало Риму возможность отсрочить гибель, ненадолго.

Не пронесло, в 476 г. Рим пал…

С 370 г. ученые-историки начинают историю эпохи Великого Переселения народов, которое через сто лет сметёт Римскую империю, и закончится лишь через триста с лишним лет, полностью изменив карту мира. Однако, историки забывают, что начиналось всё с Алтая, с металлургического горна и научно-технической революции!

До появления Аттилы Глобальный предиктор кадровую базу готовил из иудеев (из еврейства), в новых геополитических условиях Глобальный предиктор вынужден был расширить кадровую базу и готовить управленцев, в том числе и из состава «христиан».

Возрождение Рима в новом виде началось в 496 году с обращением франков в католицизм при короле Хлодвиге. Процесс закончился в 843 году разделом империи франков по Верденскому договору.

За это время на геополитическую сцену вышла Кораническая культура и её борьба с иудохристианством стала определять дальнейший ход ИСТОРИИ.

Рис. 10.6 «Процессы, протекающие вне законодательного поля»

10.1.8. Кораническая культура и пророк Мухаммед.

Все описанные выше события дали возможность изменить направленность развития ещё одного автономного региона развития на Аравийском полуострове, у Глобального предиктора проблемы в Европе – Рим пал, а народ в Европе получил некоторую свободу, правда, не надолго.

В V веке Мекка считается важным перекрестком торговых путей. В конце VI века, когда отношения между Ираном и Византией обострились, и купцы, не желая случайно оказаться в центре военных действий, стали искать новые маршруты для своих караванов, значение Мекки выросло еще больше. Фактически она стала почти единственной точкой, связывающей континентальные районы Азии с югом Аравии и африканским побережьем. Помимо центра торговли, благодаря своему положению в очень крупном оазисе, Мекка стала еще и центром земледелия.

Согласно многочисленным легендам, сначала Меккой владело племя *джурхум,* затем с юга пришло племя *хузаа,* которое позже было вытеснено племенем *курайш (корейш).* Ко времени рождения Мухаммеда курайшиты уже плотно обосновались в этом городе. Основным их бизнесом были верблюды и охрана караванов. Также они взяли на себя и организацию ярмарок, которые проходили здесь дважды в год, весной и осенью. Во время торговых дней, как и во время олимпийских игр в соседней Греции, войны племен прекращались. Курайшиты взяли под свою охрану и языческих идолов, установленных неподалеку от Каабы. Паломничество в это место охранялось «мирным» законом и приносило мекканцам неплохую прибыль.

В VI в. н. э. в Аравии в связи с перемещением торговых путей в Иран падает значение торговли. Население, потерявшее доходы от караванной торговли, вынуждено было искать источники существования в земледелии. Но пригодных для сельского хозяйства земель было мало. Их надо было завоевывать. Для этого необходимы были силы и, следовательно, объединение раздробленных племен, к тому же поклонявшихся разным богам.

Крупные иудейские общины живших там иудеев, прежде всего еврейских торговцев, активно функционировали в южноаравийских торговых центрах и довольно охотно распространяли свое уче-

ние, особенно в Ястрибе-Медине и в Йемене. Через какое-то время отношения между арабами и иудеями приняли откровенно враждебный характер. Междоусобные войны ухудшили и без того тяжелую ситуацию. В этих условиях пророк Мухаммед выступил как защитник обездоленных, за равноправие всех людей. В 614г. окружённый соратниками Мухаммед прочел первую публичную проповедь среди жителей Мекки, призывы раннего ислама к социальной справедливости (ограничению ростовщичества, установлению милостыни беднякам, освобождению рабов, честности в торговле) вызвали недовольство племенной купеческой знати "откровениями" Мухаммеда.

На первом этапе развития ислам не был поддержан большинством соплеменников Мухаммеда, и в первую очередь знатью, так как они опасались, что новая религия приведет к прекращению культа Каабы как религиозного центра, и тем самым лишит их доходов. Осознав, что мусульманское движение не может более развиваться в пределах Мекки, Мухаммед приступил к поискам нового оплота для своей деятельности. Он предпринял попытку вступить в переговоры с лидерами расположенного в горах неподалеку от Мекки города Таиф, но его жители изгнали Мухаммеда с бранью, едва не побив Пророка камнями. Это случилось почти в самом конце первого десятилетия ислама, около 620 г. н.э. В течение этого критического периода умерли любимая жена Мухаммеда Хадиджа и его дядя и защитник Абу Талиб. Делегация из земледельческого оазиса Ясриб, расположенного почти на триста миль севернее Мекки, встретилась с Мухаммедом и попросила его переехать в Ясриб, чтобы выступить там в роли арбитра и советчика, который возглавил бы эту раздираемую жестокими распрями общину. Два арабских племени — аус и хазрадж — враждовали друг с другом, в то время как древняя иудейская община Ясриба находилась словно между молотом и наковальней. Мухаммед ухватился за эту возможность перебраться со своими сторонниками в Ясриб. Он заключил договор с ясрибской делегацией, в котором было оговорено, что мусульмане смогут эмигрировать вместе с ним, а население города покорится Богу, став мусульманами, и будет почитать Мухаммеда не только как вождя, но и как Пророка, или Божьего посланника и провозвестника новой религии. Хотя коренные жители Ясриба и не стали истыми мусульманами немедленно, они признали, что в их интересах предоставить шанс на достижение политических, экономических и социальных успехов новому плану, подразумевавшему привлечение третейского судьи. В 622 г. Мухаммед и его приверженцы бежали из Мекки в город Ясриб (Медину).

Мухаммед не настаивал на переезде своих друзей мусульман в Ясриб, хотя почти все они поступили именно так. Эмиграция проходила тихо, без фанфар, небольшими группами, отправлявшимися в разное время на север, отчасти для того, чтобы не вызвать переполоха в Мекке. Мухаммед, его близкий сподвижник Абу Бакр и его зять Али покинули родной город последними. Перед самым отъездом Мухаммеда мекканцы попытались убить его, пока он спал. Однако осторожный вождь предвидел такой поворот событий и устроил так, что в ту ночь на его ложе спал Али. Али не причинили никакого вреда, Мухаммед и Абу Бакр прятались в пещере. Мекканские лидеры, выступившие в дозор, прошли мимо самого входа в пещеру, обманутые уловкой Али. Легенда гласит, что паутина, которой был затянут вход, заставила их искать Мухаммеда в другом месте. Мухаммед и Абу Бакр двигались в Ясриб кружным путем. На окраине оазиса, чтобы приветствовать своего вождя, собрались эмигранты и любопытные ясрибцы. Таким образом, Мухаммеду был уготован надлежащий прием, который предвещал будущие успехи ислама и самого Пророка. Ясриб стал называться ал-Медина, «Город», после переезда туда Мухаммеда. (Его полное название — Мединат ал-Наби, «Город Пророка».) Хиджра, или эмиграция, произошла в сентябре 622 г. н.э. 1 июля этого года стало началом мусульманского календаря, так как именно Хиджра положила начало Умме мусульман.

Этот год считается началом мусульманского летоисчисления. Земледельческое население Ясриб (Медины), соперничающее с торговцами из Мекки, поддержало Мухаммеда. Однако лишь в 630 г., набрав необходимое число сторонников, он получил возможность сформировать военные силы и захватить Мекку, местная знать которой вынуждена была подчиниться новой религии, тем более их устраивало, что Мухаммед провозгласил Каабу святыней всех мусульман.

Мухаммед утверждал, что исламское учение не противоречит двум уже ранее распространённым монотеистическим религиям – иудаизму и христианству, оно устраняет искажения и уточняет веру отцов и предков. В течение десяти лет, в 20—30-х гг. VII в. была завершена организационная перестройка мусульманской общины в Медине в государственное образование. Сам Мухаммед был в нём духовным, военным предводителем и судьёй. Пророк Мухаммед силой красноречия и меча сумел склонить почти все аравийские племена, поклонявшиеся идолам, к принятию ислама. В качестве ниспосланного Богом Пророка он объединил эти племена под своей верховной властью.

Так начинался процесс становления Коранической культуры. Современная мусульманская община имеет мало общего с Исламом, по факту она в большинстве своём состоит из псевдомусульман.

10.1.9. Чингизхан - бич Божий.

На рубеже первого тысячелетия развитие человечества привело к формированию культур: иудо-христианской, коранической и общинно русской культур. Культуры Индии, Китая, Японии не будем рассматривать, так как практика жизни показала их не адекватность и ущербность, все они стали жертвами иудо-христианской культуры. Элита обществ каждой из культур извратила идеалы, полученные свыше через Пророков и требовалось внести корректировки в курс развития. Эту великую миссию Бог доверил Чингизха́ну и он её усердно исполнил.

Почему Бог избрал его? Потому что **Чингизха́н**[448] ковал новую мораль Степи. Сформулированы моральные принципы были в виде единого для всех императорского сборника законов – Великой Ясы. Нравственность сделала его одним из самых могущественных правителей в истории, Монгольская империя возвысилось до положения хозяев полумира. До наших дней оригинал Ясы не дошел, это еще одно доказательство того, что Глобальный предиктор понимал значимость Ясы для народов Востока и принял меры, чтобы в культуре Востока этой информации не было.

Монголотатары, или, как говорили в христианском мире, «тартары», веками воспринимались как «исчадия ада» и враги цивилизации, а их вождь и повелитель Чингисхан для многих поколений и европейцев, и азиатов являлся олицетворением слепой разрушительной силы, бичом Божьим, вторым Аттилой. Так чем была Монгольская империя и кем был Чингисхан, создавший её около 800 лет назад?

Аббасиды погрязли в роскоши, превратив Багдад в центр безудержного потребления для элиты. Элита Киевской Руси, стремясь повысить свой потребительский статус, сдала в рабство собственный народ. Разгромив Арабский халифат и Киевскую Русь, уничтожив осатаневшие «элиты» Чингисхан объективно способствовал преодолению кризиса развития этих культур.

10.2. Русь! Хранимая Богом родная земля!

Сильна ли Русь? Война и мор,
И Бунт, и внешних бурь напор,
Ее беснуясь потрясали...
А.С. Пушкин

Русь! Хранимая Богом родная земля! Культур компактно-общинного проживания в доисторической и ранеисторической[449] древности было много. Но русская культура — если не единственная, то одна из немногих, в которой жречество не обособилось от остального народа ни корпоративно, ни сословно. По отношению к этому факту, все прочие обстоятельства носят подчинённый или *сопутствующий характер (т.е. имеют чисто формальное значение)*, если соотноситься с полной функцией управления по отношению к обществу.

Когда началась “элитаризация” сферы управления и, как следствие, возникла племенная раздробленность, цивилизация Руси впала в кризис, началась тысячелетняя Смута. Киевская Русь, где в конце первого тысячелетия нашей эры происходило становление “элитарной” ***моноцентричной*** государственности, образовалась в ходе этого кризиса и распада этнически ***преимущественно славянской культурно русской*** **изначально многонациональной** цивилизации. Возникшая в ней “элитарная” государственность Руси обрела свою идеологию и вероустав, позволявшие ей по византийскому образцу властвовать над остальным обществом. И хотя становление этой государственности произошло, “элита”, выясняя, кто из её представителей больший и величайший, быстренько довела Русь до удельно-княжеской раздробленности, в результате чего некогда единая Русь стала жертвой нашествия Батыя – внука Чингизхана.

Княжеское сословие является частью общества, оно плодится и размножается такими темпами, что на всех княжичей управленческой работы не хватает, на которую они претендовали на основании ***искусственно созданного ими же*** социального “элитарного” статуса. Князьям-изгоям деваться некуда, поскольку идти в «холопы» к своим же родичам и работать им не хотелось, а свободных вакансий не было, то вследствие этого и начались княжеские усобицы в борьбе князей за власть над ***людьми как объектами,*** на труде и жизни которых возможно паразитировать под прикрытием той или иной идеологии, применяя против них жестокость и грубую силу. И спустя исторически непродолжительное

---

[448] **Чингисха́н** (монг. *Чингис хаан* [tʃiŋɡɪs χaːŋ], собственное имя – **Тэмуджин**, **Темучин**; ок. 1155 или 1162 – 25 августа 1227) – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу.

[449] В смысле наличия хотя бы позднейших текстов, повествующих о жизни в прежние времена на основе не сохранившихся оригинальных письменных хроник, написанных по свидетельствам очевидцев событий и самими участниками событий.

время автор “Слова о полку Игореве”, Игоря Святославича, внука Ольгова”[450] с горечью свидетельствовал:

«Затихла борьба князей с погаными, ибо сказал брат брату: “Это моё, и то моё же”. И стали князья про малое “это великое” молвить и сами себе беды ковать, а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую»[451].

По традиционной хронологии время написания “Слова о полку Игореве” относят к 1187 — 1188 гг., т.е. спустя ровно 200 лет после крещения и приблизительно за полвека до Батыева нашествия 1237 г. С 1238 г. — именно вследствие управленческой несостоятельности возродившейся “элиты” — пережитка ведической культуры на Руси началась эпоха, известная как монголо-татарское «иго».

Процесс освобождения Руси совпал с процессом дальнейшей централизации и “элитаризации” государственной власти, которая завершилась тем, что Иван Грозный из великого князя Московского превратился в царя (цезаря, по сути императора) — государя, а все прочие стали «холопами государевыми», а государство стало унитарным (единым) и единоцентричным.

Со сменой династии Малкиных-Рюриковичей на династию Романовых[452] никаких принципиальных нравственно-этических изменений не произошло. И в этой системе внутриобщественных отношений всем было не очень-то уютно: простонародье было обращено в рабов — введением и усилением крепостного права, а должность государя-императора стала одной из наиболее опасных для жизни и здоровья.

И на всём протяжении истории следовали народные бунты против государственной власти[453], а народ — *неся выработанную в эпоху Руси изначальной* ***этику человеческого общежития*** *если не как реальную жизненную практику, то* ***как идеал,*** — разбегался в разные стороны из-под власти государства, а государство на протяжении веков иногда поддерживало эту экспансию, а иногда постфактум простирало свою “элитарную” власть туда, где начинали жить его русскоязычные подданные — русский стал языком имперского управления в целом.

На Руси именно толпо-“элитаризм” и “элитарная” государственность на протяжении всей истории последнего тысячелетия демонстрируют свою управленческую неэффективность вплоть до полной несостоятельности, которая выражается во многократных «метаморфозах» государственности в ходе очередных кризисов.

Из кризисов же не “элитарную” государственность, а Русскую многонациональную цивилизацию выносят именно принципы организации самоуправления общества, на которых была основана жизнь Руси изначальной. И именно они неизкоренимы в её культуре и пробиваются в жизнь через всё наносное на протяжении всего прошлого тысячелетия, расширяя при этом границы распространения культуры, несущей эти принципы. То есть***: - даже в условиях более чем тысячелетнего концептуального двоевластия на Руси, при воспроизводстве культурой нечеловечных типов строя психики, именно русскость и демонстрирует свою управленческую наивысшую эффективность и победоносность.***

Именно в этом состоится преображение нынешней цивилизации в человечность, устойчиво живущую и развивающуюся в Богодержавии в преемственности поколений. Но поскольку “элита” самодовольна и самонадеянна, то эта разновидность толпы исчезнет последней — двумя путями:

- одни одумаются и перейдут к человечному типу строя психики;
- другие самоликвидируются физически, в силу нежизнеспособности “элитаризма”, лишившегося объекта паразитирования.

---

[450] В прямом прочтении название означает, что автором “Слова” является сам князь Игорь Святославич: Чьё “Слово”? — Игоря Святославича.

[451] Т.е. князья стали одержимы психтроцкизмом. О троцкизме именно как о психической ненормальности в материалах Концепции общественной безопасности см. в работе ВП СССР “Печальное наследие Атлантиды. Троцкизм — это «вчера», но никак не «завтра»”.

Также надо обратить внимание, что сама грамматическая форма «стали князья…» говорит о том, что ранее — в относительно недавнем историческом прошлом, известном автору “Слова” князья вели себя иначе. А описываемое их поведение — возникло относительно недавно и ещё не воспринимается в качестве нормы поведения этой социальной группы.

[452] Которая к тому же после Петра I стала династией Романовых только по фамилии, а не по крови…

[453] В учебники истории попали только самые крупные из них — восстания под предводительством: Ивана Болотникова (начало XVII века, годы смуты), Степана Разина (середина XVII века, царствование Алексея Михайловича), Емельяна Пугачёва (конец XVIII века, царствование Екатерины II). Реально же бунты масштабом помельче то в одних, то в других местах империи вспыхивали чуть ли не каждое десятилетие. А были и военные бунты, о которых учебники истории вообще не вспоминают (восстание декабристов — это не бунт, а “элитарный” масонский заговор и провокация — предтеча гапоновщины начала XX века).

На протяжении последних нескольких веков региональная цивилизация Руси от всех прочих региональных цивилизаций отличается тем, что развивается в исторически подвижных границах общего для её народов и диаспор государства. Это обусловлено тысячелетней Смутой на Руси, “элитаризация” сферы управления приводит к очередному кризису и влечет потерю государственности, а с этим и территорий.

Подвижность её государственных границ носит пульсирующе-расширяющийся характер: это исторически долговременная тенденция. В периоды кризисов ***цивилизационного*** строительства, государственность нашей цивилизации тоже испытывает кризис. И в такие кризисные периоды относительно молодая периферия Русской многонациональной цивилизации государственно обособляется, как это имело место в период государственного краха СССР. Но по мере того, как исторически очередной кризис цивилизационного строительства преодолевается, происходит становление новой государственности[454]. Когда новая государственность обретает дееспособность, адекватную потребностям эпохи и перспективам общественного развития, недавно отколовшаяся относительно молодая периферия, не сумев разрешить своих проблем в одиночку[455], возвращается в границы Русской многонациональной цивилизации, а на последующих этапах в её состав начинают вступать народы, до этого жившие обособленно или в составе иных региональных цивилизаций, поскольку качество жизни в пределах Руси в каких-то аспектах, значимых для народов и их перспектив, оказывалось лучшим, нежели в обособлении или в культурах иных государств и региональных цивилизаций[456]. И именно вследствие того, что

---

[454] Мы живём как раз в такой период, начало которому можно отсчитывать от провала на выборах в Госдуму в 2003 г. либерально-буржуазных партий.

[455] Так грузинская “интеллектуальная” “элита” может высказывать в новомоднейших учебниках истории множество сожалений:

- по поводу Георгиевского трактата и его последствий (Георгиевский трактат между Россией и Картли-Кахетинским царством был заключён 24 июля 1783 г. в крепости Георгиевск по просьбе Ираклия II между Россией и Картли-Кахетинским царством, бывшем в то время на положении вассала Персии. Российское правительство принимало его царство под своё покровительство, гарантировало его автономию и защиту в случае войны. За этим последовала крайне *непоследовательная (в отношении Грузии и принятых Россией на себя обязательств, большинство из которых царизм нарушил)* политика режимов Екатерины II и Павла I, что в конечном итоге завершилось ликвидацией грузинской государственности и вступлением Грузии в состав Российской империи в качестве губернии в 1801 г.)
- и о том, что в 1941 г. грузинам пришлось воевать в составе Советской армии против Гитлера за чуждые им интересы, — но у неё нет интеллекта на то, чтобы решить социально-экономические проблемы Грузии, возникшие во многом в результате её же сепаратизма и воспалённого себялюбия-самолюбия; их она решить не может, как не могла решить проблемы Грузии “элита” прошлых поколений в исторический период до заключения Георгиевского трактата.

И то, что нынешним политикам Грузии бюджет США официально доплачивает (а Дж.Сорос намеревается доплачивать) до “прожиточного минимума” при нищете её народа, — делу решения социально-экономических проблем Грузии помочь тоже не может, поскольку делаются эти доплаты не с целью решения проблем простых грузин, а с целью продвижения библейского проекта порабощения всех.

Ну а если бы не Георгиевский трактат и вся последующая кавказская политика России в первой половине XIX века, благодаря которому Грузия оказалась в пределах государственных границ Русской многонациональной цивилизации, то:

- с одной стороны, Россия бы сейчас граничила с Турцией, в которой, например, в том же 1915 г. (а может быть и ранее) мог состояться геноцид грузин, а не только армян (и заодно вопрос: Чем вассальная зависимость Картли-Кахетинского царства, *а не Грузии в её современных постсоветских границах,* от Персии была столь плоха, что Ираклий II просил о заключении Георгиевского трактата, даже рискуя судьбой династии и государственности?);
- а с другой стороны, таких выдающихся деятелей как Багратион, Сталин и многих других в истории России не было бы.

А что касается злоупотреблений властью в Российской империи, то глупо было бы их отрицать в том числе и по отношению к населению Грузии. Но ни в одной из этнически самобытных областей империи оно не могло сравниться со злоупотреблениями “элиты” по отношению к коренному так называемому «этнически-русскому» населению — великороссам, белорусам, украинцам.

[456] Хотя многие национальные “элиты” могут по этому вопросу иметь иное мнение, но сиюминутные во многом паразитические интересы “элит” во многом не совпадают с Божиим Промыслом и стратегическими интересами развития *терпящих* их власть народов, чему пример политика грузинской застойно-советской “элиты” (во главе с «батоном» Э.А.Шеварднадзе) и нынешних «батонов», оказавшихся во главе “независимой” Грузии («батоно» по-грузински — господин, а «baton» в прямом значении этого французского слова — «палка, палочка; посох; жезл; брусок», т.е. это не мягкотелая «пышка», а разновидность «дубины», какое слово тоже имеет два зна-

этот процесс пульсирующего расширения границ государственности Русской многонациональной цивилизации — не выдумка, к началу XX века в границах России была 1/6 часть суши.

10.2.1 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «зарождение»…

“Элитаризация” сферы управления Руси изначальной, дорого обошлась не только народу, но и элита физически полностью была уничтожена в ходе татаро-монгольского нашествия. Совсем иная судьба досталась защитнику западных рубежей русской цивилизации - **Александру Ярославовичу Невскому,** род. 30.05.1220 г. (1236 – 1263 г.г.).

Впервые годы своего княжения ему пришлось заниматься укреплением Новгорода, поскольку с востока городу грозили монголо-татары. Всеобщую славу Александру принесла победа, которую он одержал на берегу Невы, в устье реки Ижоры 15 июля 1240 года над шведским отрядом, под командованием будущего правителя Швеции Ярла Биргера. Александр лично участвовал в битве. Это сражение предотвратило потерю Русью берегов Финского залива, остановило шведскую агрессию на новгородско-псковские земли. За эту победу князя стали называть Невским. Добавила славы Александру и победа на Чудском озере в 1242 году («Ледовое побоище»). Успешные военные действия Александра Невского надолго обеспечили безопасность западных границ Руси.

Его наследники продолжили дело отца и стали Московскими князьями - **Дании́л Алекса́ндрович** (1261 — 4 марта 1303, Москва) — младший сын Александра Невского, первый удельный князь Московский (с 1263, фактически с 1276); родоначальник московской линии Рюриковичей: московских князей и царей.

1325 – 1341 г. Иван I **Дани́лович Калита́** (1288 — 31 марта 1341, Москва) — князь Московский с 1325 (фактически с 1322) до 1341, Великий князь Владимирский (ярлык от хана в 1331) до 1341, князь Новгородский с 1328 по 1337. Четвёртый сын Московского князя Даниила Александровича. Прозвище «Калита» получил за своё богатство и щедрость. В свои годы правления, **Иван Калита** поддерживал тесные контакты с ордынскими ханами, исправно платил дань, часто посылал подарки. Такая **политика Ивана Калиты** позволила получить передышку в сорок лет. Именно столько времени не было нападений со стороны Орды, что позволило накопить силы. Эта передышка имела большое значение, как психологическое, так и моральное. За это время выросли люди, которые не знали страха перед ордынцами. Именно это поколение вступит в борьбу против Орды, которую возглавит **Дмитрий Донской**.

1359 – 1389 г. Правление князя **Дми́трия I Ивановича** (12 октября 1350, Москва - 19 мая 1389), прозванный Донским за победу в Куликовской битве, князь Московский (с 1359) и Великий князь Владимирский (с 1363). Сын князя Ивана II Красного и его второй жены княгини Александры Ивановны. В правление Дмитрия Московское княжество стало одним из главных центров объединения русских земель (наряду с Великим княжеством Литовским), владимирское великое княжение стало наследственной собственностью московских князей, были одержаны значительные военные победы над Золотой Ордой, был построен белокаменный Московский Кремль.

Этап собирания земель русских отмечен еще двумя выдающимися личностями:

1534 – 1584 г. Правление **Иоа́нна IV (Гро́зный) Васи́льевича** укрепление централизованного государства; (25 августа 1530, село Коломенское под Москвой - 18 марта 1584, Москва) — великий князь Московский и всея Руси (с 1533), первый царь всея Руси (с 1547) (кроме 1575—1576, когда «великим князем всея Руси» номинально был Симеон Бекбулатович).

Сын великого князя Московского Василия III и Елены Глинской. По отцовской линии происходил из московской ветви династии Рюриковичей, по материнской — от Мамая, считавшегося родона-

---

чения — прямое и переносное, относимое к интеллектуальным способностям). Так, что пока Грузия под властью «батонов» — её простонародью жить будет тяжко…

Из этих тягот, которых вполне можно было избежать, и проистекает самобытное стремление негрузинских народов Абхазии и Южной Осетии, оказавшихся под властью грузинских «батонов», вернуться в Россию.

В связи с Абхазией есть и один чисто юридический вопрос к ныне правящим в Грузии «батонам»: Если Абхазия и Грузия оказались в составе России, будучи перед этим самостоятельными государствами, то почему из СССР Абхазия должна выходить как неотъемлемая часть *якобы единой* Грузии в соответствии с амбициями грузинских «батонов» и вопреки воле простонародья самой Абхазии, в которой большинство населения имеет российское гражданство?

И если уж грузинские «батоны» так настаивают на правомочности своего выхода из состава якобы угнетавшего их СССР, то почему они же отказывают в праве аналогичного выхода из состава Грузии населению Южной Осетии, большинство которого желает жить не под *безтолково* гнетущей их властью грузинских «батонов», а в одном государстве с остальными осетинами?

чальником литовских князей Глинских. Бабка по отцу, Софья Палеолог - из рода византийских императоров.

Рис. 10.7 «Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «зарождение»»

Пришёл к власти в 3-летнем возрасте. После восстания в Москве 1547 года правил с участием круга приближённых лиц, который князь Курбский назвал «Избранной радой». При нём начался созыв Земских соборов, составлен Судебник 1550 года. Проведены реформы военной службы, судебной системы и государственного управления, в том числе внедрены элементы самоуправления на местном уровне (Губная, Земская и другие реформы). Были захвачены Казанское и Астраханское ханства.

С 1549 года Иван IV провел ряд реформ, направленных на централизацию государства. В 1558 году он начал Ливонскую войну за овладение побережьем Балтийского моря. Первоначально военные действия развивались успешно. К 1560 году армия Ливонского ордена была окончательно разгромлена, а сам Орден перестал существовать. Однако уже в 1564 Россия потерпела серьезные поражения. Царь стал искать «виноватых», начались опалы и учреждение опричнины, в ходе которой был нанесён удар старой родовой аристократии и укреплены позиции поместного дворянства.

Немало славных дел совершили казаки[457], расширяя границы нашей Родины. **Присоединение Сибири. Ермáк Тимофéевич** (1532/1534/1542—1585) — казацкий атаман, завоеватель Сибири. Про-

[457] Казаки - русский субэтнос, или, скорее, группа субэтносов, сформировавшихся в XIV-XVIII вв. в пограничных областях государства, и отличавшихся полувоенным-полуземледельческим бытом. К концу XIV века образовались две крупные группы, проживавшие в низовьях Дона и Днепра. К ним присоединилось заметное количество переселенцев из соседних к северу Московского, Литовского и Рязанского Великих княжеств, а также из прочих северо-западных земель. В результате, к началу XVI века обе группы выросли в крупные вольные войска (Донское и Запорожское войско) которые, со временем, вошли в состав растущего Российского государства, были образованы и другие казачьи войска.

В ходе XVIII века Российская империя требовала от казаков преданности и службы, но это часто шло против их вольного образа жизни и привело к множеству восстаний, самые крупные из которых - Разина, Булавина и Пугачёва. Это вызывало крупные карательные меры со стороны российских властей, после восстания Булавина, Донское войско было официально лишено независимости. Возникали конфликты и между запорожскими казаками и центральным правительством, осваивающим земли Таврии. Казаки неоднократно громили колонии сербских поселенцев в Таврии из-за земельных споров. Кроме того, Екатерина II опасалась поддержки восстания Пугачева

исхождение **Ермака** неизвестно в точности: по одному преданию, он был родом с берегов Камы (Черепановская летопись), по другому — уроженцем Качалинской станицы на Дону (Броневский). Его имя, по мнению профессора Никитского, есть изменение имени *Ермолай*, а Ермак же звучало как сокращение. Другие историки и летописцы производят его от *Германа* и *Еремея*.

Ермак был сначала атаманом одной из многочисленных казацких шаек, разбойничавших на Волге и грабивших не только русских купцов и персидских послов, но и царские суда. Спасаясь от московских воевод, дружина казаков (больше 500 человек), под начальством атаманов **Ермака Тимофеевича**, Ивана Кольцо, Якова Михайлова, Никиты Пана и Матвея Мещеряка, пошла вверх по Каме и в июне 1579 прибыла на реку Чусовую, в чусовские городки братьев Строгановых. Здесь казаки жили два года и помогали Строгановым защищать их городки от нападения соседних инородцев.

К началу 1580 г. Строгановы пригласили Ермака на службу, тогда ему было 50 лет. Ермак участвовал в Ливонской войне, командовал казачьей сотней во время сражения с литовцами за Смоленск.

1 сентября 1581 дружина казаков, под главным начальством Ермака, выступила в поход за Каменный Пояс (Урал). Инициатива этого похода, по летописям Есиповской и Ремизовской, принадлежала самому Ермаку, участие Строгановых ограничилось вынужденным снабжением казаков припасами и оружием. По свидетельству Строгановской летописи (принимаемому Карамзиным, Соловьёвым и другими), Строгановы сами позвали казаков с Волги на Чусовую и отправили их в поход, присоединив к отряду Ермака (540 человек) 300 ратных людей из своих владений.

Казаки поднялись на стругах вверх по Чусовой и по её притоку, реке Серебряной, до сибирского волока, разделяющего бассейны Камы и Оби, и по волоку перетащили лодки в реку Жеравлю (Жаровлю). Здесь казаки должны были зазимовать (Ремизовская летопись) и только весной, по рекам Жеравле, Баранче и Тагилу, выплыли в Туру.

Два раза разбили они сибирских татар, на Туре и в устье Тавды. Кучум выслал против казаков Маметкула, с большим войском, но и это войско было разбито Ермаком на берегу Тобола, при урочище Бабасан. Наконец, на Иртыше, под Чувашевым, казаки нанесли окончательное поражение татарам в битве при Чувашевом мысу. Кучум оставил засеку, защищавшую главный город его ханства, Сибирь, и бежал на юг, в Ишимские степи. 26 октября 1582 Ермак вступил в покинутую татарами Сибирь.

В декабре военачальник Кучума, Маметкул, истребил из засады один казацкий отряд на Абалацком озере, но следующей весной казаки нанесли новый удар Кучуму, взявши в плен Маметкула на реке Вагае. Лето 1583 Ермак употребил на покорение татарских городков и улусов по рекам Иртышу и Оби, встречая везде упорное сопротивление, и взял остяцкий город Назым. После взятия города Сибирь Ермак отправил гонцов к Строгановым и посла к царю, атамана Кольцо.

Иван Грозный принял его очень ласково, богато одарил казаков и в подкрепление им отправил князя Семёна Волховского и Ивана Глухова, с отрядом из 300 ратников. Царские воеводы прибыли к Ермаку осенью 1583 г., но их отряд не мог доставить существенной помощи, убавившейся в битвах казацкой дружине. Атаманы гибли один за другим: при взятии Назыма убит был Никита Пан; весной 1584 г. татары изменнически убили Ивана Кольцо и Якова Михайлова. Атаман Мещеряк был осажден в своем стане татарами и только с большими потерями заставил отступить их хана, Карачу.

6 августа 1585 погиб и Ермак Тимофеевич. Он шел с небольшим отрядом в 50 человек по Иртышу. Казаки заночевали в устье реки Вагай. Ночью Кучум напал на спавших казаков и истребил весь отряд. Ермак, по преданию, бросился в реку и утонул, не доплыв до своего струга.

Казаков оставалось так мало, что атаман Мещеряк должен был выступить обратно в Русь. После двухлетнего владения казаки уступили Сибирь Кучуму, чтобы через год вернуться туда с новым отрядом царских войск.

Б. Годунов был первым царем, которого в 1598 г. Земский собор избрал на царство.

со стороны запорожцев. В этих условиях, Екатерина II приказала расформировать Запорожское войско и уничтожить Запорожскую Сечь, что и было исполнено. После подавления восстания Пугачева, в том же 1775 году в целях полного забвения случившейся смуты Яицкое казачье войско было переименовано в Уральское и лишено остатков автономии.

К началу XIX века казаки образовали отдельное сословие, сторожили государственные границы, постоянно посылали людей во множество войн и даже служили как личный конвой царя. В ответ они имели значительную социальную автономию, широкие плодородные земли, освобождались от налогов и т.д.

В ходе Гражданской войны казачьи области стали главной опорой белого движения, а впоследствии крупной частью белой эмиграции. Многие казаки также были на стороне большевиков, но во время и после войны казачьи области подверглись крупным гонениям до середины 1930-х. В ходе Второй мировой войны казаки воевали на стороне СССР и значительно меньшая часть на стороне нацистской Германии. Казачество практически перестало выделяться среди остального населения СССР во времена Хрущёва.

1598 - 1605 г. правление Б. Годунова, было завершено **присоединение Сибири** и продолжена централизация государства**.** Годунов Борис Федорович (1552-1605) - 1-й царь из этой фамилии, младший из 2 сыновей костромского дворянина Ф. И. Годунова-Кривого. Рано остался сиротой и вместе с сестрой Ириной воспитывался в доме дяди, Д. И. Годунова, который в результате опричной реформы оказался при дворе Ивана Грозного. Благодаря женитьбе на дочери Г. Л. Скуратова-Бельского Марии (1570) начал быстрое продвижение вверх по служебной лестнице. Постепенно стал активным деятелем опричнины. На 3-й свадьбе царя был его дружкой. С 1578 г. - кравчий. Сестра его Ирина стала женой царевича Федора, будущего царя, что ещё больше возвысило Годунова при дворе. На 7-й свадьбе царя - на Марии Нагой (1581) - дружка царицы. В том же году получает чин боярина. С 1584 г. - член Верховной Думы, конюший, боярин и наместник царя Федора Ивановича в Казани и Астрахани. Начинается постепенный процесс устранения соперников Годунова: Шуйских, Мстиславских и Романовых. С 1585 г. Годунов становится полноправным правителем государства при недееспособном царе. В 1590 г. участвовал в Шведском походе из Новгорода к устью Невы в должности дворцового воеводы. После смерти Федора Ивановича (1598) избран Земским собором на царство. Годунов, по единодушному мнению современников, был крупным государственным деятелем. Его правительство продлило перемирие с Польшей и вступило в войну со Швецией (1590 - 1593) в результате которой Россия вернула утерянные после Ливонской войны 1558-1583 гг. города Ям, Орешек, Ивангород и др., расширила выход к Балтийскому морю. При Годунове была предпринята энергичная колонизация Сибири. На юге для обороны от набегов Крымских татар продолжалось освоение степей, где были построены города Валуйки, Воронеж, Белгород и др., восстановлен Курск. В правление Годунова расширяются связи России с Грузией. Для обеспечения пути в эту страну была построена крепость в устье Терска, и русская рать дважды выступала против Дагестана. Годунов добился в 1389 г. у константинопольского патриарха, воспользовавшись бедственным его положением, согласия на учреждение русской патриархии. Продолжая политику Ивана Грозного по укреплению самодержавной власти, Годунов в борьбе с боярами и князьями опирался на служилых дворян и верхи посада. В пользу последних проводилось т. н. «посадское строение», т. е. возвращение в посад беглых тяглецов, приписка к посаду крестьян, занимавшихся торговлей и промыслами и т. д. Было продлено действие заповедных лет. В 1592 г. закончилась перепись населения, затеянная ещё Иваном Грозным, результатом которой оказалось окончательное закрепление крестьян за их владельцами. Около 1592 - 1593 гг. был издан указ о запрещении выхода крестьянского, что фактически окончательно закрепощало крестьян. В 1597 г. были изданы указы об установлении 5-летней давности для исков на беглых крестьян и указ о холопах, по которому кабальные люди лишались права выкупаться на свободу. Одновременно в кабальных холопов была превращена целая категория свободных людей, т. н. «вольных холопов». Важным актом закрепощения крестьянства было введение в южных районах страны «государевой пашни», к которой прикреплялись беглые крестьяне. Резкое усиление крепостного гнёта в правление Годунова привело в начале XVII в. к гражданской войне. Бедствия населения России усилились вследствие тяжёлого неурожая 1601 -1603 гг. и страшного голода. В 1603 г. вспыхнуло восстание Хлопка Косолапа, охватившее центр, уезды страны и с трудом подавленное правительством. Несмотря на то, что Годунов закупал хлеб на свои личные деньги и раздавал голодавшему населению, недовольство народных масс было столь велико, что они поддержали Лжедмитрия I, открывшего в 1604 г. военные действия против Годунова. Годунов скоропостижно скончался в Москве и был похоронен в Архангельском соборе.

На этом Смута не закончилась, история лишь только подтвердила: «элита» самодовольна и безответственна, самонадеянна и ничему не учится, поэтому 1917 год – воздаяние ей за злонравие и безнравственность!

Но, несмотря на продолжавшийся процесс “элитаризации” сферы управления на Руси, Бог заблаговременно упреждающе посылал на Русь государственных деятелей и просто людей, которые выводили Русь из очередных кризисов, ставящих её на грань самоуничтожения.

10.2.2 Масонство, периферия кадровой базы Глобального предиктора

Научная революция стала возможной благодаря динамичному развитию общества, уже достигшего значительного технологического прогресса.

Начиная с XVI века, взаимосвязь между обществом, наукой и техникой становилась все более тесной, поскольку прогресс в одной из областей знания подталкивал к развитию других. Огнестрельное оружие, порох и корабли, способные пересекать океаны, позволили европейцам открыть, исследовать и нанести на карту значительную часть мира, а изобретение книгопечатания означало, что любая информация быстро становилась доступной ученым всего континента.

До XVI века, считающегося началом современной эры, преобладал взгляд на Вселенную, основанный на теориях древнегреческого философа Аристотеля (384-322 гг. до н. э.) и развившего их греческого астронома Птолемея (II век н. э.). Учения греков и римлян всегда пользовались большим авторитетом в западном мире, особенно если они были приемлемы для Церкви. Не все ученые разделяли точку зрения Птолемея, однако в течение всего периода средневековья ее никто не оспаривал. Первая тщательно разработанная альтернативная теория была представлена польским ученым Николаем Коперником (1473-1543), который, будучи кафедральным каноником, большую часть жизни посвятил научным исследованиям. В 1632 году Галилей опубликовал трактат «Диалог о двух главнейших системах мира», в котором опровергал положения системы Птолемея, однако закончил книгу утверждением, что творения рук Господних в действительности не доступны пониманию человека. Работа Галилея вызвала сенсационный отклик в Европе.

Англичанин Исаак Ньютон (1642-1727) был величайшим ученым после Галилея. Его труд «Математические начала натуральной философии» (1687) убедительно продемонстрировал, что земная и небесная сферы подчиняются одним и тем же законам природы, а все материальные объекты - трем законам движения. Более того, Ньютон сформулировал закон всемирного тяготения и математически обосновал законы, управляющие этими процессами. Ньютонова модель Вселенной оставалась фактически неизменной вплоть до новой научной революции начала XX века.

Капитализм делал первые, пусть мучительные, но уверенные шаги, он сулил каждому шанс добиться успеха. Как ветер дальних странствий и внезапных обогащений (клады, захваты груженых золотом кораблей, основание новых колоний, где ты охотник и господин), – этот ветер возможной удачи щекотал ноздри столь многих…

В 1640 году началась революция в Англии. 1648-1649 г. – время Фронды во Франции, последний серьезный бой данный французскими сословиями наступающему абсолютизму. Лишь немногие регионы в Европе не были затронуты грандиозными социальными движениями. Драма социальных революций, разворачивалась на фоне великих географических открытий, научных достижений, выдающихся прорывов в области культуры. Первая половина 17 века завершилась в Британии неслыханным по тем временам деянием: 30 января 1649 года на площади перед Банкетным домом Уайтхолла при огромном стечении народа был обезглавлен английский король Карл I Стюарт. Казалось, в долгой гражданской войне была поставлена точка. Победившие буржуа-протестанты могли ликовать. Они низвергли конную статую казненного монарха и написали на ней, как заклятие: «Уйди, тиран, последний из королей».

Кромвель, руками которого была свергнута монархия в Англии, являл собой противоречивый тип человека своей эпохи. Истый пуританин, он разрывался между глубокой верой, предписывавшей смирение и скромность, и амбициями удачливого политика. Кромвель был трезв и практичен: он готов был бы поделиться своей властью при условии, что ему и после никто не посмеет перечить. Однако, сколько ни собирал Кромвель парламент, желая при подтасовке на выборах провести только своих сторонников и получить от них формальное узаконение своей власти, – ему этого так и не удалось добиться. Парламент оказывался порой слишком революционно настроенным и выступал с нападками на социальное неравенство и на частную собственность. Истый буржуа и дворянин, Кромвель такого позволить не мог. Единственной опорой его оставались пуритане и их железный кулак – армия.

Пуритане стремились воплотить в жизнь евангельские заветы (как они их понимали), создать на английской земле истинно божье царство, «новый Иерусалим». Но все свелось, естественно, к обычной диктатуре и ханжеской клоунаде.

В 16 - 17 вв. европейская наука вышла на новые рубежи. Передовые мыслители, исследовав Вселенную, помощью научных приборов, нарисовали совершенно новую картину мироздания и места человечества в нем.

Глобальный предиктор, используя Библию, к XVII веку фактически поработил большую часть Европы, и не мог не отреагировать на плоды научной и промышленной революции. Он прекрасно понимал, позиции идеалистического атеизма пошатнулись, в сознании мыслителей материалистический атеизм начинал доминировать. Не использовать эту тенденцию развития общества не позволяла геополитическая ситуация, провал крестовых походов означал поражение иудохристианской культуры и, конечно же, ГП. Конкуренция с Коранической культурой, культурами Востока и России за контроль над ресурсами, геополитическая ситуация в целом требовала централизации управления, требовалось объединить ресурсы иудохристианского мира в борьбе с конкурентами. Новые условия в жизни человечества требовали новых решений и они были найдены...

Решая задачу повышения качества управления, были созданы проекты глобального уровня значимости: **«Красный» проект (марксизм)**, который представляет собой светскую модификацию Биб-

лии с той же задачей сохранить толпоэлитаризм **и проект «Евгеника»,** с целью использовать достижения селекционера-животновода на человеке.

«Красный» проект Глобального предиктора был оглашен для «элиты» в трудах Ма́льтуса и Маркса.

1766 - 1834 г. То́мас Ро́берт Ма́льтус (англ. *Thomas Robert Malthus*, своё среднее имя он обычно опускал; 1766—1834) — английский священник и учёный, демограф и экономист, автор теории, согласно которой неконтролируемый рост народонаселения должен привести к голоду на Земле. Та самая теория «золотого миллиарда».

1818 - 1883 г. Карл Маркс (нем. *Karl Marx*; 5 мая 1818, Трир, Пруссия — 14 марта 1883, Лондон, Великобритания) — немецкий философ, социолог, экономист, политический журналист, общественный деятель. Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике - теорию прибавочной стоимости, в политике - теорию классовой борьбы. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и идеологии, получив название «марксизм», и задуманный как способ ограничения и регулировки режима потребления.

Проект «Евгеника» Глобального предиктора был оглашен для «элиты» в трудах Да́рвина, Гальтона, Гобино, Чемберлена и др.

1809 - 1882 г. Чарльз Ро́берт Да́рвин (англ. *Charles Robert Darwin*; 12 февраля 1809 — 19 апреля 1882) — английский натуралист и путешественник, одним из первых осознал и наглядно продемонстрировал, что все виды живых организмов эволюционируют во времени от общих предков. Свою теорию опубликовал в 1859 году в книге «Происхождение видов» (полное название: «Происхождение видов путём естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»), основной движущей силой эволюции Дарвин назвал естественный отбор и неопределённую изменчивость. Учение Дарвина носит его имя - дарвинизм.

Понятие евгеники было предложено в 1883 году энтузиастом биометрии Френсисом Гальтоном. По Гальтону, евгеника призвана разрабатывать и теоретически обосновывать методы социального контроля, которые “могут исправить или улучшить расовые качества будущих поколений, как физические, так и интеллектуальные”. К концу первой мировой войны евгеника представляла собой влиятельное направление в биомедицине и биополитике, впитавшее передовые идеи дарвинизма и генетики. Во многих странах мира существовали научные институты и университетские кафедры, специализировавшиеся на исследовании и разработке евгенических программ. Проходили национальные и международные конгрессы. Издавались десятки научных и научно-популярных журналов. Евгеника как политическое движение была представлена многочисленными общественными организациями. Видные представители евгеники выступали в роли консультантов при правительствах многих стран по вопросам эмиграции, аборта, стерилизации, психиатрической помощи, образования и т.д. К примеру, эмиграционная политика США в период после первой мировой войны в отношении определения квот на эмиграцию из различных регионов Европы базировалась на евгенических прогнозах опасности генетического “вырождения” американской нации из-за значительного притока “субнормальных” генов из юго- и восточноевропейских стран. «Опыт о неравенстве человеческих рас» Жозефа де Гобино впервые совместил идею евгеники с общими наблюдениями внешних различий людей разных народов, положив начало теориям расового неравенства (как внешнего, так и духовного), имевшим успех в Европе вплоть до окончания Второй мировой войны. Кроме француза Жозефа де Гобино, большой вклад в подобную философию внес и англичанин Хьюстон Стюарт Чемберлен (1855—1927). В своей основной, скандально известной книге «Основы XIX века» («Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts»), вышедшей в 1899 г, он развивает две основные темы: арийцев — как творцов и носителей цивилизации, и евреев — как негативной расовой силы, разрушительного и вырождающегося фактора истории.

После провала в России Бонапарда и «декабристов» был запущен **проект «Химера украинизации»,** старт проекта – издание политического памфлета «История русов», 1846.

Проекты глобального уровня необходимо было обеспечить новой кадровой базой и структуры «вольных каменщиков» получили приказ «легализоваться» и заняться подготовкой кадров. До этого периода, структуры «вольных каменщиков» использовались для сбора информации разведывательного характера в процессе подготовки территории к захвату.

С **1717 года,** как грибы после дождя повсюду начали работать масонские организации. Упор в вербовке кадров делался на процесс включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, который всегда протекал болезненно. Бескомпромиссность, отсутствие преклонения перед авторитетами и старыми истинами всегда благосклонно воспринимались молодёжью. Отсутствие жизненного опыта делали молодёжь легкой добычей «знатоков» человеческих душ. Глобальный предиктор, решая кадровую проблему, сумел «вклиниться» между поколениями! Разделил народ на две части, и свел их в борьбе за чуждые им интересы…

Рис. 10.8 «Процессы, протекающие вне законодательного поля. Масоны.»

Масонская организация на протяжении всего времени существования оставалась организацией тайной и вступить в нее могли лишь избранные. «Орден свободных каменщиков, есть всемирное тайное общество, поставившее своею целью вести человечество к достижению земного Эдема, златого века, царства любви и истины, царства Астреи» (это из уставов масонства, §1 конституции «Великого Востока Франции», 1884 г.). Намного позже, Лун Блан, описывая работу масонов во время Французской революции 1789 г., упоминал следующее: «Повсюду над престолом, где заседал председатель каждой ложи, или мастер стула, была изображена сияющая дельта, в середине которой еврейскими буквами было написано имя Иеговы» (В.Ф.Иванов «Тайны масонства»). Истинность изначально еврейского происхождения масонов подтверждает и писатель А. Д. Философов. «Первое, что поражает каждого, входящего в масонскую ложу — это имя Иеговы, окруженное лучами и написанное по-еврейски над жертвенником или троном, к которому должно приблизиться не прежде, как пройдя через две ступени, означающих экзотерическое (внешнее) и эзотерическое (внутреннее) масонство» (В.Ф.Иванов «Тайны масонства»).

1717 год - Первые масонские ложи были основаны в XVII веке в Англии, организационно масонство оформилось с возникновением первой Великой Ложи в 1717 году в Лондоне, ставшей впоследствии Объединенной Великой Ложей Англии (ОВЛА) (UGLE - United Grand Lodge of England), и считающейся материнской для всего масонства. **Объединённая Великая Ложа Англии**, - наиболее старая масонская Великая Ложа в мире. Ведет свою историю с 1717 года, с момента создания первой Великой Ложи в Лондоне. Руководителем ОВЛА является Великий Мастер, зачастую — член королевской семьи Великобритании. Является наиболее крупной масонской организацией в Европе и насчитывает в своем составе около 300 тыс. членов.

Название Великая ложа Франции появляется в первый раз 14 мая 1737, но начиная с 1728 года французские франкмасоны уже принимают решение признать «Великим мастером франкмасонов во Франции» Филиппа, герцога Уортона (фр. Philippe, Duc de Wharton, 1698—1731), проживающего в Париже и Лионе с 1728 по 1729 год, который был в 1723 году Великим мастером Великой Ложи Лондона.

В 1728 году во Франции уже существовали по меньшей мере два Великих мастера: якобит Джеймс Гектор Маклин (James Hector MacLean, 1703—1750), и якобит Чарльз Рэдклифф, граф Дервэнтуотер (фр. Charles Radcliffe, Comte de Derwentwater, 1693—1746), избранный 27 декабря 1736 года "Великим мастером ордена франкмасонов в Королевстве Франции".

В большой части германских земель Пруссии возникло несколько Великих Лож: Великая Национальная Материнская Ложа «Три глобуса», «Великая Земельная Ложа Вольных Каменщиков Германии», «Ложа Ройял Йорк к дружбе». Позже, сформировались «Великая Ложа Гамбурга» (1811), «Великая Ложа Саксонии» (1811) и Великая Ложа «*К солнцу*» в Байройте (1811).

Уже в 1800 году были идеи объединить все ложи, в 1877 году появилось и название «Объединённые Великие Ложи Германии», однако все попытки потерпели неудачу и к 1933 году в Германии насчитывалось десять Великих Лож.

Масонство в России появилось в середине XVIII века. Первое достоверное известие о начале масонства в России относится к 1731 г, когда гроссмейстер Великой Лондонской ложи лорд Ловель назначил капитана Джона Филипса Провинциальным Великим Мастером для России. Широкое распространение масонства в России, началось с основания нескольких лож генералом русской службы Джеймсом Кейтом в 1740-х годах. В документах Великой Ложи Англии указывается, что в 1740 году он был назначен провинциальным Великим Мастером для России. Первоначально большинство членов русских лож были иностранцами — офицерами на русской службе и купцами, но вскоре стало расти и число масонов русских по рождению. В 1750-х годах в Санкт-Петербурге работала ложа под руководством графа Р. И. Воронцова.

В 1772 году Провинциальным Великим Мастером стал канцлер И. П. Елагин, который реорганизовал существовавшие к тому времени в России ложи в единую систему. Кроме самого И. П. Елагина в возглавляемую им «**Великую Провинциальную ложу**» в Санкт-Петербурге входили такие известные в то время масоны, как граф **Р.И. Воронцов** (наместник-мастер), генерал-майор А. Л. Щербачев, князь И.В. Несвицкий и другие. Под управлением *Елагинской Великой ложи* в первой половине 70-х годов XVIII века работало 14 лож: «Муз» (мастер И. П. Елагин), «Урании» (мастер В. И. Лукин), «Беллоны» (И. В. Несвицкий), «Астреи» (Я. Ф. Дубянский), «Марса» (Яссы, мастер П. И. Мелиссино), «Минервы» (барон Гартенберг), а также «Скромности» (Санкт-Петербург), «Клио» (Москва), «Талии» (Москва-Полоцк), «Равенства» (Москва-Петербург), «*Екатерины*» и «*Трёх подпор*» (Архангельск), «Эрато» (Петербург) и ложа под управлением Р.И. Воронцова во Владимире. Общее число членов *елагинских лож* составляло приблизительно 400 человек.

Альтернативной Елагинской масонской системе стала так называемая **Шведская** или **Циннендорфская система**, основанная приехавшим в Россию в 1771 году бывшим гофмейстером Брауншвейгского двора П.-Б. Рейхелем. В 1772—1776 Рейхель основал ещё несколько лож: «Аполлона» (Санкт-Петербург), «Гарпократа» (Санкт-Петербург), «*Аполлона*» (Рига), «Изиды» (Ревель), «Горусы» (Санкт-Петербург), «Латоны» (Санкт-Петербург), «Немезиды» (Санкт-Петербург) и «Озириса» (Санкт-Петербург — Москва). В 1776 году после переговоров Елагинские и Рейхелевские ложи объединились в единую систему.

16 июля 1782 года собрался Вильгельмсбадский конвент, на съезде присутствовали представители масонов Франции, верхней и нижней Германии, Австрии и Италии; Россия также имела представительство. На конвенте Россия, «*во внимание к её обширному пространству и к большому числу лож, ревностно в ней работавших», была признана за восьмую провинцию ордена*".

Новый этап в развитии русского масонства связан с именем Н.И. Новикова, который вступил в масоны в 1775 году в одной из Елагинских лож. Вместе с Иоганном Шварцем Новиков развернул широкую пропаганду в Москве, куда сместился центр деятельности русского масонства. 1 августа 1822 года масонские ложи были официально закрыты высочайшим рескриптом Александра I.

Первые ложи в России, после их запрета в 1822 году вновь начинают появляться в начале XX-ого века, при Императоре Николае II в 1905 году, под эгидой Великого Востока Франции. Они получают весьма широкое распространение в стране на тот исторический период. В это время ложи Великого Востока Франции относятся к так называемому Либеральному масонству. Как пишет историк масонства **Брачёв В.**, в 1910 году, от лож Великого Востока Франции, начинают учреждаться ложи, которые вскоре составили основу новой организации именуемой Великий Восток народов России.

Великий Восток народов России был создан на учредительном съезде в Москве летом 1912 года. Характерным отличием лож ВВНР от лож ВВФ являлась отмена ряда обязательных пунктов в работе масонских лож. Такими пунктами стали: упразднение степени подмастерья, упрощение ритуалов, написание политических программ вместо зодческих работ, обсуждение политических вопросов на собраниях, политическая активность в Государственной Думе. Ложи Великого Востока Народов России носившие название «масонские» таковыми не признавались братьями из Великого Востока

Франции и других масонских послушаний, а считались политическими кружками, что привело в будущем, когда часть бывших масонов ВВНР, после Октябрьской революции 1917 года, покинула Россию, к прохождению заново ритуала инициации.

Руководящей структурой Великого Востока Народов России организации был Верховный Совет, во главе которого стоял Генеральный секретарь. Первым секретарем Верховного Совета Великого Востока Народов России был Н. В. Некрасов, после с 1913 по 1914 г. А. М. Колюбакин, левый кадет, далее на пост руководителя организации вернулся Н. В. Некрасов, а начиная с Конвента 1916 г. — эсер А. Ф. Керенский. После того, как А. Ф. Керенский стал во главе правительства России в июле 1917 года, пост руководителя Великого Востока Народов России перешёл управляющему делами Временного правительства меньшевику А. Я. Гальперну.

Великий Восток народов России объединял несколько десятков лож, приблизительно, из 10-15 человек каждая, ложи создавались по территориальному принципу, а также в Великом Востоке Народов России было несколько специальных лож: «**Военная**», «**Литературная**», «**Думская ложа „Роза“**». Общее число членов лож Великого Востока Народов России было в пределах нескольких сотен человек. Великий Восток народов России прекратил работу после революции 1917 года.

10.2.3 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «течение»…

Усиление крепостного гнёта в правление Годунова спровоцировало очередной цикл Смуты. Ликвидировать последствия смутного времени 1610 – 1613 г.г., получившей название «семибоярщина», по главным фигурантам: Ф.И.Мстиславский, И.М.Воротынский, Б.М.Лыков, И.Н.Романов, Ф.И.Шереметьев, А.В.Голицын, А.В.Трубецкой пришлось народному ополчению Минина и Пожарского.

07.11.1612 польско-литовские интервенты капитулировали перед народным ополчением Минина и Пожарского. На фоне блистательных карьер, сделанных ***ворами и изменниками***, карьера князя Пожарского после 1612 года выглядит более чем скромно.

В результате Великой Смуты власть была захвачена теми, кто эту смуту затеял[458], разжигал и поддерживал. Свою победу они закрепили символическим актом, о котором проромановская летопись повествует кратко: «а Ворёнка повесили». «Ворёнок» — это пятилетний сын Марины Мнишек и Лжедмитрия.

Очевидцы этой казни описывают её подробнее, чем официальная летопись: «…несли этого ребёнка с непокрытой головою. Так как в это время была метель и снег бил мальчику по лицу, то он несколько раз спрашивал плачущим голосом: «Куда вы несёте меня?» Но люди, нёсшие ребёнка, не сделавшего никому вреда, успокаивали его словами, доколе не принесли его на то место, где стояла виселица, на которой и повесили несчастного мальчика, как вора, на толстой верёвке, сплетённой из мочал. Так как ребёнок был мал и лёгок, то этой веревкою по причине её толщины нельзя было хорошенько затянуть узел и полуживого ребенка оставили умирать на виселице».

---

[458] По мнению многих историков за Лжедмитрием I стояли Романовы и Черкасские (Иван Борисович Черкасский был женат на сестре Филарета — Федора Романова). В пользу этого обвинения говорит донесение «наружки» о поведении Филарета в период его пребывания в Сийском монастыре в ссылке: *«Живёт старец Филарет не по монастырскому чину, всегда смеётся неведомо чему и говорит про мирское житьё, про птицы ловчие и про собаки, как в мире он жил; и к старцам жесток... а говорит старцам Филарет старец: увидят они, какой он вперёд будет»* (http://www.ostu.ru/hronos/smuta.html).

Т.е. обвинение Романовых в измене во времена царствования Годунова имело под собой реальные, а не вымышленные основания: о том, что «увидят они, какой он вперёд будет», — мог говорить только обнаглевший от уверенности в безнаказанности участник антигосударственного и антинародного заговора, поскольку по делам своим интриган-комбинатор, один из сеятелей смуты — не святой подвижник, не борец за правду, а властолюбец, для которого борьба против «худородного» интригана-узурпатора престола Б.Годунова и его потомков — только повод для того, чтобы самому придти к власти.

Также надо обратить внимание и на периодизацию истории России официальной наукой. Период смуты по её мнению начался во время царствования Бориса Годунова в феврале 1592 г. с распространения слухов о том, что царевич Дмитрий — сын Ивана Грозного жив. Фактически же смута началась задолго до этих событий, началась *в умах боярской олигархии* в царствование Фёдора Иоанновича, когда стали подозревать, что тот умрёт бездетным, в результате чего должность царя станет вакантной. Смута в умах усилилась после убийства царевича Дмитрия в Угличе.

Т.е. смута фактически началась во времена даже ранее начала царствования Бориса Годунова, а в период, называемый «Смутой» традиционно, она только дала свои плоды. Такая периодизация истории, когда причины оказываются в одном периоде (как бы малозначимом), а следствия в другом (как бы более значимом), и как бы «более значимый» муссируется обособленно от предъистории, — способствует извращению представлений о прошлом и делает если не невозможным, то затруднительным его адекватное понимание.

*После **этого** ипатьевский подвал воспринимается как место проявления гуманности и милосердия. После **этого** всё **закономерно:** и **разгром Церкви** при Никоне, и **стрелецкие казни**, и **установление рабовладельческого строя** (наши историки стыдливо именуют его «крепостным правом»), и окончательный **разврат верхов**, и **засилье иноземцев**.*

Но случалось и среди «элиты» встречались достойные люди и их имена бережно хранит народная память, но они были редким явлением, исключением среди спесивой массы самодуров и бездарей.

Немало славных страниц нашей истории написано казаками. Попытки Глобального предиктора в открытом бою победить представителей Коранической культуры кончились крахом, крестовые походы потерпели неудачу. Османская империя уверенно расширяла зону своего влияния и разгромив войска Речи Посполитой в 1621 году предприняла поход на Варшаву. Польше грозила оккупация, еврейский кагал, расположенный на территории Польши срочно искал территорию куда эвакуироваться. Судя по дальнейшим событиям, выбор пал на Англию, остров уже использовался для нужд Глобального предиктора и осталось убрать короля, чтоб не путался под ногами. В 1640 году король **Карл I Стюарт,** был казнен, неслыханное доселе дело. Но эвакуацию пришлось отменить, разгром армии Османа II в 1621 году в битве под Хотином, казаками П. Сагайдачного оказался не случайным эпизодом и спас Речь Посполитую от вторжения турок. В геополитическую ситуацию второй[459] раз вмешался русский народ.

Пётр Сагайда́чный (по отчеству **Конаше́вич**, то есть **Коно́нович**, 1570 - 1622) — кошевой атаман Запорожской Сечи, православный шляхтич из Перемышльской земли, герба Побуг, уроженец села Кульчицы под г. Самбор (Галичина). «Гетман Войска Его Королевской Милости Запорожского». После поражения польских войск под Цецорой в 1620 году и татарского нападения на Подолье султан Осман II составил план завоевания Украины и Польши. 150-тысячной (возможно 120-тысячной) турецкой и 60-тысячной татарской армии противостояло 35-тысячное войско Речи Посполитой. Польское правительство обратилось к казакам за помощью, обещая разные права и привилегии.

Казацкая Рада 17 июня 1621 года в урочище Сухая Дубрава на Черкащине одобрила решение об участии в борьбе против Турции и выслала в Варшаву делегацию во главе с гетманом Петром Сагайдачным (Конашевичем).

Кровавый конфликт двух мощных государств (Речи Посполитой и Османской империи), включал не только битву за Хотин осенью 1621 года, но и целый ряд столкновений на суше и на море — при участии запорожских казаков. А главное — по размаху Хотинскую битву можно сравнить разве что с первым этапом Тридцатилетней войны (1618—1648). Но в последней сражались «армии» максимум в несколько десятков тысяч воинов, тогда как под Хотином — 80 тысяч воинов Польско-Литовского государства (среди них более 40 тысяч запорожцев) и 220 тысяч турок-осман и их сателлитов. В 1621 году в битве под Хотином, казаки П. Сагайдачного спасли Речь Посполитую от вторжения турок, разбив армию Османа II.

08.01.1654 состоялась Переяславская Рада, долгожданный час воссоединения ранее утраченных земель Украины с Россией. **Зиновий Богдан Михайлович Хмельницкий** (27 декабря 1595 (6 января 1596), Суботов — 27 июля (6 августа) 1657, Чигирин) — гетман Войска Запорожского, полководец и государственный деятель, родом из православной руськой шляхты Речи Посполитой. Организатор восстания украинского народа против Речи Посполитой, в результате которого земли Войска Запорожского вошли в состав Московского Государства. С 1648 по 1657 гг. он был гетманом Запорожского войска и основателем гетманского государства (1648–1782). Его отец служил офицером под польской короной гетмана С. Жолкевского, а его мать была казацкого происхождения. Богдан Хмельницкий закончил учебу в 1620 году, получил широкие знания по всемирной истории, изучил польский язык и латынь. Позже он выучил турецкий, татарский и французский языки. В Сикорской битве (1620 г.) он потерял отца и был захвачен турками; это был его первый опыт военных действий. Два года он провел в Стамбуле, после чего его выкупила мать, и он вернулся на Украину.

В 1620-х годах он присоединился к реестровым казакам. Женился на Анне Сомко, дочери казака из Переяслава. До 1657 г. он получил высшую должность первого военного секретаря. По указу 1638 г. польский король отменил автономию Запорожского войска и перевел реестровых казаков под прямое польское военное командование в Украине. Должность первого военного секретаря, которую занимал Хмельницкий, была отменена, и он стал капитаном Чигиринского полка.

В 1638 году Хмельницкий с делегацией казаков отправился в Варшаву с петицией королю Владиславу IV о восстановлении бывших привилегий казаков.

[459] Первый раз русский народ разгромил Хазарию, которая воевала с Арабским халифатом, и таким образом лишил иудохристиан союзника в борьбе с Коранической культурой.

Рис. 10.9 «Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «течение»»

До 1645 года лидерские качества Хмельницкого были всем хорошо известны, и король Владислав, создавая коалицию Польши, Венеции и других государств против Турции, обратился к Хмельницкому за помощью запорожских казаков. Благодаря этим событиям Хмельницкий приобрел много военных и политических контактов.

На протяжении многих лет польские магнаты в Украине относились к Хмельницкому с подозрением. Несмотря на то, что в 1646 году Хмельницкий получил право на Суботов, чигиринский наместник Чаплинский совершил набег на его имение, захватив движимое имущество и разрушил помещичий дом. Младший сын Хмельницкого был жестоко избит на базарной площади в Чигирине. В результате этих событий в 1647 году умерла жена Хмельницкого.

В конце декабря 1647 года Хмельницкий отправился в Запорожье с небольшим войском (300–400 человек). Там он был выбран гетманом. Это событие ознаменовало начало казацкого восстания, которое быстро превратилось в национальную революцию.

Великое восстание 1648 года было одним из самых разрушительных в украинской истории. По масштабу и влиянию на европейскую историю это восстание нельзя сравнить ни с каким другим. Значимым элементом восстания было лидерство Хмельницкого, чьи исключительные организаторские, военные и политические таланты способствовали успеху.

Хмельницкий был похоронен 25 августа в церкви Святого Ильи в Суботове, которую он сам и построил. Его самым большим достижением в процессе национальной революции была казацко-гетманское государство Запорожского войска (1648–1782 гг.) Его умение руководить государством было продемонстрировано во всех областях государственного строительства - военной, административной, экономической и культурной.

Были в нашей истории и цари, за которых не стыдно.

Петр I защитил Россию от агрессии Швеции. **Пётр I Вели́кий (Пётр Алексе́евич**; 30 мая (9 июня) 1672 года — 28 января (8 февраля) 1725 года) — последний царь всея Руси из династии Романовых (с 1682 года) и первый император всероссийский (с 1721 года). **1689 – 1725** г.г. в период правления Петра I (Великого) состоялся возврат исконно русских земель с выходом к Балтийскому морю.

Пётр был провозглашён царём в 1682 году в 10-летнем возрасте, стал править самостоятельно с 1689 года. С юных лет проявляя интерес к наукам и заграничному образу жизни, Пётр первым из русских царей совершил длительное путешествие в страны Западной Европы (1697—1698 годы). По возвращении из них, в 1698 году, Пётр развернул масштабные реформы российского государства и общественного уклада. Одним из главных достижений Петра стало решение поставленной в XVI веке задачи: расширение территорий России в Прибалтийском регионе после победы в Великой Северной войне, что позволило ему принять в 1721 году титул первого императора Российской империи.

1762 - 1796 г.г. в период правления Екатерины II (Великой) произошло присоединение южных земель с выходом к Черному морю. **Екатери́на II Великая** (**Екатерина Алексе́евна**, при рождении **София Августа Фредерика фон Анхальт-Цербст-Дорнбург**, нем. *Sophie Auguste Friederike von Anhalt-Zerbst-Dornburg* (иначе *София Августа Фредерика фон Анхальт-Цербстская*); 21 апреля (2 мая) 1729, Штеттин, Пруссия — 6 (17) ноября 1796, Зимний дворец, Петербург) — императрица всероссийская (1762—1796). Период её правления часто считают золотым веком русского дворянства.

10.2.4 Россия - роковая ошибка Глобального предиктора.

Поражение крестоносцев в открытой борьбе с представителями Коранической культуры, побудило Глобального предиктора искать ресурсы за пределами Европы, но поражение Османа II в борьбе с запорожским казачеством изменило планы ГП. Воссоединение Украины с Россией в 1654 году явно усилило Россию. Попытка втянуть Россию в войну с Османской империей удалась, но результат удивил. Азовские походы русских войск с казаками против турок в 1695-1696 годах закончились возвратом территорий России по Константинопольскому миру с Турцией. Более того, Пётр I отвоевал у Карла XII часть Ливонии и основал в устье Невы новый город-крепость Санкт-Петербург. После этого Карл XII принял решение атаковать центральную Россию с захватом Москвы. Во время похода им было принято решение вести свою армию на Украину, гетман которой - Мазепа - перешёл на сторону Карла XII, но не был поддержан основной массой казачества. **Полта́вская би́тва** состоялась утром 27 июня (8 июля) 1709 года в 6 верстах от города Полтава на русских землях (Левобережье Днепра). Победа русской армии привела к перелому в Северной войне в пользу России и положила конец господству Швеции, как одной из ведущих военных сил в Европе. Уяснив, что поражение Османа II не досадная случайность, а Россия новый фактор геополитики, к тому же уже шесть веков под властью Библии, ГП решил использовать Россию в своих целях. Однако православная иерархия, получившая давно свободу, была неуправляема и не мудрствуя лукаво ГП решил силу употребить, а заодно проверить дееспособность вновь созданного кадрового корпуса масонства. Масонство Франции приступило к работе.

Великая францу́зская револю́ция началась взятием Бастилии 14 июля 1789 года, а её окончанием историки считают 26 июля 1794, ликвидировала абсолютизм. Людовик XVI был казнен 21 января 1793, Мария Антуанетта - в октябре 1793. Затем начались расправы над внутренними врагами. Среди них были не только ройялисты, но и умеренные революционеры: были казнены Дантон и Камилл Демулен. Только за полтора месяца в 1794 году было казнено свыше 1300 человек. Такой террор подорвал моральный дух революционеров, и в июле 1794 "умеренные" захватили власть и отправили Робеспьера и его союзников на гильотину.

Новая власть организовала Директорию из пяти человек. Но их власть была очень шаткой: от восстания роялистов в 1795 их спас молодой офицер **Наполеон Бонапарт**. За это он был поставлен во главе армии, отправленной в Италию для защиты от войск, угрожавших Франции. После блестящего успеха в Италии, в 1798 Наполеон во главе экспедиционного корпуса отправлен в Египет, но поход успехом не увенчался. Тем временем, объединенные русско-австрийские войска в Италии под командованием **Александра Суворова** свели на нет все прежние военные приобретения Наполеона, и даже поставили под угрозу территорию самой Франции. Казалось бы, Наполеона снова ждал провал. Однако к тому времени положение Директории настолько ослабело, что страна вновь была на грани революции, а возвращение любимца публики Наполеона стало настоящим триумфом. Когда же было совершено неудачное покушение на жизнь Бонапарта, талантливый политик воспользовался таким великолепным предлогом и разогнал Директорию, казнил якобинцев и расправился с республиканцами. Наполеон открыл себе прямую дорогу к власти, провозгласив 9 ноября 1799 во Франции режим консульства. По новому закону, страной должны были править три соконсула. Первый – разумеется, сам Бонапарт, – избирался сенатом на десять лет и получал практически неограниченную власть. Вторым соконсулом стал **Талейран** – величайший дипломат своего времени, опытный помощник новому вождю. Однако даже в делах международной дипломатии Наполеон оставил за собой право решающего голоса.

Добившись верховной власти, Наполеон изменил курс внутренней политики, кроме того, в 1800 году он учредил **Национальный банк** и ликвидировал бумажные деньги, сделав франк валютной еди-

ницей Франции. Вот тут-то его пути разошлись с планами ГП, таких проступков Глобальный предиктор не прощает и амбициозный, пылкий, уверенный в успехе любого своего начинания **Наполеон** стал легкой жертвой искусно подогретой мании величия, он захотел подчинить себе чуть ли не весь мир.

Наполеон предлагал России договор, по которому границы влияния обеих держав были расписаны, однако два монарха не сошлись в распределении европейских земель. После убийства Павла I переговоры продолжились с его преемником Александром I и привели к подписанию 8-10 октября 1801 года мирного договора и русско-французской секретной конвенции.

Однако мирное сожительство не устраивало Бонапарта и отношения между двумя сильнейшими европейскими державами становились все более и более натянутыми, да и масоны с обеих сторон приложили к этому руку.

20 мая 1804 года он провозгласил себя императором Франции. Эти события настроили европейские державы против новоявленного монарха, и к сентябрю 1805 года возникла антифранцузская коалиция, куда вошли Россия, Англия, Швеция, Дания, Королевство Обеих Сицилий и Турция. Повод для войны нашелся не без помощи масонов.

После поражений при Аустерлице и Фридланде Россия начала искать возможностей примирения с Бонапартом. 25 июня 1807 в прусском городе Тильзите начались переговоры двух императоров, завершившиеся подписанием 7 июля мирного договора, крайне невыгодного для России. 9 июля Пруссия также подписала соглашение на тяжелых для себя условиях.

I мировая война – Отечественная война 1812 – 1814 гг..

Наполеон задумал очередной грандиозный завоевательный поход и мирный договор Франции и России был нарушен. 24 июня 1812 года во главе громадной армии в 450 тысяч человек он перешел Неман и вступил на территорию России. После кровавого сражения при **Бородино** Бонапарт вступил в сожженную самими русскими **Москву**. Он предложил начать мирные переговоры, но, не получив ответа, был вынужден начать отступление. Из-за начавшихся зимних морозов и в результате энергичного преследования русских великая армия Наполеона погибла, границы достигли только 15 тысяч человек. Против французского императора образовалась сильная международная коалиция, которая не дала ему взять реванш. 12 апреля 1814 года в Фонтенбло Бонапарт подписал акт отречения от престола. После неудавшейся попытки самоубийства он был сослан на остров **Эльба**, который получил во владение по решению европейских монархов.

Этот процесс очень точно и красиво описал Алекса́ндр Серге́евич Пу́шкин (26 мая (6 июня) 1799, Москва - 29 января (10 февраля) 1837, Санкт-Петербург) - русский поэт, пророк, драматург и прозаик. Александр Сергеевич Пушкин - создатель современного русского литературного языка. Автор романа «Онегин», написанный в 1823-1831 годах, работать над романом начал во время южной ссылки.

Процессы включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества всегда протекали болезненно, так называемая «проблема отцы и дети[460]». Бескомпромиссность, отсутствие преклонения перед авторитетами и старыми истинами всегда благосклонно воспринимались молодёжью. Отсутствие жизненного опыта делали молодёжь легкой добычей «знатоков» человеческих душ.

Эта же проблема описана в десятой главе «Онегина»:

Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой,
Над нами царствовал тогда.
...

1801 – 1825 г. АЛЕКСАНДР I (1777–1825), российский император, старший сын Павла I. По воле своей бабушки Екатерины II получил образование в духе просветителей 18 в. Его наставником был полковник Фредерик де Лагарп, республиканец по убеждениям, будущий деятель швейцарской революции. Тот факт, что Александр I знал о готовящемся заговоре против императора Павла I, но в силу слабости и жажды власти не смог предотвратить убийство отца, способствовал развитию у него мнительности и недоверия к окружающим.

[460] **«Отцы́ и де́ти»** — роман И.С. Тургенева, написанный им в 60-е годы XIX века. Роман является знаковым для своего времени, образ главного героя Евгения Базарова воспринимался молодёжью, как пример для подражания. Такие идеалы, как бескомпромиссность, отсутствие преклонения перед авторитетами и старыми истинами, приоритет полезного над прекрасным, были восприняты людьми того времени и нашли отражение в мировоззрении Базарова.

Его мы очень смирным знали,
Когда не наши повара
Орла двуглавого щипали
У Бонапартова шатра.
И чашу бранного позора
При окропленьи договора
Царь на глазах Европы всей
Пил за своих учителей.
Бессилья мутная година,
Бесславной злости пелена –
Тильзит! – тобой затенена
Громов полтавских годовщина.
Ужель француз неуязвим,
И мы спасуем перед ним?
...
Гроза двенадцатого года
Настала — кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Барклай, зима иль русский Бог?
Ревнивый ропот ополченья
(Пример общественного мненья)?
Моления монастырей?
Пожар Москвы? Ennui(тоска) степей?*
Иль неуступчивый Кутузов,
Стерпевший при Бородине,
Что б наконец к Березине
По-свойски проводить французов,
Хотя казалось им – вот-вот
Колосс качнувшийся падет.
...
Но Бог помог — стал ропот ниже,
И скоро силою вещей
Мы очутилися в Париже,
А русский царь главой царей.
И что ж? Мятежная столица
Не почернела, как вдовица.
Не сокрушили алтари
Российские богатыри.
Обозов не обременяя,
Чредою триумфальных врат
Несли натруженный булат,
Освобожденье предвкушая,
И милость царскую потом
Заели барским пирогом.
...
Россия присмирела снова,
И пуще царь пошёл кутить,
Но искра пламени иного
Уже издавна может быть
У них свои бывали сходки.
Они за чашею вина,
Они за рюмкой русской водки
Судили труд Карамзина
С патриотических позиций.

Под пеплом вольности роптала,
Воображенье распаляла
И вдруг стреляла угольком –
То каламбуром, то стихом.
Заря гражданского пожара,
Ты всходишь с запада не вдруг –
Тиран забудет свой испуг,
Гонимых публицистов пара
В срок растолкает школяра,
Тот – воина... Et cetera.

Витийством резким знамениты,
Сбирались члены сей семьи
У беспокойного Никиты,
У осторожного Ильи.
И в рассуждении свободном
Об управлении народном
Они ценили выше слов
Резон отточенных штыков,
Но Робеспьерово наследство
Их не смущало потому,
Что просвещенному уму
Дано ж избрать и цель, и средство...
И русских правд неверный рой
Уже кружился над Невой.

Друг Марса, Вакха и Венеры,
Тут Лунин дерзко предлагал
Свои решительные меры
И вдохновенно бормотал.
Читал свои Ноэли Пушкин,
Меланхолический Якушкин,
Казалось, молча обнажал
Цареубийственный кинжал.
Одну Россию в мире видя,
Преследуя свой идеал,
Хромой Тургенев им внимал
И, плети рабства ненавидя,
Предвидел в сей толпе дворян
Освободителей крестьян.

В десятой главе «Онегина» Пушкин даёт оценку «заговору»:

Сначала эти заговоры
Между Лафитом и Клико
Лишь были дружеские споры
И не входила глубоко
В сердца мятежная наука
Всё это было только скука.
Безделье молодых умов
Забавы взрослых шалунов.
...
Казалось, в пику шалунам
Уже вязал узлы к узлам,
И постепенно сетью тайной
Мятеж Россию оплетал.
Наш царь дремал...
...
Так было над Невою льдистой,
Но там, где ранее, весна
Блестит над Каменкой тенистой
И над холмами Тульчина,
Где Витгенштейновы дружины
Днепром подмытые равнины

И степи Буга облегли,
Дела иные уж пошли.
Там Пестель медлил, выжидая,
И рать Раевский набирал,
Холоднокровный генерал,
И Муравьев, его склоняя,
Напором дерзости и сил
Минуту вспышки торопил.

Не прошло и месяца после его посвящения в масоны, как поэт обратился с проникнутым иронией напутственным посланием к «начальнику» ложи, новому «грядущему Квироге», который, взявши «в длань» масонский молоток «воззовёт — свобода!» Слова этого шутливого обращения к «мастеру» говорят о том, что Пушкин не утратил трезвого взгляда на вещи после встречи с масонами; что в отличие от «братьев» он смог определиться в политических намерениях их зарубежных хозяев; понял, что у новых «просветителей» в России нет будущего, что «страшно далеки они от народа».

Хвалю тебя о, верный брат!!!
О, каменщик, почтенный!
О, Кишинёв, о тёмный град!
Ликуй, им просвещенный!

Дальнейший ход событий известен - **царь Николай I** дал отпор масонам, Россия устояла, слава Богу - пронесло. Бунт был подавлен, суд приговорил к смертной казни 36 человек, но государь помиловал большинство из них, и 13 июля 1826 года казнены были только пятеро: Пестель, Рылеев, Каховский, Бестужев-Рюмин, Сергей Муравьев-Апостол.

1825 – 1855 г. Никола́й I Па́влович (25 июня (6 июля) 1796, Царское Село - 18 февраля (2 марта) 1855, Петербург) - император Всероссийский с 14 декабря (26 декабря) 1825 по 18 февраля (2 марта) 1855 года, царь Польский и великий князь Финляндский. Третий сын императора Павла I и Марии Фёдоровны родной брат императора Александра I, отец императора Александра II.

27 ноября 1825 года в Петербурге было получено из Таганрога известие о внезапной кончине императора Александра I. Петербургский генерал-губернатор граф М.А. Милорадович настоял на проведении присяги императору Константину как законному наследнику, так как никому не было известно о его отречении от престола. Николай, опасаясь протеста гвардейского офицерства, присягнул первым, его примеру последовали высокопоставленные генералы и гвардия. Сенат, войска и население также были немедленно приведены к присяге императору Константину I. Николай Павлович уговорил членов Государственного совета присягнуть на верность Константину. Но сам великий князь Константин Павлович, наместник в Польше, повторно подтвердил свой отказ от наследования и присягнул в Варшаве на верность брату Николаю, привел к присяге ему все Царство Польское. Вместе с тем, он не выехал в Петербург, а подтвердил свое отречение в письмах к Николаю и матери - вдовствующей императрице Марии Федоровне. Николай настаивал, чтобы Константин занял престол, но 6 декабря 1825 года получил письмо брата с новым решительным отказом. Пока шла переписка между Николаем и Константином, существовало фактическое междуцарствие, продолжавшееся 22 дня. Этим воспользовались офицеры-гвардейцы для агитации против воцарения Николая, утверждавшие, что Константин не отрекся и надо быть верным присяге ему.

Только 12 (24) декабря 1825 года Николай принял решение объявить себя императором. Вечером 13 декабря Государственный совет присягнул императору Николаю I, а утром 14 декабря присягу принесли другие высшие государственные учреждения. В этот же день Николай издал манифест о своём вступлении на престол, указав, что де-юре началом его царствования считается кончина Александра I 19 ноября (1 декабря) 1825 года. Первый же день царствования Николая был ознаменован трагическими событиями на Сенатской площади в Петербурге, где произошло восстание нескольких воинских частей под предводительством членов тайного общества, позднее известного как "декабристы". В день обнародования Манифеста о восшествии на престол Николая I (14 декабря), когда гвардия должна была принести ему присягу, на Сенатской площади с оружием в руках собрались отказавшиеся присягнуть Николаю Павловичу лейб-гвардии Московский, лейб-гвардии Гренадерский полки и Гвардейский флотский экипаж. Николай Павлович лично руководил подавлением восстания, хотя и не был уверен в успехе. Еще 12 декабря он получил известие о раскрытии заговора в Южной армии на Украине и сознавал, что в эти два-три дня решится его участь - быть ему императором России или оказаться низложенным. "Четырнадцатого числа, - писал он П.М. Волконскому, - я буду государь или мертв". Судьба Николая висела на волоске, но он сумел подавить восстание, проявив решительность и беспощадность. Он неоднократно пытался вступить с восставшими в переговоры, чтобы убедить их подчиниться закону. Но, видя безрезультатность уговоров, в ходе которых был смертельно ранен генерал-губернатор граф Милорадович и убит командир Гренадерского полка полковник Штурлер, он приказал открыть по мятежникам артиллерийский огонь. Порядок в столице был восстановлен.

Россия присягнула Николаю I. Восстание декабристов оставило глубокий след в душе императора. Он был твердо уверен, что спас Россию от неминуемой гибели. После подавления мятежа Николай I усилил военно-бюрократический аппарат, централизовал административную систему, учредил политическую полицию (Третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии), установил цензуру.

22 августа (3 сентября) 1826 года в Москве в Успенском соборе Кремля состоялась коронация Николая I, ставшего 11-м Императором Всероссийским. Вступление молодого императора на престол породило в обществе надежды на улучшение положения дел после мрачного последнего десятилетия царствования императора Александра I. Симпатии к новому монарху высказывал возвращенный в сентябре 1826 года из ссылки А.С. Пушкин. Между государем и Пушкиным установились тесные отношения, правда, иногда несколько обременительные для поэта, ибо император, избавив поэта от общей цензуры, взял на себя права его личного цензора. Но в других случаях Николай I защищал Пушкина от нападок недоброжелателей. Более того, до знакомства с Пушкиным несколько равнодушный к поэзии, Николай Павлович, внимательно читая произведения Александра Сергеевича, стал ценить поэтическое слово. А после трагической смерти Пушкина император взял на себя материальные заботы о его семье - назначил пенсию его вдове и детям, оплатил долговые обязательства поэта, поддерживал мероприятия и выступления, посвященные памяти А.С. Пушкина.

По распоряжению Николая I были сожжены книги Ветхого завета, что задержало внедрение библейской концепции в России. Создание и активная деятельность Библейского общества по изданию и распространению Ветхого завета была пресечена Николаем I, после чего процесс этот был законсервирован на 30 лет. Но при Александре II в 1860 году процесс перевода Ветхого завета с оригинальных текстов и с еврейского языка продолжился. Перевод книги Бытия был выполнен «с еврейского, под руководством греческой Библии» М. А. Голубевым и Д. А. Хвольсоном. В 1868 году издали «Пятикнижье Моисея», Глобальный предиктор добился своей цели.

II мировая война – Крымско-турецкая война 1854 – 1855 годов.

На эпоху Николая I пришлась и **II мировая война**, получившая название Крымско-турецкой войны 1854 – 1855 годов. Нападение Британской империи на Россию в 1853 году происходило в 4-х местах: Петербурге, Крыму, Архангельске и Петропавловске на Камчатке. **Направлением главного удара коалиционного флота Британской империи, во главе которого был адмирал Напьер, разумеется был, Петербург — столица.** Однако, чтобы взять Петербург необходимо было сначала взять три крепости: Свеаборг, Хельсинки и Кронштадт. Этого англичанам сделать не удалось. Отсюда потеряло смысл десантирование англичан в Архангельске и Петропавловске на Камчатке, после этого война против России по необходимости сократилась до попытки отбора Крыма.

Но задумана была агрессия Британской империи[461] в 1853 году, как захват и колонизация всей России, то есть масштабно, по типу того, как англичане только что захватили всю Индию! Просто русская армия императора Николая I сорвала имперские устремления Британской империи.

России ещё раз повезло с императором, но впервые дни после кончины **Николая I,** возникли версии о внезапной смерти императора, которые стали распространяться с молниеносной быстротой. Первая версия – **Николай I** не мог пережить поражения в Крымской кампании и покончил с собой; вторая – лейб–медик Мандт отравил царя.

А. Пеликан пишет: "Вскоре после смерти Николая Павловича [врач] Мандт исчез с петербургского горизонта. Впоследствии я не раз слышал его историю. По словам [моего] деда, Мандт дал желавшему во что бы то ни стало покончить с собою Николаю яд. Обстоятельства эти хорошо были известны деду благодаря близости к Мандту, а также и благодаря тому, что деду из-за этого пришлось перенести кой-какие служебные неприятности... Многие из нас порицали Мандта за уступку требованиям императора. Находили, что Мандт как врач обязан был скорее пожертвовать своим положением, даже своей жизнью, чем исполнить волю монарха и принести ему яд. Дед находил такие суждения слишком прямолинейными. По его словам, отказать Николаю в его требовании никто бы не осмелился. Да такой отказ привел бы к еще большему скандалу. Самовластный император достиг бы своей цели и без помощи Мандта: он нашел бы иной способ покончить с собой и, возможно, более заметный".

В пользу версии об отравлении говорит и то, что анатом Венцель Грубер, занимавшийся бальзамированием тела умершего императора, был посажен в Петропавловскую крепость за то, что составил протокол вскрытия тела Николая I и напечатал его в Германии, найдя интересным в судебно-медицинском отношении. А. Смирнов, исследуя официальный бюллетень о ходе болезни императора,

[461] Британская империя - самая сильная держава в мире того времени.

пришел к выводу, что он фальсифицирован, а придворных врачей Карелля, Рауха и Маркуса заставили подписать его по прямому повелению наследника.

Известно, что Николай I при жизни в бытовых мелочах подражал Наполеону - в частности, спал на походной железной кровати, укрывшись военный плащом, и т. д. Умирая, он лежал на той же железной кровати с солдатским тюфяком. Перед смертью Николай I попросил, чтобы его облачили в мундир, а прощаясь со старшим внуком (будущим царем Александром III), промолвил: "Учись умирать".

1855 - 1881 г. Алекса́ндр II Никола́евич сообразуясь с проектами губернских комитетов и Главным комитетом по крестьянскому делу закончил разрабатывать условия проведения реформы. 19 февраля (3 марта) 1861 года Александр II издал манифест об освобождении крестьянства от крепостной зависимости. Эта реформа предваряла другие, не менее существенные: административную (положение о губернских и уездных земских учреждениях), судебную (публичность и гласность суда, независимость судей, новый порядок судопроизводства), преобразование Военного устройства (в особенности Устав о всеобщей воинской повинности), реформу народного образования.

В 1877 году политика Турции привела к русско-турецкой войне, закончившейся победой России в 1878 году. При Александре II завершилось присоединение Кавказа. Россия расширила свое влияние на востоке: в Россию вошли Туркестан, Приамурье, Уссурийский край, Курильские острова в обмен на южную часть Сахалина. В ходе Гражданской войны в США Александр II, вопреки политике Великобритании и Франции, решительно поддержал правительство США и отправил к берегам Америки эскадру под командованием контр-адмирала Попова. Из-за этого Англия отказалась от своих планов вмешательства в войну на стороне Юга. Когда война закончилась, он продал США Аляску и Алеутские острова (1867 г.). Царствование Александра, несмотря на все либеральные реформы, было отмечено ростом революционного движения. На жизнь царя неоднократно покушались; в 1880 году он лишь случайно избежал смерти, когда террорист "Народной воли" Степан Халтурин произвел взрыв в Зимнем дворце. В том же году после смерти императрицы Марии Александровны царь вступил в морганатический брак с княгиней Екатериной Долгорукой. Александр II был убит народовольцами 1 (13) марта 1881 года.

При Александре III Россия не вела войн, и, тем не менее, владения империи неуклонно расширялись. С 1881 по 1894 год они увеличились на 429 895 кв. км, это почти в два раза больше территории современной Великобритании.

1881 - 1894 г.г. Алекса́ндр III Алекса́ндрович (26 февраля (10 марта) 1845, Аничков дворец, Санкт-Петербург - 20 октября (1 ноября) 1894, Ливадийский дворец, Крым) - Император Всероссийский, Царь Польский и Великий Князь Финляндский с 1 (13) марта 1881 года. В официальной дореволюционной (до 1917 года) историографии именовался *«Миротворцем»*, сын Императора Александра II и внук Николая I; отец последнего русского Императора Николая II.

Он не готовился стать императором, не получил соответствующего образования. По традиции его готовили к военной службе. Но судьба распорядилась иначе. Его старший брат Николай, наследник престола, умер в 1865 году, и его место занял Александр. После убийства террористами его отца (1) 13 марта 1881 года, он был коронован на российский престол.

Черты характера и образ жизни заметно выделяли Александра Александровича из придворной среды. Александр III держался строгих правил морали, отличался бережливостью, скромностью, неприязнью к комфорту, досуги проводил в узком семейном и дружеском кругу. Интересовался музыкой, живописью, историей и отличался сильной волей. Он был инициатором создания Русского исторического общества и его первым председателем. Способствовал либерализации внешних сторон общественной деятельности: отменил коленопреклонения перед царем. В реформах своего отца, Александра II, он видел, прежде всего, негативные аспекты — рост правительственной бюрократии, тяжелое материальное положение народа, подражание западным образцам. Он испытывал стойкую неприязнь к либерализму и интеллигенции.

В течение тринадцати лет его царствования постоянно проводились мероприятия по модернизации армии и укреплению границ государства. Страна была готова дать отпор внешнему врагу. Численность армии к концу царствования Александра III достигала почти миллиона человек, что составляло около 1% от населения станы. В военное время Россия могла быстро мобилизовать 2729 тысяч человек.

Значительным изменениям подверглась система подготовки офицеров. Военные гимназии были преобразованы в кадетские корпуса, выпустившие за 13 лет (1881-1895 гг.) 19 686 человек. Командный состав армии готовили общевойсковые военные и юнкерские училища, а также специальные военные училища, выпускавшие офицеров артиллерии, инженерных войск. Много внимания уделял император и вопросу о достойном содержании военнослужащих. В годы его правления увеличилась выплата сто-

ловых денег офицерам, более значительными стали пенсии, были введены льготы на покупку военнослужащими железнодорожных и театральных билетов.

Государь проявлял постоянную заботу о развитии и поддержании боеготовности отечественного военно-морского флота. По его поручению морское ведомство разработало программу судостроения на 1882 - 1900 гг.: предполагалось спустить на воду 16 эскадренных броненосцев, 13 крейсеров, 19 мореходных канонерских лодок и более 100 миноносцев.

К 1896 году были введены в строй 8 эскадренных броненосцев, 7 крейсеров, 9 канонерских лодок, 51 миноносец. Началось строительство эскадренных броненосцев водоизмещением до 10 000 тонн, вооруженных четырьмя орудиями калибра 305 мм и двенадцатью орудиями калибра 152 мм. Водоизмещение русского военного флота к концу царствования достигало 300 000 тонн. Это по тем временам – третий показатель в мире после Англии и Франции.

В русской армии при Александре III изменилось обмундирование военнослужащих. Форма стала напоминать русский национальный костюм: мундир свободного покроя в виде двубортной куртки без пуговиц и цветных лацканов, с погонами и стоячим воротником; барашковая шапка с кокардой и гербом; просторные штаны типа шаровар с цветными кантами. Новая форма была, может быть, не столь элегантна, как прежняя, но императора привлекали практичность и национальный стиль.

13 мая 1894 года император Александр III утвердил подготовленные Военным министерством «Правила о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде», которые горячий поборник дуэли генерал А.А. Киреев назвал «великой царской милостью». Дозволяя поединки в армии, что не соответствовало уголовному законодательству империи, государь надеялся улучшить офицерские нравы. Если поединок назначался решением суда офицерского общества, участникам гарантировалось высочайшее помилование. В случае уклонения офицера от поединка, командир полка обязан был обратиться к вышестоящему начальству с представлением об его увольнении. Всего с 1894 по 1910 год в армии по приговорам офицерского суда состоялось 322 дуэли.

В 1881-1882 гг. в городах южной России происходили еврейские погромы, императорское правительство использовало армию для защиты еврейского населения. С половины 1882 года погромы утихли, но ухудшение правового и экономического положения евреев вызвало усиленную эмиграцию из России. В Северную Америку переселилось за два последних десятилетия XIX века около миллиона евреев.

В 1882 году Александром III была утверждена программа строительства стратегической сети железных дорог. В России, стране бескрайних просторов железные дороги имели важное военно-стратегическое значение. Разветвленная железнодорожная сеть обеспечивала возможность переброски воинских формирований, как вдоль линий фронтов, так и в глубине обороны, позволяла оперативно подвозить к месту боевых действий войска, вооружение, продовольствие, необходимое имущество. Важность железнодорожного строительства определялась еще и тем, что оно способствовало росту тяжелой и военной промышленности.

В 1880-е годы завершилось строительство Закавказской дороги, вслед за ней была построена Закаспийская линия, продолженная в 1890-е до Ташкента и Кушки. Началось строительство Транссибирской магистрали. За тринадцать лет царствования Александра III сеть железных дорог возросла на 10 тысяч верст (с 21 229 до 31 219).

В области внешней политики Александр III был свободен от каких бы то ни было сторонних влияний, и без преувеличения можно сказать, что в этой сфере он руководствовался почти исключительно собственными соображениями. С.Ю. Витте вспоминал, что император как-то раз прямо заявил: «Я сам себе министр иностранных дел». На многое из происходящего на европейской политической арене он смотрел, можно сказать, с «семейной» точки зрения. Однажды во время очередного обострения международных отношений он сказал министру иностранных дел Н.К. Гирсу: «Императрица очень беспокоится, и нам надобно её успокоить».

Александр III считал, что России незачем искать союзников в Европе и вмешиваться в европейские дела. Известны, ставшие уже крылатыми, слова императора: «Во всем мире у нас только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся на нас».

В последнее десятилетие XIX века дипломатия Александра III усиливала свое влияние на Дальнем Востоке: в Китае, Японии, Корее, Монголии. Россия стремилась к приобретению незамерзающего порта на Тихом океане, установлению фиксированных границ и налаживанию дипломатических и торговых отношений с Китаем и Японией.

Поставленные императором политические цели на Дальнем Востоке в основном были достигнуты. И добиться этого удалось не военными, а дипломатическими средствами. Причем, ответственные переговоры вели не сотрудники дипломатического ведомства, а военные, моряки и чиновники администрации. Они хорошо знали местные условия, действовали энергично, без оглядки «на Европу». Их настойчивость и решительность производили большое впечатление на японских и китайских правителей и способствовали успешному решению поставленных задач.

Александр III чуждался внешних эффектов. Он, например, был равнодушен к смотрам и парадам, что резко выделяло его на фоне коронованных предшественников. Однако во время полковых праздников император принимал участие в торжественных шествиях. Военный хирург Н.А. Вельяминов вспоминал: «Государь шел по всем правилам церемониального марша, широким шагом, сильно вытягивая носок на старый николаевский манер и красиво салютуя шашкой; полк в приподнятом настроении под личным предводительством своего державного шефа и Верховного Вождя армии проходил блестяще. Получалось удивительное впечатление – шел какой-то полк титанов с повелителем великой России впереди; чувствовалась мощь, которую могла проявлять только великанша-Россия, со своим великим великаном-Царем».

В царствование Государя Императора Александра III были предприняты решительные меры по ограничению хищнической деятельности иудейской буржуазии. Когда же богатейший еврейский денежный мешок барон Гораций Евзелевич Гинцбург (внук невероятно нажившегося на винных откупах витебского раввина Габриэля Гинцбурга) стал письменно стенать, что из-за подобных мер «евреи десятками тысяч выселяются ежегодно в Палестину и Америку», то мудрый русский Монарх начертал на его фарисейском послании меткую резолюцию: «**И слава Богу если бы продолжали**» (см. «Источник», 1993, № 3, с.68). Понятно, что всё это вызвало дикую ненависть к Царю со стороны еврейских банкиров-спекулянтов, ростовщиков, факторов-перекупщиков, шинкарей и раввинов. Очевидно, именно по этой причине Александр III и был объявлен русофобской коммунистической «историографией» 20-х годов ни больше ни меньше, как «первым русским фашистом». В 1918 году по личному указанию Ленина в Москве был варварски снесен памятник Александру III возле Храма Христа Спасителя…

Внезапная смерть Царя-Миротворца 20 октября (1 ноября н.ст.) 1894 года в Крыму вызвала многочисленные слухи, что он был отравлен. Слухи эти имели под собой серьезное основание. Так, первый советник министра иностранных дел России граф Владимир Николаевич Ламздорф зафиксировал в своем дневнике крайне знаменательный факт: «Среди петиций и писем, полученных из-за границы и пересланных в министерство в пакетах из Ливадии, я нахожу следующий своеобразный документ:

«Париж, 4 октября 1894 г. О Царь, Император всея Руси, самодержавный властитель миллионов людей, вся твоя сила не мешает тебе страдать подобно самому обычному из смертных. Самые знаменитые доктора мира не излечат тебя от болезни, ниспосланной тебе Богом в наказание за твою жестокость и в напоминание о том, что ты просто человек, подобный всем другим, и что тебе нужно подумать о страданиях, причиняемых тобою израелитам России. Верни им свободу, вспомни, что ни люди, подобные тебе самому, не преследуй расы, по отношению к которой у тебя не может быть никаких упреков. В этом твое спасение! Пусть только с израелитами обращаются в России наравне с другими твоими подданными, и ты выздоровеешь! Некто французский израелит» (см. Ламздорф В.Н. Дневник. 1894-1896. М., 1991, с. 73).

В этом письме весьма симптоматичной была подпись: «французский израелит». Дело в том, что в 1860 году в Париже масоном высших степеней Исаком-Адольфом Кремье был учрежден **Всемирный союз израелитов (ВСИ)** под патронажем банкирского дома Ротшильдов – ярых ненавистников России. Девизом сего протосионистского союза были слова: «Все израелиты солидарны друг с другом», а эмблемой – изображение земного шара, над которым помещены скрижали Моисея, как символ мировой гегемонии Израиля: «… И ты будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать». «И предаст царей их в руки твои, и ты истребишь имя их из поднебесной: не устоит никто против тебя, доколе не искоренишь их».

С 1873 года началась подрывная деятельность Всемирного союза израелитов в России. ЦК ВСИ учредил до 40 своих местных комитетов, которые «образовали два пояса – левый, под наблюдением д-ра Брамберга, раввина Кенигсберга, и правый, под наблюдением раввина Занденберга, в г. Лигнице». Деятельность уполномоченных ВСИ в России носила конспиративный характер, переписка велась шифром, применялись симпатические чернила.

Февральско-пуримский переворот разбудил большевизм в русском народе и захлопнул ловушку для Глобального предиктора!

Судя по всему, БОГ предоставил право обрушить неприятности на голову Глобальному предиктору ему же, дав России такого царя, как Николай II. Несмотря на неоднократные предупреждения на языке жизненных обстоятельств, Николай II упорно вел страну в ловушку Глобального предиктора:

- 14 мая 1896 г. состоялось коронование Императора на Ходынском поле, где на небольшом пространстве собралась полумиллионная толпа, из-за непродуманной организации и огромного стечения людей произошла страшная давка. Погибли и были искалечены тысячи людей, что оказалось предзнаменованием будущих событий для всей России;

- события 9 (22) января 1905 года в Санкт-Петербурге, известные как «Кровáвое воскресéнье» — разгон мирного шествия петербургских рабочих к Зимнему дворцу, имевшего целью вручить царю Николаю II коллективную Петицию о рабочих нуждах;

- 7 января [9 февраля] 1904 — 23 августа [5 сентября] 1905) русско-японская война, завершившаяся полным поражением России;

- 30 июля 1904 года, после десяти лет супружеской жизни императрица родила сына, который страдал гемофилией, болезнью страшной и неизлечимой в то время;

- революции 1905—1907 гг..

К счастью, Глобальный предиктор до сих пор так и не понял, во что он вляпался, в своем настырном желании уничтожить Россию!

Николай II Александрович (6 [18] мая 1868, Царское Село - 17 июля 1918, Екатеринбург) - Император Всероссийский, Царь Польский и Великий Князь Финляндский, последний Император Российской Империи (20 октября [1 ноября] 1894 - 2 [15] марта 1917). Из императорского дома Романовых. Полковник (1892); кроме того, от британских монархов имел чины: адмирала флота (28 мая 1908) и фельдмаршала британской армии (18 декабря 1915).

Его царствование совпало с быстрым промышленно-экономическим развитием страны. При Николае II Россия потерпела поражение в русско-японской войне 1904—1905 гг., что способствовало Революции 1905—1907 гг., в ходе которой был принят Манифест 17 октября 1905 г., разрешавший создание политических партий и учреждавший Государственную думу; начала осуществляться Столыпинская аграрная реформа. В 1907 г. Россия стала членом Антанты, в составе которой вступила в Первую мировую войну 1914 года, правильней будет сказать - **III мировая война 1914 года.** С августа (5 сентября) 1915 - года верховный главнокомандующий.

Роковая драма царской семьи была связана с неизлечимым недугом сына, царевича Алексея - гемофилией (несвертываемостью крови). Болезнь наследника престола обусловила появление в царском доме Григория Распутина, который еще до встречи с венценосцами прославился даром предвидения и врачевания; он неоднократно помогал цесаревичу Алексею побороть приступы болезни. С годами влияние Распутина при дворе росло. Немалую роль здесь сыграли его лекарские способности: несколько раз Распутин буквально спасал жизнь страдавшего гемофилией цесаревича Алексея. А в 1912 году он спас и Россию, уговорив «папу» (так он называл Николая II) не вмешиваться в Балканскую войну 1912 - 1913 гг. По крайней мере граф Витте утверждал, что решающее слово в этом вопросе принадлежало именно ему.

Распутин пытался удержать царя от вступления в войну в 1914 году, но масоны успешно нейтрализовали самого Распутина - он лежал тяжело раненный в Тюменской городской больнице после отнюдь не случайного покушения[462] на его жизнь и ничего не мог сделать, кроме как послать телеграмму государю: «Грозна туча над Россией: беда, горя много, просвету нет, слез-то море, и меры нет, а крови? Что скажу? Слов нет, а неописуемый ужас. Знаю, все хотят от тебя войны, и верные, не зная, что ради гибели. Тяжко Божье наказание, когда Он отымет путь... ты царь, отец народа... не попусти безумным торжествовать и погубить себя и народ... Все тонет в крови великой. Григорий».

Покушение в ночь с 16 на 17 декабря 1916 года было не первым. Еще раньше с Распутиным пытался покончить министр внутренних дел Хвостов, выделивший на убийство фонд в 300 000 рублей. Были еще две попытки, ни одна из которых не увенчалась успехом. Зданович считает, что кроме Юсупова в Распутина стрелял ещё один человек, заранее предупреждённый князем о надвигающихся событиях. Этот человек — британский офицер, вероятно, наблюдал из какого-то укромного места за развитием событий и, видя, что раненый Распутин вскочил и побежал, выстрелил в свою очередь. Именно его выстрел оказался смертельным. Как предполагает Александр Зданович, это был товарищ Юсупова по колледжу британский офицер Освальд Райнер. На сохранившихся в архивах британской разведки

[462] 29 июня 1914 г. в с. Покровском сызранская мещанка Хиония Гусева ударила его в живот кинжалом.

фотографиях мёртвого Распутина на его лбу отчётливо видно отверстие от третьей пули. Специалисты считают, что, судя по точности выстрела, это дело рук профессионального убийцы.

Переломным рубежом в судьбе Николая стал 1914 год — начало Первой мировой войны. В августе (5 сентября) 1915 г., в период военных неудач, Николай II принял на себя военное командование (ранее эту должность исполнял великий князь Николай Николаевич). Теперь царь бывал в столице лишь изредка, большую же часть времени проводил в ставке Верховного главнокомандующего в Могилеве.

Война обострила внутренние проблемы страны. На царя и его окружение стали возлагать главную ответственность за военные неудачи и затянувшуюся военную кампанию. Распространились утверждения, что в правительстве «гнездится измена». В конце февраля 1917 г. в Петрограде начались волнения, которые, не встречая серьезного противодействия со стороны властей, через несколько дней переросли в массовые выступления против правительства и династии. Первоначально царь намеревался силой навести порядок в Петрограде, но когда выяснился масштаб беспорядков, отказался от этой мысли, опасаясь большого кровопролития. Некоторые высокопоставленные военные чины, члены императорской свиты и политические деятели убеждали царя в том, что для умиротворения страны требуется перемена правления, необходимо отречение его от трона. 2 марта 1917 г. в Пскове, в салон-вагоне императорского поезда, после мучительных раздумий Николай подписал акт отречения от престола, передав власть своему брату великому князю Михаилу Александровичу.

9 марта 1917 г. Николай II и царская семья были арестованы. Первые пять месяцев они находились под охраной в Царском Селе, в августе 1917 г. их переправили в Тобольск. В апреле 1918 г. большевики перевели Романовых в Екатеринбург. В ночь на 17 июля 1918 г. в центре Екатеринбурга, в подвале дома Ипатьева, где узники находились в заточении, Николай II, царица, пятеро их детей и несколько приближенных (всего 11 человек) были без суда и следствия расстреляны.

10.2.5 Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «преодоление»…

Дальнейшая история России не менее драматична:

Если не вдаваться в закулисную предъисторию смуты начала XVII века, а затронуть только последние три века, то:

* Половина проходивших по делу декабристов были ***масоны*** — представители самодовольно-самонадеянной правящей “элиты”.
* “Элитарно”-***масонский*** заговор вверг Российскую империю в первую мировую войну XX века, в ходе которой саботаж масонствующей “элиты” создал предпосылки к пуримско-февральскому государственному перевороту 1917 г.[463]
* Все, кроме одного из членов Временного правительства первого состава, пришедшего в результате этого переворота к государственной власти, были ***масонами.***
* Но был и заговор в заговоре, в результате чего буржуазно-масонский режим сменился марксистско-масонским, воплотившим архитектуру структуры системы ***масонских*** лож в структуру партийно-государственного аппарата власти в СССР.
* СССР рухнул при содействии ***масонствующей*** и примасоненной (на основе общности нравов и миропонимания) “элиты” советского общества.
* И если рассматривать историю с позиций толпо-“элитарной” культуры, то будущее безпросветно — «народ гибнет», о чём день и ночь сегодня кричат все средства массой информации, но есть алгоритм общественного развития Руси, имеющий исключительную власть над обществом. И этот **алгоритм**, локализованный в пределах цивилизации Руси изначальной, **имел и имеет поддержку Свыше** в глобальной алгоритмике развития нынешней цивилизации человечества.
* А как же Смута на Руси? Социальные кризисы, сотрясающие страну едва ли не каждый век и ставящие её на грань самоуничтожения. **В чём причина?**
* — В неумении большинства и нежелании меньшинства построить общество, в котором царит диктатура совести и потому каждый защищён от паразитизма на его труде и жизни.

[463] Обстоятельно эта тема в материалах Концепции общественной безопасности рассмотрена в работе ВП СССР “Разгерметизация”.

Рис. 10.10 «Смута на Руси, цикл №(n+2), фаза «преодоление»»

Как развивается смута?

— Меньшинство, нравственно склонное к паразитизму на труде и жизни других людей, предпринимает усилия к тому, чтобы убедить других в своём превосходстве и праве на господство над другими людьми от имени Бога: а конкретно — в своём праве на преимущественное потребление созидаемого работой всех, в праве обязывать других безропотно и смиренно принимать в качестве Правды-Истины своё мнение, своё решение.

Но Жизнь не подчиняется такого рода демоническому произволу и ничему не внемлющей настырности зомби, и даёт свой ответ. Характер этого ответа обусловлен тем, что знают и что умеют угнетаемые паразитами:

• *Если они мало что знают и умеют, то будет бунт, способный повлечь за собой очередной всплеск смуты.*

• *Если мечта угнетённых — не свобода, а чтобы и у каждого из них были свои рабы, то тоже будет война всех против всех и очередной всплеск смуты.*

При этом **зарубежные поработители способствуют поддержанию потенциала смуты и её разжиганию в своих целях,** злоупотребляя положением дел на Руси в своих интересах.

Если же людям без различия их происхождения и социального положения становится одинаково неприемлема участь, как рабов, так и рабовладельцев, то праведность их превзойдёт праведность «книжников и фарисеев», не говоря уж о том, что они превзойдут и заведомых лицемеров. В этом случае они обретут знания и навыки, адекватные целям Промысла Божиего, смута перестанет тлеть в умах людей, и начнётся преображение всей Земли в Царствие Божие.

Рис. 10.11 «Циклы смуты на Руси»»

Полный цикл смут на Руси…

Фаза	Период	События	Процесс
Смута № (n +1)			
	I тыс. до н. эры	Русь Изначальная – становление государственности.	
		Строительство оборонительных сооружений «Змиевы валы» на Руси	
		Проявление двух Концепций жизнеустройства, Русской цивилизации и Западной – цивилизации ГП.	
П	40-60	Путешествие Андрея Первозванного на Русь Изначальную.	
Е	…	Борьба с периферией ГП Хазарским каганатом и Византийской империей.	
Р	862 -	879 Правление Рюрика. Княжеские разборки на Руси.	
В	879 -	913 Правление Олега (Вещего). Присоединение Киевского княжества.	
А	907, 911 –	походы на столицу Византии, Константинополь (Царьград).	
Я	913 -	945 Правление Игоря I (Рюриковича). 941 - поход на столицу Византии, Константинополь.	
	945 -	954 Правление Ольги. Княжеские разборки на Руси.	
	954 -	972 Правление Святослава I (Игоревича). Присоединение г-ва Волжских булгар. 966-разгром Хазарии.	- упреждающего появления ИСЛАМА в Киевской Руси
	967, 970, 971 -	походы на столицу Византии, Константинополь (Царьград).	
	972 -	980 Правление Ярополка I (Святославовича)	
	980 -	1015 Правление Владимира I (Святославовича)	
* * *			
В	989	Крещение Руси. Перехват управления ГП de facto.	
Т	1015 -	1054 Правление Ярослава I (Владимировича)	- **дробления** Руси на удельные княжества
О	…	Продолжение княжеских междоусобиц в Киевской Руси.	
Р	1185	поход против половцев Новгородского-Северского князя Игоря (Слово о полку Игореве)	
А	1212 -	1238 Правление Георгия I I (Всеволодовича)	- **потери** государс-ти в результате Батыева нашествия
Я	1223	Поражение княжеских дружин в сражении на реке Калка. Чингизхан – бич Божий...	
	1237	Татаро-монгольское нашествие. Разгром Киевской Руси.	
Смута № (n +2)			
П	1276 -	1294 Даниил Александрович (четвертый сын Александра Невского – родоначальника Московских князей) получил в удел Москву	- **объединения** русского народа из множества удельных княжеств
Е	1325 -	1341 Иван Данилович Калита стал Московским князем.	
Р	08.09.1380	Куликовская битва. Победа под руководством князя Дмитрия IV (Донского)	
В	11.11.1480	Противостояние на Угре. Иван I I I (Великий). Конец татаро-монгольского ига.	
А	1534 -	1584 Правление Ивана IV (Грозного)	- **интеграции** соседних национальных сообществ в Русское государство
Я	1552	Присоединение Казанского ханства Иваном Грозным.	
	12.02.1598 -	1605 Решение Земского Собора об избрании царем Б. Годунова.	
	1606-1607	Крестьянское восстание под руководством Ивана Болотникова.	
	1606 -	1610 Правление и свержение «царя» Василия Шуйского.	
	1610 -	1613 «Семибоярщина» : Ф.И.Мстиславский; И.М.Воротынский; Б.М.Лыков; И.Н.Романов; Ф.И.Шереметьев; А.В.Голицын; А.В.Трубецкой.	- **борьбы** с саботажем «элиты» - опричнина
	07.11.1612	Капитуляция польско-литовских интервентов перед народным ополчением Минина и Пожарского.	
* * *			
В	21.02.1613	Решение Земского Собора об избрании царем Михаила Федоровича Романова.	
Т	1617	Столбовский мир – потеря исконно русских земель с выходом к Балтийскому морю.	
О	1642	Английская революция. Казнь Карла I. Перехват управления ГП в Англии.	
Р	1670-1671	Крестьянское восстание под руководством Степана Разина.	- **установления** «элитарной» государственностью «крепостного права»
А	1689 -	1725 Правление Петра I - возврат исконно русских земель с выходом к Балтийскому морю.	
Я	1762 -	1796 Правление Екатерины I I (Великой) – присоединение земель с выходом к Черному морю.	
	1772	Раздел Польши и его последствия для России. Ценз оседлости для иудеев.	
	1773 -1775	Крестьянское восстание под руководством Емельяна Пугачева.	- **рабовладения** в отношении русского народа
	1776	Американская революция и «политика силового равновесия». Перехват управления ГП.	
	1789	Французская революция. Казнь Людовика XVI. Перехват управления ГП во Франции.	

	1812-1814	Отечественная война. (I мировая война)	
	1854-1855	Крымско-турецкая война. (II мировая война)	
	1861	Отмена крепостного права.	
	1904-1905	Русско-японская война.	**- обвала** государственности в борьбе с Западной цивилизацией **- становления** СССР как «сверхдержавы№2» **- возврат** русских земель **- создания** лучшей в мире системы образования, доступной всем слоям населения страны
	1905	Первая русская революция - неудавшаяся попытка захвата власти после войны.	
	1914-1917	Первая мировая война. (III мировая война)	
	07.11.1917	Февральско-пуримский переворот. Великая октябрьская революция. Перехват управления ГП de jure.	
П	1917-1921	Гражданская война.	
Е	03.1921	X съезд ВКП(б) вводит НЭП.	
Р	30.12.1922	I съезд Советов принял Декларацию и Договор об образовании СССР.	
В	1925	XIV съезд ВКП(б) утвердил курс на индустриализацию страны.	
А	12.1927	XV съезд ВКП(б) утвердил Директивы первого пятилетнего плана 1928/1929 – 1932/1933	
Я	05.12.1936	Принятие Конституции СССР (Сталинская редакция).	
	1937	Разгром троцкистов. Перехват управления Сталиным de facto. СССР по объему выпуска промышленной продукции стал второй державой в мире после США.	
	1938	Пограничные конфликты с Японией у озера Хасан, Галхин-Гол	
	30.11.1939 -	1940 Война с Финляндией.	
	1939	Присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии к СССР.	**- борьбы** с саботажем «элиты» - репрессии 30-х годов
	1941-1945	Великая Отечественная война. (IV мировая война)	
	18.08.1948	Директива СНБ США 20/1 «Наши цели в отношении России».	
	01.03.1953	Смерть (убийство?) Сталина. Перехват управления ГП de facto.	
В	14.02.1956	Иудин грех XX съезда КПСС.	**- распада** СССР **- утраты** территорий заселенных этническими русскими **- передачи** производственных мощностей и природных ресурсов в руки олигархов **- порабощения** народа
Т	1985	Перестройка. Сильный маневр к уничтожению государственности СССР.	
О		Междоусобицы «элит» СССР (межнациональные конфликты):	
Р	12.1986	Казахстан (Алма-Ата).	
А	02.1988	Азербайджан (Сумгаит, Баку)	
Я	04.1989	Грузия (Тбилиси), Армения и Азербайджан (Нагорный Карабах)	
	06.1990	Киргизия (Фергана и Ош)	
	01.1991	Литва (Вильнюс)	
	18/19.08.1991	Имитация государственного переворота (ГКЧП) – срыв Ново-Огаревских соглашений по формуле «9+1»	
Смута № (n +3)			
	08.12.1991	Беловежский сговор. Развал СССР. Перехват управления ГП de jure.	через финансовую систему кредитования под процент, подконтрольную зарубежному капиталу
	11.09.2001	Взрыв зданий Всемирного торгового Центра в США. Начало уничтожения государственности США.	
		Продолжение междоусобиц национальных «элит», цветные путчи (революции):	
	2002-2004	Киргизия, Узбекистан, Грузия, Украина	

10.3 Большевизм – явление Русской многонациональной цивилизации

Большевизм, как учит история КПСС, возник в 1903 г. на II съезде РСДРП как одна из партийных фракций. Как утверждали его противники, большевики до 1917 г. никогда не представляли собой действительного большинства членов марксистской партии, и потому оппоненты большевиков в те годы всегда возражали против их самоназвания. Но такое мнение проистекало из непонимания разнородными меньшевиками сути большевизма.

Большевизм — это не русская разновидность марксизма и не партийная принадлежность. И уж совсем безсмысленен оборот «еврейский большевизм», употребляемый Гитлером в “Майн кампф”, поскольку большевизм — явление духа Русской цивилизации, а не духа носителей доктрины библейского глобального рабовладения на расовой основе.

Большевизм существовал до марксизма, существовал в российском марксизме, как-то существует ныне. Будет он существовать и впредь.

Как заявляли сами большевики члены марксистской партии РСДРП (б), именно они выражали в политике стратегические интересы трудового большинства населения многонациональной России, вследствие чего только они и имели право именоваться большевиками. Вне зависимости от того, насколько безошибочны большевики в выражении ими стратегических интересов трудового большинства, насколько само это большинство осознаёт свои стратегические интересы и верно им в жизни, **суть большевизма** не в численном превосходстве приверженцев неких идей над приверженцами других идей и бездумной толпой, а именно в этом:

в искреннем стремлении выразить и воплотить в жизнь долговременные стратегические интересы трудового большинства, желающего, чтобы никто не паразитировал на его труде и жизни. Иными словами, исторически реально в каждую эпоху суть большевизма в деятельной поддержке переходного процесса от исторически сложившегося толпо-“элитаризма” к многонациональной человечности Земли будущей эры.

Взгляд на то, что происходило в СССР в сталинскую эпоху, где:

• по всеобщему мнению новое общественное устройство, отличное ото всех исторически известных к тому времени, строилось и именовало себя «социалистическим», ориентируясь на коммунистическую перспективу;

• марксизм был теоретической основой его строительства, причём культовой основой.

Первое обстоятельство как таковое споров не вызывает. Попытка строительства нового общества признаётся всеми, хотя сами идеалы, которые стремились воплотить в жизнь искренние сторонники социализма в период 1917 — 1953 гг. оцениваются разными людьми по-разному:

либо — несбыточная химера, противная природе человека, вследствие чего попытка осуществить их в жизни — зло, и не несёт ничего, кроме насилия и страданий; короче — рабская казарма, разновидность фашизма, ошибка истории;

либо — объективно возможное наилучшее будущее всего человечества, для своего осуществления требующее субъективных факторов — развития культуры и целенаправленной работы, в которой возможны и ошибки, и злоупотребления, подчас с очень тяжелыми последствиями, как для современников, так и для потомков.

Для сторонников мнения о том, что СССР возник в результате ошибки истории в 1917 г. и вся его история была ошибкой, обсуждение обстоятельств, связанных с марксизмом как таковым и с интерпретацией его И.В.Сталиным в его многогранной деятельности, интереса не представляет.

Зато сторонники того мнения, что в 1917 г. история не совершила ошибки, положив начало открытой практике строительства социализма и коммунизма в СССР и во всём мире[464], спорят о том, кто был истинным марксистом и коммунистом в СССР:

И.В.Сталин и его сподвижники?

либо Л.Д.Бронштейн (более известный под кличкой «Троцкий») и его сподвижники?

По отношению же к современности у приверженцев марксизма этот спор выливается в вопрос:

возобновление строительства коммунизма это — продолжение дела Маркса-Энгельса-Ленина-Троцкого?

либо продолжение дела Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина?

Ответ на эти вопросы многогранен и состоит в том, что:

• истинным марксистом был Л.Д.Бронштейн, и вследствие управленческой несостоятельности философии и политэкономии марксизма он был лжекоммунистом и погиб как заложник не осознаваемой им лживости марксизма;

• В.И.Ленин (Ульянов) был истинным коммунистом настолько, насколько у него хватало способностей не быть психтроцкистом, верным канонам марксизма в непреклонной готовности отпрессовать течение жизни в соответствии с ними;

• истинным большевиком и коммунистом был И.В.Сталин, вследствие чего он не был марксистом;

• И.В.Сталин был продолжателем политической линии не Маркса — Энгельса — Ленина, а продолжателем политической линии большевизма Степана Разина — Ленина (в той её составляющей, когда В.И.Ленин переступал через марксизм), поскольку В.И.Ленин под прикрытием марксизма строил партию РСДРП (б) как инструмент воплощения в жизнь политической воли большевизма, в принципе способный стать концептуально самовластным (что реально и произошло, когда *правящую* партию и государственность СССР возглавил И.В.Сталин), а потом и вовсе выйти за пределы марксизма.

Одним из первых это учуял Л.Д.Бронштейн (Троцкий). В его работе ещё 1904 г. “Наши политические задачи” есть такая оценка отношения В.И.Ленина к марксизму:

«Поистине нельзя с большим цинизмом относиться к лучшему идейному наследию пролетариата, чем это делает Ленин! Для него марксизм не метод научного исследования, налагающий большие теоретические обязательства, нет, это… половая тряпка, когда нужно затереть свои следы, белый экран, когда нужно демонстрировать свое величие, складной аршин, когда нужно предъявить свою партийную совесть!» (Л.Д.Троцкий “К истории русской революции” — сборник работ Л.Д.Бронштейна под редакцией Н.А.Васецкого, Москва, «Политиздат», 1990 г., стр. 77).

И это не всё. В.И.Ленину принадлежат и двусмысленные высказывания, по своему характеру чреватые крахом марксизма. Одно из них:

«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» (В.И.Ленин, ПСС 5-го издания, т. 4, стр. 184).

Но если выясняется, что «краеугольный камень» непригоден для задуманного дела, то неизбежно будет найден иной «краеугольный камень», — это вопрос времени. И это произошло в развитии большевизма. Однако ни Л.Д.Бронштейн, ни его сподвижники, ни преемники-продолжатели дела так и не нашли средства, способного погасить в обществе большевизм в его развитии.

Суть большевизма в искреннем стремлении выразить и воплотить в жизнь долговременные стратегические интересы трудового большинства, желающего, чтобы никто не паразитировал на его труде и жизни. Иными словами, исторически реально в каждую эпоху суть большевизма в деятельной поддержке переходного процесса от исторически сложившегося толпо-«элитаризма» к многонациональной человечности Земли будущей эры. «Разгерметизация» гл.5, §8 «Троцкизм-“ленинизм” берёт “власть”», с.72

[464] Вседержитель не ошибается: всё свершается промыслительно-целесообразно наилучшим возможным образом при тех нравственности и этике, что свойственны людям.

10.4. Процесс становления Концепции общественной безопасности «Мертвая вода»

На протяжении всей истории преодоления Русью кризиса её жрецы жили в народе, не деградировали в знахарство, продолжали быть активными, концептуально властными и работали на алгоритм преображения Руси изначальной в будущую Русь глобальную.

Их жизненную позицию выразил А.С.Пушкин словами «Песни о “вещем” Олеге», которая по сути своей является “Песней-намёком о Святорусском жречестве”:

Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен,
Правдив и свободен их вещий язык
И с Волей Небесною дружен[465]*…*

Все тяготы и лишения, выпавшие на долю русского народа, жрецы и народ преодолевали вместе. В условиях более чем тысячелетнего концептуального двоевластия на Руси, при воспроизводстве культурой нечеловечных типов строя психики, именно русскость демонстрировала свою управленческую наивысшую эффективность и победоносность. Более того, на современном этапе исторического развития России, народ из коллективного безсознательного вывел на уровень сознания в строгих лексических формах **Концепцию общественной безопасности (КОБ) «Мертвая вода».**

И это обстоятельство изменило всё!

В настоящее время люди сами имеют возможность целенаправленно переходить к человечному типу строя психики, обретая богоначальное мозаичное мировоззрение и миропонимание[466], и, воспитывая в себе самообладание, будут вбирать в свою личностную психику информационно-алгоритмическую полноту Русского духа и интегрировать в неё жизненно состоятельные наработки других культур.

Развитие **движения на основе Концепции общественной безопасности наглядно иллюстрирует процесс самообразования и процесс перехода** в человечность**.** Именно в этом процессе состоится преображение нынешней цивилизации в человечность, устойчиво живущую и развивающуюся в Богодержавии в преемственности поколений.

Константи́н Па́влович Петро́в выделил пять первых этапов **становления Концепции общественной безопасности (КОБ) и движения на её основе**, а ВП СССР не возразил и дополнил хронологию процесса, из которой следуют еще два.

Период (7) 1985 — 1992 гг..

⇨ **Первый этап - формирование общественной инициативы**, получившей впоследствии название Внутренний Предиктор СССР (ВП СССР) 1985 — 1992 г.г..

Период (3) 1992 — 1995 гг..

⇨ **Второй этап - безадресная циркуляция текстов**, от выпуска трёхтомника «Мёртвой Воды» осенью 1992 года до парламентских слушаний в Государственной Думе РФ (28 ноября 1995 года).

Период (2) 1995 — 1997 гг..

⇨ **Третий этап - ознакомление общества с КОБ,** от парламентских слушаний до всероссийского съезда Народного движения «К Богодержавию» 21 — 22 декабря 1997 г.

Период (3) 1997 — 19 февраля 2001 гг..

⇨ **Четвёртый этап - переход от движения «К Богодержавию» к партии КПЕ.**

Период (3) 2001 — июль 2004 гг..

⇨ **Пятый этап – приоритетность задач в КПЕ:** либо уведомление общества о наличии КОБ, либо набрать побольше голосов избирателей. Оглашения и умолчания...

Период (3) 2004 — 15 мая 2007 г.г..

⇨ **Шестой этап - разбор «полетов» и формирование множества общественных инициатив в стране.** В результате встаёт вопрос: почему те люди, которые финансировали и Движение, а потом и партию (кто-то же оплачивал и «трактир на Пятницкой», и съезд в здании Политехнического, и пять съездов партии), отошли в сторону и от Движения, и от КПЕ?

Период (5 - 7) 2007 — 2012 гг..

---

[465] Воля Божия — Небесная включает в себя две составляющих: Промысел, ведущий к Предопределённым Богом целям развития, и Попущение, представляющее собой множество возможностей ошибаться и действовать вопреки Промыслу, предоставленное Богом субъектам наряду с возможностью выбора.

Соответственно слова «с Волей Небесною дружен» предполагают различение Промысла и Попущения и действия, направленные на осуществление Промысла.

[466] Ключи к нему — в Коране. Об этом в материалах Концепции общественной безопасности см. в работах ВП СССР “К Богодержавию…”, “Диалектика и атеизм: две сути несовместны”.

⇨ **Седьмой этап – количество[467] и его упорядоченность обязано породить новое качество.**

Представим ее Величество «Хронологию …» в виде колебательного процесса.

Циклы развития Народного движения «К Богодержавию»:

цикл № 1 ***«попытка преобразить общество номер РАЗ»***

⇨ фаза 1 - *зарождение 7 лет (Первый этап - формирование общественной инициативы ВП СССР)*

⇨ *безструктурное течение к структуре 5 лет (Второй этап, Третий этап = создание Народного движения «К Богодержавию»)*

⇨ фаза 2 – *усиление структуры 3 года (Четвёртый этап - переход от НД к партии КПЕ)*

⇨ *распад структуры 5 лет (Пятый этап – проба сил, Шестой этап - разбор «полетов»)*

цикл № 2 ***«попытка преобразить общество номер ДВА»***

⇨ фаза 1 – *зарождение 5 лет (Седьмой этап – количество обязано … и вот - автосинхронизация)*

⇨ *безструктурное течение в режиме автосинхронизации к структуре 3 года (Восьмой этап – создания НАСТОЯЩЕЙ концептуально властной партии)*

⇨ фаза 2 – *усиление структуры Х лет (Девятый этап - присутствие во власти)*

⇨ *распад структуры Х лет (Одиннадцатый этап - разбор «полетов»)*

цикл № 3 ***«ТРИ – мы пришли навсегда»***

⇨ фаза 1 –

Как Вы уже поняли, вторая половина цикла № 2 и цикл № 3 - прогноз.

10.5. Особенности современного этапа исторического развития России и за что, за какие качества БОГ хранил русский народ?

В истории современной нам цивилизации, только Древний Египет сохранял более трёх тысячелетий государственность, в 1424 – 1358 г. до н.э. этому народу был послан пророк Эхнатон, следом ещё один – Моисей! Чем объяснить такую заботу Бога?

К сожалению, не сохранилось информации о жизни Руси изначальной, но история тысячелетней Смуты на Руси известна хорошо. Сколько раз Россия была на краю гибели, но всегда каким-то чудом Россия преодолевала очередной тупик развития!

Как объяснить это чудо в жизни? Просто - Русь! Хранимая Богом родная земля…

Демографическая ситуация в современной России ужасна, с позиций толпо-“элитарной” культуры - будущее безпросветно, русский народ оказался на грани «невозврата», неужто БОГ отвернулся от многострадального русского народа?

За что, за какие качества БОГ хранил русский народ?

Ответ прост: **за общинную этику**, *единую для всех членов общества,* в которой не обладавшие жреческой властью в силу особенностей своего личностного развития, признавали власть жрецов по факту осуществления ими общественно полезной деятельности, а народ, неся выработанную в эпоху Руси изначальной этику человеческого общежития если не как реальную жизненную практику, ***то как идеал,*** был храним Богом!

Где эти идеалы сегодня? Кто хранит? Того кто хранит, того и оберегает Бог!

Чем же современный этап исторического развития России отличается от предыдущих, когда БОГ хранил русский народ?

На современном этапе исторического развития России, народ из коллективного безсознательного вывел на уровень сознания в строгих лексических формах *Концепцию общественной безопасности (КОБ) «Мертвая вода».*

И это обстоятельство изменило всё!

Во всех высокоразвитых странах запущен механизм самоуничтожения населения, которое не может перейти в Человечность. «Народ гибнет», это то, о чём день и ночь сегодня кричат все средства массовой информации, и они не врут, как обычно.

[467] Количество множества общественных инициатив в стране.

Рис. 10.12 «Кадровая база Глобального Предиктора»

Геноцид, запущенный Глобальным предиктором, достиг масштабов, которых не смогли достичь в фашисткой Германии. Программа геноцида, зафиксированная в «Скрижалях Джорджии», вообще не имеет аналогов в мировой истории, вдумайтесь – сократить численность населения Земли[468] до 500 млн. человек!

Кадровая база, сформированная структурами Глобального предиктора, в намеченные сроки строго по плану выполнит программу геноцида и остатки населения в количестве 500 млн. голов передаст в руки правительства «Нового Мирового Порядка».

Если внимательно рассмотреть рисунок «Управление в обществе вне законодательного поля», то из рисунка следует, что все рычаги управления контролируются структурами Глобального предиктора.

В России народ вымирает, а кругом острая нехватка земли, один Китай чего стоит, а есть корейцы, много ещё других и всем земля нужна как воздух. Что делать?

Ефимов В.А. предлагает размещать на пустующих землях России иностранцев (корейцев, китайцев и др.), оговорив поселение определенными правилами, направленными на изучение и освоение русского языка и культуры. Заставив иностранцев освоить русский язык и культуру, Ефимов В.А. надеется, что иностранцы как-то ассимилируются либо как-то сохраниться зона хождения русского языка. Он считает, лучше отдать добровольно – все равно сомнут, русский народ вымирает и не имеет возможности удерживать эти земли.

На что ему резонно отвечают русские националисты: «как же, жди - Глобальный предиктор идиот, так и позволит ассимилироваться! Найдет тысячи способов обойти законы и правила, чтобы сохранить национальную самоидентификацию, опыт у него тысячелетний… Разделяй и властвуй! Основной закон у Глобального предиктора. Да и вообще, продал ты русских, Иуда ты, Виктор Алексеевич!»

[468] На 31 октября 2011 года **численность населения планеты** составила 7 млрд. человек. Согласно демографическим исследованиям, численность населения продолжает быстро увеличиваться, хотя прирост сократился почти вдвое по сравнению с показателем 1963 года, когда он достиг пикового значения. Китай (1 млрд.338 млн.чел.), Индия (1 млрд.156 млн.чел.), США (307 млн.чел.), Индонезия (240 млн.чел.), Бразилия (198 млн.чел.), Пакистан (174 млн.чел.), Бангладеш (156 млн.чел.), Нигерия (149 млн.чел.), Россия (140 млн.чел.).

Рис. 10.13 «Управление в обществе вне законодательного поля»

Теоретически можно придумать ситуацию хуже, но в реальной истории – хуже не было. Даже если сравнить ситуацию с блокадным Ленинградом, то там оставались вера Богу и через Ладогу – Родина! Сейчас Родина окупирована, остался только Бог.

Неужто Бог не оставил никаких шансов человечеству и русскому народу?

Оставил! Да, для Бога нет богоизбранных или за**служенных народов, есть только потенциальная возможность выхода в** Человечность. Соответственно, как гласит народная мудрость: «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», из чего следует вывод:

Спасти многострадальный русский народ может только переход в Человечность, путём освоения информации, тех знаний, которые несёт *Концепция общественной безопасности «Мертвая вода». Другого пути, кроме* ***как перехода в Человечность, просто нет… и нет важней задачи, чем организация процесса самообразования! Каждый, кто этому препятствует – враг народа! И не важно, делает это он по собственной дурости либо за деньги Глобального предиктора, украденные у народа.***

На рисунке «Управление в обществе в законодательном поле» хорошо видно, что процесс самообразования, процесс автономный – это единственный процесс на который не может напрямую через свою периферию оказать влияние Глобальный предиктор. И этот процесс самообразования напрямую влияет на процесс формирования кадровой базы.

Рис. 10.14 «Управление в обществе в законодательном поле»

На пути перехода **в** Человечность русский народ обретет смысл Жизни, а вместе с ним и поддержку Бога! То, чего так не хватает нашему русскому многострадальному народу в последнее время…

Глава 11. Как выглядит враг народа в глубине веков, в наше время, либо как выглядит кадровая база Глобального предиктора?

Цель: дать представление о том как менялся облик врага народа в глубине веков и каким он стал в наши дни.

11.1. История вопроса

Человек, используя доступную ему выборку фактов, пытается восстановить картину реально случившегося прошлого, то есть пишет Историю с какой-то детальностью. Изначально понятно, что выборка ограничена, то есть она по определению не может полной, соответственно, мы строим модель реально случившегося прошлого и детальность, погрешность, которую даёт модель, определяется условиями, целями поставленной или решаемой задачи.

Любая модель предполагает наличие взаимосвязей между компонентами, а взаимосвязи – причинно-следственные взаимоотношения. Взаимоотношения подразумевают наличие объектов и субъектов, участвующих в каком-либо процессе. Есть процесс – есть и алгоритм, или алгоритмика событий. Вот и её и будем рассматривать.

Итак, место действия: планета Земля, точнее – биосфера, ещё точнее – человеческое общество и всё это – Мироздание, точнее – часть Мироздания, и сам человек, и человеческое общество, и Земля! Всё это представляет совокупность сложных взаимовложенных систем, суперсистемы в терминах КОБ. Любая суперсистема существует как суперсистема до тех пор, пока решает задачу самоуправления, либо в отношении неё кем-то решается задача управления. Соответственно, Земля, биосфера и человечество самоуправляются либо управляются. Кем? Человечество, очевидно – правительством, а биосфера, а Земля, а Мироздание? КОБ утверждает: существует Иерархически Высшее Объемлющее Управление, в религиозных традициях – БОГ, Творец и Создатель всего сущего.

Следовательно, действующие лица: БОГ (Творец и Создатель всего сущего), управленческий корпус человечества (в терминах КОБ – Глобальный предиктор либо «мировая закулиса», «мировое правительство») и планета Земля (которая на интервалах времени, сопоставимых с жизнью человека, выступает как объект, но на длительных интервалах выступает вообще-то как процесс, со своей алгоритмикой развития). Всё это – эволюционный процесс.

Эволюционный процесс предстаёт перед нами в виде эволюционной лестницы. Применительно к биосфере: каждой ступени эволюционной лестницы соответствует свой состав организмов, населяющих биосферу в этот исторический период.

Рисунки № 11.1-11.6 **Иллюстрация эволюционного процесса**

Рис. 11.1

Рис. 11.2

Это прослеживается в осадочных породах, точнее в их послойной структуре. **Осадочные отложения** – это конечный результат **сноса**. Размельчённая порода сносится водой в озёрные и речные бассейны, где в результате физических и химических процессов происходит процесс окаменения. Если растения или животные попадают в движущийся поток или оказываются на месте отложений, они могут быть погребены и подвергнуться процессу окаменения. Отличная сохранность ископаемых останков и окаменелые следы присутствия животных указывают на их моментальное катастрофическое захоронение, а структуры геологических пород – на быстрый процесс образования. Приведённые примеры не являются единичными случаями, а носят массовый характер:

Рис. 11.3 Самка ихтиозавра, застигнутая катастрофой в процессе рождения детёныша

Рис. 11.4 Рыба, захороненная в момент заглатывания другой рыбы

Рис. 11.5 Иллюстрация закона залегания пород: «При залегании слой следует за слоем, при этом более молодой накладывается на более древний».

Описанием осадочных слоёв занимается **стратиграфия** – наука, которая определяет временную последовательность образования пород с учётом всех их признаков. Стратиграфия опирается на составленный ещё в 1669 году Николаусом Стено закон залегания пород: «При залегании слой следует за слоем, при этом более молодой накладывается на более старый. В неповреждённом разрезе пород направление от нижележащих к выше залегающим соответствует временной последовательности залегания от более древних пород к более молодым».

Что же является причиной катастроф?

Ответ прост. ***Действующие лица: БОГ*** либо ***ИВОУ, Глобальный предиктор*** (управленческий корпус человечества в терминах КОБ, либо «мировая закулиса», «мировое правительство») и ***планета Земля,*** точнее её алгоритмика развития.

Рис. 11.6 Путь человечества в прошлом

Бог не безучастен к тому, что происходит на Земле и поэтому в жизни проистекает как отсебятина «мировой закулисы», так и то, что приходит в русле Промысла Божиего, – всё это различимо и понимаемо, ***если верить Богу (а не в Бога),*** не глушить в себе совесть, отгораживаясь от Бога и от Жизни теми или иными традициями и «священными писаниями». Божий Промысел допускает, что человек может ошибаться, но в пределах попущенья Божьего[469], выход за пределы ведёт к гибели. И это справедливо, поскольку миловать злых, значит притеснять добрых! Из всего множества воздействий на ход глобального исторического процесса и человечества хочу обратить Ваше внимание на три множества:

- ***первый тип***: в кризисные периоды развития автономного региона Бог посылал Пророка с информацией, обеспечивающей решение проблем общества;

- ***второй тип***: Бог создавал предпосылки ускоренного развития автономного региона, то есть запускал научно-технологическую революцию;

- ***третий тип***: уничтожение общества, вышедшего за пределы Божьего попущенья в результате воздействия какого-либо явления или алгоритмики развития среды (Земли).

Изменения геополитической ситуации – это и есть результат множества воздействий на ход глобального исторического процесса. В каждый автономный регион в кризисные периоды развития Бог посылал Пророка, а при необходимости и не один раз…

Тупик развития цивилизации Атлантида. Рабовладельческая цивилизация Атлантиды, достигнув безраздельной власти на Земле, закрыла все возможности нравственного совершенствования человека. В результате – 13000 лет назад случилась Глобальная катастрофа, уничтожившая нечестивое человечество, дабы пресечь распространение зла на земле.

Тупик развития цивилизации в Месопотамии. 3000 – 2900гг. до н.э. в Месопотамии, в азиатском автономном регионе развития человечество зашло в очередной тупик развития. Пророк Ной[470] (Нух) был избран Богом, чтобы предостеречь свой народ от кровопролития и воровства, запрещая разврат и жестокость по отношению ко всему, что сотворено Богом, от многобожия и богохульства. Но ни многократные увещевания Пророка, ни предупреждения о грядущей каре Всевышнего не останавливали людей от разврата и воровства, жестокости и кровопролития.

Знать (элита) из его народа, что не верила Богу, ответила: «Это – всего лишь человек, подобный вам, он лишь хочет возвыситься над вами. Ведь если бы Аллах желал того, Он послал бы к нам своих ангелов, конечно. И мы не слышали от наших праотцев, чтобы подобное сему случалось». Другие же

[469] Попущение в отношении человека может простираться в диапазоне от «демонстрационно-уведомительного» характера внезапной опасности, не наносящей однако ущерба её возможным жертвам, до уничтожительного характера ситуации по отношению к ним в случае, если они исчерпали попущение в отношении себя; хотя при этом эти же события могут носить демонстрационно-уведомительный характер для кого-то другого. Это имеет место как по отношению к личностям, так и по отношению к обществам и человечеству в целом.

[470] Ной (ивр. נֹחַ, *Но́ах – «успокаивающий, умиротворяющий»*; др.-греч. Νῶε, араб. نوح, *Нух*) – последний (десятый) из допотопных ветхозаветных патриархов, происходящих по прямой линии от Адама. Сын Ламеха (Лемеха), внук Мафусаила, отец Сима (Шема), Хама и Иафета (Яфета) (Быт.5:28–32; 1Пар.1:4).

сказали: «Он всего лишь человек, что впал в безумие и безрассудство, так подождём до поры до времени, пока с ним это не пройдёт». «О Господи! – воскликнул Нух, – помоги мне, ведь они меня лжецом считают» (Коран, 23:23-26). Упомянутая в аяте знать пыталась очернить Пророка, обвинив его в корысти, желании добиться власти в обществе и обогатиться. Они постановили выжечь на нём клеймо «безумца» и изгнать его.

Пределы Божьего попущения были исчерпаны. Вслед за этими событиями Бог возвестил Ною (Нуху), чтобы тот начал возведение ковчега, в котором он и уверовавшие из его народа будут спасены, ибо приблизилось время Господней кары нечестивому народу, и никто уже из них не уверует. Потом Господь сокрушит безбожный народ, ибо нет в нём более никакой ценности для Бога и все встретят кару Господню, ибо потоплены будут.

В связи с этим повествованием о каре Господней и потопе, возникает естественный вопрос – как мог Господь наказать людей через их уничтожение? Ведь Бог, сотворив человека, сотворил его способным совершать и зло, и добро. Но Бог сотворил род людской ради нравственного совершенствования человека, и Бог мощен Своей высшей волей вмиг уничтожить нечестивое человечество, забывшее о Своём Творце и погрязшее в грехах, чтобы пресечь распространение зла на земле.

Что и случилось на территории Месопотамской низменности площадью 650 на 160 километров. Потоп, который, как предполагалось, произошёл в 3000-х гг. до н.э., в одночасье стёр с лица земли высокоразвитую цивилизацию, и уже вскоре на этих землях появились новые цивилизации и государства. Убедительные доказательства потопа сохранялись на протяжении более четырёх тысячелетий, чтобы стать нам назиданием.

При внезапном исчезновении или прекращении существования какой-либо цивилизации, что возможно в случае мощного стихийного бедствия, катаклизма, внезапного переселения народа или его гибели в результате войны – следы этой цивилизации сохраняются гораздо лучше и дольше.

Дома, в которых жили люди, утварь, вещи, которые они использовали в повседневной жизни, в течение очень короткого времени оказывались погребёнными слоями песка и земли. Таким образом, земля таит в своих недрах важные свидетельства былой жизни, сохраняя их долгое время от разграбления людьми и разрушительного влияния света и воздуха. Многие свидетельства потопа, обрушившегося на народ Ноя (Нуха), стали доступны нашему знанию благодаря тому, что были надёжно укрыты слоями земли и обнаружены археологами лишь в 1929-м и 1934г., когда английский археолог Чарльз Леонард Вулли раскопал холм, где скрывался древний шумерский город Ур расположенный близ старого устья Евфрата, всего в 16км к востоку от Эриду, позднее провели раскопки в городах Урук, Кыш и Шуруппак.

Чтобы избежать споров о правомочности использования тех или иных фактов, будем использовать только те, которые фигурируют в официальных источниках или подтверждаются археологией, и конечно вписываются в алгоритмику событий.

Изменения геополитической ситуации – это и есть результат множества воздействий на ход глобального исторического процесса, как «мировой закулисы», так и Бога. В ходе исторического процесса всё это отразилось следующим образом:

11.1.1. Геополитическая ситуация 0.0 «Кризис управления в Египте»

1700 – 1570 до н.э. Египет проиграл войну союзу племён гиксосов на территории Сирии и Палестины и 150 лет живёт под игом гиксосов. Изгнание гиксосов из Египта при фараоне Яхмосе (1580 – 1558 до н.э.) продолжалось более 20 лет и тяжким бременем легло на плечи народа. В этот тяжёлый для страны период Бог даёт стране фараона Эхнатона, ранее Аменхотеп IV (1364 – 1347 до нашей эры). Десятый фараон XVIII династии Аменхотеп IV меняет курс развития Египта.

Аменхотеп IV – самый необычный из древнеегипетских фараонов, политик, религиозный реформатор, во время правления которого произошли значительные изменения в египетской жизни – в политике и в религии. Эхнатон (Аменхотеп IV) – первый в мировой истории религиозный реформатор, попытавшийся ввести в Египте единобожие, монотеизм (в наше время это называют – экуменизм) – поклонение одному богу Атону. Первый год правления царя ознаменовался строительством гигантских комплексов Гемпаатон и Хутбенбен в честь бога Атона[471] в Карнаке, который традиционно связан с культом Амона-Ра. Возведение фараоном храма Атона в Фивах привело к полному разрыву с культом Амона и его жрецами. На 12 году своего правления окончательно порывает с традиционным многобожием, учреждает культ единобожия (культ единого бога Атона) и меняет своё тронное имя («Амон до-

[471] Атон изображался в виде солнечного диска.

волен») на Эхнатон («слуга Атону»). Своё имя Эхнатон обычно писал, добавляя прозвище ankh-en-maat – «живёт в правде».

За 17 лет своего правления ему не удалось довести свою реформу до конца. Эхнатона не поддержал управленческий корпус Египа (жречество) и не понял собственный народ. После его смерти, наследники царя-реформатора под давлением противников реформы повернули религиозную жизнь Египта старое русло. Глобальный предиктор перехватил управление, но у Эхнатона остались духовные наследники – **Иосиф** (ивр. יוֹסֵף, Yosef, Yôsēp̄, араб. يوسف, Yusuf; «Яхве прибавит») – сын библейского праотца Иакова от Рахили, герой Пятикнижия; Моисей (ивр. מֹשֶׁה, *Моше́*, «взятый (спасённый) из воды»; араб. موسىٰ *Муса*, др.-греч. Μωυσής, лат. *Moyses*). Неведомым наставником Моисея (Мусы), по версии толкователей Корана, был Иосиф (Юсуф) – один из почитаемых пророков в Исламе, отличавшийся необычайной красотой, а также обладающий способностью толковать сны. Истории его жизни посвящена 12-я сура Корана «Юсуф», состоящая из 111-ти аятов.

11.1.2. Рамсес II (1317 – 1251 до н.э.)

Сирия ранее была завоёвана фараоном Тутмосом III, но впоследствии Эхнатон, занятый религиозной реформой, потерял благодатные северные земли. В найденном при раскопках столицы Эхнатона архиве содержится не только дипломатическая переписка, но и донесения египетских наместников из азиатских владений Египта. В одном письме из Ханаана чиновник настаивает на немедленной присылке военной помощи, предупреждая фараона: "Если никакого войска не явится и в этом году, все владения моего властелина погибнут". Это предупреждение не возымело никакого действия: войско так и не явилось.

Перелом наступил только при энергичном военачальнике Хоремхебе (**1319** – **1292** годах до н.э.), который захватил царскую власть и явился основателем новой XIX династии. Её фараоны возобновили завоевательную политику своих знаменитых предшественников.

Хоремхеб окончательно уничтожил культ Атона, введённого Эхнатоном, и восстановил почитание старых богов. Хоремхеб реформировал армию, разделив её на две части соответственно двум главным направлениям военной экспансии Египта: "одна в южной области, а другая в северной части". По-видимому, Хоремхеб достиг значительных военных успехов, хотя сведений о его войнах сохранилось очень немного.

При Хоремхебе была предпринята военная экспедиция в Нубию, увековеченная на стене полускального храма в каменоломнях Гебель эс-Сильсила, где изображены нубийские пленные, и победное шествие египетской армии при возвращении домой.

Хоремхеб совершил также поход в Сирию. Изображения и надписи на IX пилоне Карнакского храма повествуют о захвате множества пленных и богатой добычи.

После непродолжительного (и невыразительного) царствования Рамсеса I, его сын Сети I (1290 – 1279 до н.э.) энергично начал готовиться к решающему столкновению с хеттами. Поняв, что одних египтян для замышлявшейся большой войны не хватит, он широко практикует вербовку наёмников, одних из которых используют для тяжёлых инженерно-строительных работ, других в качестве ударных частей первыми бросают в атаку, на прорыв вражеской обороны и штурм крепостей, где случаются наибольшие потери. Усилив армию, Сети I восстановил старую военную дорогу, которая вела из Египта в Палестину. На ней были вырыты новые и восстановлены старые колодцы, чтобы обеспечить армию питьевой водой: путь через пустыню занимал примерно десять дней. Для переброски части войск морем на побережье Средиземного моря была создана цепь военно-морских баз и завезены запасы продовольствия и снаряжения. Всё это должно было обеспечить беспрепятственное продвижение главных сил египетской армии.

Рамсес II – сын Сети I, третий фараон XIX династии (1317 – 1251гг. до н.э.), вступив на престол в возрасте двадцати двух лет, продолжил завоевательную политику отца в более широком масштабе. Он задался целью восстановить территорию Египетской державы в границах времён Тутмоса III. Чтобы вернуть Египту прежнее господствующее положение в Палестине, Финикии и Сирии, молодой фараон должен был вступить в единоборство с хеттами, закрепившимися в этих странах. Инициатива развязывания большой войны принадлежала в данном случае египтянам: "чтобы положить конец хеттским захватам", Рамсес II весной 1296г. до н.э. (по другим данным в 1312г. до н.э.) повёл свою армию в Малую Азию. Перед военной кампанией молодой фараон завершил военные преобразования своего отца, доведя численность армии за счёт новых наборов в Египте и вербовки наёмников до небывалой цифры – 20 тысяч человек. Они были разделены на четыре корпуса, названных именами главных египетских богов: Амона, Ра, Пта и Сета.

Всего за месяц фараон прошёл путь от пограничной крепости Чару до Кадеша, в окрестностях которого расположилось войско хеттов под предводительством царя Муваталли. На стороне хеттов

против египтян выступили отряды из сирийских городов и наёмные войска различных малоазийских племен. Египетские войска пересекли Синайский полуостров, прошли Палестину и вторглись в Сирию.

Точная дата битвы при крепости Кадеш неизвестна. По разным данным, она состоялась в 1296, 1290, 1285 или 1312 годах до нашей эры. Зато неоспоримо её значение.

Сам фараон возглавлял головной корпус. Разведка докладывала, что противника впереди нет. Её сведения были подтверждены двумя перебежчиками, которые сообщили, что хеттский царь Муваталлис отступил на несколько десятков километров к северу от города Кадеша. Рамсес решил с ходу взять Кадеш. Египетские войска растянулись на марше на 15 км. Впереди двигался корпус Амона, в двух километрах от него шла армия Ра, ещё в семи – армия Пта, и замыкал походный порядок арьергард, состоявший из корпуса Сета.

Рис. 11.7 «Битва при Кадеше»

"А в это время, – сообщает египетская хроника, – правитель страны хеттов стоял сокрытый и готовый к бою к северо-западу от Кадеша".

Лишь когда египтяне остановились недалеко от Кадеша на отдых, кони и быки были выпряжены из колесниц и повозок, вдруг обнаружили свежие следы чужого военного лагеря.

Была объявлена боевая тревога. Сам визирь, второе лицо в Египте после фараона, умчался на колеснице, чтобы поторопить отставшие части. Но время было уже безвозвратно упущено: 2500 хеттских боевых колесниц переправились через реку Оронт, на которой стоял Кадеш, и с ходу ударили по растянувшемуся на марше корпусу Ра.

Удар был настолько мощным, что от армии Рамсеса уцелело всего несколько человек. Спасаясь от настигавших их колесниц, они бежали в лагерь, но были настигнуты и перебиты. Вслед за тем хетты ворвались в лагерь и устроили там резню. Спастись можно было, лишь вырвавшись их хеттского кольца, но боеспособной оставалась лишь малая часть корпуса Амона, остальные, по словам египетской хроники, "бегали, как овцы".

Мгновенно оценив обстановку, Рамсес вскочил на колесницу и попытался пробиться к югу, тем не менее, попытка прорыва в этом месте не удалась, тогда фараон повернул на восток, к Оронту, вовремя заметив, что здесь слабое место противника. Отчаянной атакой египтянам удалось сбросить в этом месте хеттов в реку и прорваться к морю, но этот успех не имел решающего значения: пока что Рамсес мог похвастаться лишь тем, что сохранил себе жизнь и свободу, потеряв при этом два корпуса из четырёх и явно проиграв сражение. Однако вслед за тем случилось то, что бывало уже не раз, и не только в войнах древности. Увидев в разгромленном египетском лагере богатую добычу, хетты соскочили с колесниц и принялись за грабёж.

Тем временем Рамсес во весь опор мчался к морю. Вдруг он увидел двигавшиеся навстречу ему плотные ряды пехоты. Он уже приготовился сражаться, когда рассмотрел, что пехота эта – египетская. Фараон немедленно принял командование над ними и повёл их назад, к лагерю, где хетты радостно делили добычу. Сражение возобновилось, и теперь уже недавние победители попали в критическое положение, которое усугубилось, когда в бой вступил подоспевший корпус Пта.

Хеттский царь бросил против него в атаку ещё тысячу колесниц, но явно просчитался: скученные на небольшом пространстве, они цеплялись осями за соседей, не могли набрать необходимую скорость и скорее мешали, чем помогали своим уже сражавшимся войскам. Свою пехоту Муваталлис в битву почему-то не ввёл и с наступлением темноты отошёл за стены Кадеша. Казалось бы, Рамсес победил – поле боя осталось за ним, но он воспользовался темнотой и тоже отступил. Таким образом, битва при Кадеше окончилась вничью.

Только после полутора десятилетий тяжёлых войн ему удалось вытеснить хеттов из Сирии и даже захватить злополучный Кадеш. На дальнейшие завоевания сил уже не было, поэтому фараон охотно заключил с преемником Муваталлиса – Хаттушилем III – договор о мире, дружбе и союзе (первый известный нам равноправный международный договор) и женился на его дочери. Мир был ознаменован пышным пиром, о котором летописи (анналы) Рамсеса II сообщают: "И были отряды хеттов, лучники и колесничие страны Хатти смешаны с отрядами египетскими. Ели и пили рядом и не косились зло друг на друга. Между ними был мир и дружба, какие встретишь лишь между египтянами".

Договор действовал вплоть до падения Хеттской державы. Его текст сохранился на египетском и аккадском языках – в то время последний был языком международной дипломатии. Серебряные пластинки, на которых был записан договор между хеттами и египтянами, теперь утеряны. Текст договора сохранился лишь на глиняных табличках, найденных в Богазкёе, а также в надписях на стенах Карнакского храма и заупокойного храма фараона в Фивах – Рамессеуме. Обе редакции совпадают по содержанию и разнятся в небольших, но важных деталях. Так, египетские писцы упоминают первым «великого властителя Египта, могущественного», а хеттские писцы – «царя хеттов Хетесера [Хаттусили], могущественного». Хаттусили диктует: «Смотри, вступил Хетесер, правитель хеттов, в договор с Усермаатра-Сетепенра [Рамсесом], великим властителем Египта». Рамсес диктует с точностью до наоборот.

Договор представляет собой, во-первых, пакт о ненападении, а во-вторых, договор о военном сотрудничестве в случае нападения на одного из союзников «другого врага». Договор гарантирует мир и безопасность всем странам Леванта. Мир между Египтом и Азией установился более чем на столетие, что вызвало «взрыв» торговой активности в регионе. Для многих городов, таких как, например, Угарит, эта эпоха стала временем небывалого роста и укрепления экономического благосостояния. С этого времени отношения между Египтом и Азией претерпели качественные изменения. Если раньше участники египетских военных походов с добычей возвращались на берега Нила, то теперь некоторые из них остались жить во многих сирийско-палестинских городах.

11.1.3. Геополитическая ситуация 1.0 «Переход от “горячих” войн к “холодным”»

Битва при Кадеше сильно впечатлила Рамсеса II, который приказал воспроизвести рассказ об этом событии и грандиозные панорамные «иллюстрации» к нему на стенах многих храмовых комплексов, в том числе, в Абидосе, Карнаке, Луксоре, Рамессеуме и Абу-Симбеле. Основные источники, повествующие о произошедшем, – три различных текста: длинный детальный рассказ с включёнными лирическими отступлениями – так называемая «Поэма Пентаура»; короткий рассказ, посвящённый событиям самой битвы – «Доклад» и комментарии к рельефным композициям. На поле боя был установлен обелиск с памятной надписью. О битве при Кадеше упоминают и несколько хеттских документов.

К словам глав великих держав следует относиться серьёзно, тем более к словам, высеченным на камне. В 1991г. по телевидению был показан сюжет, снятый в Египте. На одном из обелисков от имени главы неоспоримо великой державы древности – Рамзеса II – надпись следующего содержания: “***Все думают, что хетты победили меня при Кадеше. Но три тысячи лет будут свидетельством того, что я победил хеттов.***”

И, правда, Хеттское царство[472] удивительно быстро исчезло после 1200г. до н.э.

Что хотел сказать потомкам Рамсес II? То, что Рамсес II и жрецы Древнего Египта поняли, что глобализацией[473] можно управлять и без «горячих» войн, либо что он, Рамсес II, автор «глобального сценария достижения мирового господства»? Кто точно знает?

Ясно одно: Они, Рамсес II и жрецы Древнего Египта, разработали общие принципы и схемы управления обществом для достижения собственных целей и возглавили этот процесс: «древнейший глобальный сценарий достижения мирового господства».

После битвы при Кадеше и последовавшей войны, длительное 66 летнее царствование Рамсеса II было сравнительно мирным. Рамсес II остался в истории как один из великих строителей Египта, и

[472] Распад Хеттского царства: 1240 – 1215гг. до н.э. в царской семье начинаются раздоры. Тархунтасса становится вице-царством. Конец XIII века – ахейцы разрушают Трою. Последний раз в хеттских текстах упоминается Вилуса. Конец XIII века – Тархунтасса становится фактически второй столицей хеттов. При Суппилулиуме II в Хеттской державе начинается смута. После 1200г. до н.э. Хеттское царство распадается. Суппилулиума II, а за ним большинство горожан покидают Хаттусу, отбывая в неизвестном направлении. На юго-востоке Анатолии и в Северной Сирии возникают самостоятельные хеттские царства. XII – VIII века – эпоха позднехеттских царств: Тархунтассы, Каркемиша, Миры.

[473] Глобализация – это процесс концентрации управления всем человечеством в одних руках. Этот процесс шёл на протяжении всей человеческой истории и сейчас он подходит к своему завершению.

едва ли в стране найдётся хотя бы один город, не украшенный возведённым им храмом. Рамсес II, без сомнения, был велик, но что ему принесло наибольшую известность среди всех фараонов?

Ответ прост: «общие принципы и схемы управления обществом для достижения собственных целей» и подтверждает это дальнейший ход исторических событий!

Рис. 11.8 Дезинтегрированный биоробот (иудаизм, еврейство)

Попытка Моисея изменить моральные устои жизни общества была сорвана Глобальным предиктором, и в 1250 – 1020 до н.э. стартовал проект **Египет – ИЗРАИЛЬ – ГРЕЦИЯ.** В рамках этого проекта произошла **Архаичная революция,** которая сформировала современный нам библейский мир, на базе ***почти неизвестных или по крайней мере слаборазвитых в то время во всём остальном мире частнособственнических отношений***.

Происходило это следующим образом. Согласно библейским преданиям, ещё при легендарном родоначальнике всех семитов Аврааме предки евреев пересекли Евфрат и двинулись на запад. Здесь сложилась основа еврейского народа, его двенадцать колен – по числу сыновей внука Авраама Иакова. При сыновьях Иакова евреи в голодные годы – согласно всё тем же преданиям – надолго переселились в Египет. Б.А.Тураев считает, что некоторые тексты египтян времён фараона Хоремхеба (1319 – 1292гг. до н.э.) о прибытии в долину Нила какого-то семитского племени («в их земле был голод», «они не знали, как прожить») подтверждают библейские предания. Считается, что, проведя век-полтора в «плену египетском», еврейский народ затем покинул эту страну, причём есть основания полагать, что религиозная реформа фараона Эхнатона оказала своё воздействие на формирование среди евреев идей монотеизма. Их-то и использовали фиванские жрецы Древнего Египта создавая дезинтегрированный биоробот – еврейский народ.

Как бы то ни было, но, прибыв во главе с пророком Моисеем[474] в Ханаан на рубеже XIII – XIIвв. до н.э., иудеи в ожесточенной борьбе с местным населением завоевали себе лучшую её часть, укрепились там и превратили древний Иерусалим в свой политический и религиозный центр. Превратившись в оседлых земледельцев, иудеи постепенно уничтожили значительную часть древнего населения. Ав-

[474] Настоящего пророка Моисея заменили двойником жрецы Египта.

торитетами иудеев в это время были судьи (*шофтим*), к которым приходили «на суд» (Суд.4:5). Судьи являлись активными носителями иудейского самосознания и поэтому ожесточённо сопротивлялись тенденциям ассимиляции иудеев в среде местного населения: ханаанеев, хеттиев, амореев и иевусеев. Это проявлялось и в том, что судьи предводительствовали в ополчении и призывали к уничтожению местных народов и их святилищ (капищ Баала и Астарты). Судьёй мог быть и пророк (Самуил) и главарь банды разбойников (Иеффай) и женщина (Девора). При этом войны с филистимлянами составляли исключительно важную часть их деятельности, в ходе которой выделились и укрепились первые цари Израиля: Саул, его зять Давид, сын Давида Соломон (до этих царей иудеи не имели признанных правителей, а роль авторитета в их среде играли судьи).

Согласно Библии, Саул был человеком высокого роста (среди народа он возвышался на целую голову), *«и не было никого из Израильтян красивее его»* (1 Цар.9:2). Он был отличным воином, при этом характер у него был вспыльчивый и подверженный приступам ярости, меланхолии, ревности и подозрительности (по комментарию историка П.Джонсона, став царём, Саул был *«непредсказуемый восточный властелин-бандит, который колеблется между внезапным великодушием и неуёмной яростью (возможно, с маниакально-депрессивным оттенком), всегда храбрый, несомненно одарённый, но балансирующий на грани помешательства и временами преходящий её»*).

Как придворный и воин, Давид завоевал дружбу царского сына Ионафана (Ионатана), а его отвага и успехи в борьбе с филистимлянами начали затмевать в глазах народа славу самого Саула. Это вызвало зависть и ревность царя, так что *«с того дня и потом подозрительно смотрел Саул на Давида»* (1 Цар.18:7-9). Со временем подозрения укрепились и Саул дважды пытался убить Давида. Когда это ему не удалось, Саул стал действовать более осторожно. Он подверг Давида опасности во время войны с филистимлянами, используя чувство своей дочери Мелхолы (Михаль) к юному вождю, он заставил Давида рисковать жизнью, но тот проявил себя человеком храбрым и мужественным (1 Цар.18:3-30).

Теперь Саул уже не скрывал своей вражды. Случай с копьём, которое царь метнул в Давида, и угроза попасть в темницу, от которой его уберегла только жена Мелхола, вынудили Давида бежать к Самуилу в Раму.

Оказавшись в немилости у царя Саула, Давид бежал со своими сторонниками (600 мужей) к своим недавним врагам филистимлянам (1 Цар.27:1), ища покровительства их короля Анхуса, властителя города Геф. Анхус пожаловал Давиду пограничный город Секелаг (в пустыне Негев) (1 Цар.27:6), который был превращён в разбойничью базу. Отряды Давида грабили аборигенов (амаликитян), а часть добычи отсылали филистимлянскому царю Анхусу (1 Цар.27:9). Когда филистимляне собрались в поход против Израиля, только возражения ветеранов помешали включить отряды Давида в войска антиизраильской коалиции (1 Цар.28:4). В это время Давид использовал очередной трофей, захваченный у амаликитян, для подкупа иудейских старейшин (1 Цар.30:26).

Тем временем филистимляне нанесли сокрушительное поражение израильтянам в битве при Гелвуе (1 Цар.31:6). Воспользовавшись временным вакуумом власти, Давид во главе вооружённого отряда прибыл в иудейский Хеврон, где колено Иуды на собрании провозгласило его царём иудейским (2 Цар.2:4), что означало фактическое отделение Иудеи от Израиля, царём которого был провозглашен сын Саула Иевосфей (2 Цар.2:10). Два еврейских государства вступили между собой в междоусобную борьбу, которая длилась два года (ибо Иевосфей царствовал 2 года) и завершилась победой Давида (2 Цар.3:1). Старейшины Израиля пришли в Хеврон и избрали Давида царём над всем Израилем (2 Цар.5:3). При этом филистимляне считали Давида своим ставленником, поскольку в знак своего расположения они преподнесли в дар Давиду ковчег завета, который был ранее захвачен у израильтян и хранился в филистимлянском городе Геф (у некого Аведдара) (2 Цар.6:11). Также третьей частью армии Давида командовал Еффей – военачальник из того же филистимлянского города Геф, то есть один из трёх маршалов Давида был филистимлянином (2 Цар.15:19; 2 Цар.18:2).

Первым крупным предприятием Давида стала война с иевусеями (2 Цар.5:6), в результате которой он захватил Иерусалим и перенёс туда столицу своего государства. Давид заключил союз с тирским царём Хирамом, который помог ему построить в Иерусалиме деревянный терем (2 Цар.5:11). В новой столице от новых жён у Давида родилось множество сыновей, среди которых был и Соломон (2 Цар.5:14).

Старший сын Давида Амнон изнасиловал свою единокровную сестру Фамарь (2 Цар.13:14). Давид расстроился, но не стал наказывать своего сына. Видя такую несправедливость, за честь сестры вступился Авессалом и убил своего старшего брата, но, страшась гнева отца, бежал в Гессур (2 Цар.13:38), где пробыл три года (970 – 967 год до н.э.). Затем, когда печаль Давида ослабла, Авессалом был прощён и смог возвратиться в Иерусалим. Однако Авессалом окружил себя частной армией и, ощущая свою возросшую популярность среди израильтян, во время религиозной церемонии объявил

себя царём (2 Цар.19:10). Библия сообщает, что это произошло «по прошествии сорока лет царствования Давида» (2 Цар.15:7), то есть практически под самый конец его правления. Поскольку авторитет Давида к этому времени пошатнулся, то он не стал оказывать сопротивления и бежал вместе со своей гвардией из столицы за Иордан. Авессалом начал преследовать своего отца и в лесу Ефремовом произошло решающее сражение, вследствие которого Давид смог вернуть себе трон; но власть Давида была ещё шаткой, поскольку открылся новый мятеж, который возглавил Савей (2 Цар.20:2). Однако Давиду удалось усмирить и этот мятеж, но покой обрести ему всё же не удалось. О своих правах на царский трон заявил Адония (3 Цар.1:18) – следующий по старшинству сын Давида. Пророк Нафан и Вирсавия настояли, чтобы дряхлеющий Давид передал власть Соломону, что и было сделано (3 Цар.2:1; 1 Пар.23:1).

Давид умер в возрасте 70 лет после 40 лет царствования и был погребён в Иерусалиме (3 Цар.2:10-11), на горе Сион.

Соломон (ок. 965-930гг. до н.э.), сын Давида, сделал всё, чтобы завоёванное отцом богатство, за годы его правления приумножилось. Главным приоритетом политики Соломона было развитие экономики, строительство и укрепление городов. Большое внимание он уделял религии, именно по его желанию был возведён Иерусалимский Храм, ставший центром национальной и религиозной жизни народа.

Попытка Адонии упрочить своё положение при дворе после смерти Давида вызвала резкую реакцию со стороны Соломона: Адония и поддерживавший его Иоав были казнены, а священник Эвиатар удалён в Анатот (I Ц. 2:13–35).

Господство над сирийскими царствами и над Заиорданьем обеспечивало контроль над торговыми путями между Египтом, Месопотамией и Анатолией караванными путями, связывавшими оазис Тадмор с Аравией, и, возможно, над путём в Южную Аравию и сухопутными путями между Средиземным и Красным морями. Библия сообщает, что Соломон принимал активное участие в товарообмене (возможно, и контролировал его) между северными и южными странами (I Ц. 10:28–29). Так, купленные в Анатолии лошади продавались в Египет, а египетские колесницы продавались в неохеттские и арамейские царства.

С участием Соломона в международной торговле связано повествование о прибытии в Иерусалим царицы Савской «с весьма большим богатством: верблюды навьючены были благовониями и великим множеством золота и драгоценными камнями» (II Ц. 10:2). Экономическими интересами объясняется также тесная связь между Соломоном и тирским царём Хирамом. «Слуги Хирама» – опытные мореплаватели – вместе со «слугами Соломона» участвовали в морских экспедициях в Офир, откуда, как и из других южных стран, видимо, и из Африки, они привозили золото и серебро, сандаловое дерево, слоновую кость, обезьян и павлинов (I Ц. 9:11,26–28;10:11,22). Эти предприятия привели к развитию морской торговли, базой которой был порт в Эцион-Гевере, откуда выходили корабли как Соломона (I Ц. 9:26), так и Хирама (I Ц. 10:11,22). В товарообмене между Соломоном и Хирамом Тир получал зерно и растительное масло, а Израиль – кедровое и кипарисовое дерево и золото (I Ц. 8:22–25; 9:11). Строители Хирама наряду со строителями Соломона участвовали в работе по сооружению Иерусалимского храма. Торговое сотрудничество между Тиром и Израилем нашло выражение в союзном договоре между ними (I Ц. 5:26), и Библия даже повествует о личной дружбе между двумя правителями (I Ц. 5:1–12).

Отношения Соломона с соседними государствами были мирными, и международные политические связи Соломона были закреплены браками. Особой важностью отличался брак с египетской принцессой – исключительный случай в анналах египетских фараонов, свидетельствовавший о роли Соломона в планах жрецов Египта. Царь построил для египетской принцессы дворец в Иерусалиме (I Ц. 3:1; 7:8; 9:24; II Хр. 8:11), получив в приданое от фараона город Гезер. Однако с восшествием на престол основателя новой («ливийской») династии Шешонка отношение Египта к Соломону стало враждебным (I Ц. 11:40).

Период правления Соломона был временем экономического процветания страны: «…серебро во дни Соломоновы считалось ни за что» (I Ц. 10:21). Благодаря разветвлённым экономическим и политическим связям Израиль в правление Соломона превратился в самостоятельный фактор в цивилизации древнего Ближнего Востока, что нашло своё выражение в первую очередь в строительстве. Библейское повествование, подтверждаемое археологическими находками, позволяет составить картину строительных работ широкого размаха: величественные и богато украшенные строения Храма и царского дворца, строительство гарнизонных городов к северу от Иерусалима, где стояло колесничное войско, и казематных городов на всей территории царства и, возможно, в приграничных областях в Хаммате (I Ц. 9:19; II Хр. 8:2–6), общественные здания, подобные обнаруженным при раскопках в Бет-

Шемеше и Тель-Бет-Мирсиме, мощные городские стены в Хацоре, Мегиддо, Бет-Шемеше и Тель-Бет-Мирсиме, четырёхколонные ворота в Хацоре, Мегиддо и Гезере, характерная структура четырёхкомнатного израильского дома, построенного из тёсаного камня.

Создание административного аппарата, начавшееся в правление Давида, было продолжено Соломоном. Список чиновников Соломона включает писцов, хроникёра, начальника войска, священников, начальника окружных губернаторов, начальника дворца, царского друга и начальника над податями (I Ц. 4:1–7). Деление царства на округа, начало которому, возможно, было положено ещё при Давиде, было окончено при Соломоне: во главе каждого округа стоял наместник, который на протяжении одного месяца в году должен был обеспечивать всем необходимым царя и царский двор (I Ц. 4:7 и далее). Деление на округа не вполне совпадало с границами наделов колен Израилевых и отражало переход к территориальной администрации. Хотя над коленом Иуды также был поставлен наместник (I Ц. 4:19), это колено не входило в состав 12 округов на равных основаниях: оно образовывало отдельную политическую единицу наряду с Израилем (I Ц. 4:25) и, по-видимому, было освобождено от царских повинностей.

Широкое строительство и быстрое экономическое развитие требовали значительной рабочей силы, мобилизация которой осуществлялась при помощи трудовой повинности: «И обложил царь Соломон повинностью весь Израиль; повинность же состояла в тридцати тысячах человек. И посылал их на Ливан, по десяти тысяч на месяц, попеременно; месяц они были на Ливане, а два месяца в доме своём… Ещё у Соломона было семьдесят тысяч носящих тяжести и восемьдесят тысяч камнесеков в горах»; над работами надзирали три тысячи триста начальников (I Ц. 5:13–16). Тяжёлые повинности и налоги, роскошь царского двора и привилегированное положение колена Иуды, а также, возможно, сосредоточение культа в Иерусалиме в ущерб традиционным культовым центрам (в Бет-Эле, Дане и других местах) послужили причиной восстания северных колен после смерти Соломона. Исследователи полагают, что уже в правление Соломона в стране начался экономический, а затем и политический кризис. Одним из свидетельств этого служит тот факт, что Соломон расплатился с Хирамом Тирским не золотом или товарами, а принадлежавшими иудеям городами в Галилее.

Союз с финикийским Тиром позволил Соломону не только укрепить свои позиции, но и выстроить из ливанского кедра грандиозный Иерусалимский храм в честь бога Яхве, великого и единственного божества, Бога для всех народов мира, избранным среди которых иудеи почитали себя: именно их пророк Моисей установил в своё время с Яхве тесный контакт. После Соломона его царство распалось на два – Иудею с центром в Иерусалиме и Израиль чуть севернее. Израиль в 722г. до н.э. был завоёван Ассирией, а иудейское царство потомков Давида продолжало существовать со своим духовным центром в виде Иерусалимского храма. Жрецы и пророки, группировавшиеся вокруг храма, оказывали огромное влияние на жизнь иудеев, с чем не могли не считаться терявшие реальную власть цари. Народ («ам-гаарец») платил налоги и выполнял повинности, прежде всего в пользу храма.

О войске и о разведке Соломона ходили легенды, и даже попали в Коран.

Коран (27:16 – 44) «Муравьи»

Во имя Аллаха милостивого, милосердного

И стал наследником Дауда Сулейман,
И он сказал:
"О люди! Нас научили понимать язык пернатых
И даровали (долю) всех вещей, –
В этом, поистине, (Господня) благосклонность (к нам)".
И к Сулейману были собраны все воинства его:
Из джиннов, воинов и птиц –
И разместились все (по назначению и виду).
…
И он собрал на смотр птиц и молвил:
"Что ж это (здесь) не вижу я удода?
Иль он в числе неприлетевших?
Я накажу его суровым наказаньем
Или зарежу, если он не принесёт
Серьёзную причину (своего непоявленья)".
Удод же задержался ненадолго
И, (прилетев), сказал:
"Узнал я то, чего не знаешь ты.
Я прилетел к тебе от Сабы с верной вестью.
Нашёл я женщину, что ими правит там.

Дарами (щедрыми) она наделена,
И у неё великий трон.
Нашёл я, что она и люди (её царства)
Вместо Аллаха солнце чтят.
Им Сатана дела их разукрасил
И уклонил с (Господнего) пути –
(Теперь) они прямой (стезёю) не идут, –
Чтобы они (Единому) Аллаху не молились,
Который выявляет скрытое в земле и в небесах
И знает то, что вы скрываете (в душе),
И то, что вы являете открыто.
Аллах, – кроме Него, иного Бога нет, –
Господь Великого Престола!"
Посмотрим мы:
Сказал ты правду иль солгал, – ответил (Сулейман). –
Ступай с моим письмом и им доставь его,
Потом от них назад подайся
(И дай им время поразмыслить),
Чтоб посмотреть, как на него они ответят.
Она сказала:
"О вельможи! Доставлено мне важное письмо.
Оно – от Сулеймана (и гласит):
"Бисми ляхи Аррахман Аррахим!
Против меня надменными и дерзкими не будьте,
Ко мне в смирении покорном приходите!"
Она сказала:
"О вельможи! Дайте суждение своё мне в этом деле, –
Пока не будете при мне вы,
Мне это дело не решить".
Они сказали:
"Наша сила велика, и обладаем мы великой мощью,
Но власть ведь у тебя (в руках);
Смотри же, (чтоб не ошибиться),
Какой приказ ты нам отдашь".
Она ответила:
"Цари, входя в (иноплемённую) страну,
Губят её и разоряют,
А благороднейших из жителей её
Лишают уважения и чести, –
Так поступают (все) цари.
Но я пошлю подарок им и посмотрю,
С чем посланные мною возвратятся".
Когда ж (её посланец) к Сулейману прибыл,
Он сказал:
"Ужель хотите (подкупить) меня богатством?
Ведь то, что было мне даровано Аллахом,
Лучше того, что вам Он дал.
О да! Лишь вы способны тешиться подобными дарами!
А ты, (посланец), возвращайся к ним (и сообщи):
Мы приведём на них такое войско,
Против которого они не устоят;
В бесчестии изгоним их оттуда, –
(Лишённые всего), ничтожны они будут".
(Потом) он обратился (к подданным своим):
"Вельможи! Которые из вас
(Способны) принести мне трон её,
Прежде чем явятся ко мне покорными они?"

…
Вы измените её трон, – он продолжал, –
И мы посмотрим:
Пойдёт ли праведным путём она
Иль станет из числа заблудших!
Когда она (на место) прибыла, её спросили:
"Это ли твой трон?"
"Как будто б он, – она сказала. –
Нам прежде было знание дано,
И стали мусульмане мы,
(Предавшись воле Бога)".
А почитание других богов, кроме Аллаха,
Свело её (с Господнего пути), -
Она была ведь из неверного народа.
Ей было сказано:
"Войди в этот дворец!"
Когда ж она увидела его,
То приняла его за водяную гладь
И (подняла подол своих одежд),
Тем самым обнажив голень (ноги).
"Дворец сей вымощен
Хрустальною плитой", – сказал (ей Сулейман).
"О Господи! – она сказала. –
Я нанесла душе своей урон!
Теперь я вместе с Сулейманом
Предаюсь Аллаху, Господу миров!"

Эти Удоды ещё не раз окажут неоценимые услуги Глобальному предиктору!

В 621г. до н.э. Осия в Иерусалимском храме провозгласил расовую доктрину – Второзаконие. Глобальный предиктор приступил к завоеванию мира с помощью ссудного процента под прикрытием Библии.

Те, кто думает, что влияние культуры и религии, представленной Древним Египтом (его высшей “жреческой” иерархией), на государства Востока типа Финикии, Сирии и Палестины[475] закончилось с падением Египта – они ошибаются. Основной эзотеризм только начал себя проявлять как ***долговременный глобальный сценарий*** ушедшего из Египта древнеегипетского жречества **с момента вторжения древних иудеев в Ханаан**.

11.1.4. Геополитическая ситуация 1.1 «Дельфийский оракул» (1400 до н.э. – 381г.)

С 1400г. до н.э. по 381г. н.э. паломники со всех концов Древнего мира устремлялись в Грецию к знаменитому святилищу, чтобы услышать пророчества Дельфийского оракула. Одни желали узнать время сева, другие – стоит ли начинать войну или лучше заключить мир. Когда-то без посещения Дельфийского оракула и получения пророчества на территории Греции не начиналась практически ни одна война, а цари и полководцы прислушивались к получаемым в Дельфах рекомендациям.

Храм Аполлона был построен в 366 – 339 годах до н.э., на месте нескольких сменявших друг друга построек, самая ранняя из которых датируется 548 – 547 годами до н.э., где ещё раньше находилось святилище богини Земли – Геи, тоже предсказательницы. Специфическими чертами процесса подъёма Дельфийского святилища являются необычно бурный рост его активности в первой половине VIIIв. до н.э., а также обширные связи с достаточно удалёнными областями.

Древнейший храм был воздвигнут легендарными зодчими Трофонием и Агамедом в IXв. до н.э., а затем, после сильного пожара, восстановлен с ещё большим великолепием в VIв. до н.э. После разрушения вследствие землетрясения в 373 году до н.э. здание было перестроено в третий раз в 330 году до н.э. От знаменитого храма Аполлона IV-го века до н.э. сохранилось лишь основание и несколько колонн, одна с капителью. В I веке до н.э. святилище Аполлона в Дельфах было захвачено и разграблено римским полководцем Суллой.

Святилище в Дельфах возникло в глубокой древности. В храме Аполлона, святыне античного мира, который примыкал к южному склону горы Парнас, на вопросы всех желающих отвечала прови-

[475] Сирия, Финикия вместе с Египтом и Персией сыграли видную роль в распространении религиозного мировоззрения по всей Римской империи.

дица пифия, посредник между богом и людьми. Писатель III века Юстин, писал: «небольшая площадка, на ней глубокая расщелина, отверстая для оракулов. Холодная струя воздуха, гонимая вверх некоей силой, словно ветром, выходит из этой расщелины, приводит умы прорицателей в исступление и, преисполнив их божественным вдохновением, заставляет давать ответы вопрошающим». Прорицательницы (пифии) садились над расщелиной, откуда выходили одурманивающие пары, и, впав в транс, начинали произносить слова, которые жрецы храма – профиты – внимательно слушали и записывали как предсказание, как правило, придавая ему литературную форму – обычно в виде стихов. Пифиями первоначально были молодые девушки, но потом пифией стали избирать пожилую женщину не моложе пятидесяти лет.

В первое время пророчества оракула давались всего один раз в год, но это мероприятие оказалось настолько выгодным, что жрецы перешли на ежемесячный режим. Росло и число пифий: сначала их было две, потом – три. «Трёхсменная» работа провидиц принесла свои плоды – рядом с храмом вырос город Дельфы, который кормился с доходов, получаемых с многочисленных паломников. Возможно, именно с целью порастрясти мошну прибывающих со всех концов Древнего мира, доступ к пифии был затруднён – никто не попадал к ней в первые дни, обычно на ожидание своей очереди требовалось не менее недели, и всё это время паломник растрачивал припасённые средства на питание, плату за ночлег и прочие человеческие потребности, принося «дивиденды» коренным жителям Дельф. «Пообщаться» с Дельфийским оракулом стоило довольно дорого: паломник выкладывал немалые деньги или драгоценности за пирог, который следовало оставить на алтаре перед святилищем, существовал и второй алтарь, где жаждущий пророчества приносил в жертву козу или барана.

Перед тем как узнать о воле бога Аполлона, пифия совершала очищающее омовение, надевала парадные одежды и спускалась в святилище, где устраивалась на высоком металлическом треножнике. Специальное углубление в нём и кольца-захваты не позволяли пифии упасть с него, когда она впадала в полубессознательное состояние, вдыхая священные испарения, поднимающиеся из расселины в горе. Надышавшись дурманящих газов, пифия в трансе начинала что-то бормотать. Считалось, что в этот миг она становилась рупором самого бога Аполлона. Бедная женщина видела яркие галлюцинации, стонала, кричала, металась, закреплённая в треножнике, и, конечно, производила неизгладимое впечатление на тех, кому было дозволено увидеть всё это священнодействие. Конечно, бормотание полуграмотных женщин вряд ли бы составило славу Дельфийского оракула, если бы не жрецы, которые истолковывали пророчества пифий и «переводили» их на удобоваримый язык. Считается, что все пророчества знаменитого оракула можно было толковать двояко, таким образом, ошибка в пророчествах практически исключалась. В этом плане показательна история царя Лидии Креза, который хотел узнать у оракула, стоит ли ему идти войной на персов. Полученный ответ гласил: «Перейдя реку Галис, ты разрушишь великое царство». Крез, конечно, воспринял такой ответ как предвестие своей победы, начал войну и… был разбит. Великое царство на самом деле оказалось разрушенным, но это оказалось не царство персов, а самого Креза… Была ли у жрецов шпионская сеть? Любопытно, что Крез, как очень осторожный человек, для начала решил проверить достоверность пророчеств знаменитого оракула, чтобы не попасть впросак. Из античных источников известно, что, обладая сказочными богатствами и не испытывая стеснения в средствах, он обратился сразу ко всем известным оракулам того времени. Чтобы проверить их, он назначил своим послам день, в который они должны были спросить у оракулов, чем в данный момент занят знаменитый царь. В назначенный день Крез собственноручно убил черепаху и ягнёнка и стал варить их в большом котле. Неизвестно, что ответили другие оракулы, но, по сообщению Геродота, дельфийская пифия сказала: «Чую запах черепахи, животного одетого в панцирь, которое варится в железном котле, а также куски ягненка». Можно верить, что пифия получила столь точные сведения, подключившись в состоянии транса к так называемому информационному полю Земли (кстати, шаманы и африканские колдуны также получают свои откровения в состоянии транса), но существует и иная версия столь поразительной осведомлённости. Некоторые исследователи считают, что огромный доход от паломников, стекающихся к Дельфийскому оракулу, позволял жрецам храма Аполлона иметь разветвлённую сеть осведомителей и шпионов, которые поставляли им информацию со всех концов Древнего мира. Хорошо, спросит читатель, а как же они без сотового-то обходились, ведь при тех средствах передвижения нужная информация должна была безнадежно запаздывать? Есть ответ и на такой вопрос – жрецы применяли голубиную почту…

Дельфийские жрецы создали, по сути дела, первую в мире секретную разведывательную службу, которая имела свою агентуру не только в Греции. Они могли без особого труда поражать своей осведомлённостью и феноменальным «ясновидением».

Считается, что Дельфийский оракул позволял грекам не только получать сказочные доходы, но и служил орудием политики в руках «коварного никто», ведь его пророчествами можно было напра-

вить действия определённых влиятельных лиц в нужное для себя русло. На стенах храма Аполлона в Дельфах было написано 7 кратких изречений, которые приписывали семи наиболее известным греческим мудрецам: «Познай самого себя», «Ничего сверх меры», «Наблюдай конец жизни», «Худших всегда большинство», «Ни за кого не ручайся», «Всему своё время», «Лучше подделывать деньги, чем истину». Всё это приводит к вопросам:

- Кто был создателем Дельфийского оракула в древней Элладе?

- Какую роль играли оракулы в обществе?

- Почему Дельфийский оракул, прекратил своё существование после того, как христианство стало господствующим вероучением?

- Остался ли институт оракулов и соответствующие политтехнологии в прошлом, либо продолжают существовать и ныне?

Древнегреческий миф говорит о том, что Аполлон заставил причалить судно с критскими купцами к берегу, недалеко от нынешних Дельф, привёл их в храм и сделал жрецами, пообещав «сладкую жизнь», т.е. жречество было не местное, а критское, а Крит был тесно связан с Египтом. Бертран Рассел утверждает, что ***«…влияние Египта на Грецию осуществлялось главным образом через Крит».***

Геродот также сообщает о том, как египтяне помогли восстановить сгоревший храм в Дельфах: *«…Когда амфиктионы за 300 талантов отдали подряд на строительство нового дельфийского храма (прежний храм случайно погиб в огне пожарища), то четвёртую часть денег за подряд пришлось уплатить дельфийцам. Тогда дельфийцы стали ходить по городам и собирать пожертвования, причём возвратились из Египта далеко не с пустыми руками. Так, Амасис пожертвовал им 1000 талантов квасцов, а эллины, жившие в Египте, — 20 мин серебра».*

Почему жрецы храма Аполлона не обращаются за помощью к эллинам? Если бы оракул был местным изобретением, то, наверное, жрецы нашли бы средства для его восстановления у себя, но они посылают дельфийцев в Египет и те возвращаются назад и *«не с пустыми руками»*, изъяв при этом четвёртую часть собранных средств. **По всей вероятности для тех, кто финансировал восстановление храма, этот храм имел бóльшее значение, чем для местных жителей.**

Таким образом, Египет был «кузницей кадров», и как видно, например по Проклу[476], готовил не только философов, но и жрецов для службы вне Египта – из числа «туземцев», обучая их ***священным наукам, в необходимом учителям качестве.***

По официальной версии, храм Аполлона прекратил свою деятельность с ростом влияния христианства. Последнее прорицание оракул дал в 392 году н.э., и в нём говорилось о том, что принятое Римом христианство погубит Римскую империю. За это предсказание римляне разрушили храм, но избежать открытой оракулом судьбы Риму не удалось.

11.1.5. Геополитическая ситуация 1.2 «Архаичная революция» (965 – 323 до н.э.)

Историки автором древнейшего глобального сценария достижения мирового господства считают царя Соломона, но они забывают ответить на вопросы: «а кто создал иудеев? кто дал им Тору? Кто вывел их в Ханаан? Кто греков бросил на алтарь Архаичной революции и почему именно греков?»

Как было указано в разделе 7.7.2, европейская социальная структура с момента её формирования была религиозно оформлена на базе древнегреческой античной мифологии. И научная европейская социальная структура была оформлена на базе греческих философских школ. А древнегреческая культура формировалась под влиянием египетского “жречества” в то время, когда ***иудаизм, как религия монотеизма, уже существовал несколько веков, а про христианство ещё никто нигде не слышал***. Поэтому древнегреческую культуру надо рассматривать в совокупности (и даже – в историческом “контексте”) ***с процессом распространения иудаизма и иудеев в Европу***.

В отдалённых районах Средиземноморья, будь то Карфаген[477] или Гадес (Кадикс), Мальта или Сицилия, на рубеже I тысячелетия до н.э. возникали многочисленные колонии финикийцев, внутренняя структура которых в принципе воспроизводила структуру их собственных городов, в частности Тира и Сидона: заметные традиции самоуправления, важная роль имущественного ценза при сравнительно слабой роли власти правителя. Заслуживает внимания подчёркнутая ориентация на мирную экспансию и торговлю: войн финикийцы обычно не вели, хотя пиратством подчас промышляли. Как правило, связующим единством общности, особенно в колониях, выступал не столько правитель, сколько божество

[476] **Прокл** (др.-греч. Προκλῆς) — легендарный царь Спарты, сын Аристодема и Аргии, брат-близнец Еврисфена. Потомок Геракла.

[477] Город был заложен в 825 году до н.э., другие называют 814 год. Но, как бы то ни было, Карфаген старше Рима. Название городу (по-финикийски "Карт Хадашт" означает "Новый город") было дано для противопоставления самой метрополии – городу Тир, откуда приплыла со своими людьми царица Элисса.

или божества, олицетворённые богатым жречеством и храмом. Существенно, что финикийцы, как впоследствии и античные греки, не считали себя гражданами или населением какой-либо страны; они были людьми своего города, т.е. жителями Тира или Карфагена, что, впрочем, не мешало им, как и грекам, осознавать свою этнокультурную и языковую общность. Как известно, именно финикийцы, упростившие для своих текущих торгово-отчётных нужд клинопись, создали систему алфавитного письма – ту самую, которая существует с известными модификациями и поныне, как на Востоке, так и на Западе. Финикийцы избегали практики порабощения собственного населения. Долговых рабов, несмотря на огромное развитие товарно-денежных отношений и кредитно-ростовщической системы, в их среде практически не было, как то было характерно и для постсолоновской Греции. Зато рабами-иноплеменниками они, как и греки, пользовались весьма охотно. Рабами торговали, а подчас захватывали их, не брезгуя пиратскими методами: приставая к чужому берегу, финикийцы всегда старались подметить, много ли здесь мужчин; если их оказывалось мало, можно было рискнуть, напасть ночью, захватить рабов и отплыть. Рабы кроме работорговли были нужны в качестве гребцов на кораблях.

Финикийская структура, отличная от привычной ближневосточной, имела черты, сближавшие её с античной греческой. Правда, этих черт было недостаточно для того, чтобы в Финикии сложились общество и экономика античного типа и чтобы там возник полис с гражданскими правами и обязанностями его членов. Но нет сомнений в том, что финикийский образ жизни и характерные для него формы хозяйственной деятельности с преимущественным развитием торговли, мореплавания и колонизации оказали своё воздействие на шедших вслед за финикийцами греков и в немалой мере способствовали тому расцвету частнособственнической предпринимательской активности, которая сыграла решающую роль в трансформировании структуры античной Греции с её полисами, гражданским обществом, правовыми, политическими и культурными институтами.

Именно это и привлекло внимание жрецов Египта и поэтому в 900 – 800 до н.э. легендарный Гомер собрал эпос докризисной религиозной культуры Древней Греции в первом всемирно известном произведении «Илиада», тянувшем на очередное «священное» писание.

Согласно сказанному в разделе 7.7.2 реформы Солона заложили основы так называемого «**гражданского общества**», которое стало основой ускоренного развития античной частнособственнической структуры.

Вопрос: «***почему же выбор пал на греков, а не на финикийцев?***»

Потому что финикийцы, говорившие на одном из семитских языков, по преданию, пришли на узкую прибрежную полосу на востоке средиземноморского побережья – на территории Ханаана, с берегов "Эритрейского моря", то есть, по-видимому, Индийского океана. Иудеи долгое время уничтожали население Ханаана и хорошие взаимоотношения Соломона и Хирама, были только эпизодом в жизни народов. К тому же греки были многочисленны, воинственны и годились для более «грязной» работы. Как ни славилась Финикия искусством своих ремесленников, основой процветания её городов-государств было всё же не местное производство, а посредническая морская торговля. Только по африканскому берегу на расстоянии 30 дней плавания насчитывалось около 300 поселений выходцев из города Тир (среди них Карфаген, Хаммамет, Сусс, Гадрумет и Лептис). Финикийцы перевозили сырьё и товары по всему известному тогда миру. Торговля, по глобальному сценарию достижения мирового господства, это сфера деятельности иудеев, так что места для финикийцев нет, и Рим – выполнил свою миссию.

11.1.6. Геополитическая ситуация 1.3 «Научно – техническая революция в Алтайском автономном регионе – айсберг для Римской империи»

В это же время в алтайском автономном регионе развития Бог дал старт научно-технической революции, предоставив тюркам металлургический горн. Тюрк по имени Темир научился делать то, о чём никто в мире и не помышлял. Он придумал металлургический горн – печь, в которой выплавлял железо. Это было одно из величайших изобретений человечества. Тюрки изобрели плавку! Природная наблюдательность помогла им. С тех пор профессия металлурга стала самой уважаемой. Владеющие её тайнами пользовались особым почётом. Темирхановы, Темирбулатовы, Темировы – на эти тухумы (роды) смотрели, как на волшебников.

Обилие металла привело к научно-технической революции в хозяйстве: открытие металлургического горна по своим масштабам и последствиям сравнимо только с изобретением колеса… С железом к тюркам пришло невиданное благополучие. Они стали самым сильным народом мира и самым богатым. Всюду господствовал бронзовый век, лишь у них железо было повседневным металлом.

11.1.7. Проект Греция, Александр Македонский (382 – 323г. до н.э.)

«Нет ничего более рабского, чем роскошь и нега,
и ничего более царственного, чем труд!»
Александр Македонский

Жрецы Древнего Египта **с целью ускорить развитие** античной рыночной **частнособственнической структуры в жизни человечества** инициировали процесс создания империи греками. Соответственно, поворотным пунктом в истории греческих полисов и всего Средиземноморья стало создание империи Александра Македонского. Македония находится к северо-востоку от Греции, её жители называли себя потомками Македона, сына Зевса. Они говорили по-гречески с сильным акцентом, так что греки их с трудом понимали. В правление македонского царя Филиппа II из династии Аргеадов, произошло объединение раздробленной и погружённой в пучину гражданской войны территории. Филипп был прекрасным военачальником и организатором, хитрым дипломатом и человеком редкого обаяния. После ряда преобразований он превратил свою страну в военную державу и после победы над греческими городами-государствами под Херонеей в 338г. до н.э. приступил к объединению Греции. Уже в следующем году, после победы над Персией, ему удаётся объединить под своим началом Грецию и Македонию.

Ещё более удачливым оказался его сын Александр, который после смерти отца в 336г. до н.э. сразу же приступил к военным завоеваниям. В итоге была создана самая большая империя, которую когда-либо знал древний мир. Она простиралась от Греции и Египта на западе до Индии и Амударьи на востоке.

Александр стал могильщиком древних империй и цивилизаций – Вавилонской, Персидской, все завоевания он совершил за 12 лет и проделал это в возрасте, в котором афинский гражданин не считался достаточно зрелым для предводительства войском.

Завоевания Александра, по факту, лишили Грецию свободы и самостоятельности. Невеликими оказались его приобретения и для Македонии: через полвека после его смерти она была захвачена и разграблена азиатскими народами. Однако завоевания Александра всё же привели ко многим важным переменам в жизни самых разных народов, прежде всего благодаря распространению эллинского образа жизни на завоёванных землях. Центр жизни в цивилизации сместился на восток. Преемниками Афин в этой роли стали Александрия и Пергам. Кроме того, на огромных пространствах с помощью дорог, каналов и гаваней, проложенных и отстроенных Александром и его преемниками, развилась торговля, а несметные собранные сокровища стали подспорьем для развития **промышленности.** Таким образом, завоевания Александра расширили область деятельности греков за пределами их исторической родины и **значительно у**величили возможности для взаимных сношений Европы с Востоком задолго до Византии и Арабского халифата. Александр Македонский был первым правителем, приказавшим чеканить своё изображение на монетах.

Политическое **просвещение** Александра основывалось на наставлениях Аристотеля[478], приглашённого ещё его отцом. Аристотель, в IVв., до н.э. имел неосторожность внести ясность в терминологию экономики и он же указал на отличия в терминах по сути. Экономика – целенаправленная деятельность по созданию благ, необходимых для удовлетворения естественных потребностей человека. При этом роль экономики Аристотель видел в удовлетворении насущных потребностей и в создании средств, необходимых для поддержания хозяйства. Деньги при этом служат исключительно для обеспечения удобства обмена, т.е. являются средством платежа.

«*Так как хрематистика расположена рядом с экономикой, люди принимают её за саму экономику; но она не экономика. Потому что хрематистика не следует природе, а направлена на эксплуатирование. На неё работает ростовщичество, которое по понятным причинам ненавидится, так как*

[478] **Аристотель** (384-322гг. до н.э.) – древнегреческий философ. **Учился у Платона в Афинах**; в 335г. основал Ликей, или перипатетическую школу. **Воспитатель Александра Македонского**. Сочинения Аристотеля охватывают все отрасли тогдашнего знания. **Основоположник формальной логики**. Создатель силлогистики. «Первая философия» (позднее названа метафизикой) содержит учение об основных принципах бытия: возможности и осуществлении, форме и материи, действующей причине и цели. **Колебался между материализмом и идеализмом**; идеи (формы, эйдосы) – внутренние движущие силы вещей, неотделимые от них. Источник движения и изменчивого бытия – вечный и неподвижный «ум», нус (перводвигатель). Ступени природы: неорганический мир, растение, животное, человек. «Ум», разум, отличает человека от животного. Центральный принцип этики – разумное поведение, умеренность (метриопатия). Человек – существо общественное. Наилучшие формы государства – монархия, аристократия, «политика» (умеренная демократия), наихудшие – тирания, олигархия, охлократия. Суть искусства – подражание (мимесис), цель трагедии – «очищение» духа (катарсис). Основные сочинения: логический свод «Органон», «Метафизика», «Физика», «О возникновении животных», «О душе, «Этика», «Политика», «Риторика», «Поэтика».

оно черпает свою прибыль из самих денег, а не из вещей, к распространению которых были введены деньги. Деньги должны были облегчить торговлю, но ростовщический процент увеличивает сами деньги. Поэтому этот вид обогащения самый извращённый» – Аристотель, Политика[479].

Сущность политики Аристотель раскрывает через её цель, а она, по мнению философа, самая высокая – воспитательная. Аристотель различает два вида справедливости: уравнивающую и распределяющую. Государственное устройство, по Аристотелю, это его характеристика. Уже в «Политике» Аристотеля среди прочих форм государственной власти была особо вычленена тирания, определённая как «деспотическая монархия».

Рис. 11.9 «Распад империи Александра Македонского»

Александр снабдил учителя огромными средствами и подчинил ему сотни учёных помощников. Однако больше из уважения к личности знаменитого грека, нежели из сочувствия к его учёным трудам и открытиям.

Распространение таких взглядов не могло понравиться жрецам Египта, да и с посвящением самого Александра не всё гладко прошло и поэтому было принято решение свернуть проект ГРЕЦИЯ. **Как всегда: первый блин комом!**

13 июня 323 до н.э., в Вавилоне на 33-м году жизни в расцвете сил и в разгар приготовлений к новому военному походу на запад Александр умер[480]. Александр, находясь при смерти, попросил похоронить его с открытыми руками, показав тем самым, что не смотря на свои многочисленные завоевания, он уходит из этого мира ни с чем.

После его смерти великая империя, протянувшаяся от Дуная до Ганга, распалась на несколько царств, во главе которых встали бывшие полководцы Александра. После смерти полководца Пердикки в 321 до н.э., которому Александр якобы на смертном одре передал управление империей и свой перстень с словом "Достойнешему", произошло первое перераспределение должностей и сатрапий: Антипатр получил Македонию, Птолемей – Египет, Лисимах – Фракию, Антигон Одноглазый – Малую Азию, Селевк – Вавилонию. Однако между полководцами Александра – диадохами, и их потомками –

[479] **Политика** (греч. Πολιτικά) – аристотелевский трактат о государстве, содержащий начала социальной и политической философии, политологии, а также теории управления. Трактат написан в последние годы (335-322 до н.э.) жизни Аристотеля в Афинах, находящихся под македонской оккупацией. В книге рассматриваются проблемы семьи как ячейки государства, рабства, гражданства, определения государства, а также форм его правления и целей.

[480] Новейшие исследования обстоятельств смерти Александра предполагают, что македонский царь мог умереть от западно-нильского энцефалита: Alexander the Great and West Nile virus encephalitis.

эпигонами, ещё в течение 40 лет шла кровавая борьба за обладание империей. В конце концов образовалось 3 больших государства – Египетское во главе с Птолеемеем II, сыном Птолемея Лага, Селевкидское во главе с сыном Селевка Антиохом I, и Македонское, отошедшее к Антигону II Гонату, внуку Антигона Одноглазого.

Следующий проект РИМ – с целью повышения качества управления в Риме ввели религиозный культ с упрощенной системой богов, знаменитое римское право и зрелища для толпы. Проект РИМ в целом был более эффективным и удачным, уничтожил Карфаген - последнего конкурента ГП на то время, а сколько ещё полезных дел сделал!

11.1.8. Геополитическая ситуация 2.0 «(ГП) – Рим – гунны, роль Аттилы»

Глобальный предиктор создал огромную, и, казалось, непобедимую Римскую империю. Пантеон богов упростил, сделал более функциональным – все эти новшества, как показала практика, улучшили управляемость Римской империей. Нужда в Иудее отпала и Иудея в 132 – 133 году, после восстания под началом Симона Бар-Кохбы, как государство исчезла, а Иерусалим разрушен.

В I веке «Удоды Соломона» доложили Риму, точнее Глобальному предиктору о новой угрозе на востоке: кипчаках, царе Кушанов Эрке. Вряд ли они знали о "динлинах" – народе, обитавшем на Алтае, о тюрках, о том, что Бог Тенгри открыл тюркскому народу "век железа", первый в мире металлургический горн! О том, что обилие металла привело к научно-технической революции в хозяйстве. О том, что открытие металлургического горна по своим масштабам и последствиям сравнимо только с изобретением колеса… Шашка, пика, кинжал появились у тюрков, когда они оседлали коня. Никто в мире не сделал это столь изящно и просто – они придумали железные удила. Потом – кольчуги, остроконечные шлемы…

Да и наше время мало кто знает, что древние хроники Востока, легенды и предания разных народов повествуют о легендарном хане Акташе, который первым из тюрков вышел к Волге и "подчинил себе все земли от Идели до Кавказа". Во II веке появилась огромная степная страна – Дешт-и-Кипчак, с её поселениями, городами, станицами, дорожными станциями, по всей степной зоне. Соседи искали союза с ним…

Но военный потенциал кипчаков «Удоды Соломона» оценили очень точно и без проверки на Сасанидах, которую сделал армянский царь Хозрой I (238 – 253г.). Он первым использовал кипчаков в качестве союзников в войне с персами, и кипчаки разгромили персов, а армяне перестали платить дань.

Глобальный предиктор серьёзно отнёсся к изменению геополитической ситуации. И во второй половине II века н.э. в городах Малой Азии, Риме, Александрии и Антиохии (в этих городах проживали крупные еврейские диаспоры) появились новые книги в удивительно большом количестве и разнообразии. Отношение к новым книгам было у "истинных израильтян" довольно свободное. По свидетельству римского критика Цельса "они их постоянно переписывали", причём довольно необычным образом.

Рис. 11.10 «Рим и территории, находившиеся под его контролем в 140 году н.э.»

Не на своём родном языке, а используя международный, тогда упрощённый вариант древнегреческого языка – "койне". Стилистика и речевые обороты текстов характерны именно для койне, и не могли быть результатом точного перевода с иврита. К тому же все наиболее древние экземпляры Евангелий дошедшие до нас написаны на койне. Ивритских вариантов не сохранилось ни одного, несмотря на национальность всех учеников Христа (евреев), и характер распространения веры "среди своих".

Из этого следует, судя по достоверным свидетельствам о местонахождении первых христианских общин, а также по многочисленным географическим ошибкам Евангелий, что создавалась новая вера не в Иудее, а за её пределами в еврейской диаспоре. Об этом свидетельствует то, что Евангелия были написаны на койне. Евреи диаспоры, как правило, плохо знали иврит. Глобальный предиктор раздал гранды, из множества работ отобрал лучшие работы и утвердил канон на Никейском соборе в 325г.

Позаботился он и о достоверности:

- во II веке были подделаны сгоревшие при пожаре в римской библиотеке отчёты прокуратора Понтия Пилата императорам Клавдию и Тиберию;

- в III веке сочинена была переписка Иисуса Христа с царём сирийского города Эдессы Абгаром;

- в том же веке были написаны 6 писем от имени Апостола Павла;

- в книгу "Иудейские древности" историка Иосифа Флавия (единственный дошедший до нас труд по истории Иудеи описывающий промежуток времени между Ветхим и Новым Заветом) была в III-IV веках сделана вставка – знаменитый "Testimonium Flavium"- поздняя подделка и единственный «исторический текст I века н.э.», упоминающий о жизни Христа.

В 308 году политическая обстановка в Римской империи была крайне нестабильной, и на её землях правили целых шесть императоров: три на Востоке (Галерий, Лициний и Максимин) и три на Западе (Константин, Максимиан и его сын Максенций). В 309 году Максенций сместил с трона своего отца Максимиана, который позже покончил жизнь самоубийством. Претендентами на власть над Западной Римской империей остались Максенций и Константин, ставшие непримиримыми врагами. Перед битвой с армией Максенция, которая состоялась в 312 году под Римом, Константин якобы увидел вещий сон[481] – огненный крест в небе и слова «Сим победиши!». В этой битве Константин разбил армию Максенция, и данное видение впоследствии и побудило его принять христианство.

Константин, таким образом, стал единственным императором западной части Римской империи. После смерти Галерия в 311 году и Максимина в 313-м Лициний оставался единственным властителем на востоке. Несмотря на союзнические отношения между двумя императорами, а также Миланский эдикт 313 года, признавший христианство равноправной религией империи, в 314 году войска Константина и Лициния сошлись на поле битвы, которая закончилась разгромом последнего. В результате к Константину отошла большая часть Балканского полуострова – Иллирия, Паннония и Греция. После этого Константин сосредоточил усилия на укреплении своих границ и в 323 – 324 годах повторно разгромил армию Лициния, на сей раз убив его самого. После этого Константин стал императором всей Римской империи. Для более успешного управления своими землями он перенёс столицу в центральную часть империи – в Византию. Город в 330 году был назван его именем – Константинополь.

В 320 году христианство стало официальной религией в Риме, так что Глобальный предиктор серьёзно готовился встретить геополитического конкурента.

В 370г. создавалось впечатление, что Римская империя окончательно и бесповоротно победила своих северных соседей – многочисленные германские племена. Правящий на Западе император Валентиниан после ряда блестящих операций разгромил германские племена алеманнов и укрепил границы империи на Рейне и в верховьях Дуная. Правящий Востоком его младший брат Валент разгромил вестготов, возглавляемых «судьёй» Атанарихом. Незамеченное до этого продвижение гуннов на Запад вызвало в Европе настоящий переполох, как у германцев, так и у римлян, но не у Глобального предиктора, хотя кто точно знает?

Рис. 11.11 «Империя гуннов»

В 447 году у пролива Дарданеллы происходит грандиозное сражение. Римляне в нём потерпели сокрушительное поражение и император Феодосий II был вынужден заключить с Аттилой унизительный мир и обязался платить ежегодную дань (700 литр золотом, то есть 230кг). В 451 году на Каталаунских полях Галлии происходит грандиозная битва между войсками Аэция и Аттилы. Битва была кровавой, но явная победа не досталась никому. Аттила направился в Рим, а Аэций был не в силах его преследовать. В 452 году Аттила вторгся в Италию и взял Аквилею, Ме-

[481] Мурад Аджи в статье «Тюрки и Византия» пишет: «Средиземноморье удерживал император Максенций. В Риме стояла его армия. Казалось бы, ничто не предвещало ей беду. Как вдруг появились кипчаки. Нападение было и дерзким, и внезапным. В 312 году около Мульвийского моста – под стенами непобедимого Рима! – войска Максенция были наголову разбиты. Он сам был убит. А Константин поспешил назвать себя победителем. Это он, заключив союз с кипчаками, их руками добился себе желаемого. Тюркские всадники выиграли битву, но приписана она грекам. Расстановка сил в Европе тогда резко изменилась в пользу Константина… Пора безвластия кончилась».

диолан и Павию. Аэций имел слишком мало войска для организации отпора Аттиле. Рим запросил мира и Аттила, взяв большой выкуп, ушёл из Италии. Он начал подготовку очередного похода, но в 453 году умер во время первой брачной ночи с бургундкой **Ильдико** (есть версия, что она его убила).

Ситуация как во времена Рамсеса II: заключено перемирие, благодаря накопленному опыту, империя гуннов мгновенно обезглавлена, осталось немного подождать пока наследники порвут её на части! Но не пронесло, в 476г. Рим пал…

Рис. 11.12 «Рим в 405 году»

Рис. 11.13 «Рим в 480 году»

Рис. 11.14 Геополитика часть 1

До появления Аттилы Глобальный предиктор кадровую базу готовил из иудеев (из еврейства), в новых геополитических условиях Глобальный предиктор вынужден был расширить кадровую базу и готовить управленцев, в том числе и из состава «христиан».

Рис. 11.15 Иудохристианство – дезинтегрированный биоробот (еврейство)

С 370г. учёные-историки начинают историю эпохи Великого Переселения народов, которое через сто лет сметёт Римскую империю, и закончится лишь через триста с лишним лет, полностью изменив карту мира. Историки забывают, что начиналось всё с Алтая, с металлургического горна!

Возрождение Рима в новом виде началось в 496 году с обращением франков в католицизм при короле Хлодвиге, который правил в **481/482 – 511** годах, из династии Меровингов. Закончилось в 843 году разделом империи франков[482] по Верденскому договору. За это время на геополитическую сцену вышла Кораническая культура и её борьба с иудохристианством стала определять дальнейший ход ИСТОРИИ.

11.1.9. Геополитическая ситуация 3.0 «Кораническая культура, научно-техническая революция на Востоке». Арабский халифат (614 – 1258)

Деятельность пророка Мухаммеда (22 апреля 571 года (по некоторым источникам 570 года) — 8 июня 632 года) привела к возникновению средневекового религиозного государства Арабский халифат. История его становления и распада изложена в разделе 7.9.1.

11.1.10. Хазария (650 – 969)

Изменение геополитической ситуации в результате нашествия гуннов и появление Арабского Халифата, а главное постоянные поражения Византии в борьбе с ним заставили Глобального предиктора создавать врагов Арабского Халифата. Глобальный предиктор блестяще решил эту проблему использовав осколки империи гуннов, так и возник Хаза́рский кагана́т. В 737 году началась война Арабского Халифата с Хазарией. Война началась на византийской границе, но главная роль отводилась хазарскому фронту.

Хаза́рский кагана́т, **Хаза́рия** (650 – 969) – средневековое государство, созданное кочевым народом – хазарами. Выделился из Западно-Тюркского каганата. Контролировал территорию Предкавка-

[482] После смерти короля Людовика в 840 году.

зья, Нижнего и Среднего Поволжья, современного северо-западного Казахстана, Приазовье, восточную часть Крыма, а также степи и лесостепи Восточной Европы вплоть до Днепра. Центр государства первоначально находился в приморской части современного Дагестана, позже переместился в низовья Волги. Правящая элита приняла иудаизм. Причём вначале правящий класс Хазарского каганата держал в тайне своё обращение в иудаизм, скрывая это даже от своего народа.

Принятие иудаизма изменило характер власти в каганате. Каган теперь избирался из представителей одного и того же знатного иудейского рода. Избранием руководил другой иудей – царь-бек. Последнему фактически и принадлежала настоящая власть.

Бек мог не только назначать кагана, но и в любое время устранить его. Бек также распоряжался войсками, решал вопросы войны и мира, государственных финансов.

Несмотря на то, что иудейской была вся верхушка каганата, он стал не государственной религией, а тайной верой правящих кругов и торгово-ростовщического класса. Тайная вера правящего класса Хазарского каганата сохранялась вплоть до начала IX века, когда в стране вспыхнуло всеобщее восстание против иудеев, подавленное со страшной жестокостью.

После подавления восстания правящий класс уже не скрывал своего обращения в иудаизм, хотя преобладающее большинство простых хазар отказались поменять веру и продолжали оставаться язычниками, мусульманами, христианами. Иудаизм стал открыто элитарной религией правящего класса, подданные, исповедовавшие другие религии, считались рабами царя, простым хазарам предоставлялось “право” охранять иудеев-торговцев.

Под водительством иудейской религии Хазарский каганат превратился в военно-разбойничье и торгово-паразитическое государство, занимавшееся сбором грабительских даней, посреднической торговлей, сбором пошлин с купцов (больше напоминающим современный рэкет). Торговля в Хазарии находилась исключительно в руках иудеев, главным источником дохода которых была торговля рабами из славянских земель.

По свидетельству Ибрагима Ибн Якуба, иудеи вывозили из славянских стран не только воск, меха и лошадей, но, главным образом, славян-военнопленных для продажи в рабство, а также юношей, девушек и детей для разврата и гаремов. Практиковалась торговля кастрированными славянскими юношами и детьми. Для кастрации иудеи оборудовали в Каффе (Феодосии) специальные заведения. Организованная иудеями массовая торговля рабами-славянами привела к тому, что в языках самых больших народов мира того времени (английском, французском и немецком) слово “славянин” стало синонимом слова “раб”.

Рис. 11.17 Хазария

На некоторое время хазарские иудеи подчинили себе племена восточных славян, заставляя их платить дань. В русском фольклоре, например в былинах, сохранилась память о Козарине и Жидовине, о борьбе с “царём иудейским и силой жидовскою”.

Однако иудейско-хазарское иго на Руси было недолгим. На стыке VIII-IXвв. князья *Асколд* и *Дир* освободили от хазарской дани полян. В 884 кн.Олег добился того же для радимичей. Но самый сокрушительный удар Хазарскому каганату нанёс князь ***Святослав.*** Как сообщают древние арабские источники, “не осталось… почти ничего от булгар, буртасов и хазар, так как напали на них русы и захватили все их области”. В 965 – 969 русскими воинами была разгромлена иудейская столица Итиль, уничтожены все центры разбойничьего паразитического государства вдоль Волги. Падение иудейской Хазарии стало важной точкой отсчета в создании мощного Русского государства.

Уничтожение иудейской Хазарии***, геополитического противника Арабского халифата,*** привело к тому, что иудохристианство осталось без союзников в борьбе с Коранической культурой, и именно это ***способствовало поражению иудохристианства!***

11.1.11. Испания. Реконки́ста[483] (718 – 1031 – 1492)

В конце VII века арабы, сделав своим опорным пунктом г.Кайруан на востоке современного Туниса, завоевали Северную Африку, к 709 дошли до Танжера и берегов Атлантического океана. В 711 арабы и берберы во главе с Тариком ибн-Зиядом высадились на Пиренейском полуострове. Разгромив вестготов 19 июля 711 у озера Ханда и одержав победу у Эсихи, арабские войска взяли Кордову, Толедо – столицу Вестготского королевства и другие города.

Войско прибывшего в 712 из Северной Африки Мусы ибн Нусайра заняло Медину-Сидонию, Кармону, Севилью и Мериду.

К 718 Пиренейский полуостров, за исключением небольшой части на севере, перешёл в руки арабов. В 720 они вторглись в Галлию, заняли Септиманию и Нарбонн. Дальнейшее их продвижение в Европу было остановлено после разгрома арабских войск франкской конницей и пехотой Карла Мартелла близ Пуатье 4 октября 732. В 759 Пипин Короткий выбил арабов из Нарбонна и Септимании.

На завоёванных испанских территориях арабы образовали эмират, входивший в состав халифата Омейядов; в 756 Омейяды основали независимый Кордовский эмират, а в 929 – Кордовский халифат.

Местным светским и церковным землевладельцам, изъявившим покорность завоевателям, была оставлена часть принадлежавших им ранее земель вместе с крестьянами. Значительная часть земель перешла в руки новой земельной знати из среды завоевателей. Наиболее плодородные земли юга и юго-востока заняли сами арабы; в центральной и северной частях страны арабы расселили входившие в их войска многочисленные племена берберов.

Наибольшего могущества арабское государство достигло при Абдаррахмане III (правил в 912-961). Развитие феодальных отношений привело в конце X века к ослаблению центральной власти. В 1031 Кордовский халифат распался на множество мелких эмиратов не без помощи иудеев. Это в конечном счёте привело к его падению.

Центры сопротивления арабскому завоеванию возникли ещё в VIII веке на севере полуострова:

- королевство Астурия (с 718), положившее начало Реконкисте (отвоеванию народами Пиренейского полуострова территорий, захваченных маврами),
- Наварра, добившаяся независимости в борьбе с арабами и франками в середине IX века,
- Испанская марка, образованная на территории между Пиренеями и р.Эбро, завоёванной франками в 785-811. К концу IX века графства, из которых состояла Испанская марка, превратились в фактически независимые феодальные государства.

С 924 расширившееся королевство Астурия стало называться королевством Леон (по имени новой столицы – г.Леон). В 1035 Кастилия оформилась как самостоятельное королевство. В этом же году независимым королевством стал Арагон. Интересы развития Реконкисты требовали объединения и централизации образовавшихся на севере и востоке полуострова самостоятельных испанских государств. В 1037 (окончательно в 1230) объединились в единое королевство Леон и Кастилия. На северо-востоке политическая гегемония перешла в XI веке к Арагону.

Решающий этап Реконкисты начался после распада в 1031 Кордовского халифата. В 1085 кастильцы взяли Толедо, ставший столицей Леоно-Кастильского королевства. Мелкие арабские государства, столкнувшиеся с этой угрозой, призвали на помощь Альморавидов из Северной Африки, которые,

[483] **Реконки́ста** (исп. и порт. *Reconquista* – отвоёвывание) – длительный процесс отвоевания христианами земель на Пиренейском полуострове, занятых мавританскими королевствами.

одержав победу в 1086 при Салаке и приостановив ход Реконкисты, подчинили себе всю мусульманскую Испанию. Однако в 1118 Арагон отвоевал у мавров Сарагосу.

В 1212 в битве при Лас Навас де Толоса объединённые силы Кастилии, Арагона и Наварры одержали решающую победу над войсками Альмохадов (в середине XII века вытеснивших из Испании Альморавидов). В 1236 кастильцы взяли Кордову, в 1248 – Севилью; в 1229-35 Арагон отвоевал Балеарские острова, в 1238 – Валенсию; португальцы освободили в 1249-50 территорию Алгарви (юг современной Португалии). К середине XIII века у мавров осталась лишь небольшая территория на юге – Гранадский эмират. На западе Реконкисту проводила Португалия (в 1095-1139 графство, номинально зависимое от Леона; с 1139 – королевство, в 1143 признанное независимым и Леоном).

В 1492 Реконкиста завершилась взятием Гранады – последнего оплота мусульман на Пиренейском полуострове. Арабо-берберское население, оставшееся в Испании, насильственно обращалось в христианство. В 1492 из Испании были изгнаны евреи, в 1502 – мавры, не принявшие христианства.

Потомки мавров-мусульман, оставшиеся на Пиренейском полуострове, назывались мориско (*moriscos*). Они составляли значительную часть крестьянства в некоторых регионах – таких как Арагон, Валенсия или Андалусия, однако в 1609-1614 в основном были изгнаны. По оценкам историков, изгнанию подверглись 300тыс. из общего числа жителей, составлявшего примерно 8 миллионов. Изгнанники в основном переселились в современные Марокко, Тунис и Алжир, принеся туда свою культуру. Часть из них занялась морским пиратством.

Рис. 11.18 Испания, в 1000 году. Реконкиста

11.1.12. Крестóвые походы (1096 – 1270)

Уничтожение иудейской Хазарии в 966 году русским князем **Святославом**, геополитического противника Арабского халифата, привело к тому, что иудохристианство осталось без союзников в борьбе с Коранической культурой и Глобальный предиктор, воодушевлённый успехами Реконки́сты в Испании решился воевать силами одной Западной Европы. Крестоносцы из Западной Европы поначалу завоевали Иерусалим, но очень скоро потеряли все свои завоевания в Малой Азии, а османские турки перенесли свои завоевания в Европу и стали для христианского мира серьёзной опасностью.

Орденская структура не оправдала надежд и в дальнейшем использовалась только для решения локальных второстепенных проблем.

Крестóвые походы – серия военных походов из Западной Европы, направленных против мусульман, язычников, православных государств и различных еретических движений. Целью первых крестовых походов было освобождение Палестины, в первую очередь Иерусалима (с Гробом Господним), от турок-сельджуков, однако позднее крестовые походы велись и ради обращения в христианство язычников Прибалтики, подавления еретических и антиклерикальных течений в Европе (катары, гуситы и так далее) или решения политических задач пап.

Первый крестовый поход начался в 1096 году. Во главе многочисленного и хорошо вооружённого ополчения находились Раймунд IV, граф Тулузский (он вёл войска из южной Франции и к нему примкнул папский легат), Гуго де Вермандуа (брат французского короля Филиппа I), Этьен (Сте-

фан) II, граф Блуа и Шартра, герцог Нормандии Роберт III Куртгёз, граф Фландрии Роберт II, Готфрид Бульонский, герцог Нижней Лотарингии, с братьями Евстахием (Эсташем) III, графом Булони, и Балдуином (Бодуэном), а также племянником Балдуином (Бодуэном) Младшим, наконец Боэмунд Тарентский (сын Роберта Гвискара), с племянником Танкредом. Число крестоносцев, собравшихся разными путями в Константинополе, доходило, вероятно, тысяч до 300.

В апреле 1097 года крестоносцы перешли Босфор. Вскоре византийцам сдалась Никея, а 1 июля крестоносцы разбили при Дорилее султана Килидж-Арслана и этим проложили себе путь через Малую Азию. Двигаясь далее, крестоносцы нашли себе драгоценных союзников против турок в князьях Малой Армении, которых они стали всячески поддерживать. Балдуин, отделившись от главного войска, утвердился в Эдессе. Для крестоносцев это было очень важно, по положению города, который составлял с тех пор их крайний восточный форпост. В октябре 1097 года крестоносцы осадили Антиохию, которую им удалось взять лишь в июне следующего года. В Антиохии крестоносцы в свою очередь были осаждены эмиром моссульским Кербогой и, терпя голод, подвергались большой опасности; им удалось, однако, выйти из города и разбить Кербогу. После продолжительной распри с Раймундом Антиохией завладел Боэмунд, которому удалось ещё до падения её выудить у остальных крестоносных вождей согласие на передачу ему этого важного города. Пока шли споры из-за Антиохии, в войске, недовольном промедлением, произошло волнение, которое заставило князей, прекратив распри, двинуться далее. То же повторялось и потом: в то время, как войско рвалось к Иерусалиму, вожди спорили из-за каждого взятого города.

7 июня 1099 года перед глазами крестоносцев открылся, наконец, святой город, а 15 июля они взяли его, причём произвели страшную резню среди мусульман. Власть в Иерусалиме получил Готфрид Бульонский. Разбив под Аскалоном египетское войско, он обеспечил на некоторое время с этой стороны завоевания крестоносцев. После смерти Готфрида королём иерусалимским стал Балдуин Старший, передавший власть Эдессу Балдуину Младшему. В 1101 году в Малую Азию явилось второе большое крестоносное войско из Ломбардии, Германии и Франции, во главе которого шло много знатных и богатых рыцарей; но большая часть этого войска была истреблена соединёнными силами нескольких эмиров.

Второй крестовый поход (1147 – 1149). Конрад сухим путём (через Венгрию) прибыл в Константинополь, в половине сентября 1147 года переправил войска в Азию, но после столкновения с сельджуками при Дорилее вернулся к морю. Французы, напуганные неудачей Конрада, пошли вдоль западного берега Малой Азии; потом король и знатные крестоносцы на кораблях отплыли в Сирию, куда и прибыли в марте 1148 года. Остальные крестоносцы хотели пробиться сухим путём и по большей части погибли. В апреле прибыл в Акру Конрад; но осада Дамаска, предпринятая вместе с иерусалимцами, пошла неудачно, вследствие эгоистической и недальновидной политики последних. Тогда Конрад, а осенью следующего года и Людовик VII возвратились на родину. Эдесса, взятая было по смерти Имад-ад-Дина христианами, но вскоре опять отнятая у них его сыном Нур-ад-Дином, теперь была уже навсегда потеряна для крестоносцев. Следовавшие за тем 4 десятилетия были тяжёлым временем для христиан на Востоке. В 1176 году византийский император Мануил потерпел страшное поражение от сельджукских турок при Мириокефале. Нур-ад-Дин овладел землями, лежавшими на северо-востоке? от Антиохии, взял Дамаск и стал близким и крайне опасным соседом для крестоносцев. Его полководец Ширку (курдского происхождения) утвердился в Египте. Крестоносцы как бы кольцом были окружены врагами. По смерти Ширку звание визиря и власть над Египтом перешла к его знаменитому племяннику Саладину, сыну Айюба…

Третий крестовый поход (1189 – 1192 года). В марте 1190 года войска Фридриха переправились в Азию, двинулись на юго-восток и, после страшных лишений, пробились через всю Малую Азию; но вскоре после перехода через Тавр император утонул в реке Салефе. Часть его войска разошлась, многие погибли, остальных герцог Фридрих привёл в Антиохию, а потом к Акре. В январе 1191 года он умер от малярии. Весной прибыли короли французский (Филипп II Август) и английский (Ричард Львиное Сердце) и герцог Леопольд Австрийский. По дороге Ричард Львиное Сердце победил императора Кипра, Исаака, который вынужден был сдаться; его заключили в сирийский замок, где держали почти до самой смерти, а Кипр попал во власть крестоносцев. Осада Акры шла плохо, вследствие раздоров между королями французским и английским, а также между Ги де Лузиньяном и маркграфом Конрадом Монферратским, который заявил, по смерти жены Ги, притязание на иерусалимскую корону и женился на Изабелле, сестре и наследнице умершей Сибиллы. Только 12 июля 1191 года Акра сдалась после почти двухлетней осады. Конрад и Ги примирились уже после взятия Акры; первый был признан наследником Ги и получил Тир, Бейрут и Сидон. Вскоре после этого отплыл на родину Филипп II с частью французских рыцарей, но Гуго Бургундский, Генрих Шампанский и много других знатных крестоносцев остались в Сирии. Крестоносцам удалось нанести Саладину поражение в битве

при Арсуфе, но из-за нехватки воды и постоянных стычек с мусульманскими отрядами армия христиан не сумела отвоевать Иерусалим – король Ричард дважды подходил к городу и оба раза не решился на штурм. Наконец, в сентябре 1192 года было заключено перемирие с Саладином: Иерусалим остался во власти мусульман, христианам было лишь позволено посещать святой город. После этого отплыл в Европу король Ричард.

Обстоятельством, несколько облегчившим положение крестоносцев, была последовавшая в марте 1193 года смерть Саладина: раздел его владений между его многочисленными сыновьями стал источником междоусобиц среди мусульман. Вскоре, впрочем, выдвинулся брат Саладина, аль-Малик аль-Адиль, который овладел Египтом, южной Сирией и Месопотамией и принял титул султана. После неудачи третьего крестового похода в Святую землю стал собираться император Генрих VI, принявший крест в мае 1195 года; но он умер в сентябре 1197 года. Некоторые отряды крестоносцев, отправившиеся ранее, всё-таки прибыли в Акру. Несколько ранее императора умер Генрих Шампанский, который был женат на вдове Конрада Монферратского и носил поэтому иерусалимскую корону. Королём выбран был теперь Амори II (брат Ги де Лузиньяна), женившийся на вдове Генриха. Между тем, военные действия в Сирии шли неудачно; значительная часть крестоносцев вернулась на родину. Около этого времени немецкое госпитальное братство св.Марии, основанное во время 3-го крестового Похода, было преобразовано в тевтонский духовно-рыцарский орден.

Четвёртый крестовый поход (1202 – 1204). Вскоре папа Иннокентий III стал проповедовать новый 4-й крестовый Поход. Пламенный проповедник Фулько из Нельи уговорил принять крест графа Тибо Шампанского, Людовика Блуасского и Шартрского, Симона Монфортского и многих рыцарей. Кроме того, дали обет идти в Святую землю граф Балдуин Фландрский и его братья, Евстахий и Генрих. Граф Тибо вскоре умер, но в Крестовых Походах принял участие ещё Бонифаций Монферратский.

В то время, как крестоносцы собирались отплыть в Египет, летом 1201 года в Италию прибыл царевич Алексей, сын низложенного и ослеплённого в 1196 году византийского императора Исаака Ангела. Он просил у папы и Гогенштауфенов помощи против своего дяди, узурпатора Алексея III. Филипп Швабский был женат на сестре царевича Алексея, Ирине, и поддержал его просьбу. Вмешательство в дела Византийской империи обещало большие выгоды венецианцам; поэтому дож Энрико Дандоло также стал на сторону Алексея, обещавшего крестоносцам щедрое вознаграждение за помощь. Крестоносцы, взяв в ноябре 1202 года для венецианцев город Задар (взамен недоплаченных денег за перевоз), отплыли на Восток, летом 1203 года высадились на берегу Босфора и стали штурмовать Константинополь. После нескольких неудач император Алексей III бежал, и слепой Исаак был снова провозглашён императором, а его сын – соправителем.

Вскоре начались раздоры между крестоносцами и Алексеем, который не был в состоянии исполнить своих обещаний. Уже в ноябре того же года это привело к враждебным действиям. 25 января 1204 года новая революция в Константинополе низвергла Алексея IV и возвела на престол Алексея V (Мурзуфла). Народ был недоволен новыми налогами и отбиранием церковных сокровищ для уплаты крестоносцам условленного вознаграждения. Исаак умер; Алексей IV и выбранный было императором Канабус были задушены по приказанию Мурзуфла. Война с франками шла неудачно и при новом императоре. 12 апреля 1204 года крестоносцы взяли Константинополь, причём погибло множество памятников искусства. Алексей V и Феодор Ласкарис, зять Алексея III, бежали (последний – в Никею, где и утвердился), а победители образовали Латинскую империю. Для Сирии ближайшим следствием этого события было отвлечение оттуда западных рыцарей. Кроме того, могущество франков в Сирии ослаблялось ещё борьбой между Боэмундом Антиохийским и Львом Армянским. В апреле 1205 года умер король иерусалимский Амальрих; Кипр получил его сын Гуго, а иерусалимскую корону наследовала Мария Иерусалимская, дочь маркграфа Конрада Монферратского и Елизаветы. За её малолетством правил Жан I Ибелин. В 1210 году Марию Иоланту выдали замуж за храброго Иоанна Бриеннского. С мусульманами крестоносцы жили в это время большей частью в мире, который был очень выгоден Альмелику-Аладилу: благодаря ему он укрепил свою власть в Передней Азии и Египте. В Европе успех 4-го Похода вновь оживил крестоносное рвение.

Пятый крестовый поход (1217 – 1221). Дело Иннокентия III (умер в июле 1216 года) продолжал Гонорий III. Хотя Фридрих II отложил поход, а Иоанн Английский умер, всё-таки в 1217 году в Святую землю отправились значительные отряды крестоносцев, с Андреем Венгерским, герцогом Леопольдом VI Австрийским и Оттоном Меранским во главе; это был 5-й крестовый поход. Военные действия шли вяло, и в 1218 году король Андрей вернулся домой. Вскоре в Святую землю прибыли новые отряды крестоносцев, под предводительством Георга Видского и Вильгельма Голландского (на пути часть их помогала христианам в борьбе с маврами в Португалии). Крестоносцы решили напасть на Египет, который был в то время главным центром мусульманского могущества в Передней Азии. Сын

аль-Адиля, аль-Камиль (аль-Адиль умер в 1218 году), предложил чрезвычайно выгодный мир: он соглашался даже на возвращение Иерусалима христианам. Это предложение было отвергнуто крестоносцами. В ноябре 1219 года, после более чем годовой осады, крестоносцы взяли Дамиетту. Удаление из лагеря крестоносцев Леопольда и короля Иоанна Бриеннского отчасти было возмещено прибытием в Египет Людовика Баварского с немцами. Часть крестоносцев, убеждённая папским легатом Пелагием, двинулась к Мансуре, но поход окончился полной неудачей, и крестоносцы заключили в 1221 году с аль-Камилем мир, по которому получили свободное отступление, но обязались очистить Дамьетту и вообще Египет. Между тем на Изабелле, дочери Марии Иоланты и Иоанна Бриеннского, женился Фридрих II Гогенштауфен. Он обязался перед папой начать крестовый поход.

Шестой крестовый поход (1228 – 1229). Фридрих в августе 1227 года действительно отправил в Сирию флот с герцогом Генрихом Лимбургским во главе; в сентябре он отплыл и сам, но должен был вскоре вернуться на берег, вследствие серьёзной болезни. Принявший участие в этом крестовом Походе ландграф Людвиг Тюрингенский умер почти тотчас после высадки в Отранто. Папа Григорий IX не принял в уважение объяснений Фридриха и произнёс над ним отлучение за то, что он не исполнил в назначенный срок своего обета. Началась крайне вредная для интересов Святой земли борьба между императором и папой. В июне 1228 года Фридрих наконец отплыл в Сирию (6-й крестовый поход), но это не примирило с ним папу: Григорий говорил, что Фридрих (все ещё отлучённый) едет в Святую землю не как крестоносец, а как пират. В Святой земле Фридрих восстановил укрепления Иоппии и в феврале 1229 года заключил договор с Алькамилом: султан уступил ему Иерусалим, Вифлеем, Назарет и некоторые другие места, за что император обязался помогать Алькамилу против его врагов. В марте 1229 года Фридрих вступил в Иерусалим, а в мае отплыл из Святой земли. После удаления Фридриха его враги стали стремиться к ослаблению власти Гогенштауфенов как на Кипре, бывшем со времён императора Генриха VI членом империи, так и в Сирии. Эти раздоры очень невыгодно отражались на ходе борьбы христиан с мусульманами. Облегчение крестоносцам принесли лишь раздоры наследников Алькамила, умершего в 1238 году.

Осенью 1239 года в Акру прибыли Тибо Наваррский, герцог Гуго Бургундский, граф Петр Бретанский, Амальрих Монфортский и другие. И теперь крестоносцы действовали несогласно и опрометчиво и потерпели поражение; Амальрих был взят в плен. Иерусалим снова попал на некоторое время в руки одного эйюбидского владетеля. Союз крестоносцев с эмиром Измаилом Дамасским привёл к войне их с египтянами, которые разбили их при Аскалоне. После этого многие крестоносцы покинули Святую землю. Прибывшему в Святую землю в 1240 году графу Ричарду Корнваллийскому (брат английского короля Генриха III) удалось заключить выгодный мир с Эйюбом (Мелик-Салик-Эйюб) египетским. Между тем раздоры среди христиан продолжались; бароны, враждебные Гогенштауфенам передали власть над иерусалимским королевством Алисе Кипрской, тогда как законным королём был сын Фридриха II, Конрад. После смерти Алисы власть перешла к её сыну, Генриху Кипрскому. Новый союз христиан с мусульманскими врагами Эйюба привел к тому, что Эйюб призвал к себе на помощь турок-хорезмийцев, которые взяли в сентябре 1244 года незадолго перед тем возвращённый христианам Иерусалим и страшно опустошили его. С тех пор святой город был навсегда потерян для крестоносцев. После нового поражения христиан и их союзников Эйюб взял Дамаск и Аскалон. Антиохийцы и армяне должны были в то же время обязаться платить дань монголам. На Западе крестоносное рвение остывало, вследствие неудачного исхода последних Походов и вследствие образа действия пап, которые тратили на борьбу с Гогенштауфенами деньги, собранные на крестовые Походы, и заявляли, что помощью Святому Престолу против императора можно освободиться от данного раньше обета идти в Святую землю. Впрочем, проповедь крестового Похода в Палестину продолжалась по-прежнему и привела к 7-му крестовому походу. Прежде других крест принял Людовик IX Французский: во время опасной болезни он дал обет идти в Святую землю. С ним пошли его братья Роберт, Альфонс и Карл, герцог Гуго Бургундский, гр. Вильгельм Фландрский, гр. Петр Бретанский, сенешаль шампанский Иоанн Жуанвиль (известный историк этого похода) и многие другие.

Седьмой крестовый поход (1248 – 1254). Летом 1249 года король Людовик IX высадился в Египте. Христиане заняли Дамиетту, а в декабре достигли Мансуры. В феврале следующего года Роберт, опрометчиво ворвавшись в этот город, погиб; несколько дней спустя мусульмане едва не взяли христианский лагерь. Когда в Мансуру прибыл новый султан (Эйюб умер в конце 1249 года), египтяне отрезали крестоносцам отступление; в христианском лагере открылся голод и моровая язва. В апреле мусульмане нанесли крестоносцам полное поражение; сам король был взят в плен, выкупив свою свободу возвращением Дамиетты и уплатой громадной суммы. Большая часть крестоносцев возвратилась на родину; Людовик пробыл в Святой земле ещё четыре года, но не мог добиться никаких серьёзных результатов.

Восьмой крестовый поход (1270). В среде христиан, несмотря на крайне опасное положение, продолжались бесконечные распри: тамплиеры враждовали с иоаннитами, генуэзцы – с венецианцами и пизанцами (из-за торгового соперничества). Некоторую выгоду крестоносцы извлекли лишь из борьбы между появившимися в Передней Азии монголами и мусульманами; но в 1260 году султан Кутуз нанёс монголам поражение в битве при Айн-Джалуте и овладел Дамаском и Халебом. Когда после убийства Кутуза султаном стал Бейбарс, положение христиан стало безнадёжным. Прежде всего Бейбарс обратился против Боэмунда Антиохийского; в 1265 году он взял Цезарею, Арзуф, Сафед, разбил армян. В 1268 году в его руки попала Антиохия, которой христиане владели 170 лет. Между тем Людовик IX снова принял крест. Его примеру последовали его сыновья (Филипп, Жан Тристан и Пьер), брат граф Альфонс де Пуатье, племянник граф Роберт д'Артуа (сын погибшего в Мансуре Роберта Артуа), король Тибальдо Наваррский и другие. Кроме того, обещали идти в крестовые походы Карл Анжуйский и сыновья английского короля Генриха III – Эдуард и Эдмунд. В июле 1270 года Людовик отплыл из Эг-Морта. В Кальяри решено было начать крестовые походы, связанные с завоеванием Туниса, находившегося под властью династии Хафсидов, что было бы выгодно для Карла Анжуйского (брата Людовика Святого), но не для христианского дела в Святой земле. Под Тунисом среди крестоносцев открылся мор: умер Иоанн Тристан, потом папский легат и, наконец, 25 августа 1270 года, сам Людовик IX. После прибытия Карла Анжуйского был заключён с мусульманами мир, выгодный для Карла. Крестоносцы покинули Африку и часть их отплыла в Сирию, куда в 1271 году прибыли также англичане. Бейбарс продолжал одерживать верх над христианами, взял несколько городов, но попытка его завоевать Кипр не удалась. Он заключил с христианами перемирие на 10 лет и 10 дней и занялся борьбой с монголами и армянами. Преемник Боэмунда VI, Боэмунд Триполийский, платил ему дань.

Падение власти крестоносцев на востоке. Папа Григорий X старался, но без успеха, организовать новый крестовый поход. Обещали идти в Святую землю многие (в том числе Рудольф Габсбургский, Филипп Французский, Эдуард Английский, Хайме Арагонский и другие), но никто не исполнил обещания. В 1277 году умер Бейбарс, и началась борьба за его наследство. Неурядицы шли и среди христиан. В 1267 году, со смертью короля иерусалимского Гуго II (сын Генриха I Кипрского), прекратилась мужская линия Лузиньянов; власть перешла к Гуго III, принцу антиохийскому. Мария Антиохийская, считая себя наследницей иерусалимской короны, уступила свои притязания Карлу Анжуйскому, который овладел Акрой и требовал, чтобы его признали королём. Гуго III умер в 1284 году; на Кипре ему наследовал его сын Иоанн, но он умер уже в 1285 году. Брат его Генрих II изгнал из Акры сицилийцев и получил короны кипрскую и иерусалимскую. Между тем возобновились враждебные действия против мусульман. Султан Калаун взял Маркаб, Маракию, Лаодикею, Триполи (Боэмунд VII умер в 1287 году). Крестоносная проповедь не производила более на Западе прежнего действия: монархи, под влиянием самих крестовых походов, потеряли веру в возможность дальнейшей успешной борьбы за Гроб Господень и земли на Востоке; прежнее религиозное настроение ослабевало, развивались светские стремления, возникали новые интересы. Сын Калауна, Малик-аль-Ашраф, взял Акру (18 мая 1291 года). Король Генрих покинул осаждённый город и отплыл на Кипр. После Акры пали Тир, Сидон, Бейрут, Тортоза; христиане потеряли все свои завоевания на сирийском берегу. Масса крестоносцев погибла, остальные выселились, преимущественно на Кипр. На Кипр удалились, после падения Акры, и иоанниты. Тамплиеры перебрались сначала также на Кипр, потом во Францию; тевтонцы нашли себе ещё ранее новое поле действия на севере, среди пруссов (см.: Тевтонский орден).

Мысль о возвращении Святой земли не была, однако, окончательно оставлена на Западе. В 1312 году папа Климент V проповедовал крестовый поход на Вьеннском соборе. Несколько государей дали обещание идти в Святую землю, но никто не пошёл. Несколько лет спустя венецианец Марино Сануто составил проект крестового похода и представил его папе Иоанну XXII; но время крестовых походов прошло безвозвратно. Кипрское королевство, подкреплённое бежавшими туда франками, долго ещё сохраняло свою независимость. Один из его королей, Петр I (1359-1369), объехал всю Европу с целью поднять крестовый поход. Ему удалось завоевать и ограбить Александрию, но удержать её за собой он не смог. Окончательно ослабили Кипр войны с Генуей, и после смерти короля Иакова II остров попал в руки Венеции: вдова Иакова венецианка Катерина Корнаро по смерти мужа и сына вынуждена была уступить Кипр своему родному городу (1489). Республика св.Марка владела островом почти целое столетие, пока его не отвоевали турки. Киликийская Армения, судьба которой со времени первого крестового похода была тесно связана с судьбой крестоносцев, отстаивала свою независимость до 1375 года, когда мамелюкский султан Ашраф подчинил её своей власти. Утвердившись в Малой Азии, османские турки перенесли свои завоевания в Европу и стали грозить христианскому миру серьёзной опасностью.

11.1.13. Чингизхан – бич Божий (1206 – 1294г.)

На рубеже первого тысячелетия развитие человечества привело к формированию культур: иудо-христианской, коранической и общинно русской культур. Культуры Индии, Китая, Японии не будем рассматривать, так как практика жизни показала их неадекватность и ущербность, все они стали жертвами иудо-христианской культуры. Элита обществ каждой из культур извратила идеалы, полученные свыше через Пророков и требовалось внести корректировки в курс развития. Эту великую миссию Бог доверил Чингисха́ну и он её усердно исполнил.

Почему Бог избрал его? Потому что **Чингисха́н**[484] ковал новую мораль Степи. Сформулированы моральные принципы были в виде единого для всех императорского сборника законов – Великой Ясы. Нравственность сделала его одним из самых могущественных правителей в истории, Монгольская империя возвысилось до положения хозяев полумира. До наших дней оригинал Ясы не дошёл. Это ещё одно доказательство того, что Глобальный предиктор понимал значимость Ясы для народов Востока и принял меры, чтобы в культуре Востока этой информации не было.

Рис. 11.19 Империя Чингизхана 1279 год

Монголотатары, или, как говорили в христианском мире, «тартары», веками воспринимались как «исчадия ада» и враги цивилизации, а их вождь и повелитель Чингисхан для многих поколений и европейцев и азиатов являлся олицетворением слепой разрушительной силы, бичом Божьим, вторым Аттилой. Так чем была Монгольская империя и кем был Чингисхан, создавший её около 800 лет назад?

Аббасиды погрязли в роскоши, превратив Багдад в центр безудержного потребления для элиты. Элита Киевской Руси, стремясь повысить свой потребительский статус, сдала в рабство собственный народ. Разгромив Арабский халифат и Киевскую Русь, уничтожив осатаневшие «элиты» Чингисхан объективно способствовал преодолению кризиса развития этих культур.

---

[484] **Чингисха́н** (монг. *Чингис хаан* [tʃiŋɡɪs χaːŋ], собственное имя – **Тэмуджин**, **Темучин**; ок. 1155 или 1162 – 25 августа 1227) – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу.

11.2. Геополитическая ситуация 4.0 «Научно-промышленная революция в Европе. Противоборство: ГП (Европа) – Россия»

11.2.1. Поиск ресурсов – великие географические открытия

Поражение крестоносцев в борьбе с Османской империей и нашествие Батыя в Европу изменило геополитическую ситуацию. Глобальному предиктору требовались дополнительные ресурсы для дальнейшей борьбы, и поиск ресурсов доверили орденским структурам. Каравеллы с красными крестами на парусах отправились на поиск ресурсов…

Великие географические открытия – период начавшийся в XV веке и продолжавшийся до XVII века, в ходе которого европейцы открывали новые земли и морские маршруты в Африку, Америку, Азию и Океанию в поисках новых торговых партнеров и источников товаров. Историки обычно соотносят «Великие географические открытия» с первопроходческими дальними морскими путешествиями португальских и испанских путешественников в поисках альтернативных торговых путей в «Индии» за золотом, серебром и пряностями.

Португальцы начали систематическое исследование атлантического побережья Африки в 1418 году под покровительством принца Генриха, в конечном счёте обогнув Африку и войдя в Индийский океан в 1488 году. В 1492 году в поисках торгового пути в Азию испанские монархи одобрили план Христофора Колумба отправиться на запад через Атлантический океан в поисках «Индий». Он высадился на континент, не нанесённый на картах, открыв для европейцев «Новый Свет», Америку. С целью предотвращения конфликта между Испанией и Португалией был заключён Тордесильясский договор, по которому мир был разделён на две части, где каждая из сторон получала эксклюзивные права на открываемые ими земли. В 1498 году португальская экспедиция под руководством Васко да Гамы смогла достигнуть Индии, обогнув Африку и открыв прямой торговый путь в Азию. Вскоре португальцы ушли ещё дальше на восток, достигнув «Островов Пряностей» в 1512 году и высадившись в Китае годом позже. В 1522 году экспедиция Фернана Магеллана, португальца, состоявшего на испанской службе, отправилась на запад, совершив первое в мире кругосветное путешествие. Тем временем испанские ***конкистадоры***[485] исследовали американский континент, а позже некоторые из островов юга Тихого океана. В 1495 году французы и англичане и, немного позже, голландцы включились в гонку за открытие новых земель, бросив вызов иберийской монополии на морские торговые пути и исследуя новые маршруты, сначала северные, затем через Тихий океан вокруг Южной Америки, но в конечном счёте последовав за португальцами вокруг Африки в Индийский океан; открыв Австралию в 1606 году, Новую Зеландию в 1642 году и Гавайские острова в 1778 году. Тем временем с 1580-х по 1640-е годы русские первопроходцы открыли и покорили почти всю Сибирь.

Великие географические открытия способствовали переходу от средневековья к Новому времени, вместе с эпохой Возрождения и подъёмом европейских национальных государств.

В результате, Глобальный предиктор понял, финансовые и материальные ресурсы привлечь можно, но союзников (прежде всего, людские ресурсы) в борьбе с Коранической культурой найти не удастся, следовательно остаётся организовать управление имеющимися ресурсами более эффективно.

11.2.2. Масонство, периферия кадровой базы Глобального предиктора (1717 – …)

Научная революция стала возможной благодаря динамичному развитию общества, уже достигшего значительного технологического прогресса.

Начиная с XVI века взаимосвязь между обществом, наукой и техникой становилась всё более тесной, поскольку прогресс в одной из областей знания подталкивал к развитию других. Огнестрельное оружие, порох и корабли, способные пересекать океаны, позволили европейцам открыть, исследовать и нанести на карту значительную часть мира, а изобретение книгопечатания означало, что любая информация быстро становилась доступной учёным всего континента.

До XVI века, считающегося началом современной эры, преобладал взгляд на Вселенную, основанный на теориях древнегреческого философа Аристотеля (384-322гг. до н.э.) и развившего их греческого астронома Птолемея (II век н.э.). Учения греков и римлян всегда пользовались большим авторитетом в западном мире, особенно если они были приемлемы для Церкви. Не все учёные разделяли точку зрения Птолемея, однако в течение всего периода средневековья её никто не оспаривал. Первая тщательно разработанная альтернативная теория была представлена польским ученым Николаем Коперником (1473-1543),

[485] **Конкистадо́р** (архаизм **конквиста́дор**, исп. *conquistador* – завоеватель) – в период конца XV – XVI веков испанский или португальский завоеватель территорий Нового Света в эпоху колонизации Америки, участник конкисты – завоевания Америки.

который, будучи кафедральным каноником, большую часть жизни посвятил научным исследованиям. В 1632 году Галилей опубликовал трактат «Диалог о двух главнейших системах мира», в котором опровергал положения системы Птолемея, однако закончил книгу утверждением, что творения рук Господних в действительности не доступны пониманию человека. Работа Галилея вызвала сенсационный отклик в Европе.

Англичанин Исаак Ньютон (1642-1727) был величайшим учёным после Галилея. Его труд «Математические начала натуральной философии» (1687) убедительно продемонстрировал, что земная и небесная сферы подчиняются одним и тем же законам природы, а все материальные объекты – трём законам движения. Более того, Ньютон сформулировал закон всемирного тяготения и математически обосновал законы, управляющие этими процессами. Ньютонова модель Вселенной оставалась фактически неизменной вплоть до новой научной революции начала XX века.

Капитализм делал пусть мучительные, но первые уверенные шаги, он сулил каждому шанс добиться успеха. Как ветер дальних странствий и внезапных обогащений (клады, захваты гружёных золотом кораблей, основание новых колоний, где ты охотник и господин), – этот ветер возможной удачи щекотал ноздри столь многих…

Стремительно менялась геополитическая ситуация: холокост 1492 года в Испании[486] и результат англо-испанской войны[487] (1587-1604). Тридцатилетняя война (1618-1648) в Европе, победителями в которой стали Франция и Швеция, и Польско-турецкая война 1620-1621, война Османской империи и Речи Посполитой за контроль над Молдавским княжеством. Воссоединение Украины с Россией в результате Переяславской Рады и последовавшей за ней русско-польской войны 1654-1667г. Произошли также изменения в социальных отношениях.

Рис. 11.20 «Османская империя в 1566 году»

Проверку на прочность новый геополитический конкурент – Россия – выдержал. В 1696г. войска под командованием царя Петра I овладели турецкой крепостью Азов, а 27 июня (8 июля) 1709 года под Полтавой разбили шведов.

В 1640 году началась революция в Англии. 1648-1649г. – время Фронды во Франции, последний серьёзный бой данный французскими сословиями наступающему абсолютизму. Лишь немногие регионы в Европе не были затронуты грандиозными социальными движениями. Драма социальных революций разворачивалась на фоне великих географических открытий, научных достижений, выдающихся прорывов в области культуры. Первая половина 17 века завершилась в Британии неслыханным по тем временам деянием: 30 января 1649 года на площади перед Банкетным домом Уайтхолла при огромном стечении народа был обезглавлен английский король Карл I Стюарт. Казалось, в долгой гражданской войне была поставлена точка. Победившие буржуа-протестанты могли ликовать. Они низвергли конную статую казнённого монарха и написали на ней, как заклятие: «Уйди, тиран, последний из королей».

Кромвель являл собой противоречивый тип человека своей эпохи. Истый пуританин, он разрывался между глубокой верой, предписывавшей смирение и скромность, и амбициями удачливого политика. Кромвель был трезв и практичен: он готов был бы поделиться своей властью при условии, что ему и после никто не посмеет перечить. Однако, сколько ни собирал Кромвель парламент, желая при подтасовке на выборах провести только своих сторонников и получить от них формальное узаконение своей власти, – ему этого так и не удалось добиться. Парламент оказывался порой слишком революционно настроенным и выступал с нападками на социальное неравенство и на частную собственность. Истый буржуа и дворянин,

[486] **Холокост** - Альгамбрский декрет, обязывающий евреев креститься или покинуть страну. Число изгнанников оценивается разными историками от 50 до 300 тысяч. Скорее всего, 50 тысяч является заниженной цифрой, поскольку ряд источников указывает, что только в Португалию из Испании переселилось от 100 до 120 тысяч евреев, а ещё 200 тысяч — в Голландию, Турцию и Северную Африку.

[487] Поход Армады состоялся в 1588 году под командованием Алонсо Переса де Гусмана, герцога Медина-Сидония. В результате нескольких кровопролитных боёв Непобедимая армада была сильно потрёпана англо-голландским флотом из лёгких и манёвренных кораблей, которым командовал лорд Эффингам, в серии стычек, завершившихся Гравелинским сражением. В боях отличились «пираты Елизаветы», среди них самый известный – сэр Фрэнсис Дрейк. Возвращение в Испанию было трудным: Армада пошла через северную Атлантику, вдоль западного побережья Ирландии. Но сильные штормы нарушили строй флота, и свыше 24 судов были выброшены на берег на северном и западном побережье Ирландии. Около 50 судов не смогли добраться обратно в Испанию. Из 130 боевых единиц испанского флота домой вернулось только 65 (или 67) кораблей, а 3/4 личного состава погибло.

Кромвель такого позволить не мог. Единственной опорой его оставались пуритане и их железный кулак – армия.

Пуритане стремились воплотить в жизнь евангельские заветы (как они их понимали), создать на английской земле истинно божье царство, «новый Иерусалим». Всё свелось, естественно, к обычной диктатуре и ханжеской клоунаде – ГП умело использовал стремление пуритан построить истинно божье царство на земле, солгал в Библии, обманул, указав на короля, как источник всех бед Англии и снова победил.

В 16-17вв. европейская наука вышла на новые рубежи. Передовые мыслители, исследовав Вселенную с помощью научных приборов, нарисовали совершенно новую картину мироздания и место человечества в нём.

Глобальный предиктор, используя Библию, к XVII веку фактически поработил большую часть Европы, и не мог не отреагировать на плоды научной и промышленной революции. Он прекрасно понимал: позиции идеалистического атеизма пошатнулись, в сознании мыслителей материалистический атеизм начинал доминировать, а это чревато тем, что религиозные культы перестанут быть ширмой скрывающей институт власти Глобального предиктора. Что делать?

К тому же стали проявляться проблемы развития «христианских» монархий: монарх, «помазанник божий», в силу демонического типа строя психики начинал считать себя первым после Бога на земле и управляемость со стороны церкви ухудшалась, неуёмные потребности элиты доводили низы до бунтов.

Расширение кадровой базы ухудшило согласованность и координацию действий, например: После завоевания Гранады весной 1492 года королевская чета Фердинанд II Арагонский и Изабелла I подписала указ (*Альгамбрский декрет*), обязывающий иудеев в течение четырёх месяцев (до 31 июля) креститься или покинуть страну. Всякий некрещёный иудей, оставшийся в Испании после этого срока, объявлялся вне закона. Евреям разрешили продать своё имущество и взять с собой некоторые вещи, за исключением золота, серебра, жемчуга и драгоценных камней. Недвижимость продавать не разрешалось. Изабелле I нужны были финансы и она решила эту проблему, ограбив иудеев, не подозревая, что иудеи изнутри разрушали халифат, помогая Испании победить. Формально Альгамбрский декрет был отменён лишь конституцией, принятой в 1876 году.

Конкуренция с Коранической культурой, культурами Востока и России за контроль над ресурсами, геополитическая ситуация в целом требовала централизации управления, требовалось объединить ресурсы иудохристианского мира в борьбе с конкурентами. Новые условия в жизни человечества требовали новых решений и они были найдены…

При решении задачи повышения качества управления были созданы проекты глобального уровня значимости: **«Красный» проект** (**марксизм**, который представляет собой светскую модификацию Библии с той же задачей сохранить толпоэлитаризм) **и проект «Евгеника»** (с целью использовать достижения селекционера-животновода на человеке). Ростки материалистического атеизма в сознании общества Глобальный предиктор бережно взрастил и использовал с целью дальнейшего закабаления человечества. Проекты глобального уровня необходимо было обеспечить новой кадровой базой и структуры «вольных каменщиков» получили приказ «легализоваться» и заняться подготовкой кадров. До этого периода, структуры «вольных каменщиков» использовались для сбора информации разведывательного характера в процессе подготовки территории к захвату. О технологии вербовки кадров Глобальный предиктор также позаботился.

С **1717 года,** как грибы после дождя повсюду начали работать масонские организации[488]. Упор в вербовке кадров делался на процесс включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, который всегда протекал болезненно. Бескомпромиссность, отсутствие преклонения перед авторитетами и старыми истинами всегда благосклонно воспринимались молодёжью. Отсутствие жизненного опыта делали молодёжь легкой добычей «знатоков» человеческих душ. Глобальный предиктор, решая кадровую проблему, сумел «вклиниться» между поколениями! Талант… криминальный, однако.

Масонская организация на протяжении всего времени существования оставалась организацией тайной и вступить в неё могли лишь избранные. «Орден свободных каменщиков, есть всемирное тайное общество, поставившее своею целью вести человечество к достижению земного Эдема, златого века, царства любви и истины, царства Астреи» (это из уставов масонства, §1 конституции «Великого Востока Франции», 1884г.). Намного позже, Лун Блан, описывая работу масонов во время Французской революции 1789г., упоминал следующее: «Повсюду над престолом, где заседал председатель каждой ложи, или мастер

[488] **МАСОНСТВО** (франкмасонство) – (от фрацуз. franc macon – вольный каменщик) – религиозно-этическое движение, возникшее в начале 18 века в Англии, распространилось в буржуазных и дворянских кругах во многих странах, в том числе и в России. Название, организация (объединение в ложи), традиции заимствованы масонством от средневековых цехов (братств) строителей каменщиков, отчасти – от средневековых рыцарских и мистических орденов. Советский энциклопедический словарь, М. «Советская энциклопедия»,1987, с. 770

стула, была изображена сияющая дельта, в середине которой еврейскими буквами было написано имя Иеговы» (В.Ф.Иванов «Тайны масонства»). Истинность изначально еврейского происхождения масонов подтверждает и писатель А.Д.Философов. «Первое, что поражает каждого, входящего в масонскую ложу – это имя Иеговы, окружённое лучами и написанное по-еврейски над жертвенником или троном, к которому должно приблизиться не прежде, как пройдя через две ступени, означающих экзотерическое (внешнее) и эзотерическое (внутреннее) масонство» (В.Ф.Иванов «Тайны масонства»).

Рис. 11.21 Иудохристианство – дезинтегрированный биоробот (еврейство) – масоны

«Красный» проект Глобального предиктора был оглашён для «элиты» в трудах Ма́льтуса и Маркса.

1766 – 1834г. То́мас Ро́берт Ма́льтус (англ. *Thomas Robert Malthus*, своё среднее имя он обычно опускал; 1766-1834) – английский священник и учёный, демограф и экономист, автор теории, согласно которой неконтролируемый рост народонаселения должен привести к голоду на Земле. Теория «золотого миллиарда».

1818 – 1883г. Карл Маркс (нем. *Karl Marx*; 5 мая 1818, Трир, Пруссия – 14 марта 1883, Лондон, Великобритания) – немецкий философ, социолог, экономист, политический журналист, общественный деятель. Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике – теорию прибавочной стоимости, в политике – теорию классовой борьбы. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и идеологии, получив название «марксизм».

Проект «Евгеника» Глобального предиктора был оглашён для «элиты» в трудах Да́рвина, Гальтона, Гобино, Чемберлена и др.

1809 – 1882г. Чарльз Ро́берт Да́рвин (англ. *Charles Robert Darwin*; 12 февраля 1809 – 19 апреля 1882) – английский натуралист и путешественник, одним из первых осознал и наглядно продемонстрировал, что все виды живых организмов эволюционируют во времени от общих предков. Свою теорию опубликовал в 1859 году в книге «Происхождение видов» (полное название: «Происхождение видов путём естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»), основной движущей силой эволюции Дарвин назвал естественный отбор и неопределённую изменчивость. Учение Дарвина носит его имя – дарвинизм.

Понятие евгеники было предложено в 1883 году энтузиастом биометрии Френсисом Гальтоном. По Гальтону, евгеника призвана разрабатывать и теоретически обосновывать методы социального контроля,

которые “могут исправить или улучшить расовые качества будущих поколений, как физические, так и интеллектуальные”. К концу первой мировой войны евгеника представляла собой влиятельное направление в биомедицине и биополитике, впитавшее передовые идеи дарвинизма и генетики. Во многих странах мира существовали научные институты и университетские кафедры, специализировавшиеся на исследовании и разработке евгенических программ. Проходили национальные и международные конгрессы. Издавались десятки научных и научно-популярных журналов. Евгеника как политическое движение была представлена многочисленными общественными организациями. Видные представители евгеники выступали в роли консультантов при правительствах многих стран по вопросам эмиграции, аборта, стерилизации, психиатрической помощи, образования и т.д. К примеру, эмиграционная политика США в период после первой мировой войны в отношении определения квот на эмиграцию из различных регионов Европы базировалась на евгенических прогнозах опасности генетического “вырождения” американской нации из-за значительного притока “субнормальных” генов из юго- и восточноевропейских стран. «Опыт о неравенстве человеческих рас» Жозефа де Гобино впервые совместил идею евгеники с общими наблюдениями внешних различий людей разных народов, положив начало теориям расового неравенства (как внешнего, так и духовного), имевшим успех в Европе вплоть до окончания Второй мировой войны. Кроме француза Жозефа де Гобино, большой вклад в подобную философию внёс и англичанин Хьюстон Стюарт Чемберлен (1855-1927). В своей основной, скандально известной книге «Основы XIX века» («Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts»), вышедшей в 1899г., он развивает две основные темы: арийцев – как творцов и носителей цивилизации, и евреев – как негативной расовой силы, разрушительного и вырождающегося фактора истории.

После провала в России Бонапарта и «декабристов» был запущен **проект «Химера украинизации»,** старт проекта – издание политического памфлета «История русов», 1846.

1717 год – Первые масонские ложи были основаны в XVII веке в Англии, организационно масонство оформилось с возникновением первой Великой Ложи в 1717 году в Лондоне, ставшей впоследствии Объединённой Великой Ложей Англии (ОВЛА) (UGLE – United Grand Lodge of England), и считающейся материнской для всего масонства. **Объединённая Великая Ложа Англии**, – наиболее старая масонская Великая Ложа в мире. Ведёт свою историю с 1717 года, с момента создания первой Великой Ложи в Лондоне. Руководителем ОВЛА является Великий Мастер, зачастую – член королевской семьи Великобритании. Является наиболее крупной масонской организацией в Европе и насчитывает в своём составе около 300тыс. членов.

Название Великая ложа Франции появляется в первый раз 14 мая 1737, но начиная с 1728 года французские франкмасоны уже принимают решение признать «Великим мастером франкмасонов во Франции» Филиппа, герцога Уортона (фр. Philippe, Duc de Wharton, 1698-1731), проживающего в Париже и Лионе с 1728 по 1729 год, который был в 1723 году Великим мастером Великой Ложи Лондона.

В 1728 году во Франции уже существовали по меньшей мере два Великих мастера: якобит Джеймс Гектор Маклин (James Hector MacLean, 1703-1750), и якобит Чарльз Рэдклифф, граф Дервэнтуотер (фр. Charles Radcliffe, Comte de Derwentwater, 1693-1746), избранный 27 декабря 1736 года "Великим мастером ордена франкмасонов в Королевстве Франции".

В большой части германских земель Пруссии возникло несколько Великих Лож: Великая Национальная Материнская Ложа «Три глобуса», «Великая Земельная Ложа Вольных Каменщиков Германии», «*Ложа Ройял Йорк к дружбе*». Позже сформировались «Великая Ложа Гамбурга» (1811), «Великая Ложа Саксонии» (1811) и Великая Ложа «*К солнцу*» в Байройте (1811).

Уже в 1800 году были идеи объединить все ложи, в 1877 году появилось и название «Объединённые Великие Ложи Германии», однако все попытки потерпели неудачу и к 1933 году в Германии насчитывалось десять Великих Лож.

Масонство в России появилось в середине XVIII века. Первое достоверное известие о начале масонства в России относится к 1731г., когда гроссмейстер Великой Лондонской ложи лорд Ловель назначил капитана Джона Филипса Провинциальным Великим Мастером для России. Широкое распространение масонства в России началось с основания нескольких лож генералом русской службы Джеймсом Кейтом в 1740-х годах. В документах Великой Ложи Англии указывается, что в 1740 году он был назначен провинциальным Великим Мастером для России. Первоначально большинство членов русских лож были иностранцами – офицерами на русской службе и купцами, но вскоре стало расти и число масонов русских по рождению. В 1750-х годах в Санкт-Петербурге работала ложа под руководством графа Р.И.Воронцова.

В 1772 году Провинциальным Великим Мастером стал канцлер И.П.Елагин, который реорганизовал существовавшие к тому времени в России ложи в единую систему. Кроме самого И.П.Елагина в возглавляемую им «**Великую Провинциальную ложу**» в Санкт-Петербурге входили такие известные в то время масоны, как граф **Р.И.Воронцов** (наместник-мастер), генерал-майор А.Л.Щербачев, князь И.В.Несвицкий и другие. Под управлением *Елагинской Великой ложи* в первой половине 70-х годов XVIII века работало 14 лож: «Муз» (мастер И.П.Елагин), «Урании» (мастер В.И.Лукин), «Беллоны» (И.В.Несвицкий), «Астреи» (Я.Ф.Дубянский), «Марса» (Яссы, мастер П.И.Мелиссино), «Минервы» (барон

Гартенберг), а также «Скромности» (Санкт-Петербург), «Клио» (Москва), «Талии» (Москва-Полоцк), «Равенства» (Москва-Петербург), «*Екатерины*» и «*Трёх подпор*» (Архангельск), «Эрато» (Петербург) и ложа под управлением Р.И.Воронцова во Владимире. Общее число членов *елагинских лож* составляло приблизительно 400 человек.

Альтернативной Елагинской масонской системе стала так называемая **Шведская** или **Циннендорфская система**, основанная приехавшим в Россию в 1771 году бывшим гофмейстером Брауншвейгского двора П.-Б.Рейхелем. В 1772-1776 Рейхель основал ещё несколько лож: «Аполлона» (Санкт-Петербург), «Гарпократа» (Санкт-Петербург), «*Аполлона*» (Рига), «Изиды» (Ревель), «Горусы» (Санкт-Петербург), «Латоны» (Санкт-Петербург), «Немезиды» (Санкт-Петербург) и «Озириса» (Санкт-Петербург – Москва). В 1776 году после переговоров Елагинские и Рейхелевские ложи объединились в единую систему.

16 июля 1782 года собрался Вильгельмсбадский конвент, на съезде присутствовали представители масонов Франции, верхней и нижней Германии, Австрии и Италии; Россия также имела представительство. На конвенте Россия, «*во внимание к её обширному пространству и к большому числу лож, ревностно в ней работавших», была признана за восьмую провинцию ордена*.

Рис. 11.22 «Россия в XVIII – XIX вв.»

Новый этап в развитии русского масонства связан с именем Н.И.Новикова, который вступил в масоны в 1775 году в одной из Елагинских лож. Вместе с Иоганном Шварцем Новиков развернул широкую пропаганду в Москве, куда сместился центр деятельности русского масонства. 1 августа 1822 года масонские ложи были официально закрыты высочайшим рескриптом Александра I.

Первые ложи в России, после их запрета в 1822 году вновь начинают появляться в начале XX-ого века, при Императоре Николае II в 1905 году, под эгидой Великого Востока Франции. Они получают весьма широкое распространение в стране на тот исторический период. В это время ложи Великого Востока Франции относятся к так называемому Либеральному масонству. Как пишет историк масонства **Брачёв В.**, в 1910 году, от лож Великого Востока Франции, начинают учреждаться ложи, которые вскоре составили основу новой организации именуемой Великий Восток народов России.

Великий Восток народов России был создан на учредительном съезде в Москве летом 1912 года. Характерным отличием лож ВВНР от лож ВВФ являлась отмена ряда обязательных пунктов в работе масонских лож. Такими пунктами стали: упразднение степени подмастерья, упрощение ритуалов, написание политических программ вместо зодческих работ, обсуждение политических вопросов на собраниях, политическая активность в Государственной Думе. Ложи Великого Востока Народов России носившие название

«масонские» таковыми не признавались братьями из Великого Востока Франции и других масонских послушаний, а считались политическими кружками, что привело в будущем, когда часть бывших масонов ВВНР, после Октябрьской революции 1917 года, покинула Россию, к прохождению заново ритуала инициации.

Руководящей структурой организации Великого Востока Народов России был Верховный Совет, во главе которого стоял Генеральный секретарь. Первым секретарём Верховного Совета Великого Востока Народов России был Н.В.Некрасов, после с 1913 по 1914г. А.М.Колюбакин, левый кадет, далее на пост руководителя организации вернулся Н.В.Некрасов, а начиная с Конвента 1916г. – эсер А.Ф.Керенский. После того, как А.Ф.Керенский стал во главе правительства России в июле 1917 года, пост руководителя Великого Востока Народов России перешёл управляющему делами Временного правительства меньшевику А.Я.Гальперну.

Великий Восток народов России объединял несколько десятков лож, приблизительно, из 10-15 человек каждая, ложи создавались по территориальному принципу, а также в Великом Востоке Народов России было несколько специальных лож: «**Военная**», «**Литературная**», «**Думская ложа „Роза“**». Общее число членов лож Великого Востока Народов России было в пределах нескольких сотен человек. Великий Восток народов России прекратил работу после революции 1917 года.

11.2.3. Портрет врага народа времён II мировой войны 1854 – 1855 годов

По материалам сайта «**Поиск Правды – только корнями живы ветви**» составлена ниже приведённая подборка фактов. http://poiskpravdy.com/kak-ajvazovskij-stal-xudozhnikom/

Айвазовский был не художник – он был военный топограф!

В Крыму есть музей Айвазовского, Максимилиана Волошина, Чехова, дворцы знатных иверов[489] – везде только они, "великие русские деятели". Остановимся на личности художника **Айвазовского,** который перед английским нападением на Крым усиленно рисовал рейды и бухты Севастополя и Балклавы, и тут же эти все картины моментально оказывались на европейских выставках. Ни один художник-маринист в мире ни до ни после Айвазовского не имел такого феноменального успеха. Это то, что называется – человек был на своём месте в нужное время. Расплачивалось с Айвазовским Британское правительство щедро. В 19-ом веке Феодосия была глухой деревней, где только и был что личный дворец Айвазовского, собственный личный водопровод ко дворцу с гор, и собственная железная дорога ко дворцу, коим был комплекс его особняка и картинной галереи. Кстати, **жена Айвазовского была англичанкой** и Айвазовский никакой не «Иван», он (см. wiki) ОВАНЕС!

Айвазовский был отнюдь не "бедным художником" – маринистом, подвижником, каким нам его хотят представить. Город Феодосия – это Айвазовский. И не так, чтобы Айвазовский просто в Феодосии родился, – нет – фактически город Феодосия принадлежал семье Айвазовских как своя личная вотчина, помещичья усадьба. Не только одной семье Айвазовских, но паре-тройке таких иверских семей, из которых самой значительной была семья Айвазовских.

Папа Айвазовского был Директором городского рынка; на современный манер – второй олигарх в городе после городского головы. Настоящая фамилия папы Айвазовского "Гайвас", которая постепенно из польско-жидовского "Гайвас" превратилась в кавказскую Гайвазов или как компромисс – Гайвазовский, под коей Айвазовский и числился по паспорту. Феодосия испокон веков была невольничьим рынком по отгрузке гойских рабов с русского севера на Ближний Восток. Человек, то есть гой (иверами понятно не торговали), как нам сказали, стоил 150 рублей, курица 5 коп. То есть работорговля гоями в Феодосии процветала ещё в начале 20-ого столетия**.** Вот чем занимался папа "бедного художника" Айвазовского и каким рынком он заведовал.

Глядя на роскошный и огромный дворец Айвазовского и его сестры, на железнодорожный вокзал, встаёт резонный вопрос, – **а на какие шиши?** Официальный ответ есть, – дескать, от продажи его картин. **Но дело в том, что дворцы построены ещё до продажи картин.**

Нападение Британской империи на Россию в 1853 году происходило в 4-х местах: Петербурге, Крыму, Архангельске и Петропавловске на Камчатке. **Направлением главного удара коалиционного флота Британской империи, во главе которого был адмирал Напьер, разумеется был Петербург – столица.** Однако, чтобы взять Петербург, надо было сначала взять 3 крепости: Свеаборг, Хельсинки и Кронштадт. Этого англичанам сделать не удалось. Отсюда потеряло свой смысл десантирование англичан в Архангельске, после этого война против России по необходимости сократилась до попытки отбора Крыма и Камчатки.

[489] Ивер – однозначного определения нет, по смыслу – жид.

Но задумана была агрессия[490] как захват и колонизация всей России, то есть масштабно, по типу того, как англичане только что захватили всю Индию! Просто русская армия императора Николая I сорвала тогда имперские устремления Британской империи. России повезло с императором, которого пришлось отравить.

Работа Айвазовского на Британскую империю очевидно началась, когда он учился в Академии художеств Петербурге. Видимо тогда на него обратило внимание британское посольство в Петербурге, очевидно, по заказу которого он и написал картину **«Большой рейд в Кронштадте»**. Вы помните, **главная и первая атака агрессии 1853 года на Кронштадт!** А возможно, что именно эта картина и выбор темы оказались для Айвазовского счастливым лотерейным билетом, и именно после этой картины британское посольство решило использовать талант молодого художника **в качестве военного топографа и рекогносцировщика.** Фотоаппаратов в то время, как вы понимаете не было**,** и шпионы должны были уметь рисовать, а не щёлкать узкоплёночными камерами. Картины Айвазовского представлявшие огромный стратегический интерес для Британской империи, а это **«Большой рейд в Кронштадте», «Облака с Ораниебаумского берега моря», «Вид Феодосии»,** были оперативно выставлены для обозрения западных дипломатов 28 сентября 1836 года в выставочных залах Академии. Айвазовскому было ещё всего 19 лет. Были и ещё более мелкие работы такого же плана. Как вы помните, «маринистических» картин такого плана Айвазовский настрогал за свою жизнь более 6 тысяч. Редко какой художник может похвастаться такой продуктивностью. Качество вряд ли возможно, когда надо лепить картины почти каждый день. Более 6 тысяч картин – это за сколько лет реально написать, если в году 365 дней? Удивительнее всего то, что Британская имерия оплачивала картины Айвазовского независимо от их качества и оптом.

Поскольку всю топографию Кронштадта и береговой охраны Петербурга Айвазовский нарисовал и выставил для обозрения западных дипломатов, ещё учась в Академии, и в частности картину **«Часть Кронштадта с разными судами»,** неудивительно, теперь задним числом зная планы Британской империи, то что сразу после окончания академии Айвазовского направляют **в 1837 году** рисовать за российский государственный счёт **на 2 полных лета,** куда бы вы думали? **– В Крым!** Не в Прибалтику, не на Дальний Восток, не в Архангельск, не даже в Европу, не в Грецию, не в Италию, а именно в Крым! В Крым! За госсчёт! 3000 рублей в год! А вы знаете, какие это были деньги? Смотрели фильм «Женитьба Бальзаминова»? Это то же самое время! Сколько в год Бальзаминов получал? – 100 рублей! То есть Айвазовскому заплатили за 2 лета рисования в Крыму зарплату Бальзаминова за 30 лет усердной службы! А Айвазовский был лишь молодой 20-летний выпускник, направлявшийся, так сказать, на работу по распределению. Кто это всё устраивал Айвазовскому? – Англофилы – масоны, в русском правительстве! Через которых действовало британское посольство в Петербурге. В первую очередь это были всесильные графья **отец и сын Воронцовы!**

Ещё **парочка портретов врагов народа** времён II мировой!

Дочь Воронцова-папы вышла замуж за английского лорда, а внук ко времени Крымской войны стал министром обороны Англии, а сын Михаил Воронцов был всесильным наместником Крыма и Кавказа. Так что все необходимые предпосылки для аннексии Британской империей Крыма были созданы. Могущественная англофильская «пятая колона» в среде аристократии среди российского правительства была на ключевых постах и хорошо оплачивалась.

Вот такая была обстановка в России в предверии генерального нападения на неё Британской империи в 1853 году. Очень схожая обстановка в России была перед 1905 годом и в СССР времён «перестройки» при Горбачёве, да и сейчас, собственно говоря, ещё более чем тогда.

Итак, в 1838 году для Айвазовского была выбита бумага «для беспрепятственного занятия его писанием видов в пути и на всём Крымском полуострове, где пожелает и для оказания ему в случае нужных содействий и пособий от местных начальств». И сразу же с весны 1838 года Айвазовский весь в кипучей деятельности.

Он много работал, большие картины: **«Вид Севастополя с военными судами»(!), «Вид царской Ореадны»** (резиденция царя в Крыму), **«Буря у генуэзских развалин в Феодосии»**, и **«Ночь на южном берегу»**.

Как видите, Айвазовский начал с зарисовок самых важных стратегических мест Крыма. Рисовал рейды вместе с кораблями. Айвазовский не только пассивно смотрел и рисовал, он участвовал и в десантных операциях Черноморского флота! Позволяли ему это Николай Николаевич Раевский – ещё один масон, начальник всей Черноморской обороны и губернатор Крыма Казначеев, а непосредственный начальник Казначеева – граф Воронцов – наместник всего юга России, у которого папа и сестра в высшем обществе Англии!

[490] Британская империя в 1853 году была самой сильной державой в мире.

Военной топографии настолько много, что Айвазовский пишет письмо президенту Академии художеств Оленину с просьбой отсрочить свой отпуск и не отпускать его в Петербург, а допустить его в военную экспедицию с генералом Раевским. Поскольку решение по этому вопросу задержалось, вы знаете, что сделал Айвазовский? Айвазовский **самовольно отправляется** на десантные операции с 1 мая 1839 года!

Почти все эти картины Айвазовского были датированы годами ДО (!) начала Крымской войны с Англией в 1853году! Картины датировались 1850 – 1852 годом!

Рис. 11.23 Вход в Севастопольскую бухту

В то время фотографии не было, поэтому, в качестве шпионов использовались художники, которые проникали в тыл врага и что делали? – зарисовки. Если государство агрессор готовится к войне с другим государством, ему что нужно? – карты этого региона, военная топография. Как их получить? Аэрофотосьёмки и космических спутников тогда не было. А Айвазовского даже и забрасывать не нужно было никуда, он родился в Феодосии, где предполагался английский блицкриг. Айвазовский учился в Петербурге и Италии. Айвазовский с его деньгами мог вообще жить на Кипре или в Лондоне, как Герцен, ну, уж по крайне мере в Петербурге, где одна за другой шли его выставки. Но **Айвазовский упорно жил в Крыму, оккупацию которого готовила Великобритания**.

Кто был в Крыму, тот знает, что в военном отношении Крым с моря неприступен. Южная береговая линия Крыма представляет сплошной утёс. Кончается горная гряда только под Севастополем и ещё где? – под Феодосией!

Десантироваться в Крыму можно в Евпатории, Севастополе и Феодосии, что и сделали немцы, через сто лет после англичан.

Вопрос, **чем объяснить необыкновенную привязанность Айвазовского к Феодосии?** А он там жил всё время, тем более, что она тогда была дырой, чтобы хоть как-то привести Феодосию в соответствие своим потребностям, Айвазовскому пришлось в ней строить личный дворец, построить водопровод и железную дорогу! Чьи деньги за всем этим стояли? Кому было необходимо, чтобы во время Крымской войны и военного противостояния Англии и России, Айвазовский, не рисовавший ничего кроме береговых линий и укреплений по картине в день, постоянно оставался в Крыму и рисовал, рисовал… И тут же отправлял картины во все столицы мира для выставок, где они были доступны для обозрения! Кому это было надо?

Собственно, понятно, почему Англии сами картины Айвазовского были не нужны, а лишь просто информация на этих картинах. И за эту информацию Англия платила щедро. Огромные английские часы в подарок во дворце Айвазовского были просто мелочью. Построить дворец, – Айвазовскому, – "сыну разорившегося армянского торговца" – это стоит его услуг. С Айвазовским Англия расплачивалась перед Крымской войной не за картины, а за информацию на них о береговой линии Крыма. Ни один "маринист" в мире ни до, ни после Айвазовского не смог себе купить порток, не то чтобы построить дворцы, рисуя маринистику. **Айвазовский был не художник – он был** военный топограф Англии и **враг русского народа!** В этом тайна Айвазовского.

Премьер-министр Англии еврей Дизраэли сказал во времена Айвазовского, что ***"Загадочная русская дипломатия царского правительства, которая так беспокоит западные страны, принципиально организована и осуществляется евреями".***

И главное, масоны, "пятая колонна" работающая в России на Англию и США всегда настолько была сильна, что "пятая колонна" руководит Россией на самом высшем уровне! Кадровая база Глобального предиктора настолько профессиональна, что запросто убила Павла I и Александра II, отравила Николая I и Александра III, произвела "перестройку" в СССР и приватизировала весь СССР через подставных лиц Хабада.

Заметьте, что и сегодня все эти Абрамовичи, Березовские и Закаевы живут в той же Англии, как в своё время Герцены и Марксы.

11.2.4. Портрет врага народа времён III мировой войны 1914 года

В феврале 1917г. в составе Временного правительства к власти пришли 9 масонов, всего в правительстве было 11 членов; в течение времени пребывания у власти в составе сменяющих друг друга временщиков в составе правительства было 24 масона из 27 членов правительства. Временщики-масоны были в основном русские по национальности, но не по духу и имели в роду еврейские корни.

С самого начала ключевой фигурой Временного правительства стал секретарь Верховного Совета масонских лож Великого Востока России А.Ф.Керенский. Этот масон ещё в молодости хотел стать террористом и войти в боевую организацию эсеров, «но на приеме у Азефа – „провалился“. Азеф его не принял. Став министром, а потом главой Временного правительства, Керенский решал многие политические вопросы в узком масонском кругу. Почти каждый вечер (а иногда и ночью) к Керенскому приходили два близких ему масона – граф Орлов-Давыдов и великий князь Николай Михайлович, с которыми он вместе ужинал, обсуждая текущие дела.

Масону С.Г.Сватикову была поручена тайная миссия по ликвидации русской разведки за рубежом. Все документы, относящиеся к секретной русской агентуре, попали в руки масонских конспираторов и в дальнейшем были использованы ими в своих целях. Особое задание Сватиков получил в связи с «Протоколами сионских мудрецов». Ему было дано указание допросить сотрудников русской разведки на предмет выяснения происхождения «Протоколов…». По материалам расследования Сватиков составил записку, один из экземпляров которой хранится сейчас в Гуверовском институте (Станфорд, США). Из записки ясно, что даже в те тяжёлые месяцы «вольных каменщиков» волновала проблема этих «Протоколов…» и они панически боялись их опубликования. Неудивительно, что именно весной 1917 года по приказу Керенского был уничтожен тираж книги С.А.Нилуса, содержавшей текст «Протоколов сионских мудрецов».

После ликвидации монархии и подготовки казни Царя главной задачей Временного правительства было разрушение русского государственного аппарата. Совершенно сознательно в марте 1917 года уничтожается вся административная власть, а её функции передаются земским органам, руководство которых было почти сплошь масонским. Губернаторы заменяются земскими деятелями, градоначальники – городскими, полиция – собранием из разного сброда и дезертиров – милицией. Земские органы, не готовые к такой деятельности да к тому же переполненные русофобскими элементами, в короткий срок довершили ликвидацию государственной власти в России.

За несколько месяцев масонского господства над Россией были полностью уничтожены армия, органы государственной безопасности, полиции и разведки, разрушена система министерского и губернского управления. Факт этот подтверждает в своих записках масон Н.Н.Суханов, в результате «деятельности Временного правительства никакого управления, никакой органической работы центрального правительства не было, а местного тем более. Развал правительственного аппарата был полный и безнадёжный». Однако развал был не стихийный, а организованный.

Место вытесненных из государственного аппарата и общественных организаций русских людей занимают представители «малых народов», и прежде всего евреи. 4 апреля 1917 года Временное правительство издаёт декрет о «равноправии евреев», согласно которому снимались все ограничения по месту жительства и месту службы. В Петроград, Москву и другие большие города России, и без того на-

воднённые евреями-беженцами из прифронтовых губерний, хлынули десятки тысяч евреев, живших за чертой оседлости. Массовые увольнения верных слуг Отечества, не желавших сотрудничать с Временным правительством, пошло только на пользу приезжающим евреям – ибо именно за счёт них заполняются возникшие вакансии. В ряде государственных учреждений и организаций доля нерусских – евреев, кавказцев, поляков и др. – достигала 70…80 процентов.

Новый военный министр масон Гучков, по соглашению с генералом Алексеевым уволил из армии свыше 100 самых опытных и честных генералов из числа занимавших высшие командные и административные должности. На их место пришли кандидатуры из масонских лож, беззастенчивые карьеристы и политиканы, не имевшие боевого опыта, но поднаторевшие в штабных интригах.

Четыре еврея-масона стали сенаторами: М.Винавер, Г.Блюменфельд, О.Грузенберг и И.Гуревич. Городским головой Петрограда еврей Г.Шрейдер, Москвы – О.Минор, Киева (заместитель городского головы) – Гинсбург. Управляющим делами Временного правительства стал масон А.Гальперн. Многие евреи (например, масон П.Рутенберг) заняли влиятельные комиссарские посты, став специальными представителями правительства. Крупные посты в министерствах получили такие евреи, как С.М.Шварц, Д.Ю.Далин (Левин), И.М.Ляховецкий (Майский), Я.С.Новаковский.

Резко усилилась роль евреев в финансовой сфере России. Ближайшим финансовым советником главы Временного правительства князя Львова стал масон Б.Каминка. Крупнейшие еврейские банкиры, и прежде всего барон А.Гинцбург, не только сами поддержали Временное правительство, но и обратились к своим соплеменникам в других странах с просьбой поддержать космополитический режим. В частности, 27 апреля 1917 года фактические руководители еврейской общины в России А.Гинцбург, масон Б.Каминка и глава российского масонского ордена «Бнай Брит» Г.Слиозберг от имени всех российских евреев обратились к американским евреям в лице Я.Шиффа, О.Штрауса, Л.Маршалла, Моргентау, Брэндиса, Готхейла, раввина Виза с просьбой поддержать «Заём Свободы», выпущенный Временным правительством для финансирования мероприятий по разрушению русской государственности.

На выборах в Учредительное собрание 12 (25) ноября 1917 года большевики потерпели сокрушительное поражение, победили эсеры, получив почти в два раза больше голосов, ***но разве это что-то могло изменить?***

Временное правительство с момента своего существования усиленно занималось приёмом из-за границы массы политэмигрантов и обеспечивало им полную свободу действий. Без сомнения, масоны готовились отдать власть другой "политической силе" – Троцкому, приехавшему из США и быстро набравшему необходимый политический вес благодаря существенным финансовым подпиткам со стороны определённых кругов США (немецкие-то деньги Парвус собирал для Ленина) и несомненным организаторским способностям. В подковёрной борьбе за власть Троцкий долгое время доминировал, но в итоге проиграл Ленину и на время умерил аппетиты.

Ленин заключил Брестский мир и тем самым подписал себе смертный приговор. Но покушение было не самым удачным, и даже следы подельники Свердлова замели плохо, подставив в качестве террористки полуслепую эсерку Каплан. Подлечившись, Ленин легко разобрался в ситуации. И вот уже наступает черёд Якова Свердлова пасть смертью храбрых в борьбе за дело рабочего класса. На похоронах "друга и соратника" Владимир Ильич не проронил не то что слезинки, но и слова единого.

Новая власть запросто расстреляла демонстрацию рабочих в Петрограде, а до этого расстреливали в массовом порядке лишь бывших фронтовых офицеров, отказавшихся нацепить красные банты. Вскоре и кронштадтские матросы узнают, кто такие большевики, и казаки, и свободолюбивые профессора, и приветствующая революцию творческая интеллигенция, и гегемоны всех окраин, и бунтующие против всех крестьяне по поводу нерешаемого вопроса о земле и т.д.

Факты, факты… Удивляться нечему, ведь это были моральные уроды, среди них было мало русских по национальности и очень много евреев. Политэмигранты, не получи они от общих с масонами хозяев достаточные гарантии, никогда бы так вдруг, не хлынули в Россию со всего света. К слову, ни Карл Маркс или кто-то другой, сидя в лондонской библиотеке, не сумел бы создать в Европе Интернационал, соответствующие СМИ, привлечь массы рабочих, не будь для этого задействована в полную силу вся кадровая база Глобального предиктора.

11.2.5. Дополнительные штрихи к портрету врага народа времён Сталина

По материалам на сайте http://www.ok.archipelag.ru/part1/krimskaya-kaliforniya.htm

"Крымская Калифорния" Сергея Горбачева

Пользуясь крайне тяжёлым положением молодой Советской республики, ряд иностранных фирм вступил с Советским правительством в переговоры о предоставлении экономической помощи, выдвигая при этом соответствующие условия: сдача в концессию ряда разработок на территории Крыма и создание еврейской автономии. Практически сразу же с укреплением советской власти в Крыму, проведённой с небывалыми карательными мерами Бела Куном (Коганом), Розалией Залкинд (Землячкой) и Гавеном (Дауманом), группой из высшего партийного руководства во главе с Ю.Лариным (З.Лурье) стал лоббироваться проект создания в Крыму Еврейской республики.

С проектом был ознакомлен и сам председатель Совнаркома В.И.Ленин (по матери – Бланк) и проект получил его одобрение. С американской стороны участниками проекта создания Еврейской Советской Социалистической Автономной Республики стал клуб еврейских банкиров-миллионеров "Джойнт". Именно в голодные 1921-22 годы на полуострове впервые узнали о благотворительной еврейской организации «Джойнт».

С 1922 года в Симферополе функционировал филиал банка «Агро-Джойнт», финансировавший перемещения еврейских переселенцев, а также подготовку национальных кадров в учебных заведениях Крыма. В Джанкое обосновался крупнейший филиал фирмы «Агро-Джойнт». Именно в это время в степном Крыму появилось более 150 поселков, которые заселялись исключительно «лицами еврейской национальности».

Деятельность эта вскоре приобрела масштабы межгосударственных отношений. В 1923 году в СССР и США почти одновременно начали обсуждать идею создания национальной автономии и переселения евреев из Белоруссии, Украины, России на земли в район Черного моря. Согласно найденным в архивных собраниях Крыма документам, а также другим источникам, сейчас можно отчасти восстановить ход тех давних событий.

…О переселении евреев в Крым активно заговорили в элитарных кругах столичной интеллигенции. Из Америки прибыл один из руководителей «Джойнта», выходец из России Розен, убеждавший председателя КрымЦИК Гавена выделить в качестве эксперимента пустующие земли для переселения 1000 еврейских семей в обмен на финансовую и техническую помощь. Катастрофическая ситуация в Крыму, сложившаяся после голода 1921-22гг., отсутствие помощи из Центра не оставляли руководителям Крыма возможности для выбора.

Одним из главных идеологов реализации идеи стал видный член Советского правительства Юрий Ларин (Михаил Лурье), уроженец Симферополя, будущий тесть Н.И.Бухарина. Им разрабатывался план создания еврейской республики в Крыму и расселения на его территории 280 тысяч евреев. В то же время через близкого Марии Ульяновой и Николаю Бухарину по редакции газеты «Правда» Абрама Брагина, руководителя еврейской секции РКП(б), была поднята пропагандистская шумиха вокруг «Еврейского павильона» на Всесоюзной сельхозвыставке 1923 года. Финансировал его всё тот же «Джойнт». Примечательно, что в свой последний приезд в Москву в октябре 1923 года полупарализованный Ленин объехал еврейскую экспозицию на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Анализ заказываемой в то время литературы для Ленина свидетельствует о повышенном его внимании к еврейскому вопросу и Крыму.

В ноябре 1923 года Брагин подготовил проект документа, в соответствии с которым к 10-летию Октябрьской революции предлагалось образовать автономную область евреев на территории Северного Крыма, южной степной части Украины и Черноморского побережья вплоть до границ Абхазии, общей площадью 10млн. десятин, с целью переселения сюда 500 тысяч евреев. На его основе Брагин, Розен и замнаркомнаца Бройдо представили через Льва Каменева в Политбюро докладную записку, в которой подчёркивалось, что образование еврейской государственности «окажется политически выгодным для Советской власти». В случае реализации замысла авторы записки гарантировали поступление десятков миллионов долларов «через посредство еврейских, американских и международных организаций», так как это «вызовет небывалый интерес всех экономически и политически мощных организаций в Америке и Европе».

Политбюро неоднократно обсуждало проект. Активными его сторонниками выступали Троцкий, Каменев, Зиновьев, Бухарин, Рыков, а также Цюрупа и Чичерин. В ходе обсуждения акцент постепенно сместился на использование Крыма, так как на Украине ещё свежи были воспоминания о еврейских погромах времён гражданской войны и не исчезла опасность повторения тех трагических событий.

В январе 1924 года речь уже шла об «автономном еврейском правительстве, федерированном с Россией», был подготовлен проект декрета о создании в северной части Крыма Еврейской Автономной ССР. Еврейское телеграфное агентство (ЕТА) 20 февраля 1924г. распространило за рубежом соответствующее сообщение.

Для решения вопросов, поднимаемых в обращениях Ларина и Брагина по поводу переселения евреев из «местечек» Украины и Белоруссии, Президиум ЦИК СССР на заседании 29 августа 1924г. постановил образовать Комитет по земельному устройству еврейских трудящихся (КомЗЕТ) и Общественный комитет по земельному устройству еврейских трудящихся (ОЗЕТ). КомЗЕТ возглавил П.Г.Смидович, ОЗЕТ – Ларин.

КомЗЕТ сориентировал свою деятельность на переселение 500-600 тысяч человек. Необходимость этого обосновывалась тем, что «экономическая структура еврейского населения совершенно не приспособлена к Советскому строю, с его курсом на госторговлю, кооперацию и концентрацию промышленности, и если не будет принято экстренных мер по переводу еврейского населения на производственный труд, то значительная часть его будет поставлена перед перспективой вымирания и вырождения…».

В мае 1926г. был определён перспективный план переселения евреев по СССР на 10 лет – 100 тысяч семей. В июне того же года утверждается план на ближайшие 3 года – 18 тысяч семей. В соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 26 июля 1928г. Крымская АССР наряду с Биробиджаном становилась основной базой еврейского переселения. К октябрю-ноябрю 1928г. под эти цели в Крыму было выделено 131.901,24 га земель.

В Крыму же с 1921 года существовала автономная республика, действовала своя Конституция. Постепенно преодолевались последствия голода, началась «ликвидация безземелья» среди крымских татар путём их переселения из горного Крыма в степные районы. 21 апреля 1926г. выездное заседание Бюро ОК ВКП(б) в Бахчисарае одобрило перспективный переселенческий план по республике, но оказалось, что переселение евреев в Крым противоречило установкам местных властей в отношении земельного устройства татарского крестьянства. Неизбежно это привело к конфликту между руководством крымских государственных и партийных органов и Москвой.

Создание "Крымской Калифорнии" натолкнулось на отчаянное сопротивление крымскотатарского руководства автономии, возглавляемого председателем КрымЦИКа Вели Ибраимовым, который лично разворачивал эшелоны с еврейскими переселенцами. Им же было инициировано принятие КрымСовнаркомом решения о возвращении из-за пределов СССР крымских татар, чьи предки были вынуждены покинуть родину из-за национального гнёта. Более 200 тысяч татар-эмигрантов из Болгарии и Румынии получили официальное разрешение вернуться в Крым с предоставлением им льгот (соответствующее решение ВЦИК РСФСР не отменено до сих пор). 9 мая 1928 года после организованного сионистами-троцкистами судилища Вели Ибраимов был расстрелян, а в рамках борьбы с "велиибраимовщиной" репрессировано 3,5тыс. крымскотатарского руководства автономии, а темпы еврейского переселения в Крым восстановлены.

В столице за дело взялись высшие чиновники. В поддержку «крымского проекта» и с призывом к Западу о сборе средств выступили 49 известных писателей и поэтов. В Америку и Европу отправился ряд делегаций с целью агитации за создание еврейской республики в Крыму. В Берлине на встрече с представителями финансово-политических кругов Европы народный комиссар иностранных дел Чичерин заверил, что правительство СССР «очень серьёзно» относится к «крымскому проекту», и в его воплощении «не предвидится ни малейшего затруднения».

Характерной представляется реакция лидеров Всемирной сионистской организации, включивших вопрос о «Крымском проекте» в повестку дня Еврейского конгресса Америки, проходившего в Филадельфии. С обращением к участникам о сборе средств на «Крымский проект» выступили 200 богатейших людей Америки. Обсуждение вопроса приветствовали будущие президенты Г.Гувер и Ф.Рузвельт, а жена последнего, Элеонора, приняла личное участие в его работе. Накануне конгресса от имени Советского правительства Смидович ещё раз заверил, что в обмен на финансовую помощь «будет осуществляться колонизация Крыма евреями». Конгресс постановил поддержать «Крымский проект» и выделить 15млн. долларов.

В ходе работы конгресса некоторые его влиятельные участники выступили категорически против проекта, расценив его как ловкий ход СССР с целью получения доступа к международным финансовым ресурсам. Однако ситуацию переломил Л.Маршалл, позитивно охарактеризовавший положение в СССР и значение «Крымского проекта». Таким образом, несмотря на отсутствие дипломатических отношений между СССР и США, конгресс решил через «Джойнт» начать инвестиции в Крым.

Политбюро приняло соответствующее постановление, в котором ставилась задача «держать курс на возможность организации автономной еврейской единицы при благоприятных результатах переселения» в Крыму. В это же время одновременно в СССР и США – вероятно, не без посредничества еврейских кругов – началось зондирование почвы с целью установления дипломатических отношений между странами. Так, во время переговоров с одним из лидеров «Джойнта» Розенбергом, Ларин и

бывший бундовец Вайнштейн от имени советского руководства заявили, что реализация «Крымского проекта» «будет вестись до успешного конца при всех обстоятельствах», но в связи с «непризнанием американским правительством Советского правительства, американская еврейская общественность должна выйти из состояния нейтралитета и оказать соответствующее давление на правительство Соединённых Штатов». Розенберг пообещал оказать необходимое содействие. Об этом же вёл переговоры в Москве и Варбург. Их усилия произвели должное воздействие на Рузвельта, вскоре после его избрания на пост президента США установившего дипломатические отношения с СССР.

Все решения по Крыму принимались в обстановке повышенной секретности. О них не знал даже присланный из Москвы секретарь Крымского обкома партии Петропавловский. А заместитель Менжинского по ГПУ Трилиссер на совещании в ЦК РКП(б) по антисемитизму с удивлением констатировал появление в еврейских кругах СССР слухов о создании в Крыму еврейской республики. Ситуацию неожиданно «взорвал» председатель Украинского ЦИК Петровский, допустивший утечку информации о решении Политбюро в интервью корреспонденту «Известий».

7 апреля 1926г. в Симферополе открылась Всекрымская еврейская конференция, в связи с которой случился неприятный для КомЗЕТа инцидент. В номере от 11 апреля «Красного Крыма» были опубликованы основные положения прозвучавшего на идиш выступления представителя Отдела национальностей ВЦИК И.М.Рашкеса: «Мы стремимся создать сплошную земельную площадь с автономией в перспективе не для концентрации всемирного еврейства, а в целях устройства на земле трёх миллионов евреев СССР». Обстановка в Крыму сразу накалилась: заволновались крымские татары и немцы. Однако через три дня редакция опубликовала письмо Рашкеса, в котором он отказывался от своих слов, называя напечатанное «явно нелепой мыслью». Сославшись на недостаточное знание своим сотрудником еврейского языка, редакция принесла извинения столичному товарищу…

Однако, проект создания "Крымской Калифорнии" до начала войны не был реализован и этому были серьёзные причины: борьба Сталина с “ленинскими кадрами” значительно ослабила ряды сторонников проекта и вызвала недоверие со стороны американской стороны, успевшей к тому времени вложить в проект 10млн. долларов.

…

Павел Судоплатов в своих мемуарах вспоминает: «В 1942-1945 годах так называемый еврейский вопрос в свете отношений с союзниками приобрёл существенное значение во внешней и внутренней политике советского государства. Главная задача Еврейского антифашистского комитета должна состоять в интенсивной пропаганде среди еврейских общин Соединённых Штатов и Англии положения евреев в Советском Союзе, с тем, чтобы получить максимальную помощь, необходимую СССР в борьбе против гитлеровской агрессии. Все предложения ЕАК получили полное одобрение руководства, и НКВД было поручено подобрать подходящее место для штаб-квартиры комитета. Во главе ЕАК стали: Михоэлс, главный режиссёр и замечательный актер Еврейского государственного театра, Фефер, популярный поэт, и Эпштейн, публицист и литературный критик.

…

Особо разветвлённую агентурную сеть в сионистском движении удалось создать вначале 30-х годов Серебрянскому. Теперь ЕАК мог быть прикрытием для восстановления агентурных позиций в сионистском движении, утраченных в 1938 году в связи с арестом почти всего оперативного состава группы Серебрянского.

С этой целью Михоэлсу и Феферу, нашему проверенному агенту, было поручено прозондировать реакцию влиятельных зарубежных сионистских организаций на создание еврейской республики в Крыму. Эта задача специального разведывательного зондажа – установление под руководством нашей резидентуры в США контактов с американским сионистским движением в 1943-1944 годах – была успешно выполнена.

…

Наш оперативный работник Хейфец, весьма успешно проявивший себя в получении материалов из США по атомной бомбе, рассказывал мне, что письмо, о котором идёт речь, в сущности являлось предложением об образовании еврейской республики в Крыму, куда могли бы приехать евреи со всего мира. Это, естественно, потребовало бы переселения жителей Крыма. В марте и апреле 1944 года крымские татары были депортированы: из Крыма выселили и перевезли в Узбекистан сто пятьдесят тысяч человек. То, что письмо, с одной стороны, и приказ о депортации – с другой, практически датированы тем же числом (15 и 14 февраля соответственно), является совпадением. Приказ Сталина о высылке крымских татар, которых обвиняли в массовом сотрудничестве с немцами, был подписан раньше, но на исполнение к Берии попал за день до того, как поступило письмо из Еврейского антифашистского комитета.

Координация и исполнение плана по привлечению еврейского капитала были поручены Хейфецу и нашему резиденту в Вашингтоне Зарубину, которые организовали поездку Михоэлса в Америку в 1943 году.

Перед поездкой в Соединённые Штаты Михоэлса вызвал на Лубянку Берия и проинструктировал его, как завязать широкие контакты с американскими евреями. Наш план заключался в том, чтобы заручиться поддержкой американской общественности и получить кредиты, необходимые для развития металлургической и угольной промышленности. Михоэлс и Фефер блестяще справились со своей миссией.

…

В июне 1944 года в Москве состоялась встреча Эрика Джонстона и американского посла Аверелла Гарримана со Сталиным и Молотовым. Американцы предложили инвестировать в экономику Крыма 10млрд. долларов, а также создать там республику, куда могли бы переселяться евреи со всего мира. Шла речь и о Михоэлсе как возможном руководителе этой республики. Сталин настаивал, чтобы инвестиции направлялись не только в Крым, но и другие районы СССР, пострадавшие в результате войны, и, в свою очередь, предложил фигуру Кагановича на пост лидера республики.

До июня 1945 года «Крымский проект», казалось, оставался в силе и в перспективе мог стать ключевым условием распространения на СССР «плана Маршалла». Идея создания в Крыму еврейской республики при поддержке США получала всё более широкое хождение и среди советских евреев. Центром этих настроений по-прежнему являлся ЕАК во главе с Михоэлсом. Отдельные его руководители начали неосторожно распределять между собой высшие посты в будущей республике…»

…

30 июня 1945г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область РСФСР. Когда в ноябре 1945 года Гарриман попытался связаться со Сталиным через Молотова, чтобы обсудить вопросы экономического сотрудничества, его просьба о личной встрече была отклонена: Сталин уже выбрал иную политическую линию. СССР стал активно выступать в поддержку создания государства Израиль на части территории Палестины.

С наступлением "холодной войны" надежды на получение еврейских капиталов улетучились. Руководству страны стало ясно, что полагаться на поддержку еврейских деловых кругов за рубежом и их инвестиции уже не приходится.

15 мая 1948г. было провозглашено создание Израиля. Новое государство де-факто сразу было признано США и Советским Союзом, а 18 мая 1948г. СССР первым установил с Израилем дипломатические отношения.

11.2.6. От Сталина до идеолога перестройки Яковлева

С 1925 по 1953 год **Ио́сиф Виссарио́нович Ста́лин** (настоящая фамилия – **Джугашви́ли**, груз. ოსეფ ჯუღაშვილი, 6 (18) декабря 1878 (по официальной версии 9 (21) декабря 1879), Гори, Тифлисская губерния, Российская империя – 5 марта 1953, Волынское, Кунцевский район, Московская область, РСФСР, СССР) – российский революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель. Деятель международного коммунистического и рабочего движения, теоретик и практик, пропагандист марксизма-ленинизма.

Как государственный деятель Сталин занимал должности Народного комиссара по делам национальностей РСФСР (1917-1923), Народного комиссара государственного контроля РСФСР (1919-1920), Народного комиссара Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР (1920-1922); Председателя Совета Народных Комиссаров СССР (1941-1946), Председателя Совета Министров СССР (1946-1953). С 1941 года Сталин занимал высшие военные должности СССР: Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами СССР (с 1941), Председатель Государственного Комитета Обороны (1941-1945), Народный комиссар обороны СССР (1941-1946), Народный комиссар Вооружённых Сил СССР (1946-1947). Также Сталин избирался членом ВЦИК (1917-1937) и ЦИК СССР (1922-1938), а также депутатом Верховного Совета СССР 1–3-го созывов.

Сталин также занимал высшие партийные должности: член Политбюро ЦК ВКП(б) (1919-1952), Генеральный секретарь ЦК РКП(б) (1922-1925), Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) (1925-1934), Секретарь ЦК ВКП(б) (1934-1952), член Президиума ЦК КПСС (1952-1953), Секретарь ЦК КПСС (1952-1953). С 1925 по 1943 год – член Исполнительного комитета Коминтерна.

Маршал Советского Союза (1943), Генералиссимус Советского Союза (1945). Почётный член Академии наук СССР (1939). Герой Социалистического Труда (1939), Герой Советского Союза (1945), кавалер двух орденов «Победа» (1943, 1945).

На Сталинскую эпоху приходится ряд важнейших событий в истории СССР и мировой истории: ускоренная индустриализация СССР, создание крупного механизированного сельского хозяйства СССР, основной вклад народов СССР в разгром нацизма во Второй мировой войне, массовый трудовой и фронтовой героизм, превращение СССР в ядерную сверхдержаву со значительным научным, военным и промышленным потенциалом, усиление геополитического влияния Советского Союза в мире; а также: форсированная коллективизация, голод в 1932-1933 годах на части территории СССР, установление режима диктатуры рабочих и крестьян, установление социалистического строя в Восточной Европе и Восточной Азии, начало холодной войны.

Сталин не скрывал, что власть он получил из рук кадровой базы Глобального предиктора, но он нашёл в себе силы стать на путь самообразования и обретения Человечности и он стал БОЛЬШЕВИКОМ, отцом народов СССР!

ОТВЕТ НА ПРИВЕТСТВИЯ РАБОЧИХ ГЛАВНЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ МАСТЕРСКИХ В ТИФЛИСЕ

8 июня 1926г. г. Тифлис

Товарищи! Позвольте, прежде всего, принести товарищескую благодарность за приветствия, произнесённые здесь представителями от рабочих.

Должен вам сказать, товарищи, по совести, что я не заслужил доброй половины тех похвал, которые здесь раздавались по моему адресу. Оказывается, я и герой Октября, и руководитель компартии Советского Союза, и руководитель Коминтерна, чудо-богатырь и всё, что угодно. Всё это пустяки, товарищи, и абсолютно ненужное преувеличение. В таком тоне говорят обычно над гробом усопшего революционера. Но я ещё не собираюсь умирать.

Я вынужден поэтому восстановить подлинную картину того, чем я был раньше и кому я обязан нынешним своим положением в нашей партии.

Тов. Аракел сказал здесь, что в прошлом он считал себя одним из моих учителей, а меня своим учеником. Это совершенно правильно, товарищи. Я, действительно, был и остаюсь одним из учеников передовых рабочих железнодорожных мастерских Тифлиса.

Позвольте обратиться к прошлому.

Я вспоминаю 1898 год, когда я впервые получил кружок из рабочих железнодорожных мастерских. Это было лет 28 тому назад. Я вспоминаю, как я на квартире у т.Стуруа в присутствии Джибладзе (он был тогда тоже одним из моих учителей), Чодришвили, Чхеидзе, Бочоришвили, Нинуа и др. передовых рабочих Тифлиса получил первые уроки практической работы. В сравнении с этими товарищами я был тогда молодым человеком. Может быть, я был тогда немного больше начитан, чем многие из этих товарищей. Но, как практический работник, я был тогда, безусловно, начинающий! Здесь, в кругу этих товарищей, я получил тогда первое своё боевое революционное крещение. Здесь, в кругу этих товарищей, я стал тогда учеником от революции. Как видите, моими первыми учителями были тифлисские рабочие.

Позвольте принести им мою искреннюю, товарищескую благодарность. (Аплодисменты.)

Я вспоминаю, далее, 1907—1909 годы, когда я по воле партии был переброшен на работу в Баку. Три года революционной работы среди рабочих нефтяной промышленности закалили меня, как практического борца и одного из практических местных руководителей. В общении с такими передовыми рабочими Баку, как Вацек, Саратовец, Фиолетов и др., с одной стороны, и в буре глубочайших конфликтов между рабочими и нефтепромышленниками – с другой стороны, я впервые узнал, что значит руководить большими массами рабочих. Там, в Баку, я получил, таким образом, второе своё боевое революционное крещение. Там я стал подмастерьем от революции.

Позвольте принести мою искреннюю, товарищескую благодарность моим бакинским учителям. (Аплодисменты.)

Наконец, я вспоминаю 1917 год, когда я волей партии, после скитаний по тюрьмам и ссылкам, был переброшен в Ленинград. Там, в кругу русских рабочих, при непосредственной близости с великим учителем пролетариев всех стран – тов.Лениным, в буре великих схваток пролетариата и буржуазии, в обстановке империалистической войны, я впервые научился понимать, что значит быть одним из руководителей великой партии рабочего класса. Там, в кругу русских рабочих – освободителей угнетённых народов и застрельщиков пролетарской борьбы всех стран и народов, я получил своё третье боевое революционное крещение. Там, в России, под руководством Ленина, я стал одним из мастеров от революции.

Позвольте принести свою искреннюю, товарищескую благодарность моим русским учителям и склонить голову перед памятью моего великого учителя – Ленина. (Аплодисменты.)

*От звания **ученика** (Тифлис), через звание **подмастерья** (Баку), к званию одного из **мастеров** нашей революции (Ленинград) – вот какова, товарищи, школа моего революционного ученичества.*

Такова, товарищи, подлинная картина того, чем я был и чем я стал, если говорить без преувеличения, по совести. (Аплодисменты, переходящие в бурную овацию.)

Газета "Зоря Востока" (Тифлис) № 1197, 10 июня 1926г.

Все последующие руководители СССР также получили власть из рук кадровой базы Глобального предиктора, но они этого не понимали и по существу предали идеалы большевизма и предали свой народ! Их сгубила жажда власти, ещё один важнейший штрих к портрету врага народа в наше время, ну и безнравственность…

Победа СССР в Великой Отечественной войне оплачена кровью народов, прежде всего, русского народа, но не в том был Сталин грешен, что врагов народа вешал: грешен он в людских глазах тем, что мало вешал их…

Никита Сергеевич Хрущёв (1894-1971) – советский партийный и государственный деятель. Родился 5 (17) апреля 1894 года в селе Калиновка Курской губернии в шахтёрской семье. Получил начальное образование в церковно-приходской школе. С 1908 года работал слесарем, чистильщиком котлов, состоял в профессиональных союзах, участвовал в рабочих стачках. В годы Гражданской войны воевал на стороне большевиков. В 1918 году вступил в коммунистическую партию.

В начале 1920-х годов работал на шахтах, учился на рабочем факультете Донецкого индустриального института. В 1920-е годы руководителем коммунистической партии на Украине был Л.М.Каганович, и по-видимому Хрущёв произвёл на него благоприятное впечатление. Вскоре после отъезда Кагановича в Москву Хрущёв был направлен на учёбу в Промышленную академию. С января 1931 года находился на партийной работе в Москве, в 1935-1938 годах он – первый секретарь московского областного и городского комитетов партии – МК и МГК ВКП(б). В январе 1938 года был назначен первым секретарём ЦК компартии Украины. В том же году стал кандидатом, а в 1939 году – членом Политбюро.

В годы Великой Отечественной войны Хрущёв занимал пост политического комиссара высшего ранга (члена военных советов ряда фронтов) и в 1943 году получил звание генерал-лейтенанта. В первые послевоенные годы возглавлял правительство на Украине, Каганович же возглавлял партийное руководство республики. В декабре 1947 года Хрущёв вновь возглавил коммунистическую партию Украины, став первым секретарём ЦК КП(б) Украины; занимал этот пост до своего переезда в Москву в декабре 1949 года, где стал первым секретарём Московского комитета партии и секретарём ЦК ВКП(б).

После смерти Сталина, Хрущёв стал "хозяином" партаппарата, хотя вплоть до сентября 1953 года и не имел титула первого секретаря. В период с марта по июнь 1953 года в целях устранения Берии Хрущёв пошёл на союз с Маленковым. В сентябре 1953 года он занял пост Первого секретаря ЦК КПСС. Вскоре после ареста Берии в июне 1953 года между Маленковым и Хрущёвым началась борьба за власть, победу в которой одержал Хрущёв. Причиной отставки Маленкова с поста Председателя совета министров в феврале 1955 года явилось то, что Хрущёву удалось убедить Центральный Комитет поддержать курс на преимущественное развитие тяжёлой промышленности, а следовательно, и производства вооружений, и отказаться от идеи Маленкова отдать приоритет производству предметов потребления.

Наиболее ярким событием в карьере Хрущёва был XX съезд КПСС, состоявшийся в 1956 году, **иудин грех Хрущёва и делегатов XX съезда.** В докладе на съезде он выдвинул тезис, согласно которому война между капитализмом и коммунизмом не является "фатально неизбежной". На закрытом заседании Хрущёв выступил с осуждением Сталина, обвинив его в массовом уничтожении людей и ошибочной политике, едва не закончившейся ликвидацией СССР в войне с нацистской Германией.

В июне 1957 года Президиумом (ранее Политбюро) ЦК КПСС был организован заговор с целью смещения Хрущёва с поста Первого секретаря партии. После своего возвращения из Финляндии он был приглашён на заседание Президиума, который семью голосами против четырёх потребовал его отставки. Хрущёв созвал Пленум ЦК, который отменил решение Президиума и отправил в отставку "антипартийную группу": Молотова, Маленкова и Кагановича. (В конце 1957 года Хрущёв отправил в отставку поддержавшего его в трудную минуту маршала Г.К.Жукова.) Он укрепил Президиум своими сторонниками, а в марте 1958 года занял пост Председателя совета министров, взяв в свои руки все основные рычаги власти.

Осенью 1961 года на XXII съезде КПСС Хрущёв выступил с нападками на коммунистических лидеров Албании за то, что они продолжали поддерживать философию "сталинизма", при этом он имел в виду и лидеров коммунистического Китая. А 14 октября 1964 года в результате ***заговора с участием Микояна А.И.,*** Пленумом ЦК КПСС Хрущёв был освобождён от обязанностей Первого секретаря ЦК

КПСС и члена Президиума ЦК КПСС. Его сменили Л.И.Брежнев, ставший Первым секретарём Коммунистической партии, и А.Н.Косыгин, ставший Председателем совета министров.

Член РСДРП с 1915г., Анастас Иванович Микоян начал свою многолетнюю карьеру партийного функционера и государственного деятеля в Азербайджане, где участвовал в захвате власти Советами. Работал секретарём партийных организаций Нижегородской губернии и Северного Кавказа, был избран кандидатом в члены ЦК РКП(б) (1922-1923), а затем членом ЦК (1923-1976). После выдвижения в состав кандидатов в члены Политбюро (23 июля 1926 – 1 февраля 1935) Микоян был назначен народным комиссаром внутренней и внешней торговли (14 августа 1926 – 22 ноября 1930). Занимал ряд постов в правительстве СССР в 1930-е годы: сначала в качестве народного комиссара снабжения (22 ноября 1930 – 29 июля 1934), затем народного комиссара пищевой промышленности (29 июля 1934 – 19 января 1938) и внешней торговли (29 ноября 1938 – 15 марта 1946). В 1935г. Микоян был избран членом Политбюро (1 февраля 1935 – 5 октября 1952), а в 1937г. назначен заместителем председателя СНК СССР (22 июля 1937 – 15 марта 1946). Также возглавлял комиссию по расследованию контрреволюционной деятельности Н.И.Бухарина и А.И.Рыкова, и руководил политическими чистками в Армении. В годы Великой Отечественной войны Микоян входил в состав Государственного Комитета Обороны (3 февраля 1942 – 4 сентября 1945) и отвечал за вопросы снабжения частей Красной Армии. При реорганизации СНК СССР в Совет Министров, Микоян занял пост заместителя Председателя Совета Министров (19 марта 1946 – 15 марта 1953). Также занимал посты министра внешней торговли (19 марта 1946 – 4 марта 1949), внутренней и внешней торговли (5 марта – 24 августа 1953), и министра торговли (24 августа 1953 – 22 января 1955). Микоян был избран в состав Президиума ЦК (16 октября 1952 – 29 марта 1966) и занимал посты заместителя Председателя Совета Министров СССР (27 апреля 1954 – 28 февраля 1955) и Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР (28 февраля 1955 – 15 июля 1964). Микоян был одним из немногих соратников Сталина, переживших столкновение "антипартийной группировки" В.М.Молотова, Г.М.Маленкова и Кагановича с Н.С.Хрущёвым в июне 1957г. Сохранил занимаемые посты и постепенно стал ключевым звеном администрации Хрущёва, вероятно потому, что был масоном и далеко не рядовым. После того, как Л.И.Брежнев занял пост секретаря ЦК (22 июня 1963), Микоян сменил его в качестве Председателя Президиума Верховного Совета СССР (15 июля 1964), функции которого планировалось расширить, но эти планы не были осуществлены. По негласному правилу, существовавшему в советском руководстве в то время, Микоян был вынужден оставить государственные и партийные посты по достижении 70-летнего возраста. Отставка была представлена Верховному Совету СССР 9 декабря 1965г.

С 1964 по 1982 год **Леони́д Илья́ч Бре́жнев** (6 (19) декабря 1906, по другим данным, 19 декабря 1906 (1 января 1907) – 10 ноября 1982) – советский государственный, политический, военный и партийный деятель, занимавший высшие руководящие посты в советской государственной иерархии в течение 18 лет: с 1964 года и до своей смерти в 1982 году.

Первый секретарь ЦК КПСС в 1964-1966 годах, с 1966 по 1982 год – Генеральный секретарь ЦК КПСС. Председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1960-1964 и 1977-1982 годах.

Маршал Советского Союза (1976).

Герой Социалистического Труда (1961) и четырежды Герой Советского Союза (1966, 1976, 1978, 1981).

Лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (1973) и Ленинской премии по литературе (1979).

Под авторством Л.И.Брежнева опубликована трилогия: «*Малая Земля*», «*Возрождение*» и «*Целина*».

С 11 марта 1985 года по 24 августа 1991 года – Генеральный секретарь ЦК КПСС. **Михаи́л Серге́евич Горбачёв** (род. 2 марта 1931 года, Привольное, Северо-Кавказский край, РСФСР, СССР) – глава КПСС и Советского Союза. Первый и последний президент СССР.

В 1971-1992 был членом ЦК КПСС. По мнению самого Горбачёва, ему покровительствовал Юрий Андропов, способствовавший его переводу в Москву. В ноябре 1978 года избран секретарём ЦК КПСС. С 1979 года по 1980 год – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Председатель Комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР в 1979-1984гг. В начале 80-х годов совершил ряд зарубежных визитов, в ходе которых познакомился с Маргарет Тэтчер и подружился с Александром Яковлевым – возглавлявшим тогда советское посольство в Канаде. Участвовал в работе Политбюро ЦК КПСС по решению важных государственных вопросов. С октября 1980 года по июнь 1992 года – член Политбюро ЦК КПСС, с декабря 1989 года по июнь 1990 года – Председатель Российского бюро ЦК КПСС, с 11 марта 1985 года по 24 августа 1991 года – Генеральный секретарь ЦК КПСС. 15 марта 1990 года Михаил Горбачёв был избран Президентом СССР. Одновременно до де-

кабря 1991 являлся Председателем Совета обороны СССР, Верховным Главнокомандующим Вооружённых Сил СССР.

Во время событий августа 1991 года был отстранён от власти ГКЧП во главе с вице-президентом Геннадием Янаевым и изолирован в Форосе, после ареста членов ГКЧП вернулся из отпуска на свой пост, который занимал до прекращения существования СССР в декабре 1991.

Избирался делегатом XXII (1961), XXIV (1971) и всех последующих (1976, 1981, 1986, 1990) съездов КПСС. С 1970 по 1990 год был депутатом Верховного Совета СССР 8-12 созывов. Член Президиума Верховного Совета СССР с 1985 по 1990 год; Председатель Президиума Верховного Совета СССР с октября 1988 по май 1989 года. Председатель Комиссии по делам молодёжи Совета Союза Верховного Совета СССР (1974-1979); Председатель Комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР (1979-1984); Председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза Верховного Совета СССР (1984-1985); Народный депутат СССР от КПСС – 1989 (март) – 1990 (март); Председатель Верховного Совета СССР (сформирован Съездом народных депутатов) – 1989 (май) – 1990 (март); депутат Верховного Совета РСФСР 10-11 созывов (1980-1990).

4 ноября 1991 года начальник управления по надзору за исполнением законов о государственной безопасности генеральной прокуратуры СССР Виктор Илюхин возбудил против М.С.Горбачёва уголовное дело по статье 64 Уголовного Кодекса РСФСР (**Измена Родине**) в связи с подписанием постановлений Госсовета СССР от 6 сентября 1991г. о представлении независимости Латвии, Литве, Эстонии. Генеральный прокурор СССР Николай Трубин закрыл дело, а через два дня Илюхин был уволен из органов прокуратуры. 13 июня 1992 года, созванный с разрешения Конституционного суда РСФСР, пленум ЦК КПСС исключил М.С.Горбачёва из партии.

Имеет ряд наград и почётных званий, наиболее известная из которых – Нобелевская премия мира 1990 года.

С деятельностью Горбачёва на посту главы КПСС и государства в сознании его современников неразрывно связаны:

- 1985 – 1991 год «перестройка» закончившаяся распадом СССР, крахом мировой социалистической системы и поражением в холодной войне.
- Ввод либерализма в СССР, политики гласности.
- Вывод советских войск из Афганистана (1989).

Российское общественное мнение в оценке деятельности Михаила Горбачёва отличается крайней полярностью: для либералов – демократ, а для подавляющего большинства – **отец предателей** всех народов.

Идеолог перестройки Яковлев работал на американские спецслужбы "Недостаточно активно", – возражал Председателю КГБ Крючкову Горбачёв…

Оригинал этого материала "Газета", 19.12.2003, " Я был только председатель КГБ", *Из интервью с экс-председателем* ***КГБ Владимиром Крючковым:***

«[…] Потом я стал получать материалы на Яковлева Александра Николаевича о том, что у него очень недобрые контакты… кое с кем. Однако он был членом Политбюро, и мы не имели права перепроверять эту буквально ошеломляющую информацию. Тогда я пошел к Горбачёву. Объяснился с ним по этому поводу. 'Да-а-а… – протянул Горбачёв, – что же делать? Неужели это опять Колумбийский университет? Да-а-а… Нехорошо это. Нехорошо'.

Ситуация осложнялась тем, что неожиданно и очень серьёзно начали подтверждаться старые связи Яковлева. Ещё в 1960 году он стажировался в США в Колумбийском университете и был замечен в установлении отношений с американскими спецслужбами. Однако тогда ему удалось представить дело так, будто он пошёл на это в стремлении использовать подвернувшуюся возможность достать важные для СССР материалы из закрытой библиотеки. Как бы там ни было, но Юрий Владимирович Андропов в своё время прямо говорил мне: 'Яковлев – антисоветчик!'

…И вот теперь я наблюдал, как Горбачёв, находясь в полном смятении, никак не может прийти в себя, словно за сообщением о Яковлеве для него скрывалось нечто большее. Тогда я сказал: 'Происходящее с Яковлевым никуда не годится. Надо думать, как быть'.

- И что в итоге придумали?

- Дело в том, что Горбачёв, как всегда, стал не искать решения возникшей проблемы, а стал думать, как уйти от неё. Как-то раз он сказал мне буквально следующее: 'Возможно, с тех пор Яковлев вообще ничего для них не делал. Сам видишь, они недовольны его работой, поэтому и хотят, чтобы он её активизировал'. Правда, тут же, видимо, осознав всю нелепость таких рассуждений, он надолго за-

молчал, а потом вдруг предложил: 'Знаешь что? А ты сам поговори с ним! Что он тебе скажет?' Я спросил: 'О чём поговорить?' 'Скажи ему, что есть вот такие материалы', – предложил Горбачёв.

Я ответил: 'Такого ещё никогда не было… Я приду и выложу ему всю оперативную информацию, чем выдам наших разведчиков. Как же так можно?!' 'А ты как-то так… попробуй', – снова предложил Горбачёв.

- Как же вы поступили?

- А что мне было делать? Всё-таки указание генсека, я обязан его выполнять. Нашёл подходящий момент. …Остались мы с Яковлевым с глазу на глаз. Излагая в общих чертах суть дела, я не отрываясь следил за его реакцией. Он был явно растерян и ничего не мог выдавить в ответ, только тяжело вздыхал. Для него весь этот разговор явился полной неожиданностью. Так мы и сидели, не проронив ни слова по существу, пока не появился Валерий Болдин (помощник Горбачёва, впоследствии вошедший в состав ГКЧП. – ГАЗЕТА), хозяин кабинета, в котором состоялась эта встреча.

- Вы сообщили о ее итогах Горбачёву?

- Горбачёву я доложил: 'Яковлев промолчал…' Горбачёв толком ничего не ответил, и я понял, что он уже имел беседу с Яковлевым.

Потом прошло какое-то время, и как-то раз между делами Горбачёв словно невзначай обронил: 'Ну что? Яковлев не возвращался к тому разговору?' – 'Нет, – говорю, – не возвращался, но сам я хочу вернуться… Пусть всё-таки скажет: да или нет' – 'Да стоит ли?' – засомневался Горбачёв. 'Это очень серьёзно. Поэтому стоит', – сказал я и вскоре снова нашёл возможность встретиться с Яковлевым. Я поинтересовался: не говорил ли он с кем-либо, в частности с Горбачёвым, о нашей неприятной беседе? 'Вопрос серьёзный, – подчеркнул я, – мало ли что может быть'. В ответ услышал лишь еле слышное, неуверенное: 'Нет'. Потом: 'Ах-ах… Да мало ли что говорят', – и больше он ничего мне не сказал.

Мне всё стало ясно.

- Вы докладывали Горбачёву и об этом разговоре?

- Докладывал. Но он промолчал, как будто не услышал моих слов. Видимо, они с Яковлевым в конце концов сошлись и нашли общий язык. Согласия на проверку разведданных по Яковлеву Горбачёв так и не дал. На том всё и кончилось: все словно воды в рот набрали…»

Всякий, кто во всех без исключения случаях не в состоянии говорить правду, делает не то дело, о приверженности которому он заявляет. Это касается и Крючкова, и Горбачёва. Правда многогранна, и потому мудрость земная состоит не в том, чтобы вовремя солгать “ради спасения”, а в том, чтобы заблаговременно сказать и сделать ту правду, которую требуют обстоятельства и совесть.

В середине восьмидесятых годов в Москву по инициативе Г.Арбатова (директора Института США), тесно связанного с западными кругами, и при прямой поддержке Горбачёва возвращается А.Н.Яковлев, сразу же занявший ключевое положение в управлении антирусскими процессами. Именно вокруг него через некоторое время группируется целый ряд одиозных личностей, сыгравших трагическую роль в истории нашей страны: В.Коротич, Ю.Афанасьев, Е.Яковлев, Г.Попов, Е.Примаков, Г.Арбатов.

Круг этих революционеров поначалу был узок, но твёрдая поддержка Горбачёва сделала их уверенными и их деятельность резко активизировалась. Процесс превращения коммунистических функционеров и идеологов в деятелей масонского движения пошёл…

О.А.Платонов в книге «Россия под властью масонов» пишет:

«Через сеть представительств Института Крибла[491] и подобных ему учреждений инструктивную подготовку агентов влияния прошли сотни человек, составивших кадровый костяк разрушителей СССР и будущего режима Ельцина, в том числе: Г.Попов, Г.Старовойтова, М.Полторанин, А.Мурашов, С.Станкевич, Е.Гайдар, М.Бочаров, Г.Явлинский, Ю.Болдырев, В.Лукин, А.Чубайс, А.Нуйкин, А.Шабад, В.Боксер, многие "теневики" из окружения Ельцина, в частности руководитель его выборной кампании в Екатеринбурге А.Урманов, а также И.Вирютин, М.Резников, Н.Андриевская, А.Назаров, видные журналисты и работники телевидения. Таким образом, в СССР была сформирована "пятая ко-

[491] Институт Крибла в США – детище ЦРУ, руководитель которого, по его собственным словам, решил "посвятить всю свою энергию развалу Советской империи". Другое детище ЦРУ – ассоциация "Национальный вклад в демократию" (руководитель А.Вайнштейн) – финансировало в СССР деятельность ряда учреждений:

1984 год – Институт А.Сахарова в Москве, исследование возможностей создания в институте центра по правам человека и проблемам мира.

1986 год – Институт А.Сахарова, создание "свободного университета" для студентов, отвергающих советскую систему высшего образования.

1990 год – Фонд Конгресса США, инициативное финансирование Межрегиональной депутатской группы Верховного Совета СССР.

лонна" изменников Родины, существовавшая в составе Межрегиональной депутатской группы и "Демократической России".

Первые опубликованные известия о принадлежности М.Горбачёва к вольным каменщикам появляются 1 февраля 1988 года в немецком малотиражном журнале "Мер Лихт" ("Больше света"). Аналогичные сведения публикуются в нью-йоркской газете "Новое русское слово" (4 декабря 1989), там даже приведены фотографии президента США Буша и Горбачёва, проделывающих руками типичные масонские знаки.

Однако самым веским свидетельством принадлежности Горбачёва к масонству становятся его тесные контакты с руководящими представителями мирового масонского правительства и вступление в члены одной из главных мондиалистских структур – Трёхсторонней комиссии. Посредником между Горбачёвым и Трехсторонней комиссией выступал известный финансовый делец, масон и агент израильской спецслужбы "Моссад" Дж.Сорос, образовавший в 1987 году так называемый Фонд Сорос – Советский Союз, из которого позднее вырос советско-американский фонд "Культурная инициатива", имевший откровенно антирусский характер.

В число функционеров и активистов Фонда Сороса вошли известные русофобы: Ю.Афанасьев, главный редактор журнала "Знамя" Г.Бакланов, идеолог разрушения русских деревень Т.Заславская, скандально известный адвокат А.Макаров, судья Конституционного суда Э.Аметистов. Из средств Сороса оплачивалась антирусская деятельность политиков, сыгравших трагическую роль в судьбе СССР, и в частности Ю.Афанасьева. В 1990-м он финансировал пребывание в США группы разработчиков программы по разрушению советской экономики "500 дней" во главе с Г.Явлинским, а позднее и членов "команды Гайдара" (когда они ещё не были в правительстве).

За счёт Сороса финансировалась антирусская деятельность органов печати и телевидения, велась подготовка специалистов "независимого телерадиовещания".

В 1989 году в журнале "Знамя" (№6) Дж.Сорос фактически призывает к борьбе с русским национальным движением, видя в нём самую большую опасность для мировой закулисы. Наблюдая за многосторонней антирусской деятельностью Фонда Сороса, поражаешься не только её масштабам, но и тщательной проработке конкретных мероприятий. В результате этого возникает чувство, что за спиной Сороса стоит огромная и очень влиятельная организация».

Из всего вышесказанного следует: после Сталина все руководители СССР были **имитаторами-провокаторами** на самом деле, а не коммунистами. Именно это стало в наше время главной отличительной чертой **врага народа**! Имитационно-провокаторская деятельность… враг народа всегда лжёт либо не договаривает, что знает.

11.2.7. Большевизм – явление Русской многонациональной цивилизации

Большевизм, как учит история КПСС, возник в 1903г. на II съезде РСДРП как одна из партийных фракций. Как утверждали его противники, большевики до 1917г. никогда не представляли собой действительного большинства членов марксистской партии, и потому оппоненты большевиков в те годы всегда возражали против их самоназвания. Но такое мнение проистекало из непонимания разнородными меньшевиками сути большевизма.

Большевизм – это не русская разновидность марксизма и не партийная принадлежность. И уж совсем бессмысленен оборот «еврейский большевизм», употребляемый Гитлером в “Майн кампф”, поскольку большевизм – явление духа Русской цивилизации, а не духа носителей доктрины библейского глобального рабовладения на расовой основе.

Большевизм существовал до марксизма, существовал в российском марксизме, как-то существует ныне. Будет он существовать и впредь.

Как заявляли сами большевики члены марксистской партии РСДРП (б), именно они выражали в политике стратегические интересы трудового большинства населения многонациональной России, вследствие чего только они и имели право именоваться большевиками. Вне зависимости от того, насколько безошибочны большевики в выражении ими стратегических интересов трудового большинства, насколько само это большинство осознаёт свои стратегические интересы и верно им в жизни, **суть большевизма** не в численном превосходстве приверженцев неких идей над приверженцами других идей и бездумной толпой, а именно в этом:

в искреннем стремлении выразить и воплотить в жизнь долговременные стратегические интересы трудового большинства, желающего, чтобы никто не паразитировал на его труде и жизни. Иными словами, исторически реально в каждую эпоху суть большевизма – в деятельной поддержке переходного процесса от исторически сложившегося толпо-“элитаризма” к многонациональной человечности Земли будущей эры.

Взгляд на то, что происходило в СССР в сталинскую эпоху, где:

• по всеобщему мнению новое общественное устройство, отличное ото всех исторически известных к тому времени, строилось и именовало себя «социалистическим», ориентируясь на коммунистическую перспективу;

• марксизм был теоретической основой его строительства, причём культовой основой.

Первое обстоятельство как таковое споров не вызывает. Попытка строительства нового общества признаётся всеми, хотя сами идеалы, которые стремились воплотить в жизнь искренние сторонники социализма в период 1917-1953гг. оцениваются разными людьми по-разному:

либо – несбыточная химера, противная природе человека, вследствие чего попытка осуществить их в жизни – зло, и не несёт ничего, кроме насилия и страданий; короче – рабская казарма, разновидность фашизма, ошибка истории;

либо – объективно возможное наилучшее будущее всего человечества, для своего осуществления требующее субъективных факторов – развития культуры и целенаправленной работы, в которой возможны и ошибки, и злоупотребления, подчас с очень тяжёлыми последствиями, как для современников, так и для потомков.

Для сторонников мнения о том, что СССР возник в результате ошибки истории в 1917г. и вся его история была ошибкой, обсуждение обстоятельств, связанных с марксизмом как таковым и с интерпретацией его И.В.Сталиным в его многогранной деятельности, интереса не представляет.

Зато сторонники того мнения, что в 1917г. история не совершила ошибки, положив начало открытой практике строительства социализма и коммунизма в СССР и во всём мире[492], спорят о том, кто был истинным марксистом и коммунистом в СССР:

И.В.Сталин и его сподвижники?

либо Л.Д.Бронштейн (более известный под кличкой «Троцкий») и его сподвижники?

По отношению же к современности у приверженцев марксизма этот спор выливается в вопрос:

возобновление строительства коммунизма это – продолжение дела Маркса-Энгельса-Ленина-Троцкого?

либо продолжение дела Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина?

Ответ на эти вопросы многогранен и состоит в том, что:

• истинным марксистом был Л.Д.Бронштейн, и вследствие управленческой несостоятельности философии и политэкономии марксизма он был лжекоммунистом и погиб как заложник не осознаваемой им лживости марксизма;

• В.И.Ленин (Ульянов) был истинным коммунистом настолько, насколько у него хватало способностей не быть психтроцкистом, верным канонам марксизма в непреклонной готовности отпрессовать течение жизни в соответствии с ними;

• истинным большевиком и коммунистом был И.В.Сталин, вследствие чего он не был марксистом;

• И.В.Сталин был продолжателем политической линии не Маркса – Энгельса – Ленина, а продолжателем политической линии большевизма Степана Разина – Ленина (в той её составляющей, когда В.И.Ленин переступал через марксизм), поскольку В.И.Ленин под прикрытием марксизма строил партию РСДРП(б) как инструмент воплощения в жизнь политической воли большевизма, в принципе способный стать концептуально самовластным (что реально и произошло, когда *правящую* партию и государственность СССР возглавил И.В.Сталин), а потом и вовсе выйти за пределы марксизма.

Одним из первых это учуял Л.Д.Бронштейн (Троцкий). В его работе ещё 1904г. “Наши политические задачи” есть такая оценка отношения В.И.Ленина к марксизму:

«Поистине нельзя с большим цинизмом относиться к лучшему идейному наследию пролетариата, чем это делает Ленин! Для него марксизм не метод научного исследования, налагающий большие теоретические обязательства, нет, это… половая тряпка, когда нужно затереть свои следы, белый экран, когда нужно демонстрировать свое величие, складной аршин, когда нужно предъявить свою партийную совесть!» (Л.Д.Троцкий “К истории русской революции” – сборник работ Л.Д.Бронштейна под редакцией Н.А.Васецкого, Москва, «Политиздат», 1990 г., стр. 77).

И это не всё. В.И.Ленину принадлежат и двусмысленные высказывания, по своему характеру чреватые крахом марксизма. Одно из них: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» (В.И.Ленин, ПСС 5-го издания, т. 4, стр. 184).

[492] Вседержитель не ошибается: всё свершается промыслительно-целесообразно наилучшим возможным образом при тех нравственности и этике, что свойственны людям.

Но если выясняется, что «краеугольный камень» непригоден для задуманного дела, то неизбежно будет найден иной «краеугольный камень», – это вопрос времени. И это произошло в развитии большевизма. Однако ни Л.Д.Бронштейн, ни его сподвижники, ни преемники-продолжатели дела так и не нашли средства, способного погасить в обществе большевизм в его развитии.

Суть большевизма в искреннем стремлении выразить и воплотить в жизнь долговременные стратегические интересы трудового большинства, желающего, чтобы никто не паразитировал на его труде и жизни. Иными словами, исторически реально в каждую эпоху суть большевизма в деятельной поддержке переходного процесса от исторически сложившегося толпо-«элитаризма» к многонациональной человечности Земли будущей эры. «Разгерметизация» гл.5, §8 «Троцкизм-“ленинизм” берёт “власть”», с.72

11.3. Геополитическая ситуация 5.0 «Особенности современного этапа исторического развития России»

Рис. 11.24 Геополитика часть 2

11.3.1. Особенности современного этапа исторического развития России

Изложены подробно в главе 10.

11.3.2. Алгоритм распознания врага народа

Враг народа (лат. *hostis publicus* – буквально *«враг общества»* и лат. *hostis populi Romani*, «враг римского народа») – термин римского права, предполагавший объявление лица вне закона и подлежащим безусловному уничтожению (и в этом смысле как бы приравнивающий его к вражескому солдату, воюющему против республики с оружием в руках). Римский сенат объявил Нерона врагом народа в 68 году нашей эры. Несмотря на то, что описанию этого явления более двух тысяч лет, оно актуально и в наши дни.

В связи с расширением кадровой базы Глобального предиктора враги народа обрели национальные черты этих народов и внешне практически неотличимы от других представителей этого народа. Но содержимое психики другое! И по содержимому психики не представляет труда отличить врага народа от прочих граждан. В психику индивида информация загружается в процессе жизни в соответствии с Различением, которое даёт Бог по нравственности индивида, по **реальной** нравственности. Именно поэтому, **реальную нравственность** индивида возьмём за основу классификации.

Всё множество врагов народа имеет смысл разделить на две группы и типы по уровню опасности (**реальной безнравственности**): враг народа №1 – «раввинат», враг народа №2 – «клир», враг народа №3 – «масоны», враг народа №4 – «иудеи», враг народа №5 – «христиане», враг народа №6 – «жидовствующие» и враг народа №7 – «имитаторы-провокаторы». Первая группа (№1, №2 и №3) малочислена и привелигирована по отношению ко второй, значительно более многочисленной. Вторая группа, собственно и есть толпа, которую выпасал сначала раввинат, по мере роста толпы добавился клир. На рубеже XVIII века потребовался ещё один «штурмовой отряд» для борьбы с монархиями – масоны, а иудеев превратили в образец благополучия и подражания на зависть всем жидовствующим. Ну а дальше, как в старые добрые времена: «разделяй и властвуй»!

Задавшись целью определить кто перед тобой: «враг народа? либо нет», необходимо поискать ответы на три типа вопросов, характеризующих его нравственность:

- верит ли в Бога либо верит Богу?
- как относится он к такому явлению как религиозные культы?
- принимает ли участие он в религиозном культе и в каком качестве?

Человек способен ошибаться и лгать намеренно, именно поэтому алгоритм распознания врага народа нельзя воспринимать как тест или вопросы теста. Это схема сбора информации о мировоззрении индивида. И от достоверности этой информации зависит правильность ответа на вопрос: «враг народа или нет?».

Алгоритм распознания врага народа:

- ***первый этап***: – как он относится к религиозным культам?
  – иудаизму?
  – христианству?
  – саентологии?
  – торговым сетям (amway, herbalife и т. п.) и «пирамидам»?
  – другим ведическим и прочим культам?
  – очень показательно отношение к информации, ниспосланной в Коране!
- ***второй этап***: – является ли он атеистом?
  – является ли адептом иудаизма?
  – в качестве раввина? либо иудея?
  – является ли адептом христианства?
  – в качестве клира? либо мирянина?
  – и так по всем культам.
- ***третий этап***: – как относится он к самообразованию?
  – если никак, то перед Вами «трава на поле боя, которую вытаптывают»;
  – если занимается самообразованием, но не знает о КОБ «Мёртвая вода», несмотря на то, что гражданин имеет право самостоятельно решать чему учиться, по факту он «трава на поле боя, которую вытаптывают»;
  – если занимается самообразованием и осваивает информацию несомую КОБ «Мёртвая вода», возможно несколько вариантов: либо имитатор-провокатор, либо представитель крайне малочисленного множества людей, на пути перехода в Человечность!

Рис. 11.28 «Алгоритм распознания врага народа»

Содержимое психики индивида в течение жизни может меняться, а у многих оно меняется каждый день, с каждой новой ситуацией в жизни – это признак отсутствия морали, нравственных стандартов (мерил), РАЗЛИЧЕНИЯ ДОБРА и ЗЛА. Лишить возможности толпу (человечество) различать объективные ДОБРО и ЗЛО в жизни – это главная задача, над которой в течение всей современной нам цивилизации трудиться Глобальный предиктор и пока более менее справляется с помощью кадровой базы, изображённой на рис. «Кадровая база ГП в наше время». Главная задача кадровой базы ГП – возглавить процесс формирования кадрового корпуса страны (человечества): «кадры решают всё!», механизм показан на рис. «Иудохристианство – дезинтегрированный биоробот (еврейство) – масоны».

Помните: имитаторы-провокаторы ***концептуальной деятельности,*** будучи сами носителями животного, зомби или демонического типа строя психики, должны стремиться к достижению власти в среде тех, с кем общаются, кто искренне старается преобразовать строй своей психики к необратимо человечному, жажда власти и безнравственность, то есть двойные стандарты в оценке себя любимого и окружающих – этого не спрячешь!

Алгоритм распознания врага народа сначала необходимо применить к себе любимому, чтобы понимать: «Кем хотел бы быть? и кем ты стал по жизни?» Это поможет исправить ошибки и убережёт от многих бед в будущем.

Человек на пути перехода в Человечность превосходит других не в знаниях, не в организационных навыках, не в каких-либо «мистических» навыках, а в концептуальной самодисциплине.

Используя алгоритм распознания врага народа по отношению к другим, можно правильно формировать свой круг общения, кому интересно общаться с имитаторами или провокаторами? Да и время своё ценить надо, его не так уж много нам отпущено…

Используя вышеприведённую фактологию попробуем составить психологический портрет ГП и его кадровой базы. Жажда абсолютной власти и богоборчество ГП говорит о том, что человеком он так и не стал, следовательно, у него демонический тип строя психики. Неуёмное стремление к паразитизму опирается на расизм и достигает такого уровня злонравия, что это вершина сатанизма. ГП осознает своё злонравие и тщательно скрывается от людских глаз – боится гнева народа! Поэтому стремиться быть анонимным, используя религиозные культы и мифы как ширму. ГП, избегая ответственности за содеянное, стремиться создать автоматические гарантии достижения своих целей и не жалеет средств, ресурсов на их обеспечение.

Рис. 11.29 Психологический портрет ГП и его кадровой базы

		Психологические черты	Описание	Характерные нравственные мерила	Тип строя психики	Нравственно-этическая оценка	Примечание
Глобальный Предиктор		Жажда абсолютной власти		- Расизм; - Злонравие; - Гордыня	Демонический	Злонравие как вершина сатанизма	
		Герметизм	Стремление монополизировать знание маниакальная скрытность				При преобладании животного типа строя психики выражается в обществе как - права на интеллектуальную собственность, приоритетность в научных открытиях.
		Богоборчество	Признание себя равнозначным Богу или даже большим чем Бог на планете Земля				
		Стремление быть невидимым	Действовать чужими руками оставаясь сокрытым - коварный "НИКТО"				
		Мифологизация	Плодит множество мифов о своём существовании и действиях				
		Автоматические гарантии	Стремление к неукоснительному обеспечению автоматической достижимости своих целей				
Кадровая база Глобального Предиктора							
Дезинтегрированный биоробот	Раввинат	1) Атеизм; 2) "Элитаризированное" самомнение; 3) Калейдоскопическое мировоззрение; 4) Жажда власти; 5) Амбициозность.	Смотри работы ВП СССР	- Разделяет всех на людей и гоев; - Око за око, зуб за зуб;	Демонический	Сатанисты	Овчарки (церберы) в стаде - трепещут от угрозы наказания за не исполнение своих функций
	Иудеи				Зомби-биоробот, животный	Паразиты	
Христиане	Клир	1) Атеизм; 2) "Элитаризированное" самомнение; 3) Калейдоскопическое мировоззрение.		- Жидовосхищение; - Ударят по правой щеке, подставь левую, заберут - тулуп, отдай и рубашку	Демонический	Провокаторы	Козлы (провокаторы) в стаде - исполняют и терпят всё ради будущей загробной жизни
	Миряне				Зомби-биоробот, животный	Социальные-идиоты	
Масоны	Мастер	1) Атеизм; 2) "Элитаризированное" самомнение; 3) Калейдоскопическое мировоззрение; 4) Жажда власти; 5) Амбициозность.		- Подневольность ложным идеалам; - Безнравственность	Демонический	Сатанисты	безнравственные бараны для заклания других баранов
	Подмастерье				Демонический, зомби-биоробот	Провокаторы	
	Ученик				Демонический, зомби-биоробот, животный	Социальные-идиоты	
Нетократы	Невидимые	1) Жажда абсолютной власти; 2) Герметизм; 3) Богоборчество; 4) Стремление быть невидимым; 5) Мифологизация; 6) Автоматические гарантии.	Тоже, что и у ГП	- Расизм; - Злонравие; - Гордыня	Демонический	Злонравие как вершина сатанизма	
	Видимые (инсайдеры)	1) Амбициозность; 2) Иллюзионистичность.	Стремление показать собственную сверхинформированность, и собственные сверхспособности		Демонический		

Кадровую базу ГП формирует путем целенаправленного искажения деятельности психики, культивируя порочность индивида, используя шантаж и террор как основной инструмент. Геополитические ситуации вынуждали ГП расширять состав кадровой базы, с каждым разом формируя все более безнравственный кадровый корпус и в настоящее время нетократия подобна самому ГП. Нетократия не уступает ГП в сатанизме и поэтому началась грызня внутри ГП. Современную ситуацию иллюстрирует один из древнейших символов известных человечеству, **уроборос** (др.-греч. οὐροβόρος, от οὐρά «хвост» и βορός «пожирающий»; буквально «пожирающий [свой] хвост») — свернувшийся в кольцо змей, кусающий себя за хвост.

Считается, что в западную культуру данный символ пришёл из Древнего Египта, где первые изображения свернувшейся в кольцо змеи датированы периодом между 1600 и 1100 годами до н. э.; именно из Египта символ уробороса перекочевал в Древнюю Грецию, где стал использоваться для обозначения процессов, не имеющих начала и конца. Точно установить происхождение этого образа затруднительно, поскольку его близкие аналоги также встречаются в культурах Скандинавии, Индии,

Китая и Греции. Символ свернувшейся в кольцо змеи встречается в неявной форме в Месоамерике[493], в частности, у Ацтеков. При том, что змеи играли значительную роль в их мифологии, вопрос прямой связи пантеона ацтекских богов с уроборосом среди историков остается открытым — так, без каких-либо развёрнутых комментариев Б. Розен называет Кетцалькоатля, а М. Лопес — Коатликуэhttp://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81 - cite_note-9.

Рис. 11.30 Ближайшее будущее Глобального Предиктора и его кадровой базы

11.3.3. Почему же малочисленные враги народа помыкают большинством граждан?

Население нашей Родины состоит из небольшого количества представителей кадровой базы Глобального предиктора: масонов, иудохристиан, иудеев (которых можно обозначить коротким словом, отражающем их суть – враг народа); и граждан, представляющих собой «траву на поле боя, которую вытаптывают». Так почему же малочисленные враги народа помыкают большинством граждан? Потому что большинство граждан стремиться **жидовствовать**! И не зря живёт пословица: «хуже жида, может быть только жидовствующий». Что это значит? Это значит, что в обществе существует пять видов социального идиотизма, и большинство граждан ими страдает:

- жидовосхищение;
- верноподданность;
- либерализм;
- чистоплюйство;
- нигилизм.

«Мёртвая вода», том 2, гл. 2 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА:

«…

ЖИДОВОСХИЩЕНИЕ. Зависть к мафиози в “законе Моисея”. Его выражают разнообразные мнения такого содержания: евреи умнее народов, среди которых они живут; цивилизация всем хоро-

[493] Месоамерика (Мезоамерика, Средняя Америка) — историко-культурный регион, простирающийся примерно от центра Мексики до Гондураса и Никарагуа. Термин был введён в обиход в 1943 году немецким философом и антропологом Паулем Кирхгоффом.

шим в развитии культуры издревле обязана евреям; чернь завидует уму евреев, и от этого возникает антисемитизм; конечно, есть и евреи подонки, но подонки есть среди всех народов, поэтому не надо делать обобщений; антисемитизм – позор наций, и каждый культурный человек обязан с ним бороться и защищать евреев. Жидовосхищение бывает трепетное и сострадательное. “Антисемитизм” – тоже одна из форм жидовосхищения, но не евреем «другом и наставником», а евреем-поработителем.

ВЕРНОПОДДАННОСТЬ. Бездумная уверенность в том, что, если все члены общества во всех делах будут следовать исключительно вышестоящему авторитетному руководству начальства и законов, не отступая от их предписаний, не вмешиваясь в дела, не предписанные руководством, то всё общество будет благоденствовать. Не будет благоденствовать такое общество, поскольку верноподданность – выражение абсолютизации структурного способа управления, а ни одна конечная структура с жёстко фиксированными функциональными обязанностями её элементов не может отобразить бесконечное разнообразие жизни. Требование верноподданности – в его существе требование, чтобы все стали биороботами, отказавшись от данного им Свыше творческого начала. Должностная дисциплина и верноподданность – содержательно разные вещи, как содержательно разные вещи – самостоятельность поведения и анархия.

ЛИБЕРАЛИЗМ. Бездумная уверенность “элитарного” люмпена в том, что если всем таким либералам дать право болтать, что угодно (угодно и угодничество перед кем-либо – однокоренные слова), то общество будет благоденствовать немедленно после того, как либералы возьмут государственную власть в свои руки. Либерализм проистекает из “элитарного” безответственного дилетантизма в вопросах социологии и отождествления индивидуалистом-либералом своих мечтаний с жизненными идеалами всего народа. Он сочетается с крайней агрессивностью и презрением по отношению к не разделяющим либерального образа мыслей. Все нелибералы в глазах “мыслящего” либерала – ретрограды, холуи, жандармы, чернь и, в общем – «отечественное болото, самодовольнейшая грязь» (“Вандея” Е.Гангнус-Евтушенко).

Несостоятельность либерализма в России (СССР) продемонстрировали П.Я.Чаадаев и декабристы, временные правительства 1917г., говорливые, но управленчески безграмотные Советы и их исполнительные органы всех уровней в последние годы советской власти, а также и нынешние демократизаторы.

ЧИСТОПЛЮЙСТВО. Бездумная уверенность в «неприличии» в порядочном обществе интересоваться содержательной стороной тех или иных явлений: еврейского вопроса, источниками доходов, характером чьих-либо личных связей: с заграницей, мафиями, чужими спецслужбами и т.п. Начинает выступать под лозунгами: «Ребята, давайте жить дружно…». «Я занимаюсь только своим делом, чужие дела меня не касаются», а заканчивает: «Лучше быть агентом ЦРУ, чем агентом КГБ». Терпит крах, всегда подтверждая правоту древней мудрости: «Безумие думать, что злые не творят зла». Всегда выливается в антипатриотизм, поскольку от чистоплюйства в первую очередь страдает государство, в котором проживают не только чистоплюи. Действия чистоплюев направлены против органов государства, несущего прежде всего функцию общественного управления, а не её издержки в толпо-“элитарном” обществе, против которых негодует чистоплюй.

Эти четыре вида **социального идиотизма** перетекают один в другой и в том или ином сочетании проявляются в поведении каждого, кто ими поражён. Бывает, что, переболев всеми по очереди или вместе, человек пытается освободиться от них “самостоятельно” и впадает в пятый вид социального идиотизма.

НИГИЛИЗМ. Выражается в следовании лозунгу: «Я никому не верю и стою сам за себя». Если законопослушный иудей – мафиози-“колхозник” в “законе Моисея”, то активный нигилист – мафиози-“единоличник”, поскольку нигилизм индивидуалиста паразитирует на общественном созидании, точно так же, как и мафиозный кооператив иудейства.

Вторая возможная линия поведения нигилиста – деградация личности в пьянстве, наркомании, разнородном сладострастии.

Социальный идиотизм Глобальный предиктор целенаправленно взращивает в обществе – это инструмент сохранения его власти. **Социальный идиотизм** всех этих пяти видов – разновидности **калейдоскопического идиотизма**, имеющего в своей основе нарушения целостности мировосприятия и (образного) ПРОЦЕССНОГО МЫШЛЕНИЯ. Поэтому излечение от всех пяти единообразно – САМОвоспитание в себе методологической философской культуры и изменение при этом своего строя психики в сторону человечности. **Социальный идиотизм** любого вида не является личным делом каждого из **калейдоскопических идиотов**, поскольку от мировоззренческого калейдоскопа идиотов страдает всё общество в целом. И общество вправе защищаться и защищать других от действий этих идиотов».

Сколько же в России врагов народа? Давайте попробуем оценить.

Институт Мандэля Бэрмана и Североамериканский Еврейский Банк Данных выделяет несколько кругов принадлежности – «имеющие еврейских предков», «легитимные в соответствии с законом о репатриации», «расширенное ядро нации», «ядро нации». Однако в каждом из этих кругов наличествуют исключения. В результате институт строит модель, базирующуюся на здравом смысле понимания, «что такое еврей?». Перейдём к численным показателям, доступным на 2010 год.

Согласно им общая численность евреев в мире составляет 13,43млн. человек. Из них вне Израиля живёт большинство: евреи рассеяния составляют 7,72млн. человек, в то время как евреи, проживающие в Израиле – 5,703,700. В Северной Америке, США и Канаде, проживает почти столько же евреев, сколько во всём Израиле (5,65 млн.).

1,456млн. евреев живёт в Европе. Из них 297,100 проживает на территории бывшего Советского Союза.

Страны с наибольшим количеством еврейского населения:

Израиль (объяснимо) – 5,704 млн. чел.
США – 5,650 млн. чел.
Франция – 0,521 млн. чел.
Канада – 0,370 млн. чел.
Великобритания – 0,276 млн. чел.
Российская Федерация – 0,250 млн. чел.
Аргентина – 0,200 млн. чел.
Германия – – 0,197 млн. чел.
Австралия – 0,190 млн. чел.
Бразилия – 0,108 млн. чел.
Украина – 0,104 млн. чел.
Южная Африка – 0,080 млн. чел.
Венгрия – 0,052 млн. чел.
Мексика – 0,041 млн. чел.
Бельгия – 0,031 млн. чел.
Италия – 0,029 млн. чел.
Чили – 0,021 млн. чел.

Интересно, что данные института противоречат данным перечисленных стран. Так, например, численность евреев Германии, согласно данным этого отчета – 119 тысяч человек. В то время, как известно, что с 1990 по 2004 год в страну въехало двести тысяч евреев. В России – 205 тысячи, согласно данным отчета. Из них, по данным Федерации еврейских общин России (ФЕОР), в Москве проживает около 500тыс., а в Санкт-Петербурге – около 170тыс. В России действуют около 70 синагог. По данным переписи населения 2002г. официальная численность евреев в России – 233439 чел.

По количеству членов общины Хабад на сегодняшний день является третьим по численности хасидским движением. Количество постоянных прихожан общин Хабада в мире оценивается в 200 000 человек. При этом в общей сложности около миллиона евреев посещает синагоги Хабада (в том числе пользуется услугами Бейт Хабадов) как минимум раз в год. Сегодня движение Хабад продолжает практику, начатую Шестым Любавическим Реббе, рассылая посланников во все уголки мира. Представители Хабада налаживают еврейский быт и традиционную – религиозную еврейскую жизнь.

В соответствии с данными, предоставленными на сайте www.chabad.org (официальном сайте движения) на настоящий момент в мире функционирует около 1350 организаций движения Хабад, включая школы и другие учреждения. Официальные представители движения работают в 65 странах. В США работают около 650 организаций, 300 в Израиле, 90 в России, 80 во Франции, 60 в Канаде, 50 на Украине, 40 в Австралии и по 30 в Аргентине, Бразилии и Великобритании. Кроме того примерно по 15 организаций есть в Германии и ЮАР, по 10 в Италии, Австрии, Белоруссии, Бельгии и Нидерландах, по 6 в Китае и Узбекистане, по 5 в Таиланде и Казахстане, и по 3 в Испании и Швеции. В других 40 странах у Хабада есть весьма небольшие представительства. В соответствии с данными сайта представительства Хабада находятся в 950 городах по всему миру, в том числе 178 в Европе, 14 в Африке, 200 в Израиле, 400 в Северной Америке, 38 в Южной Америке, и около 70 в Азии (не считая Израиль, считая Россию).

В августе 2005 года Левада-центр провёл очередной опрос и получил немножечко сенсационный результат, что количество людей, регулярно посещающих церковь, возросло. Количество этих людей никогда не было велико. Оно всегда составляет где-то 2-4 процента населения. (2,8–4,2млн. чел.), но по данным Российского независимого института социальных и национальных проблем (2007 год), верующими в Бога себя называют 47% респондентов (65,8млн. чел.). Из них почти половина никогда не открывали Библии, лишь 10% (6,58млн. чел.) регулярно посещают церковь, соблюдают все обряды и

ритуалы, а 43% (28,294млн. чел.) ходят в церковь только по праздникам. По утверждениям Духовного управления мусульман европейской части РФ, мусульман в России проживает около 20 миллионов. По данным экспертов, в России насчитывается около 8млн. мусульман. Согласно данным ВЦИОМ по итогам всероссийского опроса (январь 2010 года), доля называющих себя последователями ислама (как мировоззрения или религии) за 2009 год в России снизилась с 7% до 5% опрошенных. Кроме того, 3% респондентов высказали мнение о том, что являются верующими, но не причисляют себя к какой-либо конкретной конфессии. По данным всероссийского опроса, проведённого ВЦИОМ в марте 2010 года, население страны причисляет себя к следующим конфессиям:

- Православие – 75% (49,35млн. чел. или всё же 6,58млн. чел.);
- Ислам – 5% (3,29млн. чел. или всё же 8млн. чел.);
- Католицизм, протестантизм, иудаизм (0,23млн. чел.), буддизм – по 1%;
- Другие конфессии – около 1%;
- Неверующие – 8% (11,2млн. чел.).

В то же время религиозные обряды соблюдают лишь 66% россиян (92,4млн. чел.), и то только по праздникам или эпизодически. Для сравнения: все ритуалы своей религии, согласно опросу 2006 года, соблюдали 22% (30,8млн. чел.) всех верующих (независимо от конфессиональной принадлежности).

В 1928г. общее число русских масонов во Франции превысило 400 человек. Около 100 русских масонов подвизалось в это время в ложах других стран Европы: Англии, Германии, Югославии. В сегодняшней России насчитывается более 500 масонских лож и организаций масонского типа (не включая сюда оккультные организации и отделения церкви сатаны). «На декабрь 1991г. – 35 тысяч членов в 500 ложах – ударного отряда почти что десятимиллионной всемирной масонской армии» – пишет Владимир Большаков. «Масоны. Ч.1. Разговор с Великим Магистром». // Правда. 1992. 7 мая.

Деятельность их носит строго тайный, закрытый характер. Обычный масонский ритуал в наше время отходит на второй план. Большая часть "масонской работы" осуществляется уже не в традиционных масонских ложах, а в различных закрытых организациях масонского типа – клубах "Ротари", "Пен", "Магистериум", "гуманитарных" орденах Орла или Константина Великого и т.п.

Масонский ритуал, веками служивший камуфляжем политических интриг вольных каменщиков, во второй половине XX века в большой мере утратил своё значение. В условиях, когда во всех странах западного мира к власти пришли люди, уже не стесняющиеся признавать своё членство в масонских организациях, необходимость в масонском ритуале отпала.

Вот такая запутанная картина, и запутывается она целенаправленно. Практически по всему миру церковь отделена от государства, и правительство государств не имеет права вмешиваться в дела церкви, а тем более контролировать деятельность церкви.

Каков расклад сил на сегодняшний день в России?

В современной России ***в первой группе***:

- «раввинат», это тысяча и более чел.;
- «клир», десятки тысяч чел.;
- «масоны» – 30-40 тысяч чел. всего и высокопоставленых – пару тысяч чел.;

во второй группе:

- «иудеи» – тысяч триста чел.;
- «христиан» – миллионов двадцать-тридцать;
- но тяжелее всего учесть «жидовствующих».

Что можно противопоставить на сегоднящий день этой враждебной силе? Миллион –два информированных о КОБ, но они разрознены и характеристика из wikipedia – в общем-то вполне заслужена:

«…

Сторонники КОБ, самая малочисленная группа людей (ориентировочно от 1 до 10 процентов). Читают материалы ВП СССР, любознательны, достаточно интересные собеседники, в политику не рвутся. Благодаря Интернету встречаются повсеместно, но в предельно малых количествах. Их цель: «стать Человеками и помочь стать другим, то есть просвещение и преображение общества путём изменения нравственности».

КПЕешники – чуть более многочисленная группа людей (процентов 10-15 или больше, оценить трудно), в политическом смысле более активная, мало чем отличающаяся от других партий и движений. Основная цель: «взять власть и заставить всех стать человеками». Их авторитет Петров, Зазнобина и Ефимова за своего не признают. Материалы ВП, по всей видимости, не читают, или читают без извлечения смысла.

Сочувствующие – самая большая группа (процентов 70 от всех). Их можно разделить на три основные подгруппы:

- **КОБовцы-Ждановцы** – смешанные сторонники КОБ и СБНТ. С материалами КОБ знакомы постольку-поскольку. Их деятельность антиалкогольная, основана на патриотических чувствах. Чётко ограниченных границ сторонники КОБ – СБНТ не имеют. Основная цель – отрезвление русских людей.
- **КОБовцы-славянофилы** – самая дегенеративная ветка КОБ, но не самая многочисленная. Сюда можно отнести сочувствующих родноверию, инглингам, играм богов, ведизму и в некоторой степени читателей В.Н.Мегре, это близкие к пантеизму люди, которые обожествляют природу и интересуются самой КОБ постольку-поскольку. В голове каша. Основная цель – возрождение великой славянской культуры. В случае Мегре – родовые поместья и сближение с природой.
- **Правдоборцы** – сюда входят «спасатели» мира от мировой закулисы. По их последним данным КОБ тоже происки закулисья. Основная цель – спасение и избавление мира от диктата мировой закулисы.»

К этому необходимо добавить, что wikipedia скромно умолчала о существовании многочисленной и активной группы имитаторов-провокаторов. И главное – участники движения **на основе Концепции общественной безопасности (КОБ) «Мёртвая вода»** не владеют методологией познания, и к тому же нет практики управления.

Сферу образования, по значимости, на пути преображения общества можно сравнить с «главным фронтом», однако на этом «главном фронте» вести бои некому: просто нет подготовленных бойцов. Есть отличная от нуля вероятность того, что где-то есть бойцы одиночки, но реальных боёв и тем более побед нет. На «партизанском фронте» – в сфере самообразования, дела обстоят лучше. Сформировано множество общественных инициатив в стране, которые успешно занимаются процессом самообразования и в 2011 году была предпринята попытка синхронизировать учебный процесс, используя эффект автосинхронизации. Но «пятая колонна» была на высоте – успешно заболтала и сорвала процесс синхронизации. Так что первый раунд имитаторы-провокаторы выиграли в чистую, но впереди ещё два! Как это принято для спортсменов-любителей, партизаны – это же не профессиональные бойцы, скорее любители. Надежду на победу даёт осознание в партизанской среде разрушительных последствий кодирующей педагогики и понимание того, что только адекватное жизни мировоззрение и миропонимание – залог успеха в управлении любыми процессами. Так что, всё как в песне:

Из полей уносится печаль
Из души уходит прочь тревога
Впереди у жизни только даль
Полная надежд людских дорога…

Глава 12. Исток неискоренимого стремления к свету праведности в человечестве

Цель: рассмотреть процессы, текущие в психике каждого из нас и понять причину их происхождения.

12.1. Путь Творца, создателя человеческого организма

Вспомним о наиболее общих принципах организации материи, итак – МПКС «Прозренье», раздел 5. «Философия», 5.1 «Уровни организации материи».

http://www.kob-crimea.org/index.php/library/prozrenie/218-2011-11-02-21-59-18#510

Современная официальная наука выделяет в мире три структурных уровня: Микро, Макро, Мега миры. В то же время человек различает **живую и не живую материю,** то есть микро, макро и мега миры состоят из живой и не живой материи. Живая материя это ещё один структурный уровень организации материи.

Рисунок № 12.1 «Тварное Мироздание»

Микромир – это молекулы, атомы, элементарные частицы – мир предельно малых, непосредственно не наблюдаемых микрообъектов, пространственная разномерность которых исчисляется от 10^{-8} до 10^{-16} см, а время жизни – от бесконечности до 10^{-24} сек. Макромир – мир устойчивых форм и соразмерных человеку величин, а также кристаллические комплексы молекул, организмы, сообщества организмов; мир макрообъектов, размерность которых соотносима с масштабами человеческого опыта: пространственные величины выражаются в миллиметрах, сантиметрах и километрах, а время – в секундах, минутах, часах, годах. Мегамир – это планеты, звёздные комплексы, галактики, метагалактики – мир огромных космических масштабов и скоростей, расстояние в котором измеряется световыми годами, а время существования космических объектов – миллионами и миллиардами лет. И хотя на этих уровнях действуют свои специфические закономерности, микро-, макро- и мегамиры теснейшим образом взаимосвязаны. На микроскопическом уровне физика сегодня занимается изучением процессов, разыгрывающихся на длинах порядка 10^{-18} см., за время – порядка 10^{-22} сек. В мегамире учёные с помощью приборов фиксируют объекты, удалённые от нас на расстояние около 9-12 млрд. световых лет. Ход времени с точки зрения скорости протекания однотипных событий гораздо быстрее на микроуровне и медленнее на макроуровне.

Все живые клетки могут реагировать на два типа внешних воздействий: химический состав окружающей среды и механические воздействия. При контакте происходит обмен веществом и информа-

цией, несомой этим веществом. Есть и третий источник информации – поле: электрическое, гравитационное и торсионное, звуковое и электромагнитное излучение. Способность воспринимать свет и звук развита практически у всех организмов. Эти свойства клеток, лежащие в основе любых физиологических процессов, обеспечивают обмен информацией.

Клетки всех организмов имеют единый план строения, в котором чётко проявляется общность всех процессов жизнедеятельности. Клетки животных и растений различаются по строению их наружного слоя.

Способность реагировать на воздействия внешней среды – раздражимость (реакция на стимул) это и есть обмен информацией. Воспринимаемая рецепторами информация передаётся, в конце концов, *эффекторным* клеткам и вызывает в них реакцию, определённым образом связанную со стимулом. Связь между рецепторами и эффекторами осуществляют проводящие клетки нервной системы – *нейроны*. Их разветвлённые отростки – аксоны – пронизывают весь организм, образуя сложную систему связей.

Передача информации от одной клетки к другой происходит в *синапсах* – местах контакта окончания аксона одного нейрона с отростком (дендритом) другого. Нервный сигнал передаётся через синапс с помощью вещества-посредника, названного *медиатором*. В результате возникновения потенциала действия медиатор на 0,5 мс выделяется и замыкает контакт между клетками, передавая потенциал другому нейрону, после чего разлагается ферментом, и импульс прерывается. Мембрана аксона деполяризуется. Этот механизм позволяет обеспечить задержку для пропускания нового импульса.

Время действия медиатора (0,5 мс) для всех видов организмов практически одинаково, следовательно, ***скорость передачи информации по нейронной сети также одинакова для всех организмов***.

Жизнеспособность организма (адаптивность) определяется реакцией на любые изменения окружающей среды. Адаптивность (приспособляемость) построена на химической, электромагнитной и механической чувствительности специализированных клеток. Как повысить скорость реакции организма на воздействия окружающей среды?

Только путём усовершенствования схем обработки информации, именно в этом направлении шла эволюция организмов в биосфере. Разные схемы (не способы) обработки информации обеспечивают для одних и тех же объектов в одних и тех же условиях различную скорость реагирования на стимулы, а это во многом определяет качество управления и эффективность действий в межвидовой борьбе за ареалы обитания и внутривидовой конкуренции между особями за ресурсы.

На первом этапе развитие шло по пути повышения эффективности восприятия и передачи сигналов на уровне “общения” клеток в пределах многоклеточного организма, как например у растений. Клетки постоянно поддерживают связь друг с другом. Соседние клетки связаны специальными каналами так, что вещества с небольшой молекулярной массой могут непосредственно переходить из клетки в клетку. С помощью таких контактов достигается согласованная работа многих клеток. Клетки растений способны вырабатывать гормоны (фитогормоны), которые регулируют и координируют индивидуальное развитие: ауксины, гиббереллины, цитокинины. Фитогормоны вырабатываются в интенсивно растущих тканях: кончиках корней, верхушках стеблей, в молодых листьях, а затем током жидкости переносятся к другим частям растения, стимулируя их рост и развитие. Кроме этого, клетки могут обмениваться сигналами на расстоянии, синтезируя специальные химические вещества. Этот путь привёл к специализации клеток. В процессе специализации клеток, отдельные общеклеточные функции развились особенно сильно.

На втором этапе специализация клеток породила новое качество обмена информацией, новый уровень взаимодействия с окружающей средой – ***упреждающей адаптации***. Это означает, что организм успевает подготовиться к изменению окружающей среды заранее, до непосредственного контакта с раздражителем. Для этого природа создала огромное разнообразие органов чувств, в основе работы которых лежат три механизма: химическая, физическая и электромагнитная чувствительность мембраны клетки.

Химическая чувствительность может быть представлена обонянием и контактным органом вкуса, осморецептором и рецептором парциального давления кислорода. Механочувствительность реализуется в виде слуха, органов боковой линии, грави- и терморецепторов. Чувствительность к электромагнитным волнам обусловлена наличием рецепторов внешних или собственных полей, светочувствительностью либо способностью воспринимать магнитные поля планеты и Солнца.

Появление органов чувств потребовало и центра координации и управления – нервной системы. Три типа чувствительности в процессе эволюции выделились в специализированные органы, что неизбежно привело к повышению направленной чувствительности организма. Рецепторы сенсорных органов приобрели возможность воспринимать различные воздействия на расстоянии.

Однако с появлением упреждающей адаптации у организма возникли проблемы:

Во-первых, одни сигналы идут от фоторецепторов, другие – от хеморецепторов, а третьи – от рецепторов электромагнитного излучения. Как сравнить столь разнородную информацию? Сопоставить сигналы можно только при их однотипной кодировке. Универсальным кодом, позволяющим срав-

нивать сигналы из разных органов чувств, стал электрохимический импульс, генерирующийся в нейронах в ответ на информацию, полученную от органов чувств. Он передаётся с одной нервной клетки на другую за счёт изменения концентрации заряженных ионов по обе стороны клеточной мембраны. Такой электрический импульс характеризуется частотой, амплитудой, модуляцией, интенсивностью, повторяемостью и некоторыми другими параметрами.

Во-вторых, сигналы от разных органов чувств должны прийти в одно и то же место, где их можно было бы сравнить, и не просто сравнить, а выбрать самый важный на данный момент, который и станет побуждением к действию. Это реально осуществить в таком устройстве, где были бы представлены все органы чувств. Для сравнения сигналов от разных органов чувств необходимо скопление тел нервных клеток, которые отвечают за восприятие информации различной природы. Такие скопления, называемые ганглиями или узлами, появляются у беспозвоночных. В узлах располагаются чувствительные нейроны или их отростки, что позволяет клеткам получать информацию с периферии тела.

Для большинства организмов окружающий мир слишком нестабилен и требует постоянного приспособления к нему. Адаптация к изменяющимся условиям должна быть генерализованна и охватывать все структуры организма. Таким органом быстрого и интегрированного реагирования стала нервная система.

На третьем этапе шло усовершенствование органов чувств по диапазону восприятия и чувствительности, по критерию устойчивости вида в преемственности поколений. Например: инфракрасный диапазон излучения у змей; ультразвуковой диапазон излучения у летучих мышей; органы чувств, регистрирующие электрические поля, поля вращения и т.д. Каждый организм выделяет информацию о внешней среде (окружающей реальности) в диапазонах, наиболее значимых с точки зрения устойчивости вида в преемственности поколений. Это привело к формированию ареала обитания.

На четвёртом этапе шла борьба за скорость и устойчивость работы органов чувств вне зависимости от условий внешней среды, яркий пример: появление теплокровных. Развитие в этом направлении привело к созданию индивидуальных средств защиты организма в виде защитных покрытий: оперение, шерсть, слой подкожного жира, и средств коллективного пользования – целенаправленному созданию искусственной среды обитания, например: строительство жилища как средства защиты от действия неблагоприятных факторов внешней среды. Это же помогло решать задачу расширения ареала обитания.

На пятом этапе развитие шло в направлении построения «картины мира» наиболее адекватной окружающей реальности и жизни. И судя по всему, на этом этапе у человечества родилась идея вмешиваться в процесс построения «картины мира» индивидом. Развитие, в процессе внутривидовой конкуренции, шло в направлении усовершенствования способностей вмешательства в процесс построения «картины мира». Речь идёт о лжи и об экстрасенсорных возможностях представителей сгинувших цивилизаций, в ходе глобальных геофизических катастроф.

На шестом этапе человеческий организм обрёл такую конструкцию, что никто не может влиять на процесс построения «картины мира», только сам индивид, только по его воле формируется мировоззрение. Организм человека – это вещественное тело и несомое им биополе. Причём под биополем понимается не некая особая разновидность материи, а та совокупность общеприродных полей, излучение которой свойственно живым организмам, включая и человека[494]. Вынос центра обработки информации в биополе решил три глобальные проблемы:

- защитил процесс построения «картины мира» от физического непосредственного вмешательства себе подобных;
- значительно повысил скорость обработки информации и объёмы памяти;
- обеспечил непосредственную связь с Богом в процессе обработки информации на уровне биополя, поскольку электромагнитное поле порождает торсионное поле.

[494] У организмов каждого биологического вида своё специфическое по его параметрам биополе, а в пределах этой видовой общности имеют место проявления индивидуального своеобразия.

5.1. Философия «Уровни организации материи»
http://www.kob-crimea.org/index.php/library/prozrenie/218-2011-11-02-21-59-18#510

Рисунок № 12.2 «Спираль жизни»

5.1. Философия «Уровни организации материи»
http://www.kob-crimea.org/index.php/library/prozrenie/218-2011-11-02-21-59-18#510

Рисунок № 12.3 «Органы чувств»

Материя			в агрегатных состояниях			Информация		Мера		
поле			газообразное	жидкое	твердое	Длина	Частота	Органы		
						метры	герцы	чувств		
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ (ДИСКРЕТНЫЕ) СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ										
ЕДИНОЕ	ГРАВИТА					10^{18} Экса		состояние		
						10^{17}		ГАЗООБРАЗНОЕ	ЖИДКОЕ	ТВЕРДОЕ
						10^{16}				
						10^{15} Пета				
						10^{14}				
						10^{13}				
						10^{12} Тера				
						10^{10}				
						10^{9} Гига				
						10^{8}				
						10^{7}	0			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МАКРОУРОВНЕ										
ПОЛЕ ВЗАИМО	ЦИОННЫХ	Инфра-низкие вибрации	Виб-ра-ции	**до 100 гц**			3			
							6			
							12			
		Звуковые волны	ЗВУК	ЗВУК **20 - 20000 гц**			24	СЛУХ		
							$5*10^{1}$			
						10^{6}Мегам	10^{2}			
						10^{5} Кгц	10^{3}			
						10^{4}	$2*10^{4}$			
	ЭЛЕКТРО	Длинные	РАДИО ВОЛНЫ	ТАКТИЛЬНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ		10^{3} км	$3*10^{5}$	ЧЕЛОВЕК		
		Средние				10^{2} Мгц	$3*10^{6}$			
		Короткие				10^{1}	$3*10^{7}$			
		Метровые				10^{0} м	$3*10^{8}$			
		Деци		ЗАПАХ	ВКУС	10^{-1} Ггц	$3*10^{9}$	ЯНИЕ	КУС	ОСЯЗАНИЕ
		Санти				10^{-2} мм	$3*10^{10}$			
		Милли				10^{-3}	$3*10^{11}$			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ И ВОЛНОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ										
ДЕЙСТВИЙ	МАГНИТНЫ	Инфра-красное	ИЗЛУЧЕ	ЗА		10^{-4}	10^{12}	ОБОН	В	
						10^{-5}	$3*10^{13}$			
		Видимое		**302 - 950 нм**		10^{-6} мкм	$8*10^{14}$	ЗРЕНИЕ		
		Ультра-фиолетовое				10^{-7}	$3*10^{15}$			
						10^{-8}	10^{16}			
		Рентген-				10^{-9} нм	10^{17}			
						10^{-10}	10^{18}			
						10^{-11}	10^{19}			
МАТЕРИЯ ПРОЯВЛЯЕТ КВАНТОВЫЕ СВОЙСТВА НА МИКРОУРОВНЕ										
СИЛ	Х	Гамма	НИЕ			10^{-12} пк	$3*10^{20}$			
	ЯДЕРНЫХ					10^{-13}	10^{21}			
						10^{-14}	10^{22}			
						10^{-15} ф	10^{23}			

12.2. Речь человека

Принято считать, что язык есть средство общения людей. Это его главная функция, а все остальные функции[495] в конечном счёте могут быть сведены к коммуникативной, то есть к функции общения.

Если вдуматься, общение, как таковое, вовсе не нуждается в таком сложном механизме, каким является человеческий язык. Достаточно примитивного языка, например, языка пчёл или муравьёв, благодаря которому они успешно существуют и организуют свои общества. Можно сослаться и на литературные примеры, хотя бы из Ильфа и Петрова. Всем словарным запасом и возможностями языка владеют и используют единицы, большинство обходится языком, близким к языку Эллочки-людоедки. Принципиальная возможность общения на примитивном языке подсказывает нам, что дело здесь в другом. Общение в том виде, как оно существует среди людей, нужно не только людям, но и, образно говоря, Господу. Речь людей наделяет туннель реальности (*umwelt*) мерой, структурой и лексикой[496]: кирпичами, из которых складывается морфология[497] космического «Интернета», устройства, управляющего миром, в том числе и людьми. Это и есть Язык, Слово, которое – вначале, и которое – у Бога и которое – Бог.

Номинативная функция языка вытекает из когнитивной. Познанное надо назвать, дать имя. Номинативная функция связана со способностью языка символически обозначать объекты (вещи).

Рис 12.4«Речь человека»

Способность слов символически замещать объекты (вещи, предметы) помогает нам создавать свой внутренний (второй) мир – отдельный от первого, материального (физического) мира. Физиче-

[495] Специалисты насчитывают до десяти и более. Базовыми функциями языка являются коммуникативная (быть средством общения) и мыслительная, когнитивная (служить средством формирования и выражения мысли, деятельности сознания). Третья функция языка – эмоциональная (быть средством выражения чувств, эмоций).

[496] Лексика – устанавливает значения слов, смысловые отношения между словами.

[497] Морфология – раздел грамматики изучающий слово в системе форм словоизмения. Предметом морфологии являются части речи и лексико-грамматические категории, находящие своё выражение в соответствующих системах форм.

ский мир плохо поддается нашим манипуляциям. Горы руками не подвигаешь. А внутренний, символический мир – он полностью наш. Мы делаем с ним все, что захотим.

Между миром физических реалий и нашим символическим миром, отразившим физический мир в словах языка – есть важнейшее различие. Мир, символически отраженный словами, – это познанный, освоенный мир. **Мир познан и освоен только тогда, когда назван.**

Голосовой аппарат – совокупность органов, участвующих в голосообразовании. Состоит из трёх основных частей: лёгких с системой вдыхательных и выдыхательных мышц, гортани с голосовыми скадками и системы воздушных полостей, играющих роль резонаторов и излучателей звука.

Голосовой аппарат человека и птиц принадлежит к типу духовых инструментов, так как звук в нём образуется за счёт движения воздуха, выдыхаемого из лёгких. Струя воздуха колеблет упругие перепонки, которые и рождают звуковую волну. У человека роль таких вибраторов играют голосовые связки, находящиеся в гортани. Высота голоса увеличивается пропорционально натяжению мышц голосовых связок. Сила голоса определяется плотностью смыкания голосовых связок и воздушным давлением в лёгких и также прямо пропорциональна их плотности и силе. При дыхании для свободного доступа воздуха через гортань голосовая щель должна быть открыта. При разговоре, напротив, голосовые связки должны быть сомкнуты. Полное закрытие щели происходит при сильном мышечном напряжении. Размер голосовой щели определяется положением черпаловидных хрящей, поскольку к ним присоединены концы голосовых связок.

Эти хрящи могут раздвигаться (абдукция), стягиваться вместе (аддукция) или поворачиваться группами перстне-черпаловидных и черпаловидных мышц, которые иннервируются возвратным гортанным нервом. Наиболее важными из этих мышц являются задние перстне-черпаловидные, которые расширяют голосовую щель, открывая воздуху свободный доступ в дыхательный путь. Паралич одной перстне-черпаловидной мышцы может не проявляться заметными симптомами, поскольку её действие компенсировано мышцей на противоположной стороне.

Разговор осуществляется током воздуха под давлением мимо напряжённых голосовых связок, причём высота звука зависит от степени их натяжения. При сдвигании перстневидной дуги назад натяжение связок увеличивается, а сдвигание друг к другу щитовидного и перстневидного хрящей приводит к расслаблению связок.

Человеческая гортань – это удивительный музыкальный инструмент, представляющий как бы сочетание духового и струнного инструментов. Выдыхаемый через гортань воздух вызывает колебание голосовых связок, натянутых, как струны, в результате чего возникает звук. В отличие от музыкальных инструментов в гортани меняются и степень натяжения струн, и величина и форма полости, в которой циркулирует воздух, что достигается сокращением мышц ротовой полости, языка, глотки и самой гортани, управляемых нервной системой. Этим человек отличается от антропоидов, которые совершенно не способны регулировать струю выдыхаемого воздуха, что необходимо для пения и речи. Только гиббон в известной мере способен издавать своим голосом музыкальные звуки («гамма гиббона»). Кроме того, у обезьян сильно выражены «голосовые мешки», продолжающиеся под кожу и служащие резонаторами. У человека они являются рудиментарными образованиями (гортанные желудочки). Будучи своеобразным музыкальным инструментом, гортань вместе с тем построена по принципу аппарата движения, поэтому в ней можно различать скелет в виде хрящей, соединения их в виде связок и суставов и мышцы, движущие хрящи, вследствие чего меняются величина голосовой щели и степень натяжения голосовых связок.

Гортань, larynx, помещается на уровне IV, V и VI шейных позвонков, тотчас ниже подъязычной кости, на передней стороне шеи, образуя здесь ясно заметное через наружные покровы возвышение. Сзади неё лежит глотка, с которой гортань находится в непосредственном сообщении при помощи отверстия, называемого входом в гортань, aditus laryngis. По бокам гортани проходят крупные кровеносные сосуды шеи, а спереди гортань покрыта мышцами, находящимися ниже подъязычной кости (mm. sternohyoidei, sternothyroidei, omohyoidei), шейной фасцией и верхними частями боковых долей щитовидной железы. Внизу гортань переходит в трахею. Скелет гортани образован несколькими хрящами, соединёнными между собой суставами, связками и мышцами. Хрящевой каркас гортани образован девятью гиалиновыми хрящами, 3 из которых непарные (надгортанный, перстневидный и щитовидный) и 3 парные (клиновидный, рожковидный, черпаловидный). Самый крупный из них – щитовидный хрящ. Над входом в гортань располагается хрящевая пластинка – надгортанник. Он выполняет роль клапана, закрывающего вход в гортань при глотании. Полость гортани покрыта слизистой оболочкой, которая образует две пары складок, замыкающих вход в гортань во время глотания. Нижняя пара складок покрывает голосовые связки. Пространство между голосовыми связками называют голосовой щелью. Таким образом, гортань не только связывает глотку с трахеей, но и участвует в речевой функции. При

обычном дыхании голосовые связки расслаблены и щель между ними сужается. Выдыхаемый воздух, проходя через узкую щель, заставляет колебаться голосовые связки – возникает звук. От степени натяжения голосовых связок зависит высота тона: при натянутых связках звук выше, при расслабленных – ниже. Дрожанию голосовых связок и образованию звуков способствуют движения языка, губ и щёк, сокращение мышц самой гортани. У мужчин голосовые связки длиннее, чем у женщин. Это объясняет более низкий голос мужчин. Гортань у детей короче, уже и располагается выше, чем у взрослых. Наиболее интенсивно гортань растёт на 1-3м годах жизни и в период полового созревания. В 12-14 лет у мальчиков на месте соединения пластинок щитовидного хряща начинает расти кадык, удлиняются голосовые связки, вся гортань становится шире и длиннее, чем у девочек. У мальчиков в этот период происходит ломка голоса.

Напряжение или ослабление голосовых связок и сужение или расширение голосовой щели зависят от сокращения мышц гортани. Работа мышц гортани направлена на то, чтобы закрывать её входное отверстие при глотании и управлять голосовыми связками, делая возможным извлечение звуков.

Вопрос: «Сколько звуков может воспроизвести гортань, используя отдельно каждую голосовую связку?» – 28 согласных звуков – по числу мышц, управляющих голосовыми связками. Обратите внимание на их количество. Филологи всерьёз считают, что звуки речи возникли из диких воплей обезьян. Вряд ли из диких воплей обезьян можно получить именно 28 согласных, ровно столько, сколько нужно для заполнения звуковой матрицы. Итак, как же получены эти 28 согласных звуков?

В современном арабском языке есть четыре особых звука. Их называют эмфатическими, хотя правильнее было бы называть их двуфокусными. При произнесении этих звуков струя воздуха, продвигаясь по речевому тракту, встречает на своем пути препятствие в двух местах. Одно – там, где это происходит при произнесении русских звуков **Т, Д, С, З**, т.е. в передней части речевого аппарата. Это передний фокус артикуляции. Другое – в задней части речевого аппарата, у корня языка, в гортани. Это задний фокус артикуляции. Так что при произнесении этих звуков, в отличие от всех остальных, на пути воздушной струи образуется преграда в двух местах, а не в одном, как это имеет место обычно.

Таким образом, при произнесении этих звуков используется передний фокус артикуляции и задний. Это так называемые эмфатические: (Т#) (Д#) (С#) (З#). Если за исходную четвёрку принять двуфокусные, то остальные группы согласных предстают как производные. Они получаются разделением фокусов артикуляции и перемещением каждого фокуса по речевому тракту вперёд, если мы снимем задний фокус артикуляции, останутся четыре обыкновенных звука (Т), (Д), (С), (З). Это вторая четвёрка звуков.

Кроме того, в арабском есть ещё одна четвёрка – четыре губных: (Б), (М), (В – произносится как английское W), (Ф). Препятствие для воздушной струи при их произнесении создаётся губами.

Если мы выделили три бесспорные группы согласных, в каждой из которых по четыре звука, то ясно, что и остальные шестнадцать делятся на четвёрки. Здесь важно обратить внимание вот на что. Все четверки согласных получены из исходной двуфокусной четверки путем разделения фокусов и троекратного перемещения каждого из них вперед по речевому тракту. Так получаются семь четверок согласных. Все четверки отличаются друг от друга местом артикуляции, причем, эти места располагаются в речевой полости таким образом, что в точности копируют структуру карточной колоды, как она изображена ниже.

Рисунок 4. Карточная колода

В чём сходство между арабскими согласными и картами?

Во-первых, как и карты, звуки речи разбиты на четвёрки.

Во-вторых, как и карты, звуки имеют старшую четвёрку, воплощающую в себе как бы два центра. В картах – это Туз. Его двуфокусность очевидна. Он является старшим среди картинок, следуя по старшинству выше короля. Он же является и старшей цифирью, поскольку, имея 11 очков, следует после десятки. В Тузе сосредоточены два центра иерархии, концы двух линий. Один – цифирный, другой – картиночный. И в этом смысле карточная колода, пусть и в замаскированном виде, построена по образцу угла, или, что тоже самое, в вершине угла две точки (концы двух линий) совпадают в одной, а в колоде они несколько раздвоены, хотя и совмещены в Тузе. В звуковом ряду тузу соответствует четвёрка эмфатических, как мы сказали – четвёрка двуфокусных. Все остальные четвёрки образуются перемещением одного из фокусов артикуляции (заднего или переднего) вперёд, по ходу воздушной струи. Так что и арабские звуковые четвёрки, как и карты, построены по образу угла.

Одна линия иерархии соответствует карточной цифири: губные (ب, و, م, ف, – Б, В, М, Ф), шипяще-шепелявые (ج, ش , ث , ذ, – З, С, Ш, Ж (дж или г)), переднеязычные (د, ز, س, ت, – Д, З, С, Т). Фокус артикуляции последних совпадает с передним фокусом артикуляции эмфатических.

Губные звуки (6) – Шипящие – шепелявые звуки (7) – Переднеязычные звуки (8).

Вторая линия иерархии соответствует картинкам: сонорные (ي, ل, ن, ر, – Й, Л, Н, Р), заднеязычные (ا, ك, ق, غ, – Хамза, Каф, Кяф, Гайн); гортанные (ع, ه, ح, خ, – Ъайн, и три разных Х: – Х5, Х8 и Х600, где в индексе обозначено место звука в цифровой матрице или, что то же самое, его числовое значение).

Сонорные звуки (валеты) – Заднеязычные звуки (дамы) – Гортанные звуки (короли).

Таким образом, раскладка согласных звуков в полости рта такова, что последовательное перемещение каждого из фокусов артикуляции по речевому тракту как бы образует две линии, сходящиеся в группе эмфатических (двуфокусных).

В-третьих, звуковые группы, как и карты, внешне вытянуты в одну линию, за которой скрывается угловая структура.

Структуру звуковых групп от карточной колоды различает количество групп и в целом количество карт. Но ведь карточные колоды бывают разных объёмов, почему бы не быть и колоде в 28 карт? Причём, "звуковой туз" в таком случае будет иметь не 11 очков, а 9. При этом "звуковая колода" примет следующий вид.

Рисунок 5. Звуковая колода

Как бы там ни было, звуковые группы настолько точно копируют карточную структуру, что нет проблемы дать каждой группе согласных карточное соответствие.

- Эмфатические соответствуют тузу, гортанные – королю, заднеязычные – даме, сонорные – валету. Это "вельможная" линия иерархии. Она располагается в задней части речевого тракта.

- Переднеязычные соответствуют восьмерке, шипящие – семерке, губные – шестерке. Эти три группы согласных находятся в передней части речевого тракта.

Вывод: структура согласных копирует карточную структуру. Согласитесь, что получить все эти структуры из обезьяньих рыков, более чем невозможная вещь.

Вопрос: «Как и когда ребёнок начинает учиться говорить?»

Буквально с первых дней своей жизни. Мы все устроены так, что, когда слышим слова, мышцы нашего речевого аппарата рефлекторно сокращаются, мы как бы неслышно повторяем то, что нам говорят. Таким образом, слушая взрослых, малыш начинает постепенно напрягать голосовые связки, шевелить языком, губами, то есть все его речевые мышцы включаются в работу.

И вскоре счастливые родители смогут услышать «агу-агу»... Да, первые звуки ребёнок начинает произносить в период «гуления». Они образуются при помощи наиболее доступных малышу органов артикуляционного аппарата: губ и корня языка. Именно эти звуки являются основой для становления членораздельной речи. Это обычно случается в 2—3 месяца: ребёнок проявляет свои голосовые реакции, радуя маму многочисленными распевами: «а-а-ау», «а-гу-гу», «а-ва-ва» и т.п.

При гармоничном развитии через месяц-полтора звуковые сочетания усложняются: появляются новые, типа «гн-агн», «ля-аля» и т.д. Ребёнок в процессе «гуления» как бы играет со своим артикуляционным аппаратом, по нескольку раз повторяет один и тот же звук, прислушивается, получает при этом удовольствие. Да, если рядом находится кто-то из родных и начинает «разговаривать» с малышом, тот с удовольствием слушает звуки и как бы «подхватывает» их. На фоне такого положительного эмоционального контакта он начинает подражать взрослым, пытается разнообразить голос выразительными интонациями.

В 7—8 месяцев дети произносят слоги типа «ма-ма», «ба-ба», «дядя», «де-да» и т.д., соотнося их с определёнными окружающими людьми. Лепет отличается тем, что это не механическое воспроизведение слоговых сочетаний, а соотнесение их с определёнными лицами, предметами, действиями. «Ма-ма-ма...» – говорит ребёнок, и это относится именно к маме.

Чуть позже лепет приобретает ещё и интонационную окраску: по «речи» малыша уже можно определить, доволен он или нет. На этом этапе важно в общении с ребёнком использовать различные интонации, модулировать голос, слушать музыку, ритмично двигаться вместе с малышом.

Очень важно, чтобы ребёнок вовремя проходил все этапы развития речи. Ведь «внешние» показатели – воспроизведение малышом всех этих «агу» и «гу-гу» – свидетельствуют о том, что правильно формируются и мозговые центры, отвечающие за речь. Поэтому если ваш ребёнок излишне молчалив – это повод проконсультироваться с врачами и проверить его слух, артикуляционный аппарат, мозговое кровоснабжение и другие параметры, от которых зависит речевое развитие.

А как развивается речь после года?

Данный этап характеризуется повышенным вниманием ребёнка к речи окружающих, усиливается его речевая активность. Употребляемые ребёнком слова многозначны: одновременно одним и тем же лепетным сочетанием ребёнок обозначает несколько понятий: «бах» – упал, лежит, споткнулся; «дай» – отдай, принеси, подай; «биби» – идёт, лежит, катается, машина, самолёт, велосипед.

На этом этапе и далее важно использовать предметную деятельность: играть с ребёнком, показывать, обозначать названия игрушек и других предметов. Важно обращать внимание ребёнка на действия – «что делает?» – и отвечать, используя глаголы: стоит, идёт, летит, ползёт и т.д.

В возрасте 14—18 месяцев идёт наиболее интенсивное развитие речевых зон в коре головного мозга. Объём используемых ребёнком лепетных слов расширяется, постепенно переходя в нормальную «взрослую» речь.

К полутора годам в норме словарный запас ребёнка – 10—15 слов, к концу второго года – примерно 30, к трём годам – словарь достигает ста слов. После полутора лет наблюдается рост активного словаря, появляются первые предложения, состоящие из аморфных слов-корней: мама; на би-би; баба, ди; дай пату (лопату)...

Не все дети сразу овладевают правильной речью: одни усваивают её раньше, другие позже. Это объясняется тем, что чем проще по звучанию и структуре слова, тем они легче запоминаются. Именно поэтому в общении с малышом следует употреблять сначала более простые слова, наглядно их демонстрируя в игровых ситуациях, при чтении детских книжек с картинками, уделять внимание пониманию ребёнком смысла слов – и только после усвоения этих понятий постепенно усложнять слова и по значению, и по слоговой структуре.

К трём годам практически заканчивается анатомическое созревание речевых областей мозга. Понадобились три года, чтобы управление модуляцией в гортани человека преобразовалось в членораздельную речь и «органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим». Ребёнок овладевает главными грамматическими формами родного языка, накапливает определённый лексический запас. Поэтому если в 2,5—3 года ребёнок общается только с помощью лепетных слов и обрывков лепетных предложений: «гаки» (глазки), «ноти» (ножки), «око» (окно), «дев» (дверь), «ути» (руки); «да тина» (дай машину), – надо обратиться за консультацией к логопеду и организовать коррекционные занятия. Оставлять без специальной помощи такого ребёнка нельзя, иначе будет упущен самый благоприятный период в речевом развитии.

Однако есть несколько моментов, беспокоиться о которых можно и подождать: это не очень чёткое артикулирование, отсутствие ясных шипящих и звука «р», перестановка слогов в сложных и длинных словах (вроде «кошолад-ка»), сокращение или подмена сложных звукосочетаний. Артикуляционный аппарат должен окончательно «встать» к школьному возрасту.

После трёх лет основное внимание родителей должно быть направлено на развитие словарного запаса ребёнка, умение грамотно строить рассказ, выражать свои мысли и чувства.

12.3. Модель мировосприятия и сознание человека

Вспомним о том, как формируется картина Мироздания в психике человека, итак – МПКС «Прозренье», раздел 4 «Психология», 4.2 «Процесс мышления, построение картины Мироздания».

http://www.kob-crimea.org/index.php/library/prozrenie/211-2011-10-21-09-06-05#420

Информация, поступающая в психику человека на уровень сознания, ограничивается диапазоном и порогом чувствительности анализаторов органов чувств, вниманием (целеполаганием), языком и концепцией мировоззрения. На уровень сознания также поступает информация в виде эмоций, как результат деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания. Вся эта информация является основой принятия управленческих решений и, соответственно, определяет качество жизни индивида.

Сознание, как явление психической жизни, это область информационного отождествления индивида с *Жизнью как таковой* на основе его миропонимания[498] и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

Рисунок № 12.6 «Модель мировосприятия»

Воля *как жизненное явление* представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания.

Внимание, как и воля, – явление, свойственное уровню сознания в психике индивида, – представляет собой способность индивида сосредоточить деятельность всех органов чувств на каком-нибудь объекте, а может быть и инструментом безсознательных уровней психики (а в некоторых случаях, – внешних сил: этому соответствует оборот речи «завладеть вниманием» собеседника или кого-то ещё), когда они работают на то, чтобы:

- либо довести до осознанного восприятия индивида некую информацию;
- либо не допустить осознанного восприятия индивидом некой информации путём отвлечения его внимания на какую-то другую информацию.

Мышление уровня сознания представляет собой единство потока эмоций, потока языковых конструкций и образных представлений (это можно назвать эмоционально-смысловой строй души).

Эмоции, в свою очередь, представляют собой выход на уровень сознания *в форме предельно обобщённой оценки «хорошего» или «дурного» настроения* **осознанно не осмысленных** *нравственно обусловленных* результатов деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания.

[498] Напомним, что в основе миропонимания – мировоззрение, вследствие чего всякий раз, когда упоминается миропонимание как явление в психике человека, следует осознавать, что *мировоззрение как основа миропонимания* – не забыто, а подразумевается.

Что объединяет сознание и безсознательные уровни психики в единую информационно-алгоритмическую систему – психику индивида? Ответ на этот вопрос прост: нравственность и нравственно обусловленная взаимосвязь эмоций и осознаваемого смысла.

«Нравственность», «безнравственность», «эмоции» – слова, которые употребляются довольно часто и которые *как бы* понятны всем в обыденном разговоре. Однако они же приводят в недоумение почти всех, когда им предлагается объяснить, какие именно реальные явления в психике индивида стоят за этими словами. Если же мы опираемся на мировоззрение триединства материи-информации-меры, то всё это можно легко понять, и это понимание будет адекватно жизни.

Нравственность представляет собой совокупность нравственных стандартов, свойственных алгоритмике психики личности. Всякий нравственный стандарт (как компонента нравственности в целом) функционально – аналог оператора условного перехода.

Если некий алгоритм представить как блок-схему, то в операторах условного перехода (последовательностях операций), свойственных алгоритму, информационный поток разветвляется. Отсутствие определённости в условиях перехода (перенаправления информационного потока) – аналогично поломанной железнодорожной стрелке, которая не способна направить поезд ни по одному из двух путей, исходящих из неё, что обычно влечёт за собой катастрофу. Соответственно безнравственность – это отсутствие определённости в некоторых нравственных стандартах, всегда чреватое катастрофой.

Нравственные стандарты управляют всеми информационными потоками в психике человека. Соответственно этому обстоятельству мудрость разных народов гласит: *что бы ни сделал добрый человек – добро, что бы ни сделал злой человек – зло.*

Общественное бытиё формирует множество индивидуальных психик, компонентами которых является сознание индивидов. Роль общественного бытия определяющая, но только до того момента, пока индивид не займётся самопознанием, переосмыслением себя и жизни общества и не приступит к целенаправленному саморазвитию на этой основе. После этого он станет способен оказывать осознанно целесообразное воздействие на общественное бытиё.

Однако прежде, чем начать вырабатывать понимание каких-либо общих или частных вопросов, включая и названные, полезно определиться в ответах на другие вопросы:

- что представляют собой миропонимание и мировоззрение как явления в психике индивида и как социальные явления?
- как мировоззрение и миропонимание личности взаимосвязаны друг с другом?
- какие общеприродные, и в силу этого – объективные, явления лежат в основе *субъективных по характеру своего содержания* мировоззрения и миропонимания личности?

Без определённости в ответах на эти вопросы – социология в целом и психология как одна из её отраслей, имеют склонность к утрате метрологической состоятельности вследствие того, что стирается граница, разделяющая субъективно-иллюзорное и *объективную основу адекватного Жизни субъективизма,* со всеми вытекающими из этого факта последствиями для потребителей такой психологии и социологии.

12.4. Что происходит во сне?

Сон – естественный физиологический процесс пребывания в состоянии с минимальным уровнем мозговой деятельности и пониженной реакцией на окружающий мир, присущий млекопитающим, птицам, рыбам и некоторым другим животным, в том числе насекомым (например, дрозофилам). Кроме того, словом **«сон»** называют последовательность образов (формируемых в фазу т.н. «быстрого сна»), которые человек может помнить.

Физиологически обычный сон отличается от других, похожих на него состояний – анабиоза («спячки» у животных), гипнотического сна, комы, обморока, летаргического сна.

Сон человека состоит из двух стадий: медленная и быстрая. Во время сна стадии сменяют друг друга несколько раз. Медленная стадия длится 80 – 90 минут, быстрая стадия не имеет постоянной продолжительности и колеблется от 5-10 минут вначале до 30 минут в конце.

Медленная стадия, в свою очередь подразделяется еще на 4 фазы:

— **Первая фаза сна**. Состояние дремоты сопровождается общим расслаблением организма, замедлением сердцебиения, медленным вращением глазных яблок. Снижается выработка нуклеозида аденозина, уровень которого во время бодрствования особенно высок. При этом мозг человека излучает **альфа-волны** частотой от 8 до 13 Hz**.** В этой фазе сна человека легко разбудить. После первой фазы засыпания наступает фаза непосредственно сна.

— **Вторая фаза** длится 20-30 минут (неглубокий, легкий сон). Физиологических изменений в организме человека по сравнению с первой фазой практически не происходит. На этой стадии снижается температура тела, мышечная активность и замедляется сердцебиение. В этой стадии появляются

«сонные веретена»[499] с отключением сознания, в паузах между этими веретенами человека легко разбудить. Во время второй фазы сна головной мозг излучает **бета-волны** в диапазоне от 13 до 40 Герц**.**

Рис. № 12.7 «Фазы сна»

— Третья фаза сна также называется "медленным сном". Во время неё значительно понижается активность излучения мозговых волн. Сердцебиение замедляется ещё сильнее, падает температура тела и кровяное давление, мышечный тонус снижается.

Это самая продолжительная фаза – она ***занимает до 75-80% всего периода сна.*** Во время неё человек видит до 80% сновидений, но многое забывает. Также происходит восполнение энергозатрат в организме.

— **Четвёртая фаза.** Во время четвёртой, самой глубокой фазы сна мозг человека генерирует **дельта-волны** частотой 1 – 4 Гц**.** Для этого периода характерна так называемая стадия быстрого движения глаз (глазные яблоки периодически совершают быстрые движения).

Активность мозга человека очень схожа с активностью в состоянии бодрствования. ***В этой фазе снятся наиболее чёткие и красочные сны.*** Разбудить спящего очень сложно. Более того, ***прерывание фазы быстрого сна имеет более заметные последствия для психики человека, чем прерывание медленного сна.*** Считается, что часть прерванного быстрого сна должна быть обязательно восполнена.

Во время четвёртой фазы происходит обмен информацией между сознанием и подсознанием человека.

Все фазы сна могут повторяться за одну ночь несколько раз. Ночью быстрый и медленный сон сменяют друг друга, каждый цикл длится от часа до полутора часа. Первая стадия быстрого сна длится примерно 5 мин., позже ночью эта фаза может длиться и до 50 минут. В то же время периодичность медленного сна падает, так что его цикл длится от часа до полутора.

Фаза быстрого сна повторяющаяся за ночь несколько раз продолжается 20% времени, характеризуется повышением мозговой активности. Во время этой фазы мы видим наиболее ясные и запоминающиеся сновидения, но прерывание быстрого сна гораздо более вредно, чем нарушения медленного. Предполагают, что быстрый сон важен для психики человека и во время него происходит обмен информацией между сознанием и подсознанием. Быстрый сон (REM-сон) – это сон, сопровождаемый быстрыми движениями глазных яблок, короткие периоды, когда глазные яблоки быстро движутся под закрытыми веками. Мускулы спящего человека полностью расслаблены, но мозг работает на полную скорость, рисуя яркие сны и глубокие эмоции во время этой фазы сна.

[499] СОННЫЕ ВЕРЕТЕНА (англ. *sleep spindles*) – появляющиеся на энцефалограмме во время сна (2-я, 3-я и 4-я стадии) кратковременные (длительностью ок. 1 с) вспышки волн с частотой 12-14 Гц; амплитуда варьирует, но не высокая (обычно меньше 60 мкВ).

Эта стадия ещё называется БДГ-сном (от англ. *rapid eye movements (*REM*)*, что значит *«быстрые движения глаз»*). Для быстрого сна характерны ускоренные движения глазных яблок под закрытыми веками – это является первым принципиальным отличием от медленного сна. Вторым отличие является то, что в фазе быстрого сна мозг совсем не отдыхает, а наоборот, активизируется. Повышается также частота сердечных сокращений, но при этом крупные мышцы полностью расслаблены.

Лабораторные исследования REM-фазы показали необходимость этой фазы для выживания организма. Мышь, лишённая REM-фазы сна, погибала через 40 дней такого режима, в то время как мышь, лишённая фазы медленного сна, выживала.

А самое интересное, что в фазе быстрого сна человека разбудить сложнее всего, хотя его состояние наиболее приближено к состоянию бодрствования. Поэтому быстрый сон ещё называют парадоксальным.

Назначение быстрого сна. Существуют несколько предположений по этому поводу:

1. В стадии быстрого сна мозг раскладывает по полочкам полученную информацию и излучает её в виде высокоамплитудных (сотни микровольт) **дельта-волн** частотой 1—4 Гц.

2. Мозг анализирует условия окружающей среды, в которых находиться организм и вырабатывает стратегию адаптации. Косвенным подтверждением этого суждения является тот факт, что у новорождённых быстрый сон составляет 50%, у взрослых – 20-25%, у пожилых людей – 15%.

Но есть один факт, который не вызывает споров – в быстром сне к нам приходят самые яркие сновидения! В других стадиях сны тоже присутствуют, но они размыты и мы очень плохо их помним. Учёные также утверждают, что сон хорошо запомнится вам, только если вы проснётесь в фазе быстрого сна.

Учёные полагают, что различные фазы сна поддерживают различные функции памяти. Быстрый сон способствует безсознательным процессам обучения, например, приобретению двигательных навыков. Глубокий сон помогает работе высших познавательных функций и играет важную роль в запоминании фактов и решении сложных задач.

12.5. На какое явление в жизни указывает русское слово «ДУША»?

Душа есть созданная Богом самостоятельная, бессмертная, личная, разумно-свободная сущность, отличная от тела. Душа человека самостоятельна, поскольку, по слову св.Феофана Затворника, она не есть проявление иной сущности, иного существа, а сама есть источник явлений от неё исходящих. Душа человека разумна и свободна, ибо обладает разумной силой и свободной волей. Словарь В.Даля.

Душа это моё я, жилица двух миров: этого мира и Мира, где Бог. Откуда она пришла в этот мир (в тело – мясо, кости, кровь и прочие вещественные среды) – писал Тютчев. Дух – биополе организма. Т.е. тело и дух – инструменты, посредством которых душа взаимодействует с этим миром.

Рис. № 12.8 «Излучение мозга»

Душа – это информационная система, управляющая поведением человека, пребывающем в двух состояниях:

- ***в сознании,*** душа управляет поведением во внешнем мире;
- ***без сознания,*** душа осуществляет связь с Богом во время сна.

Таким образом, **русское слово «ДУША» указывает на явление состоящее из двух процессов:**

- управление поведением человека во внешнем мире;
- управление связью с Богом.

Душа, используя тело человека и его биополе, взаимодействует с внешним миром.

ДУХ или биополе – разные названия одного и того же явления в религиозной и научной интерпретации – материальный носитель информации и алгоритмики, составляющих психику.

Об этом очень ёмко и точно написал А.С.Пушкин: «Там русский дух... там Русью пахнет!»

12.5.1. Процесс управления поведением человека во внешнем мире – функционирование психики человека

Формирование линии поведения человека во внешнем мире иллюстрирует алгоритм на рисунке «Явления в психике индивида и их взаимосвязи». Органы чувств (перцептуальный аппарат) под управ-

лением Различения на границе внешнего и внутреннего миров делят поток событий на две части: одна часть потока событий попадает на уровень сознания, а вторая часть – на безсознательный уровень. На уровне сознания идёт процесс осмысления воспринятой информации. Вся эта информация является основой принятия управленческих решений и, соответственно, определяет качество жизни индивида.

В обычном состоянии сознание подавляющего большинства людей способно удерживать 7 – 9 объектов одновременно, а скорость обработки информации при этом составляет не более 15 бит/сек.[500] Безсознательные же уровни психики обладают многократно большей информационной ёмкостью и производительностью по обработке информации.

Соотношение возможностей сознания и безсознательных уровней психики говорит о том, что не надо возлагать на сознание задачи, которые оно решать заведомо не способно: сознание и безсознательное должны взаимодействовать друг с другом, решая свои задачи в объединяющем их процессе психической деятельности индивида. В ***двухкомпонентой*** информационно-алгоритмической системе возможны несколько вариантов её функционирования:

Вариант первый. Сознание активно, т.е. воля действует, однако доступ к информационно-алгоритмическим ресурсам безсознательного для него почти полностью закрыт.

Такое состояние возникает, если человек просыпается «неправильно», когда сон прерывается будильником или ещё какими-то факторами в некоторое неподходящее время[501], либо на следующее

[500] «Бит – единица количества информации в двоичной системе счисления, соответствующая информации, полученной при осуществлении одного из двух равновероятных событий» («Толковый словарь иноязычных слов» под редакцией Л.П.Крысина, Москва, «Русский язык», 1998 г., с. 117).

[501] Сон – необходимый для психики процесс, в течении которого организм не только физиологически отдыхает и восстанавливается, но в течении которого происходит и упорядочивание компонент психики и решение разного рода задач. Сон как процесс обладает своею ритмикой и включает в себя разные фазы, поэтому прерывание сна, если оно обрывает в неподходящие время процессы обработки информации, ведёт к утрате работоспособности индивидом в большей или меньшей мере.

Соответственно этому цивилизация, в которой большинство живёт не по своим биоритмам, а по будильнику, – неправильная цивилизация. Точно так же и перевод часов с зимнего на летнее время, хотя и экономит электроэнергию, но психологически вреден, вследствие чего может быть допустим только в каких-то чрезвычайных

утро после обильного пьянства. Поскольку бóльшая часть деятельности людей протекает на основе информационно-алгоритмического обеспечения безсознательных уровней психики (например: управление собственным телом – автоматизмы), то утрата доступа к ним приводит к тому, что индивид едва способен совершать самые простые действия и не может приступить к серьёзным делам до той поры, пока не восстановится привычный для индивида формат доступа к информационно-алгоритмическим ресурсам безсознательных уровней психики.

Вариант второй. Воля не действует, сознание пассивно в том смысле, что воспринимает информацию о внешней среде, приносимую органами чувств отстранённо созерцательно, не вмешиваясь в течение событий, аналогично тому, как воспринимает кинофильм зритель. Безсознательные уровни психики могут быть в это время активны и заняты следующими делами:

4. Выдавать на уровень сознания результаты своей деятельности по обработке информации, входящей в миропонимание, в связи с решением каких-то жизненных задач индивида, *не обусловленных непосредственно ситуацией, в которой он находится в это время.*

5. Обеспечивать взаимодействие индивида с ситуацией, в которой он находится, но в течение событий в которой его воля не встревает.

6. Отчасти делать оба названные выше дела одновременно, перераспределяя между ними свои информационно-алгоритмические ресурсы и мощности по обработке информации.

Первое – жизненно необходимое явление, представляющее собой процесс осознания себя и осознания Жизни, но оно должно протекать в соответствующих этому обстоятельствах, поскольку, если взаимодействие с ситуацией протекает на основе безсознательных автоматизмов без *контроля сознания, как за развитием ситуации, так и за автоматизмами безсознательных уровней психики,* то это оказывается небезопасным и для самого индивида, и для окружающих.

Так, если сознание занято на улице разговором по мобильнику или внимает результатам обработки какой-то информации, выдаваемым безсознательными уровнями психики, отстранившись от ситуации, то велики шансы стать жертвой дорожно-транспортного происшествия. Тем более опасно и для

периодах жизни общества. Если он – норма календаря из года в год, то это показатель того, что общество – анонимно-рабовладельческое, и чтобы от энергоресурсов была наибольшая отдача рабовладельцам, биоритмы рабов можно ломать без зазрения совести.

себя, и для окружающих впасть в такое состояние за рулём автомобиля. И анализ развития многих катастроф, которые не были вызваны неожиданной поломкой техники, показывает, что либо операторы, управлявшие этой техникой, либо те, кто готовил эту технику к использованию, немотивированно, т.е. безсознательно действовали вопреки всем инструкциям по её обслуживанию и эксплуатации. Причём их неадекватные действия не были результатом их волевого решения игнорировать те или иные положения инструкций и правил и умышленно нарушать их, полагаясь на «авось, ничего плохого не произойдёт». Всё произошло как-то само собой, и все такого рода негативные результаты в русском языке объясняются словами «нечаянно», «не умышленно», «не нарочно».

По существу рассмотрение описанных выше режимов функционирования личностной психики, в которых сознание и безсознательные уровни психики работают самостоятельно, и какой-то из уровней доминирует в выработке и осуществлении линии поведения индивида, показывает, что такие режимы недопустимы, за исключением одного единственного случая – процесса осознания себя и Жизни на основе выдачи на уровень сознания безсознательными уровнями психики результатов обработки ими некоторой информации. Но этот режим требует внешних обстоятельств, гарантирующих безопасность самого индивида и окружающих.

Во всех остальных случаях, когда человек бодрствует, сознание и безсознательные уровни должны пребывать в диалоговом режиме обмена информацией, и каждый уровень психики должен решать свойственные ему задачи.

Вариант третий. Сознание активно (в смысле активности воли и внимания) и пребывает в диалоговом режиме взаимодействия с активными безсознательными уровнями психики. По характеру информационного обмена между сознанием и безсознательными уровнями психики и задачам, решаемым на каждом из уровней, этот режим аналогичен взаимодействию живого пилота и автопилота в процессе управления самолётом.

В наши дни самолёт по маршруту в большинстве случаев ведёт автопилот, а некоторые модели автопилотов способны выполнять и определённые манёвры. В обязанности же пилота входит ставить задачи перед автопилотом и настраивать его на те или иные режимы полёта на основе информационно-алгоритмического обеспечения, вложенного в автопилот, а также – контролировать соответствие параметров полёта под управлением автопилота полётному заданию.

Психика человека в представлении её двухуровневой моделью «сознание + безсознательное» от этой аналогии отличается одним: сознание способно ставить перед безсознательными уровнями психики ещё две задачи, аналогичные друг другу по своему *существу – познанию и творчеству:*

- вырабатывать информационно-алгоритмическое обеспечение тех видов деятельности, которыми человек ранее не занимался;
- исправлять ошибки и неадекватности в тех компонентах информационно-алгоритмического обеспечения поведения личности, которые уже наличествуют в психике.

Вариант № 3 - "Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

И соответственно безсознательные уровни психики должны обслуживать работу уровня сознания. При этом ещё раз обратим внимание на то, что воля и внимание, – в психике человека действуют на уровне сознания, а одним из объектов воздействия воли и внимания являются безсознательные уровни психики: за автоматизмы безсознательных уровней психики осознанно должен отвечать сам индивид.

Характер и результаты преобразования информации в психике человека обусловлены его нравственными стандартами: *нравственные стандарты управляют всеми информационными потоками в психике человека.* Соответственно этому обстоятельству мудрость разных народов гласит: *что бы ни сделал добрый человек – добро, что бы ни сделал злой человек – зло.*

«Нравственность», «безнравственность», «эмоции» – слова, которые употребляются довольно часто и которые *как бы* понятны всем в обыденном разговоре. Однако они же приводят в недоумение почти всех, когда им предлагается объяснить, какие именно реальные явления в психике индивида стоят за этими словами. Нравственность в психике человека едина: она одна и та же и для уровня сознания, и для безсознательных уровней психики. Объективно свойственная индивиду нравственность – это та, которая выражается в его реальных действиях, а не та, которая им заявляется в самооценках и декларациях на публику.

Вариант № 3-1"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Вариант № 3-2"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Вариант № 3-3"Взаимодействие сознания и безсознательного определяет линию поведения"

Совесть чувство меры Божиего Предопределения бытия (шестое чувство) как таковое, неразрывно сопряжённое с той частью личностной нравственности, которая совпадает с праведностью. Совесть дейсвует упреждающе по отношению к намерению индивида.

Совесть - это то, что вводит поведение человека, включая и его управленческие намерения, в русло Божиего Промысла.

Интуи́ция (позднелат. *Intuitio* — «созерцание», от глагола *intueor* — пристально смотрю) — чутьё, проницательность, непосредственное постижение истины без логического анализа, основанное на выделении в потоке «интуитивного водительства вообще» составляющих:

- информационные потоки, порождённые безсознательными уровнями психики самого индивида;
- Божье водительство Духом Святым;
- потоки, порождённые коллективной психической деятельностью;
- разного рода наваждения извне, с целью извратить или подчинить свободную волю человека.

Стыд, студ вывод на уровень сознания человека результатов оценки разумом его помысла и поступка, не совпадающего с нравственностью по факту соверщенного, (расстрой души) (Внутреннее сознание предосудительного, внутренняя исповедь перед совестью Даль.)

Сознание, как явление психической жизни, это область информационного отождествления индивида с *Жизнью как таковой* на основе его миропонимания[502] и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

***Воля** как жизненное явление* представляет собой способность индивида подчинять себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания.

***Внимание**,* – как и воля, явление, свойственное уровню сознания в психике индивида, – представляет собой способность индивида сосредоточить деятельность всех органов чувств на какомнибудь объекте, а может быть и инструментом безсознательных уровней психики (а в некоторых слу-

[502] Напомним, что в основе миропонимания – мировоззрение, вследствие чего всякий раз, когда упоминается миропонимание как явление в психике человека, следует осознавать, что *мировоззрение как основа миропонимания* – не забыто, а подразумевается.

чаях, – внешних сил: этому соответствует оборот речи «завладеть вниманием» собеседника или кого-то ещё), когда они работают на то, чтобы:

- либо довести до осознанного восприятия индивида некую информацию;
- либо не допустить осознанного восприятия индивидом некой информации путём отвлечения его внимания на какую-то другую информацию.

Мышление уровня сознания представляет собой единство потока эмоций, потока языковых конструкций и образных представлений (это можно назвать эмоционально-смысловой строй души).

Эмоции, в свою очередь, представляют собой выход на уровень сознания *в форме предельно обобщённой оценки «хорошего» или «дурного» настроения* **осознанно не осмысленных** *нравственно обусловленных* результатов деятельности безсознательных уровней психики личности, в своих возможностях обработки информации многократно превосходящих уровень сознания.

12.5.2. Процесс управления связью с Богом

Человек также может по своей воле обратиться к Богу и вступить в диалог с Богом.

ДИАЛОГ С БОГОМ – предмет внутренней сокровенной этики индивида и Бога, внутреннее сокровенное индивида, не обусловленное ритуалом, культурной традицией, пропагандой, контрпропагандой и т.п. Доказательство Своего бытия Бог даёт каждому Сам этически: в соответствии со смыслом обращённых к Нему молитв изменяются жизненные обстоятельства вокруг индивида тем более ярко и явственно, чем более индивид отзывчив к обращению к нему самому Бога через совесть, других людей, памятники и произведения культуры, через жизненные обстоятельства вообще.

Язык жизненных обстоятельств человечество осваивает намного медленнее, чем ребёнок учиться говорить. Почему? Главная причина – неадекватное Жизни мировоззрение и миропонимание населения. Есть несколько факторов объясняющих процесс формирования неадекватного Жизни мировоззрения и миропонимания:

- иждивенческая позиция основной массы населения (жажда халявы);
- неуёмное стремление Глобального предиктора паразитировать на себе подобных (осатанелость и та же жажда халявы);
- деятельность Глобального предиктора, направленная на взращивание атеизма.

ДИАЛОГ С БОГОМ во сне происходит намного проще для большинства населения Земли, почему? Вероятно, ДУШЕ не мешает что-то, что отвлекает её от управления в режиме бодрствующего сознания. Попробуем с этим разобраться.

Во время сна **внимание** и **воля** бездействуют. В стадии быстрого сна интеллект раскладывает по полочкам полученную информацию, и мозг излучает её в виде высокоамплитудных (сотни микровольт) **дельта-волн** частотой 1—4 Гц. Интеллект анализирует условия окружающей среды, в которых находиться организм и вырабатывает стратегию адаптации. Косвенным подтверждением этого суждения является тот факт, что у новорожденных быстрый сон составляет 50%, у взрослых – 20-25%, у пожилых людей – 15%. Во время быстрого сна протекают процессы обучения, например, приобретение двигательных навыков – формируются автоматизмы. Есть ещё один любопытный факт, который не вызывает споров – в быстром сне к нам приходят самые яркие сновидения! В других стадиях сны тоже присутствуют, но они размыты, и мы очень плохо их помним.

Следовательно, **внимание** отвлекает ДУШУ от безупречного управления в режиме бодрствующего сознания и в «погоне за миражами» ДУША, а вместе с ней и человек совершает ошибки в Жизни. «***ЖИЗНЬ** – Язык, на котором Бог говорит со всеми и каждым, в жизненном диалоге подтверждая или опровергая истинность мнений человека*» – «Диалектика и атеизм: две сути несовместны», с.365.

Чтобы понять, почему возникают «миражи», необходимо вспомнить, где находится (располагается, базируется) ДУША. А находится ДУША в психике индивида и через психику, как через линзу смотрит на внешний мир. Если линза загрязнилась, то картина Мира искажается. Это плохая основа для качественного управления.

Во всякой личностной психике есть область, которую можно назвать сокровенным. Что в ней происходит, – известно только самому индивиду и Богу. Сокровенное в целом принадлежит и безсознательным уровням психики, и в большей или меньшей мере – сознанию. Соответственно воля и внимание индивида могут действовать, исходя из осознанной части сокровенного. К тому же, на границе сокровенного концентрируется эгрегориальная энергетика подобно тому, как всевозможный мусор концентрируется в полосе прибоя при нагонном ветре. То, что концентрируется на границе сокровенного – наваждения, «миражи» генерируемые как эгрегориальной алгоритмикой, так и другими субъектами, – искажает картину Мира и отвлекает ДУШУ от безупречного управления в режиме бодрствующего сознания.

12.5.3. Творец и создатель всего сущего

Коран Сура 53 «Звезда»

"Во имя Аллаха, милостивого, милосердного!"

1. Клянусь звездой, летящей с небосклона, –
2. Ваш верный друг с пути не сбился
3. И речь глаголит не с пристрастьем,
4. А лишь по откровению, которое ниспослано ему.
5. И наставляет его Тот, Кто мощи необъятной преисполнен.
6. Во всём величии ему явился Он
7. На высшей точке горизонта.
8. Затем спустился Он и ближе подошёл,
9. И был на расстоянии не боле двух пролётов лука.
10. Так своему рабу Бог передал, то, что назначил Он для своего пророка.
11. То, что узрели ум и сердце, они пророку не солгали.
12. Ужель вы станете оспаривать всё то, что он узрел?

...

24. Ужель владеет человек всем тем, что пожелает?
25. Но нет! Лишь Бог владеет завершеньем жизни и её началом.

Коран Сура 25 «Различение»

"Во имя Аллаха, милостивого, милосердного!"

1. Благословен есть Тот,
Кто своему служителю низвёл Фуркан (Различение),
чтобы он стал для всех миров увещеванием (Господним), –
2. Тот, Кто владеет небесами и землёй
и Кто не брал Себе ребёнка и соучастника во власти не имеет.
Он – Тот, Кто создал всяку вещь и соразмерил должной мерой.

...
54. Он – Тот, Кто создал человека из воды и учредил ему родство по крови и по браку, –
Господь твой, истинно, могуч!

Коран Сура 55 «Милосердный» (серым шрифтом выделен постоянно повторяющийся фрагмент (припев). Вероятно так лучше воспринимается основной текст)

Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного!

1. О Милосердный (наш Господь)!
2. Он – Тот, Кто научил Корану,
3. Кто создал человека,
4. Разумной речи научил его,
5. Пути движения назначил Солнцу и Луне
И фазы их (явления Земле) определил.
6. Склоняют головы пред Ним
И Звёзды (в небе), и Деревья (на земле).
7. Он водрузил высокий свод небес
И (Волею Своей) Весы установил
(Для замерения добра и зла),
8. Чтоб вы не преступали должного баланса;
9. А потому вес устанавливайте справедливо,
Не уменьшая (чаши) равновесья.
10. Он землю распростёр для всякого живья,
11. На ней (для вас взрастил все виды) фруктов и плоды на пальмах,
Укрытые надёжно в гроздья,
12. И злаки (для людей)
С сухими стеблями для корма (их скоту),
И ароматные растения (и травы), –
13. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
14. Он создал человека из гончарной глины,
(Сухой и) звонкой, (как фаянс),
15. И джиннов создал из огня,
Свободного от дыма, –
16. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
17. Владыка двух Восходов и Закатов, –
18. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
19. Он грань установил меж двух морей, готовых слиться,
20. Поставив там барьер (незримый),
Через который им не перейти, –
21. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
22. И из обеих вод выходят жемчуг и кораллы, –
23. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
24. Ему принадлежат и корабли,
Плывущие, как горы, высоко над морем, –
25.Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
26. Исчезнет всё, что суще на земле;
27. Навек останется лишь Божий лик –
Благочестив, и щедр, и величен!
28. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
29. Всё в небесах и на земле
К Нему взывает (о своей нужде),

И каждый день, (и каждый час, и каждое мгновенье)
Вершит Он новые дела, –
30.Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
31. О вы, два тяжких (мира джиннов и людей)!
Мы скоро вас рассудим (полным счётом), –
32. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
33. Сонм джиннов и людей!
Коль вы сумеете проникнуть
За грани неба и земли, – идите!
Но вы не сможете туда пройти
Иначе, как с Господнего соизволенья, –
34.Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
35. На вас Мы пламя жгучее пошлём
И дым (густой для удушенья);
И никакой защиты вам не ждать, –
36. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
37. Расколется небесный свод
И примет алый цвет,
Подобный цвету лепестков цветка иль (закосневшей кожи)
38. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
39. В тот День
Ни джиннов, ни людей
Об их грехе не спросят, –
40. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
41. И грешники распознаны по знакам будут
И будут схвачены за волосы чела и ноги, –
42. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
43. Таким предстанет перед грешниками Ад,
Который они ложью нарекали,
44. И там блуждать им средь воды кипящей и огня, –
45. Тогда какое же из благ Господних
Вы ложью можете наречь?
Коран Сура 84 «Раскалывание»

"Во имя Аллаха, милостивого, милосердного!"

1. Когда (послушно Богу) раскололся небосклон,
2. Как было должно по Его веленью.
3. Когда расправилась земля,
4. Извергнув всё, что в ней, и опустела,
5. Как было должно по Его веленью.
6. О, человек! Стремишься ты к владыке своему И ты узришь Его!
7. И тот, кому представят книгу его земных деяний в праву руку,
8. Рассчитан будет счётом лёгким
9. И в радости вернётся к близким и собратьям.
10. Но тот, кому представят книгу со спины[503],
11. Взмолит о гибели.
12. В пылающий огонь войдёт он.
13. А на земле среди друзей и близких Он радости исполнен был,
14. Ведь он тогда уверен был, Что никогда он к Нам не возвратится.

[503] К 84:10 – Согласно мусульманским представлениям, у грешников правая рука привязана к затылку, левая – к спине.

15. Но нет! Господь следил за ним!
16. Клянусь сияньем красного заката,
17. И ночью той, что собирает на ночлег (всё сущее на сей Земле),
18. Луной, когда она полнеет,
19. Вам предстоит пройти (и жизнь, и смерть, и воскрешенье).
20. Так что ж удерживает их от веры?
21. И что ж они колен не преклоняют, когда Коран зачитывают им?
22. И более того, они пренебрегают.
23. Аллах же знает всё, что в их душе сокрыто.
24. Так сообщи им о тяжёлом наказанье,
25. Всем, кроме тех, которые уверили в Аллаха
И праведные действия вершат, – их ждёт награда без попрека.

Коран Сура 95 «Смоковница

"Во имя Аллаха, милостивого, милосердного!"

1. Клянусь смоковницей, маслинным деревом,
2. Клянусь (святой) горой Синая[504]
3. И этим городом, что (так великолепно) безопасен[505].
4. Мы сотворили человека в прекраснейшей из форм,
5. Затем повергнем Мы его в ничтожнейшее состоянье, –
6. Оставив тех, которые уверили (в Аллаха) и праведные действия вершат:
Их ждёт неисчислимая награда без упрека.
7. Кто ж после этого способен возразить тебе о неизбежности последнего Суда?
8. Ужель Аллах не самый мудрый судия?!

[504] К 95:2 – Гора, где Моисей (в исламе-Муса) общался с Богом.
[505] К 95:3 – Т.е. Мекка.

Глава 13. Общественная деятельность как процесс управления

13.1 Описание проблемы

Общественная деятельность как процесс управления – это оглашение целей и методов их достижения, сформулированных путём выявления базовых ценностей и нравственных принципов, общих для исторически сложившихся групп сторонников Концепции Общественной Безопасности (КОБ).

Работы ВП СССР запустили процесс циркуляции информации о совершенном знании общественной в целом значимости и интенсивность этого процесса за 20 лет постоянно растёт. Более того, в среде сторонников КОБ произошло разделение на две группы, которые условно можно обозначить как: «теоретики» и «практики». «Теоретики» углубились в изучение материалов КОБ и, находясь в процессе обретения способности анализировать на базе новой методологии, увидели ошибки в деятельности «практиков».

Казалось бы: что мешает совместными усилиями ошибки устранить? Цель одна и та же – личностное преображение и, как следствие, – преображение общества! Но, вместо этого, наблюдаем процесс размежевания в среде сторонников КОБ как в России, так и на Украине:

- есть те, кто ищет виноватых и развешивает ярлыки типа «теоретики» и «практики»;
- есть те, кто рассматривает среду сторонников и соратников КОБ как рынок, и начинает заниматься коммерцией, оказывая различные услуги, в том числе и по обучению (различные академии и бизнес-тренера), при этом мало кто может объяснить (сказать), а чём разница между этой деятельностью и деятельностью бизнесменов (коммерсантов) обычных;
- есть те, кто целенаправленно занимается самообразованием и оказывает посильную помощь другим, стремящимся к человечности.

А это говорит о том, что есть ошибки в деятельности «практиков», а также есть и серьёзные проблемы с освоением, а главное – с адекватным пониманием концептуальных знаний у «теоретиков».

Понимая, что у каждой личности могут быть свои мотивы для общественной деятельности, свой вектор целей и свои возможности, можно придти к заключению, что основная задача – зафиксировать общие принципы организации взаимодействия сторонников КОБ и других разнородных патриотических сил в рамках единого замысла. И, соответственно, **цель этого раздела – описание главной проблемы** взаимоотношений в нашем обществе и в среде сторонников КОБ, **а также постановка задачи управления** личностным преображением и, как следствие, – преображением общества**.**

Теоретической платформой движения «К Богодержавию» является Концепция Общественной Безопасности и, в частности, Достаточно Общая Теория Управления (ДОТУ). Согласно ДОТУ любой процесс в Мироздании, а тем более в обществе, может быть описан как процесс управления. Постановку задачи управления следует рассматривать именно с такой позиции, как процесс управления нашим общим будущим.

Для постановки задачи управления необходимо однозначно определиться с основными категориями ДОТУ, а именно: субъектами управления, объектами управления, целями, концепцией управления и управляющими структурами, оценкой состояния объектов управления, прямыми и обратными связями. Вспомним эти понятия.

УПРАВЛЕНИЕ – информационный обмен между объектом управления, находящимся в некоей среде и управляющим субъектом, либо при отсутствии локализованного управляющего субъекта – циркуляция информации по замкнутым контурам в самоуправляющейся системе в процессе её обмена со средой. Другими словами: ***Управление*** – выбор целей и выполнение действий, соответствующих достижению этих целей.

Субъект управления (СУ) – это тот, кто управляет объектом.
Объект управления (ОУ) – это тот (то), кем (чем) управляет субъект.

Прямые связи – вся совокупность управляющих воздействий от субъекта управления к объекту управления.

Обратные связи – вся информация об объекте управления, доступная для измерения или оценки.

Цель управления – желаемое состояние (в широком смысле) объекта управления.

13.2 Субъектность – что это значит?

«Мы придём туда, куда идём, если не изменим направления», но для этого каждый должен осознать себя субъектом управления, другими словами – обрести субъектность.

Что это значит?

Если говорить об управлении общественными процессами, то на доступном человеческому восприятию иерархическом уровне субъект управления – это индивид или группа людей, которые **видят глобальные или не очень глобальные цели** и **способны оказывать направленное воздействие** на среду, в которой они находятся, **для достижения** поставленных **целей**, а также способны воспринимать эту среду со всеми её обитателями адекватно действительности.

Среда в данном случае включает в себя и других субъектов управления (которых ещё надо выявить). Если у субъекта управления имеется намерение перевести выявленных субъектов управления из начального состояния в некоторое конечное состояние, то в его постановке задачи управления они становятся **объектами** управления.

Постановка задачи управления требует определить также и объект управления. Объект управления – это то или тот, в отношении чего или кого сформулированы цели и направлено управляющее воздействие со стороны субъекта управления. На самом деле объектов множество, они иерархически организованы и связаны различными отношениями. В отношении этих объектов можно ставить различные цели, которые тоже образуют некоторую иерархию и взаимосвязи.

Что является объектом управления в случае управления будущим?

Объекты управления в задаче управления будущим образованы группами людей, состоящими из подгрупп, которые тоже состоят из подгрупп и т.д. Но поскольку отдельные индивиды могут входить в несколько групп сразу и периодически менять принадлежность к группам, то иерархия отражает отношение подчинённости или вложенности между группами. Все рассматриваемые в нашем случае объекты – общественные группы: население Земли, население России, население города, различные социальные группы внутри страны, классифицированные по тем или иным признакам.

Из ДОТУ известно, что при большом числе индивидов, распределение того или иного индивидуального признака описывается законом нормального распределения. Понятно, что в любом обществе есть несколько процентов активных негодяев, есть несколько процентов активных и нравственных патриотов-идеалистов – но это крайности, а большая часть индивидов попадает в интервал между ними. Именно за эту часть населения идёт информационная война, война за будущее.

Необходимым и достаточным условием устойчивости объекта по предсказуемости является наличие у субъекта адекватного Жизни мировоззрения и модели объекта управления (ОУ – структура и динамические свойства). Свойство устойчивости по управлению субъективно, т.е. что для одного субъекта предсказуемо, для другого может быть полной неожиданностью. Следовательно, **без модели ОУ приступать к управлению не допустимо**.

Но как моделировать общество? Описывают ли социологические модели общество достаточно адекватно для управления? Насколько адекватны Жизни эти модели?

Поскольку полной ясности в ответах на эти вопросы нет, то разумным видится дополнение существующих моделей общества до достаточной меры адекватности, а также **совершенствование моделей в процессе управления**.

13.3 Самоорганизация – как это выглядит в жизни?

История и тенденции развития говорят о том, что для Русской цивилизации есть два пути: либо стать мировой сверхдержавой, либо исчезнуть вовсе. Поэтому совершенно необходимый шаг к гарантии безопасности многонациональной Русской цивилизации – это превращение разобщённого населения России и стран бывшего СССР в **самовластный народ,** живущий по собственной **концепции** с единым вектором целей и нравственными ценностями.

Соответственно, **цель управления** сводится к **процессу превращения** групп разобщённого населения, как объектов управления, **в управляющих субъектов**, действующих в русле единого замысла. Тогда процесс управления обществом выглядит следующим образом: каждый **субъект** управления более низкого уровня иерархии воздействует на **объекты** управления сопоставимого уровня иерархии с той целью, чтобы **образовать** субъект управления более высокого уровня иерархии, *действующий в*

русле концепции. Это и есть самоорганизация. Чтобы это не выглядело абстракцией, опишем процесс самоорганизации подробнее.

Индивид, осознавший себя субъектом управления и определившийся с концепцией и целями, целенаправленно погружается в информационное поле (посредством Интернет, участия в мероприятиях и самообразования) выбранной концептуальной власти, через которое находит контакты с людьми более или менее схожего мировоззрения. Индивид воздействует на круг своего общения – друзей, родителей, детей, коллег, доносит определённую информацию, выслушивает мнение окружающих, – короче говоря, просто общается. Рано или поздно кто-нибудь из его круга общения тоже подключится к нужному информационному полю и через некоторое время, возможно, осознает себя субъектом управления. После чего начнёт действовать сходным образом и будет взаимодействовать с другими людьми. Так образуются группы (общественные инициативы) для реализации своих идей, проектов. Если проекты усложняются, группам придётся кооперироваться, обмениваться опытом. Чем более глобальный проект, тем больше групп должны будут в нём участвовать, тем интенсивнее будет информационный обмен. Это, в свою очередь, усиливает информационное поле – эгрегор, развитие процесса медленно, но верно будет охватывать всё большую и активную часть общества.

Процесс превращения групп разобщённого населения, как объектов управления, **в управляющих субъектов**, действующих в русле единого замысла состоит из некоторого множества частных процессов. Степень детализации, **процесса превращения** групп разобщённого населения **в управляющих субъектов**, может быть различна и определяется решаемой задачей.

13.4 Управление процессом в соответствии с ПФУ

Субъект управления, выявив факторы среды, оказывающие воздействия либо действия других субъектов управления (это первый пункт *полной функции управления*), должен сформировать стереотипы распознавания факторов среды на будущее и свои цели управления (это второй и третий пункт *полной функции управления*), что и приводит к «*пункту №4 ПФУ*» в постановке задачи управления – формированию целевых функций управления, составляющих в совокупности генеральную концепцию на основе *решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта (процесса) под воздействием:* ***внешней среды, собственных изменений объекта, управления***.

Все управляющие воздействия (**прямые связи**) и информация от объекта управления (**обратные связи**) передаются только через **среду**. Управляющие воздействия (факторы среды) возникают не сами по себе, а являются следствием организации жизни общества и воздействия власти: **концептуальной** и **представительской**. Также надо не забывать, что всегда существует возможность вмешательства в течение Жизни Иерархически Высшего Объемлющего Управления (ИВОУ). Следовательно, через регулярную аналитику и оповещения необходимо выявлять, какой именно властью порождены те или иные информационные воздействия со стороны среды (сообщения СМИ, реклама, статьи в Интернете, заявления чиновников, поведение масс людей, случайные совпадения).

В нашем случае, первый пункт ПФУ – распознание явления Глобального предиктора[506] путём изучения материалов КОБ «Мёртвая вода» в процессе самообразования либо обучения. Формирование стереотипов распознавания явления Глобального предиктора – второй пункт ПФУ. Формирование целей по отношению к явлению Глобального предиктора (третий пункт ПФУ) определяется нравственностью человека. Действия ГП в отношении человечества сторонники КОБ расценивают как ЗЛО, от которого необходимо защитить общество, и сделать это можно путем изменения структуры общества, изжив толпоэлитаризм, но это будет это результатом преображения каждого личными усилиями в стремлении достичь человечности.

Процесс преображения общества состоит из множества частных процессов и каждому частному процессу соответствует своя цель. Совокупность этих целей и есть вектор цели в отношении к ГП.

В настоящее время в отношении общества нам доступны только безструктурные способы информационного воздействия на свой круг общения и различные общественные группы. Любое распространение информации, помогающей повысить меру понимания граждан, приблизить нравственные стандарты к праведности, улучшить состояние здоровья и качество жизни, в общем, ступить на путь преображения к человечности – всё это лежит в русле нашего замысла преображения общества!

Какие это могут быть информационные воздействия конкретно?

Список информационных воздействий по категориям:

1. Распространение информации

1.1. Самообразование

1.2. Живое общение человека с человеком

[506] Глобальный предиктор управляет обществом в современной нам цивилизации.

2. Распространение информации в системе воспитания и образования

2.1. Детские сады

Занятия

Обучающие программы

Создание детских садов на базе КОБ

2.2. Школы

Лекции

Занятия

Обучающие программы

Создание школ на базе КОБ

2.3 ВУЗы

Лекции

3. Подготовка кадров

Управленцы

Лекторы

Пропагандисты

Курсы, тренинги, обмен опытом

4. Информационные СНАРЯДЫ (распространение)

Книги

Листовки

Видео

Плакаты

5. СМИ

Интернет-аналитика

Видеоинформ

Телевидение

Радио

Газеты

6. Информационные ресурсы

Сайты проектов

Сайты организаций

Форумы

7. Издательская деятельность

КОБ для детей

Типографии в регионах

Иностранные языки. Перевод

Управляющие воздействия структурно оформленные и упорядоченные по категориям:

1. Информационно-координационная деятельность

Создание структур, организаций, прямое взаимодействие с соратниками

Регистрация организаций

Сбор информации

Аналитика, прогнозирование, выработка целей

Синхронизация деятельности через сети

2. Взаимопомощь

Обмен опытом

Консультации юридические и т.п.

Спонсорство. Меценатство. Благотворительность

Целевой сбор средств

3. Эгрегориально-матричное управление

Сувенирная продукция. Фирменный стиль

Календарики

Визитки

Пакеты

Наклейки/стикеры

Слоганы на купюрах

Социальная реклама

Живопись. Искусство. Творчество. Ремёсла

Фото, фотоколлаж
Одежда
Музыка
Юмор

4. Здоровый Образ Жизни (ЗОЖ)

Распространение информации
Мероприятия
Соревнования
Туризм
Экологически чистые продукты питания. Экология
Исследования, сбор информации, предупреждение об опасности
Экологически чистые производства

5. Бизнес. Предпринимательство. Кооперация

Производство по спектру ДОП
Потребкооперация
Логистика. Склады. Поставки
Издательский бизнес
Продажа книг в русле КОБ
Строительство и ремонт

6. Мероприятия

Акции, флеш-моб
Семинары
Мероприятия других организаций

7. Законодательство

Взаимодействие с разнородными силами
Взаимодействие с местными властями
Взаимодействие с другими организациями на совпадающих целях
Сбор информации и обмен опытом
Разработка законодательной базы
Юридическая консультация

Чтобы знать, что происходит с объектом управления, нужно регулярно оценивать вектор его состояния. Компоненты вектора состояния конкретизируются при целеполагании и могут быть выражены:

- количественно (в виде числа);
- дискретно (да/нет);
- качественно (нечёткая логика) по отношению к концепции управления: хорошо, плохо, удовлетворительно и т.п.

Информацию можно собирать из общедоступных источников, таких как официальная статистика, некоторые маркетинговые исследования, аналитика в интернете, социальные сети, а также из личного опыта, наблюдения и общения с людьми.

Желательно, чтобы сбор информации и выделение концептуально-значимой её части осуществляли специальные группы, работающие с конкретными источниками. Если каждый будет читать всю доступную информацию, усилий и времени будет потрачено неоправданно много. Можно просто утонуть в море информации. Следовательно, необходимо множество скоординированных групп, выполняющих изучение различных, желательно не пересекающихся, источников информации.

После этапа отсева «лишней» информации происходит перекрёстная проверка полученных разными группами сведений и оценивается их достоверность. Результаты передаются аналитическим группам, вырабатывающим обзор информации, пригодный для принятия управленческих решений. Этот обзор публикуется в виде статей, фильмов, лекции и т.п., на основании которых любой соратник может совершать конкретные действия (по прямым связям) **согласно *совести* и здравому смыслу**.

Цель управления – это желаемое для субъекта состояние объекта управления по завершении процесса управления. Термин «состояние» понимается здесь в широком смысле, включающем в себя как статическое положение ОУ (точка в пространстве переменных состояния ОУ), так и заданный режим движения ОУ (некоторая кривая в пространстве переменных состояния ОУ). Например, статическая цель – отказ от доллара, полный отказ от употребления алкоголя в пищу (это состояния). К целям как заданный режим движения ОУ относятся большинство целей общественного управления, напри-

мер, самообразование, создание человечной культуры, развитие генетически-обусловленного потенциала (это целевые процессы).

Известно, что чем более просто, понятно и конкретно сформулированы цели, тем эффективнее взаимопонимание соратников. Мы не скрываем своих целей, не скрываем, что теоретической платформой движения «К Богодержавию» является КОБ, хотя не все соратники разделяют её положения полностью, но никакого более целостного мировоззрения для вывода планеты из системного кризиса до сих пор не предложено. Мы утверждаем, что никакое сокрытие стратегических целей от противников в современных условиях невозможно, а сокрытие их от возможных соратников подрывает доверие и ухудшает качество управления. Поэтому лучшая защита информации – её открытость. В то же время мы считаем, что информация личного характера может быть доступна в межличностных дружественных отношениях, а не публично.

13.5 «Общественная деятельнось» на примере деятельности Кургиняна С.Е.

13.5.1. Биографическая справка

Кургинян С.Е. родился 14 ноября 1949 г. в г. Москва. Политолог, владеет английским языком. Главный режиссер московского "Театра на досках". Президент Международного общественного фонда "Экспериментальный творческий центр".

В 1967 г. после окончания школы с золотой медалью **Сергей Кургинян** поступил в Московский геологоразведочный институт им. С. Орджоникидзе (МГРИ) на геофизический факультет. В 1972 г. закончил геофизический факультет МГРИ им. С. Орджоникидзе по специальности "инженер-геофизик".

В 1973 г. поступил в аспирантуру Геологического института АН СССР, в 1974 г. переведен в аспирантуру Института океанологии АН СССР. В 1976 г. закончил аспирантуру и в 1978 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

С 1974 по 1984 г. **Кургинян** работал в Институте океанологии в качестве научного сотрудника.

В 1983 г. окончил режиссерский факультет Московского театрального училища им. Щукина заочно.

1984-86 гг. - научный сотрудник Московского геологоразведочного института.

К этому времени **Кургинян** уже являлся создателем и руководителем "Театра на досках", одного из наиболее известных московских театров авангардного направления. Острая социально-политическая направленность спектаклей театра сразу поставила его в оппозицию к официальному политическому курсу. За годы существования театра предпринималось 14 попыток его закрыть.

Однако 1 января 1987 г. приказом Главного управления культуры Мосгорисполкома Московский театр-студия "На досках" получил статус государственного, а **Сергей Кургинян** был назначен художественным руководителем - директором. В числе известных постановок Театра "На досках" - спектакль "Компенсация", посвященный судьбам ликвидаторов чернобыльской катастрофы, пьеса "Стенограмма" о роли коммунизма в российской истории, поставленная на основе документальных материалов XIV конференции ВКП (б). Получивший международную известность спектакль 1986 г. "Борис Годунов", был назван европейскими критиками пьесой о крахе первой русской перестройки.

С 1989 г. по настоящее время **Кургинян** - президент Международного общественного фонда "Экспериментальный творческий центр". В 1990 году выпускает книгу в соавторстве с Аутеншлюс Б.Р., Гончаров П.С., Громыко Ю.В., Сундиев И.Ю., Овчинский В.С. «Постперестройка», в которой предупреждает об угрозе взятия власти «криминальным капиталом». В 1991 году Кургинян отказался стать советником Горбачёва из-за расхождений во взглядах на пути вывода компартии и страны из тупика. Идею С. Кургиняна об опоре на интеллектуальный слой (прежде всего, научно-техническую интеллигенцию) для взятия страной модернизационного барьера поддерживал Ю. Прокофьев, секретарь МГК КПСС. В центре Москвы С. Кургиняну, объединившему в Экспериментальный творческий центр ряд организаций и лабораторий с разработками прорывного характера, было предоставлено несколько домов. В 1993 году стал советником Р. И. Хасбулатова, в ходе октябрьских событий 1993 года находился в здании Верховного Совета. В 1996 году предложил представителям крупного бизнеса объединиться и встать на конструктивную прогосударственную позицию. Результатом этого стало «Письмо тринадцати». С 2001 года ведёт постоянно действующий российско-израильский семинар по проблемам контртеррора и международной безопасности.

13.5.2. Ситуация в стране и обществе, в представлении Кургиняна С.Е.

В цикле передач «Смысл игры» Кургинян С.Е. утверждает:

1. в обществе существует: "Мыслящая, пишущая **часть общества**, **призванная формировать взгляды** (оценки) **остального общества о политике**..."

2. что: "Главное не то, что они говорят (мыслящая, пишущая часть общества), а **как это говорят**".

3. потому что: "**Все говорят в одном ключе,** анализируя выступление Путина перед парламентом: "Ну я не знаю, по-моему здесь нет глубокого содержания, ну это уже повтор..."

4. и: "**Они плевали на содержание этого послания**".

5. почему? потому что: "Они уловили один сигнал своих референтных групп - **"Путин не победил**", и **"Никому сейчас не интересно, что Путин говорит, всем интересно, что он будет делать".** "Все слова его в условиях отсутствия поступков - политических действий, рассматриваются как отсутствие всякого присутствия". **"Начав что-то говорить, ничего не сделав - гигантская ошибка".**

6. именно: "Это позволяет элитным референтным группам считать, что Путин проиграл". "И не пытайтесь мне доказать обратное... Все знают, что я прав".

7. соответственно: "мыслящая, пишущая часть общества не знает что делать - хвалить или ругать, получат ли по башке после этого или нет …".

8. сейчас в России по мнению Кургиняна: "либералистическая вседозволенность. В России идёт процесс первоначального накопления капитала. Страна находится под пятой криминально-буржуазного класса, который формирует социальные институты... это даже не воры (слишком мелко)... ". Буржуазно-демократический класс – класс изменников, сотрудничающий с «западом», пожирающий страну. Капитализм лавочников - это плохо и речь идёт о добивании России, расчленение РФ на повестке дня.

Альянс с Европой - это химера, о которой надо забыть.

9. Кургинян С.Е. считает: "Вопросы: в какой мы стране живём, что происходит, какой она стала за 25 лет - требуют ответа".

"Путин пытается спасти некий курс, который был начат после распада Советского Союза. Поскольку я считаю, что этот курс спасти нельзя, что эта эпоха кончилась, что все упования и все вопросы о капиталистическом проекте в России закрыты, то попытка Путина спасти этот проект вызывает у меня глубочайший скептицизм. Он через пять лет развалит страну, правда те силы, которые торчали на Болотной и Сахарова, сделали бы это за два месяца. У Путина есть некая концепция суверенитета — локального, национально-буржуазного. Она состоит в следующем: есть здоровенный дом, называемый мировое сообщество. В нём есть квартиры, и Россия должна занять какую-нибудь хорошую квартиру и целиком туда заселиться. Но я считаю, что это невозможно, так как этот дом начинает напоминает даже не тюрьму, а нечто похуже. А Путин считает, что можно".

РФ хуже, чем СССР, но лучше чем развалившаяся на части Россия. Путин хуже Сталина, но много лучше Немцова. Государственный капитализм намного хуже социализма и коммунизма, но существенно лучше капитализма лавочников и псевдолиберальной революции, цель которой - уничтожение страны.

Главное в данной ситуации **- занять чёткую категоричную и основательную позицию и стоять на своём: и нашим (**консерваторам**) и вашим (**либералам**) - уйти из политического процесса".**

Главный вопрос: зачем пришёл Путин?

Куда-то вести, или просто сидеть и позволять всем делать что захотят?

Путин выдвигает программу для дебилов: какая модернизация? Какая борьба с коррупцией? Кто с ней будет бороться? Кто будет выводить страну из периода дикого капитализма в процессе первоначального накопления капитала? Где эти люди? Покажите!

Просто некому - нет кадров, если кого-то «валят» компроматом, то он просто мешает кому-то воровать и это больше ничего не значит. Стране такая элита не нужна, нужна «контр-элита»!

Если бы в России был цивилизованный капитализм, то говорить о модернизации ещё куда не шло... Право на богатство – свой проект, классовое сознание, исторический смысл, социальные институты, но где эти капиталисты созидающие?

Поэтому некому модернизировать, да и нет ресурсов – всё исчерпано.

Перестройка – сделана либералами. Разрушение СССР - подлое и мерзкое дело. Криминально-буржуазный строй лавочников создан либералами и они абсолютные враги России!

Вывод: "Стране нужен свой великий проект и своё нравственное обоснование этого проекта".

10. прогноз от Кургиняна: "Либеральный клан (либеральное крыло Кремля) становится суперкланом – они осмелились выйти на улицу и не получили по башке".

"… В общем, либеральная буза будет продолжаться с целью усиления позиций либерального клана и с целью задавить консервативный клан**.** Это будет до инаугурации, может быть с некоторыми осложнениями со стороны улицы… Будут добровольные помощники - КПРФ, СР...".

"После того, как эта машина оформится, она нанесёт удар по недобитому путинизму где-то в конце 2012 г. Может быть недобитый путинизм на этом этапе устоит, тогда уход в андерграунд[507], так как всё не будет уничтожено целиком, но 2013-2014 окончательная победа либеральной машины с развалом России".

"Вся стратегия Путина заключается в том, что он колеблется между уступками и огрызаниями, уступками и огрызаниями. Если он прекратит огрызаться — его съедят, если он прекратит уступать — его тоже съедят. Если политика Путина будет политикой компромиссов и огрызаний, то Путин обречён. Ползёт радикальная исламистская волна на Россию и скоро всё загорится".

11. Кургинян С.Е. утверждает: основная задача сегодня: это создание «контр-элиты», самостоятельной оппозиционной силы, объединяющей «левое» движение для борьбы с либералами.

13.6 Парадигмы «западной» социологии

13.6.1 Понятия и термины

Парадúгма (от греч. παράδειγμα, «пример, модель, образец») — совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов. Обеспечивает преемственность развития науки и научного творчества. Парадигма — теоретико-методологическая основа и принцип социологии.

Традиционное общество — единое общество, объединение всего государства, которое стремится сохраниться в неизменном виде со сложившимися общественно культурными устоями жизни. Сохранение традиций общества, его институтов в качестве идеологии консерватизма сформировалось как реакция на «ужасы Французской революции» (знаменитый памфлет Эдмунда Бёрка, 1790). Консерватизм противостоит либерализму, требующему экономических свобод, и социализму, требующему социального равенства. Помимо Э. Бёрка, огромный вклад в оформление консерватизма внесли французский иезуит Жозеф де Местр (1753—1821) и австрийский канцлер Клемент Меттерних (1773—1859).

Комплекс идей и принципов, ставших основой политической идеологии и практики консерватизма, получил развитие в работах Э. Бёрка, Ж. де Местра, Л. Бональда, русских философов В.С. Соловьева и И.А. Ильина.

Основные идеи консерватизма:

– идея противоестественности и нежелательности переустройства общества на началах, предполагающая **различие двух типов упорядоченности** в обществе: постепенного, естественного отбора наиболее приемлемых форм регуляции социальных отношений и организации упорядоченности в результате реализации людьми того или иного, заранее созданного проекта, убеждение в безусловном превосходстве первого типа упорядоченности над вторым;

– отрицание договорной природы государства, которое рассматривается как порождение неконтролируемого разумом естественного хода вещей;

– убеждение, что государство не может учесть все многообразие социальных проблем и отношений и не может быть естественным и эффективным органом управления. Поэтому желательным является последовательное ограничение его вмешательства в регуляцию общественных отношений, замещение его в этой функции такими факторами, как религия, мораль, традиция, способными к более полному отражению социального многообразия;

– отождествление политической свободы с ограничением государственной власти;

– приверженность социальной стабильности, так как нет реальных гарантий того, что новые социальные порядки могут быть лучше старых. Свидетельство тому – опыт социальных революций.

На основе этих фундаментальных подходов сформировались и окрепли характерные для консервативной идеологии политические ориентиры:

1) признание существования раз и навсегда установленного универсального морального порядка, санкционированного религией;

---

[507] **Андегрáунд** или **андергрáунд** (от англ. *underground* — подполье, подпольный; *under* — под, ниже, *ground* — земля, пол) — совокупность творческих направлений в современном искусстве, противопоставляющихся массовой культуре, мейнстриму или не поддерживающих классические пути, не имеющих изначальной, сознательно выбранной, коммерческой направленности. Иногда может обозначать социальные и политические течения и группы. Для андеграунда характерны разрыв с господствующей идеологией, отказ от общепринятых ценностей, норм, от социальных и художественных традиций, нередко эпатаж публики, бунтарство.

2) естественное неравенство людей необходимым образом делит их на управляемых и управляющих, что является основой для правления аристократии (элиты);

3) в силу природной «греховности» и «неразумности» людей функции власти должны быть закреплены за государством (предпочтительный политический режим – монархия);

4) неверие в силу прогресса, опора на традиционные, проверенные временем способы власти и управления;

5) отношение к конституции как к проявлению высших принципов, воплощающих неписаное божественное право, которые не могут произвольно изменяться человеком;

6) убежденность в необходимости правления закона и обязательности моральных оснований в деятельности независимого суда;

7) понимание гражданского законопослушания как формы индивидуальной свободы и т.д.

Эти основополагающие идеи и принципы, однако, заметно модифицировались в процессе общественного прогресса. Так, кризисное развитие индустриальных держав в начале XX в. спровоцировало появление различного рода реакционных консервативных течений: антисемитизма, расизма, иррационализма, национализма и др., которые проявили полное неприятие демократии и стали проповедовать социальную и национальную дискриминацию. Так проявился в целом нехарактерный для консерватизма радикализм, стремление к силовым способам разрешения конфликтов.

В послевоенный период, когда консерватизм вынужден был обратиться к более тонкой и сложной апологетике капиталистического образа жизни, возникли новые формы этой идеологии. Попытки обосновать третий путь общественного развития («постмодерн», в отличие от предлагаемых либерализмом и социализмом), наряду с традиционными течениями, вызвали к жизни разнообразные национальные формы консерватизма, а также технократический (А. Гелен, Х. Шельски, Г. Фрейер), христианско-католический, «реформаторский» консерватизм и другие типы этой идеологии. Значительно мягче относясь и к государственному регулированию производства и к участию населения в управлении, эти идейные течения решительно ставили вопрос об укреплении законности, государственной дисциплины и порядка. Консерваторы, в стремлении пересмотреть идею демократии с собственных позиций, предлагали даже дополнить выборность народных представителей выдвижением в органы управления наиболее «достойных» (с точки зрения властей) граждан.

Неоконсерватизм возник в XX веке как синтез идей традиционного консерватизма, либерализма и технократизма. Его наиболее видными представителями являются: в теории – А. Хайек, в политике – Р. Рейган, М. Тэтчер, Ж. Ширак.

Эпо́ха моде́рна, моде́рнити, иногда **моде́рн** (от англ. *modernity* — современность; *modern* — современный) — понятие, означающее общество, изменённое в результате утверждения капиталистического общественного строя, индустриализации, урбанизации, секуляризации[508], развития институтов государства. Такое общество противопоставляется традиционному обществу.

Понятие класса, введенное в свое время в научный оборот историками Тьери и Гизо для обозначения политического деления общества, позднее приобрело почти исключительно экономический характер. Со времен **К. Маркса** основными признаками, по которым выделяются классы, считаются экономические факторы, прежде всего, **отношение к собственности.** К. Маркс выделял две основные группы людей, между которыми складывалось **основное социальное отношение общества**. Классы существовали в истории не всегда. Они появляются вместе с **частной собственностью на средства производства** и отомрут вместе с ее исчезновением. Существует три периода в истории (три общественно-экономических формации), в которых основное социальное отношение формируется относительно обладания частной собственностью на средства производства: рабовладение (рабы и свободные), феодализм (землевладельцы и крестьяне), капитализм (рабочие и буржуазия).

В целях **социально-психологического анализа** К. Маркс выделяет два понятия. «Класс в себе» – объективная общность положения группы людей. «Класс для себя» - осознание этой общности и одновременно осознание противоположности своего положения и интересов положению и интересам другой группы. Но современная социология, вслед за М. Вебером[509] добавляет к ним такие факторы, как должностной статус, образование, власть, престиж.

---

[508] Секуляриза́ция (от лат. *saecularis* — мирской) — в социологии процесс снижения роли религии в жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм.

[509] Макс Вебер (1884 — 1920) — виднейший немецкий социолог. Одной из основных его работ считается «Протестантская этика и дух капитализма», в продолжении которой Вебер написал сравнительный анализ наиболее значимых религий и проанализировал взаимодействие экономических условий, социальных факторов и религиозных убеждений. Впервые данное произведение было опубликовано в 1905 г. в Германии и с тех пор является одной из лучших работ по анализу причин возникновения современного капитализма.

Термин **эпо́ха моде́рна**, **моде́рнити**, **моде́рн** используется для описания весьма широкого временного спектра. Он может означать всё относящееся к послесредневековой истории Европы в контексте выделения трёх исторических эпох:

- античности или истории древности,
- средневековья,
- модернити (новое время).

В более узком смысле термин используется для обозначения исторического периода, начавшегося между 1870 и 1910 годами, продолжающегося до настоящего времени, а также в еще более узкой интерпретации: периода между 1910 и 1960 годами (приблизительно соответствует новейшему времени).

Можно выделить следующие признаки модернизированного общества:

- В модернизированном обществе люди начинают во всех областях жизни действовать рационально, в то время как в традиционном обществе люди действуют так, как поступали их отцы и деды.
- В модернизированном обществе достаточно высока как физическая, так и социальная мобильность населения. В традиционном обществе его члены обычно живут так же, как их отцы и деды. В модернизированном обществе человек зачастую живет не в том месте, где он родился, имеет иную профессию, чем его отец, и принадлежит к иной социальной группе.
- В модернизированном обществе человек должен обладать способностью приспосабливаться к изменяющейся среде. Оно задает новый ритм жизни. Так, крестьяне обычно напряженно работают лишь при выполнении сезонных сельскохозяйственных работ, сами определяют время труда и отдыха. Но когда крестьянин перебирается в город и становится наемным рабочим, то ему приходится напряженно работать каждый день в одном и том же темпе. Политики и предприниматели вынуждены быстро реагировать на происходящие во внешней среде изменения. Человек вынужден приспосабливаться к новой среде обитания, если на старом месте он потерял источник средств к существованию, ему необходимо устанавливать контакты с незнакомыми для него людьми, привыкать к новым духовным ценностям, характерным для того общества, в которое он влился.
- В модернизированном обществе имеются механизмы, которые обеспечивают возобновление экономического роста после кризиса. В традиционном же обществе экономический рост либо вообще отсутствует, либо происходит столь медленно, что в течение жизни многих поколений уровень доходов и образ жизни людей остаются практически неизменными.
- Модернизированное общество отличается от традиционного достаточно высоким уровнем гражданской культуры широких масс, что создает предпосылки для демократии. В традиционных же обществах типичной является авторитарная власть. Хотя демократические общества имелись и в античности (Древняя Греция, Древний Рим), и в Средние века (городские коммуны), но в них в политической жизни обычно участвовала лишь меньшая часть населения, они были неустойчивыми, постоянно подвергались ударам со стороны поддерживаемых народными массами тиранов-популистов.

Постмодерни́зм (фр. *postmodernisme* — после модернизма) — термин, обозначающий структурно сходные явления в мировой общественной жизни и культуре второй половины XX века.

13.6.2. Модели модернизации

Существуют две основные модели модернизации: **вестернизация** и **догоняющая модель.**

Вестернизация - это процесс перехода от традиционных обществ к современным путем прямого переноса структур, технологий, рациональности и образа жизни западных обществ. Следует различать вестернизацию как модель модернизации и вестернизацию как часть любой другой модели, так как заимствование западных образцов всегда неизбежно при модернизации. Инициатором вестернизации обычно становился Запад, формой ее осуществления как модели была преимущественно колонизация.

Догоняющая модернизация, подобно вестернизации, может быть моделью развития (чем она является для России, Турции и Мексики), а может быть всегда существующей частью процесса модернизации. Как и вестернизация, она имеет одной из своих составляющих попытку отсталых стран приблизиться к развитым.

Суть же процессов догоняющей модернизации – индустриализация и создание индустриальной культуры, сделавшей человеческую жизнь более удобной, улучшившей условия существования человека, рационализирующей человеческую жизнь. Перемены были произведены посредством науки и техники, которые и создали все производственные и социальные технологии индустриальной эпохи, выработали новые критерии рациональности как эффективности в достижении цели.

Сущность процесса догоняющей модернизации везде одна и та же, независимо от политического и социального строя: это **организация масс для индустриализации**. По словам В.П. Вышеславцева, "такова мировая тенденция индустриальной цивилизации. Она одинаково проявляется в Европе, в Америке и в Азии, в демократиях и тоталитарных государствах, везде, где существуют массы, включенные в индустриальный аппарат".

В какой форме осуществляется этот процесс - в форме политической демократии, свободы или в форме тоталитарной – зависит от уровня развития страны, начального старта, степени осознания массами стоящих перед ними экономических задач, их рациональности, их готовности к усилиям в условиях гедонистической альтернативы в развитых странах или в условиях отсутствия таковой в бедных.

Представление о постсовременном обществе (postmodern society) сближает черты традиционного и современного обществ. В настоящее время есть немало работ, помимо постмодернистских, в которых идея объединения основ современных и традиционных обществ звучит все более определенно и все более настойчиво.

Это объединение включает в себя: ориентацию на новое с учетом традиции; соединение ценностной и целевой рациональности; использование традиции как предпосылки модернизации; светскую организацию социальной жизни, но и значение религии и мифологии в духовной сфере; значение выделенной персональности и, вместе с тем, одобрение и использование имеющихся форм коллективности; сочетание мировоззренческих и инструментальных ценностей; демократический характер власти, но признание авторитетов в политике; эффективную производительность, но и ограничение пределов роста; совмещение психологических характеристик человека традиционного и современного общества; эффективное использование науки при осуществлении традиционных, ценностных легитимаций социального выбора.

Такой список "всегда хорошего" показался бы утопическим, если бы ряд стран - Япония, "молодые тигры", Индонезия и др. - не демонстрировали успешность поиска современных структур на основе традиции, если бы Турция не давала определенный пример того же. Япония осуществила успешную модернизацию, обогнав европейские страны и Америку, не потому, что она следовала какой-то рационально-научной модели, а потому, что после революции Мейдзи (в определенной мере сделавшей это) Япония сумела использовать традиционные ценности - семьи, труда – в своем развитии. (Равно как в определенной мере Турция - традиции торговли, ремесленничества.)

13.6.3. Смена типов рациональности в ходе модернизации и постмодернизации

Догоняющая модель имеет свои пределы. В основе модернизации и постмодернизации лежит смена форм ментальности[510]. Представленное выше движение от ценностно-рационального к целерациональному отношению к миру (согласно определению М. Вебера), а затем к гипотетической ценностно-целе-рациональности по существу составляет предпосылку и содержание модернизации и постмодернизации.

Ценностная рациональность – имманентное[511] свойство традиционного общества, предполагающее приоритет ценности над целью. Господство традиции и религиозно-мифологических форм сознания создает этот тип рациональности и поддерживается им.

Традиционное общество организовано как целое. Ценностная рациональность - это рациональность целого, где индивид ориентируется на общие ценности, не выделяет себя четко из целого. Его рациональная собственная позиция состоит в том, чтобы следовать рациональности общества, обеспечивающей его выживание, функционирование, существование и в определенной мере развитие. Подобная ориентация поведения определяет выживание самого индивида, его гармоническую связь с обществом, и любая попытка быть более четко выделенной индивидуальностью, субъектом творческой деятельности, особенно типичная при наличии незавершенной модернизации, соседстве и контактах традиционного и современного обществ, выглядит иррациональной со стороны общества и опасной для психологического состояния индивида, его социального статуса, его идентификации.

Традиционное общество полно условных, ритуальных форм деятельности, имеет недостаточно эффективный труд, но фактически в нем разрабатываются многие смысловые и символические содер-

[510] **Мента́льность** (от лат. *mens, mentis*, «разум, ум, интеллект») — это то, чем различаются индивиды, получившие воспитание в различных культурных средах.

[511] **Имманéнтность** (лат. *immanens*, род.пад. *immanentis* «пребывающий внутри») — философская категория, обозначающая неотъемлемость, внутреннюю связь в противоположность внешней. *Имманентное свойство* — неотъемлемое свойство предмета; свойство, присущее ему по самой его природе.

жания, которые наследуются современным обществом автоматически, без особой рефлексии[512], подобно тому, как в XX веке усвоены правила поведения за столом XVIII-XIX веков.

В современном обществе рациональность представляет собой способность достигать поставленную цель. Это общество эффективно в достижении целей, формирует приоритет индивидуальных целей и делает осуществление интересов, а не следование ценностям своей главной предпосылкой и основным содержанием. В этом обществе разрабатываются технические, практические, экономические проблемы, и его гигантские культурные достижения являются технической переработкой смысловых содержаний предшествующих эпох. Им же выработано принципиально новое смысловое содержание – свобода и познание, которые могут быть представлены как основной символ современных обществ, в отличие от веры как центрального символа традиционных обществ.

В модели постсовременного общества эти разведенные в традиционном и современном обществах полюса рациональности сближаются, причем, предположительно, не только на условиях взаимодополнительности или разделения сфер применения, но и на условиях взаимодействия и взаимообеспечения функционирования друг друга. Так ценности, особенно моральные, многими начинают рассматриваться как предпосылка развития экономики, которая имеет на Западе (не только в других регионах) тенденцию к спаду. Даже неолиберальные повороты в сторону рейганизма и тэтчеризма не "взбодрили" уставшие от перенапряжения экономические системы, в то время, как, по мнению многих исследователей, оптимальные темпы роста могли бы быть достигнуты на основе адекватных ценностных ориентаций и моральных "размерностей" экономики.

Например, известный исследователь, в том числе и автор нескольких книг об СССР, А. Этциони в недавней работе "Моральное измерение. К новой экономике" анализирует возможности развития за пределами полезности (предсказывая поворот общества к моральным основам), за пределами рациональности, ориентированной на цель (благодаря увеличению роли ценностей и эмоций), за пределами радикального индивидуализма (через увеличение значения коллектива и коллективной рациональности). Все эти изменения как раз и составляют, по мнению А. Этциони, **парадигмальный сдвиг** в социальном развитии.

Можно сказать, что на разных этапах развития - в традиционном, современном и в постсовременном обществах – господствуют разные типы рациональности. Впрочем, понятие типа рациональности часто используется как эвфемизм[513], чтобы признать рациональность почти всех форм человеческого отношения к миру – мистических, эмоциональных, аффективных и так далее, так как всюду действует наделенный разумом человек. Эта тенденция выражает намерение расширить границы свободы человека за пределы, предлагаемые либеральной моделью западного образа жизни, за пределы, поставленные образом "локковского"[514] – разумного, автономного, эффективного существа, сохраняя при этом ценностное положительное отношение к рациональности. Чтобы защитить нерациональное и иррациональное, пытались сказать: "Это тоже по-своему рационально, здесь другой тип рациональности".

Формы рациональности, соответствующие традиционному, современному обществу и модели постсовременного общества, более отвечают понятию "тип" как подвиду и стадии одного и того же явления, в данном случае рациональности.

Показателем этого является их соответствие представлениям классического рационализма: существует тождество разума и бытия, способность человека, наделенного разумом, полностью овладеть условиями своего существования и развития. В таком универсальном выражении человек никогда не реализовал свой разум. Гегелевская формула "все действительное разумно, все разумное действительно" соответствовала предельной вере в разум. Внутри этого предела помещались указанные типы рациональности. Все они являются способами выжить, жить, разворачивать потенциалы соответствующих обществ и свидетельствуют о способности человека как разумного существа и человеческих сообществ найти различные, соответствующие степени развитости, формы организации социальной, культурной и личной жизни.

---

[512] **Рефлекси́я** — философское понятие, характеризующее форму теоретической деятельности человека, направленную на осмысление своих действий, всей человеческой культуры и её основ.

[513] **Эвфеми́зм** (греч. εὐφήμη — «благоречие») — нейтральное по смыслу и эмоциональной «нагрузке» слово или описательное выражение, обычно используемое в текстах и публичных высказываниях для замены других, считающихся неприличными или неуместными, слов и выражений. В политике эвфемизмы часто используются для смягчения некоторых слов и выражений с целью введения общественности в заблуждение и фальсификации действительности. Например, использование выражения «более жёсткие методы допроса» вместо слова «пытки» и т. п.

[514] ЛОКК, ДЖОН (Locke, John) (1632–1704) английский философ и первый философ эпохи Просвещения. Его теория познания и социальная философия оказали глубокое воздействие на историю культуры и общества, в частности на разработку американской конституции.

В пределах этой парадигмы «западной» социологии человеческая история складывается из движения больших социальных групп. Войны и революции перекраивали социальную структуру общества, поднимая на вершину пирамиды власти одних и опуская к основанию пирамиды других.

Серьезные изменения произошли в российском обществе после Октябрьской революции 1917 г. Происходят они и сегодня, когда на смену партийной элите пришла бизнес-элита, а на смену ей придет «контр-элита», если Кургинян С.Э. чего-то не напутал.

13.7 Рабы парадигмы «западной» социологии

В выпуске программы «Суть времени» от 25.10.2011, основываясь на концепциях ряда учёных[515], Кургинян С.Э. утверждал, что «*лишь Россия, во всем мире, способна развиваться не так, как это предписано модерном*» и что «*желание России развиваться не по правилам модерна это не прихоть, это не русская дурь, а это всемирно историческое спасение*». Прямо назвал Россию «*спасителем человечества*», указав, что она — «*источник знания о том, как развиваться не по правилам модерна*», что «*это знание связано с утешительностью за рамками религии*».

Кургинян С.Э. представляет реальность, мироздание через парадúгму «западной» социологии, он исследует шанс на обретение исторической судьбы нашей страной, двигающейся, как он считает, в сторону потери собственной исторической идентичности. Кургинян С.Э. утверждает, что «Россию хотят убрать с исторической сцены». Между тем, Россия, по мнению Кургиняна, может, возвращаясь в историю, спасти и себя, и мир.

Кургинян С.Э. разработал идею четвёртого (помимо модерна, контрмодерна и постмодерна) варианта развития общества — сверхмодерна (концепция изложена в книге «Исав и Иаков»), как наиболее подходящего для развития России. Идея Кургиняна в том, чтобы объединить «религию» и «социализм» в традиционном понимании значения этих терминов «западной» социологией, взяв все лучшее из них.

Человечество разделили границы, языки, культуры, предпочтения, привязанности, но однажды человечество станет свободным от всего этого. Поиск лучшего в социалистическом прошлом и поиск новых моделей в рамках парадигмы развития – такова реальность жизни разобщенного человечества и Кургиняна.

Пишущая часть общества считает, что публицист Кургинян С.Э. умный и начитанный полемист: «*Ты хочешь, чтобы я отдал тебе должное, – сказал я статуе Сталина. – Что ж, отдаю должное! И даже не выставляю ответный счет. Не говорю о том, во что обошлась победа... Понимаю, что поражение обошлось бы неизмеримо дороже. Но ты оглянись, если можешь! За твоей спиной – третья статуя. Ты предугадал войну и предуготовился. А горбачевские перемены? Их ты почему не предугадал? Ты не понимал, что отчужденная от метафизики идеология будет остывать? Ты, семинарист, не понимал роли метафизики в политике? Ты, говоривший, что кадры решают все, позволил этим кадрам сплясать канкан на твоем неостывшем трупе? А главное – Горбачев. Ты, архитектор системы, не отвечаешь за то, что систему удалось развалить?*».

Кто ещё увидел и задумался над этой проблемой?

И как обидно, что гигант мысли пришел к столь банальному выводу: «… *переход к обществу знаний может быть осуществлен на основе разных социогуманитарных принципов и антропологии. А также на основе разных метафизик и так далее. И что сейчас идет борьба за то, какие принципы возобладают. Если возобладают одни принципы, то на земле будет построен очень продвинутый и тонко организованный ад. А значит, надо, чтобы возобладали другие принципы. Но для того, чтобы они возобладали, необходимо, причем немедленно, дезавуировать монолитность того, что именуется обществом и экономикой знания. Необходимо показать, что под оболочкой одного понятия кроется несколько разных обществ и разных экономик.*

Но как это сделать, если скомпрометированы беспощадно справедливые построения, связанные с безальтернативной спасительностью двух одновременно воплощаемых фундаментальных идей – идеи нового гуманизма и идеи нового человека?

Как это сделать, если ложные и ни на чем не основанные запреты на построения «рая на земле» открывают дорогу к построению на земле полномасштабного трансгуманистического ада? Очень продвинутого ада, именующего себя то обществом знаний, то постчеловеческим обществом?

Как это сделать, если обычное человеческое общество и впрямь оказывается несостоятельным перед лицом новых вызовов и единственной альтернативой обществу, основанному на формуле «постчеловек плюс трансгуманизм», является общество, основанное на формуле «новый человек плюс новый гуманизм»?

[515] В том числе В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского, А. А. Богданова.

Недостаточность в том, что касается феноменологии[516] *будущего, сочетается с недостаточностью в том, что касается феноменологии настоящего. Оставим даже в стороне вопрос о постсоветском регрессе, хотя он-то является основным. И все же рассмотрим более частный, но тоже крайне важный (а главное – совсем очевидный) вопрос о том, какую страну мы строим. Ведь не можем же одновременно строить, образно говоря, страну как телегу, страну как автомобиль и страну как самолет!*»

Радует только то, что Кургинян С.Э. осознал – строительством необходимо управлять и предложил создать «контр-элиту», а это выход за пределы парадигмы, браво!

Кургинян С.Э. принимает разные обличия в зависимости от задания и аудитории. Для массового потребления - истеричный, бесноватый патриот марксисткого разлива. Основной метод - демагогия, надергивание разных цитат, вырванных из контекста, липовая статистика (когда уличают - особенно не спорит). В общем-то, Кургинян С.Э. в который раз пустил народ искать истину по кругу вопросов:

- наука в качестве религии и мессианские ожидания, выводимые из иудейских текстов 16-го века в качестве единственного спасения для России?

- а вы точно уверены, что книга о красной метафизике, которая выводится из иудейских мессианских ожиданий уместна в православной библиотеке?

- …

Не терпит компетентного, аргументированного оппонента – сразу начинает хамить, орать, дергаться, нервно смеяться. Кто-то точно назвал его политическим наперсточником.

Есть и другое мнение: Кургинян одержал победу над русофобом Н. Сванидзе в программе "Исторический процесс", освещающей ливийскую трагедию. Зрители с большим удовольствием наблюдали озабоченную мину Е. Сатановского[517], сторонника Н. Сванизде, которому было просто нечего возразить замечательному полемисту Кургиняну.

Кургинян и «мыслящая и пишущая часть общества» - заложники представлений и терминологии этой парадигмы и только этим можно объяснить их слепоту в отношении **явления Глобального предиктора.** Кургинян С.Е. отождествляет методологию с интерпретацией[518] и это приводит к тому, что в его Мироздании нет адекватного Жизни описания процессов – нет языка описания для этого. Пренебрежение терминологией ДОТУ привело к тому, что он не видит разницы между справедливым жизнеустройством и «Красным проектом» Глобального предиктора.

К чему приводит игнорирование факторов среды в процессе управления?

Правильно! к потере устойчивости по предсказуемости, к срыву управления и к автоматическим гарантиям достижения цели Глобальным предиктором!

13.8 Автоматические гарантии достижения цели ГП:

- атеизм;
- анонимность;
- «герметизм»;
- «разделяй и властвуй»;
- культ личности и культивирование пороков;
- «ссудный процент».

13.8.1. Дорогами Глобального предиктора на пути к мировому господству

Человечество сформировалось и вышло из животного мира с некоторым багажом знаний и генетически обусловленным потенциалом развития культуры, который ещё предстояло освоить. В этих знаниях было какое-то представление о Мироздании и навыки выживания, в числе которых была коллективная стратегия выживания. Коллективная стратегия выживания определяла организацию жизни

[516] Феноменоло́гия (нем. *Phänomenologie* — учение о феноменах) — направление в философии XX века, определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нём сущностных черт, предполагает обращение к первичному опыту, у Гуссерля — к опыту познающего сознания, где сознание понимается не как эмпирический предмет изучения психологии, но как «трансцендентальное Я» и «чистое смыслообразование» (интенциональность).

[517] Евгений Сатановский бывший президент Российского еврейского конгресса, президент Института Ближнего Востока, Институт Ближнего Востока - негосударственная организация в России.

[518] Интерпретация - (лат. interpretatio) - 1) в широком смысле - истолкование, объяснение, перевод на более понятный язык; в специальном смысле - построение моделей для абстрактных систем (исчислений) логики и математики. - 2) в логике приписывание некоторого содержательного смысла, значения символам и формулам формальной системы; в результате формальная система превращается в язык, описывающий ту или иную предметную область.

общества и предусматривала профессиональное объединение труда, в результате которого сложились устойчивые группы профессионалов, обеспечивающих рост качества жизни в обществе. Группы профессионалов в сфере управления принято называть жречеством.

Приблизительно 13000 лет назад случилась очередная Глобальная катастрофа, уничтожившая человечество, и его уцелевшие остатки в который раз начали жить практически с нуля первобытными древними обществами в различных автономных регионах развития. Медленно, но верно человечество восстанавливалось.

Жречество обязано было обеспечивать рост качества жизни в обществе и, соответственно, нести ответственность за это. Но на каком-то этапе развития жречество, создав религиозные культы, смогло переложить ответственность на плечи созданных идолов – очень заманчивой оказалась перспектива не отвечать за последствия дурного управления. Дальше больше: дары для задабривания идолов можно присвоить, назначение на управленческие должности возложить на плечи идолов и опять же избежать ответственности за последствия – очень удобным и полезным инструментом оказался религиозный культ! Таким образом, и протекал процесс обособления управленческих кадров в древних обществах.

Традиционное общество, по сути, представляло собой общество, в котором жречество, обособившись от всех остальных членов общества, стремилось сохраниться в неизменном виде со сложившимися общественно культурными устоями жизни. Именно поэтому в традиционном обществе экономический рост либо вообще отсутствует, либо происходит столь медленно, что в течение жизни многих поколений уровень доходов и образ жизни людей остаются практически неизменными.

Сохранение традиций в традиционном обществе, которые обеспечивают «естественное» неравенство людей, является основой для правления аристократии (элиты) и делит членов общества на **управляемых** и **управляющих** необходимым образом для власть предержащих. Численность населения росла в автономных регионах развития (АРР) и требовались новые территории, освоение новых территорий привело к соприкосновению с другими АРР. Стали возникать пограничные конфликты. Жречество АРР стало конкурировать друг с другом, начался процесс глобализации.

В ходе борьбы за власть над производительными силами общества и сформировался Глобальный предиктор из древнеегипетского жречества. Глобальный предиктор первым отказался от горячих войн и приступил к завоеванию мирового господства путем культурного обмена, для чего и создал религиозные культы глобального уровня значимости: иудаизм и христианство. Глобальный предиктор, используя стратегию культурного обмена и ссудный процент, подчинил многие народы. Этот процесс подробно описан в главе «Как выглядит враг народа в глубине веков, в наше время, либо как выглядит кадровая база Глобального предиктора» МПКС «Прозренье».

К 16 веку кадровая база ГП численно увеличилась, а управляемость и дееспособность аристократии перестали удовлетворять Глобального предиктора. Для отстранения аристократии от власти и изменения структуры общества требовались новые управленческие кадры, и ГП создал масонство.

Развитие частнособственнических отношений в традиционном обществе сформировало новую социальную группу, новый класс – буржуазию, владеющую частной собственностью на средства производства. Буржуазия в результате обладания частной собственностью на средства производства обрела власть в обществе de facto, но новому классу хотелось власть иметь de jure. Её и привёл к власти Глобальный предиктор, используя масонство. К тому же геополитическая ситуация требовала концентрации ресурсов, улучшения управляемости, и Глобальный предиктор начал модернизацию общества - началась **эпóха модéрна -** появилось общество, изменённое в результате утверждения капиталистического общественного строя, индустриализации, урбанизации, секуляризации[519], развития институтов государства.

Модернизированное общество отличается от традиционного значительным имущественным расслоением и более высоким уровнем эксплуатации населения, в связи с чем оно по определению менее устойчиво по сравнению с традиционным, более подвержено бунтам, социальным катаклизмам. На этапе становления капиталистического общества борьба за власть ведётся между приверженцами либеральной и консервативной идеологии, то есть борьба идёт между управленцами различных кланов эксплуататоров, что, по сути, определяет: кто и до какой степени будет эксплуатировать население.

На следующем этапе развития капиталистического общества борьба идёт между **эксплуататорами** и **угнетенными**, а это совсем другое дело. Чтобы не потерять власть, Глобальный предиктор вынужден был возглавить движение угнетенных и для этих целей создал новую идеологию – марксизм**,**

[519] Секуляризáция (от лат. *saecularis* — мирской) — в социологии процесс снижения роли религии в жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм.

который обеспечивает сохранение толпо-элитаризма в обществе. Марксизм, красиво описывая светлое будущее, неадекватно описывает процессы в жизни общества, и поэтому пути перехода в это будущее приводят к краху.

Советская власть была так же далека от народа, как и власть капиталистическая. Но в СССР не было бездомных и голодающих, и была уверенность в завтрашнем дне – именно этого качества жизни нет сегодня у всех, кто способен думать головой.

Что изменилось сегодня?

Да, в стране исчезли дефицит, номенклатурные пайки и спецраспределители, где высшее начальство удовлетворяло свои «социалистические» потребности. Все мы помним, насколько фальшивой была советская система «предоставления бесплатного жилья» и как нужно было лебезить перед начальством, чтобы получить заветный ордер. Сегодня исчезла и эта система. Но, чтобы накопить на квартирку по капиталистической цене, большинству нужно горбатиться и экономить всю жизнь.

Считается, что в СССР все были одинаково бедными, но и в РФ львиную часть населения составляют нищие, неблагополучные, и ниже среднего. На рисунке синим цветом помечен процент населения РФ по группам, а красным цветом помечен месячный доход в долларах США соответствующих групп.

Разрыв в доходах 453333/114 = 3977 раза, более чем громадный! И богатых 0,7%, состоятельных – 1,1%, «средний класс» - 7,3%, а остальных – 90,9%! Такое общество не может быть справедливым и, соответственно, устойчивым, без применения специальных технологий оболванивания.

Профессор Е.Ш. Гонтмахер, руководитель Центра социальных исследований и инноваций, член правления Института современного развития, сообщает: «В России два критерия бедности: квадратные метры и доходы. Совсем бедными, по сути, нищими считаются те, кто не имеет ни того ни другого либо имеет одно из двух, – это 16% населения. Неблагополучные имеют на человека 18 квадратных метров и доход в три прожиточных минимума (около 20 тыс. рублей); таких в стране 30%. Уровень ниже среднего класса – те, у кого жилплощадь на каждого члена семьи составляет от 18 до 30 "квадратов", а доход – семь прожиточных минимумов (40 с лишним тыс. руб.); "ниже среднего" у нас живут 37%. Средний класс – те, кто имеет жилплощадь от 30 до 60 метров, а доход – от 7 до 11 прожиточных минимумов – 14%. И, наконец, богатые – те, у кого всего этого добра больше, чем у среднего класса – 2%».

Да, сузилось «телефонное право», которым пользовалась партийная номенклатура. Но коррупционные схемы дают возможность состоятельным людям решать свои юридические, бытовые и медицинские проблемы при помощи денег, а не гражданских процедур. Простой же люд всё так же парится

в душных электричках, так же ждёт на остановках редкий автобус, так же мается у чиновничьего окошка, так же ждёт скудной получки. Его, как и раньше, унижают по-советски суровые таможенники и пограничники. Его потчуют пропагандистской баландой о равных возможностях, о верховенстве закона, о социальной справедливости.

Да, для узкой группы людей[520], сделавших крупные и средние состояния, и политическая, и бытовая жизнь коренным образом изменилась. Они участвуют в политике, пожинают плоды богатства и личной вседозволенности. Но чем дальше отъезжаешь от центра, тем становится яснее, в жизни большинства мало что изменилось.

Социологические опросы показывают, что большая часть населения (84%) считает, что оно не может влиять на политику и на власть. Что неписаное право, которым руководствовалась советская номенклатура, сменилось на право (если цитировать Ленина) «денежного мешка, подкупа, капитала».

Таким образом, сохраняя толпо-элитаризм, а, следовательно, и эксплуатацию в обществе борьба между эксплуататорами и угнетёнными подменяется борьбой за право эксплуатации либо корпорацией партномеклатуры либо частником, по сути все сводится к вопросу: эксплуататор корпоративный либо единоличный!

Почему же столь очевидные вещи не понятны "мыслящей и пишущей части общества, призванной формировать взгляды (оценки) остального общества о политике..."?

13.8.2. В чем причина недееспособности "мыслящей и пишущей части общества"?

Вспомним, человек имеет возможность воспринимать окружающую Реальность через органы чувств дискретно и, соответственно, в окружающем мире различает нечто, существующее в реальности[521] – объекты: явление или предметы, на которые направлена познавательная и практическая деятельность индивида. Состояние объектов в Мирозданье изменяется и это также может различать человек и, соответственно, это явление принято называть процессом[522]. Во множестве объектов в окружающем мире человек может различить (выделить) объекты, которые могут воздействовать на другие объекты, их принято называть субъектами.

В процессе жизни постоянно изменяющаяся (динамическая) картина Мира в виде образов загружается в психику индивида, образуя его мировоззрение. В осмыслении и описании всего происходящего в Мироздании человеку необходимо соотносить всё ***данное и даваемое ему в Различение*** с категориями предельно обобщающих отождествлений и первичных различий, а именно: **МАТЕРИЯ** – **ИНФОРМАЦИЯ** – **MhPA** (через «ять»).

Что такое мера и как она проявляется в жизни материального Мироздания?

Мера, одна из трёх понятийных категорий предельно обобщающих отождествлений и первичных различий, которую Глобальный предиктор скрыл от "мыслящей и пишущей части общества" плюс фрагментарная не связанная информация о процессах в Мироздании и в результате: неадекватная картина Мира - калейдоскоп. Подробней об этой проблеме написано в главе 5 «Философия» МПКС «Прозренье».

В процессе жизни, решая возникающие проблемы понимания при обмене информацией и анализе, человечество прошло путь от введения терминов и стандартов языка[523] до создания формальных языков описания: **математики[524] и ДОТУ[525]** – достаточно общей теории управления. Использование формальных языков описания привело к созданию моделей в процессе моделирования.

---

[520] По данным Центра социальных исследований и инноваций, в 2010 году структура населения по обеспеченности такова: 16% – наиболее нуждающихся, 30% — низкообеспеченные, ниже среднего уровня – 37%, средний слой – 14%, и высокообеспеченный слой – 2%.

[521] То есть независимо от сознания.

[522] Процесс (от лат. processus – прохождение, продвижение) – последовательная смена состояний или движений элементов системы и её подсистем, любого объекта, совершаемых под влиянием внутренних и внешних условий.

[523] Например: словарь Даля.

[524] **Матема́тика** (от др.-греч. μάθημα – изучение, наука) – наука о структурах, порядке и отношениях, которая исторически сложилась на основе операций подсчёта, измерения и описания форм реальных объектов. Математические объекты создаются путём идеализации свойств реальных или других математических объектов и записи этих свойств на формальном языке. Математика не относится к естественным наукам, но широко используется в них как для точной формулировки их содержания, так и для получения новых результатов. Математика – фундаментальная наука, предоставляющая (общие) языковые средства другим наукам; тем самым она выявляет их структурную взаимосвязь и способствует нахождению самых общих законов природы. Наука о *мере, численной определённости самой по себе,* это – математика.

Моделирование является неотъемлемой частью нашей жизни, поскольку сложность любого материального объекта и окружающего его мира бесконечна вследствие неисчерпаемости материи и форм её взаимодействия внутри себя и с внешней средой. Моделирование без использования математики и ДОТУ (формальных языков описания) малопродуктивно, так как математика оперирует числами, а это выражение меры.

Осознанно-осмысленная деятельность человека – выражение его мировоззрения, через призму которого преломляются все потоки входящей информации, приносимой телесными и биополевыми органами чувств, и информации, встающей из памяти, которая соотносится с входящим потоком информации.

Соответственно овладение эффективной личностной культурой познания и творчества – объективная необходимость для "мыслящей и пишущей части общества", если она не желает быть «зомби-автоматом», несущим возложенные на неё извне некие функции в том или ином процессе управления. Управление всегда концептуально определено: всегда есть цель, и есть пути достижения цели. Выявить их можно только на базе адекватного жизни мировоззрения и миропонимания. «Западная» социология не имеет языка для адекватного описания постоянно изменяющейся (динамической) картины Мира в процессе жизни и, соответственно, не может достаточно точно и полно описать управление этим процессом с приемлемым для практической деятельности качеством.

Необходимость повышения качества управления в технике вызвала к жизни множество научно-технических разработок по теме «искусственный интеллект».

Объективной основой достоверного прогноза является субъективная способность аналитика предвидеть поведение процесса (объекта управления) под воздействием: 1) внешней среды, 2) собственных изменений процесса (объекта), 3) управления. Реализация этой способности – ключ к вхождению в управление: всё остальное – выражение этой способности в той или иной конкретике управления.

Управление всегда – выражение субъективизма, но оно **возможно** только в отношении объективно существующих процессов и объективно осуществимых проектов. Если субъект-управленец оказывается во власти иллюзии существования объекта (процесса), которым он претендует управлять, или во власти иллюзии объективной осуществимости проекта, то его разочарование будет вполне реальным, а возможно – весьма жёстким…

Противоборство различных социальных групп в истории породило множество методов сдерживания, нарушения, «осёдлывания» чужой интеллектуальной деятельности и множество методов стимуляции и блокирования, псевдостимуляции и оттачивания культуры собственной интеллектуальной деятельности.

В случае утраты или паралича интеллекта происходит потеря качества управления в большей или меньшей степени, вплоть до полного срыва управления. Именно это и произошло с партаппаратом КПСС: паралич интеллекта **верноподданностью** и **догматами**, оторванными в психике членов партии от чувственного восприятия ими жизни. Ранее по тем же причинам погиб царизм; по этим же причинам погибнет и “демократия” по-западному.

Поэтому ответ прост: человек может иметь **адекватное** представление (в образах своего внутреннего мира) об окружающей Реальности только в виде мозаики, но мозаику необходимо правильно сформировать, а для этого необходимо уметь использовать инструменты: **языки описания** (терминология, математика и ДОТУ) и **алгоритм построения (разворачивания) мозаики.**

Но об этом, "мыслящая и пишущая часть общества, призванная формировать взгляды (оценки) остального общества о политике", не задумывается!

---

[525] Всякий процесс в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат теории управления является обобщающим, что позволяет с его помощью *единообразно описывать* процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности.

Единообразное описание разнородных процессов с привлечением достаточно общей теории управления позволяет стоять на фундаменте всех частных наук; легко входить в любую из них; и при необходимости – найти общий язык со специалистами в них: т.е. **понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности;** средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную Мирозданию целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления.

13.8.3 "Автоматические гарантии достижения цели Глобальным предиктором"

Что стоит за словами: герметизм; атеизм; «разделяй и властвуй»; культ личности и культивирование пороков; анонимность; ссудный процент?

Словом «герметизм» называют процесс сокрытия информации мировоззренческого характера, осваивая которую, люди строят — индивидуально и общественно — свои “стандартные автоматизмы” распознавания частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в своем восприятии иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности.

Сокрытие информации в толпо-“элитарном” обществе осуществляется путем разделения всех развитых в культуре ***знаний*** и не формализованных ***навыков*** на **эзотерические** – исключительно “для узкого круга, призвание которого – управлять” и **экзотерические** – предмет образования “для всех”. В системе знаний “для всех” **Глобальный предиктор, из предельно обобщающих отождествлений в сознании человечества изъял категорию «МЕРЫ» и как результат - отсутствие меры (критериев) для оценки качества и количества управленческого труда! Именно поэтому стала возможна ложь, о том, что труд бывает умственным и физическим, а не делится на труд управленческий и труд производительный. Именно поэтому «элита» столь безответственна, население не может обоснованно сформулировать претензии к качеству управления, нет труда управленческого, а на нет и суда нет!**

Не связанная, фрагментарная информация о процессах в Мироздании приводит к формированию калейдоскопического мировоззрения, к неадекватному описанию жизни – к иллюзии. Управлять иллюзией невозможно потому, что нельзя достичь цели, которых нет в реальности. Калейдоскопическое мировоззрение, не являясь целостной картиной Мира, в принципе не пригодно для моделирования и прогнозирования. Образование “для всех” позволяет **Глобальному предиктору безнаказанно использовать** принцип «разделяй и властвуй», который скрывает неспособность управляемых осознать либо сформулировать собственные цели. Нет своих целей, будешь работать на достижение чужих целей.

Так легко и незаметно с уровня ***первого*** мировоззренческого приоритета **Глобальный предиктор** воздействует на общество в своих корыстных целях на исторически длительных интервалах времени совершенно безнаказно.

Действует он и на уровне ***второго*** хронологического приоритета, скрывая реально случившееся прошлое в истории человечества.

На уровне ***третьего*** идеологического приоритета:

Материалистический атеизм скрывает от "мыслящей и пишущей части общества" процесс Иерархически Высшего Объемлющего Управления в жизни для использования в качестве управленческой информации.

Идеалистический атеизм возводит на Бога напраслину, что приводит к богоборчеству. К тому же религиозные культы играют роль «ширмы», за которой **Глобальный предиктор скрывает свою деятельность, управляя от имени Бога.**

Культ личности предполагает интеллектуальное иждивенчество трудящихся масс, бездумно следующих за вождями, которыми манипулирует **Глобальный предиктор** в своих корыстных целях.

На уровне ***четвертого*** экономического приоритета:

Ссудный процент является механизмом обворовывания всего населения и это приравнивается к обычному виду деятельности законодательством всех стран, несмотря на то, что воровство наказуемо по тому же законодательству.

На уровне ***пятого*** приоритета:

Культивирование пороков: процессы алкоголизации и наркотизации подрастающего поколения, уничтожающие генетически обусловленный потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков – это оружие геноцида, которое калечит и убивает население.

На уровне ***шестого*** приоритета в экстремальных ситуациях, в цейтноте **Глобальный предиктор** прибегает к «последнему доводу королей» – силовому решению проблем путём прямой агрессии, благо наёмников хватает.

Все вышеперечисленное и есть "***автоматические гарантии достижения цели Глобальным предиктором***", а **анонимность** – обеспечивает безнаказанность Глобальному предиктору во время социальных бурь и прочих катаклизмов.

К чему приводит игнорирование факторов среды в процессе управления?

Правильно! к потере устойчивости по предсказуемости, к срыву управления и к автоматическим гарантиям достижения цели Глобальным предиктором!

Следовательно, **прогнозы** от "мыслящей и пишущей части общества", как бы правдоподобно не звучали, – всегда **несостоятельны!** И Кургинян С.Е. – не исключение.

Тем не менее, Кургиняну С.Е. нужно отдать должное: ИСЧЕРПАННОСТЬ – так красиво описать современное состояние общества, к тому же он сделал уже три дела!

Кургинян С.Е. торпедировал «десталинизацию» и массовое покаяние. Сделал это вовремя, проведя огромный социологический опрос. После этого вся десталинизация заглохла. Оказалось, что большинство населения России по-прежнему придерживается советских ценностей и никакого капитализма лавочников не желает.

Заглохла ли десталинизация в результате действий конкретно Кургиняна? Вполне возможно. А если даже нет, то стоит признать, что момент для выражения своих взглядов он подобрал весьма точно – что для политика не менее важно.

После этого политики из "мыслящей и пишущей части общества" внезапно обнаружили, что они страшно далеки от народа. А международная обстановка настойчиво подталкивает к нему приблизиться. Даже Путину пришлось перечитывать "левые" сайты и переписывать содержащиеся там идеи в свои статьи, на "левом" фланге внезапно появился сильный и умный враг бюрократического господства. Оранжевые, в конце концов, это вполне понятные госчиновничеству персонажи, классово близкие по ментальности. Что, Немцов и Рыжков – враги бюрократической власти? Нет, конечно, просто не удержались у властной кормушки под натиском более сильных соперников.

Вот эта смена отношения к левым идеям – второе дело. Кургинян С.Е. создал независимую, боевитую красную организацию, которая без всякого спроса заняла своё место КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ на "левом" фланге. Не просто заявила об этом, а заняла в силу объективного хода событий. Но «Суть времени» — это не просто красные, эта организация стала авангардом демократии в России.

И третье. Срыв демо-версии либеральной «оранжевой» революции. И какой изящный срыв – устроить рядом другой митинг. То, чего так и не сделал Кучма. И сразу заткнулись Рыжков и Божена Рынска, Немцов и прочая шваль. Даже Собчак на второй митинг не пришла, и остальные язык прикусили.

С.Е. Кургиняну предстоит трудный штурм ещё одной вершины познания: могут ли "левые" вожди быть вождями правых[526]? Так давайте пожелаем ему успехов и здоровья на тернистом пути познания ИСТИНЫ, разобраться с ДОТУ и явлением ГП!

13.9 Выбор пути достижения цели

Все нормальные люди хотят улучшить жизнь в обществе, но если представления о справедливом устройстве общества более или менее близки по смыслу, то пути перехода в это состояние видятся совершенно по-разному. Даже поверхностно изучив спектр патриотических движений, становится понятно, что объединиться им под какой-то одной идеологией невозможно.

Остаётся только один путь - вырабатывать единообразное мировоззрение и миропонимание. Из чего следует: необходимо **организовать процесс обучения** среди разобщённых групп населения, сторонников КОБ и других разнородных патриотических сил, формирующий адекватное жизни мировоззрение и миропонимание.

Что для этого необходимо сделать?

1. Подготовить программу обучения.
2. Подготовить учебный материал.
3. Волевым порядком синхронизировать процесс обучения и самообразования на территории всей страны.

Нормальным может считаться только такое положение дел, в котором все без исключения приверженцы КОБ взаимно поддерживают деятельность друг друга, взаимно дополняя друг друга в ладу с Жизнью.

Есть ли необходимость создавать структуру и какую, для организации процесса обучения?

Создание структуры – это далеко не первый шаг в алгоритме решения задачи управления. Однако, в ПФУ нет главных или второстепенных шагов. Если хотя бы один шаг ПФУ не выполняется субъектом осознанно, концептуально-определённое управление невозможно.

Структура должна быть адекватна решаемым задачам.

Как показывает практика, довольно трудно собрать даже несколько десятков человек с достаточной для коллективной созидательной деятельности глубиной идентичности векторов целей. На практике плодотворная деятельность на добровольной основе возможна только в группе единомыш-

[526] Большевиков в терминологии «западной» социологии.

ленников, кроме того, они должны быть хорошо подготовлены теоретически. Обеспечение управленческими кадрами общественных инициатив осуществляется с помощью теоретической и практической подготовки кадров в ходе общения и реализации конкретных проектов, других вариантов в среде сторонников и соратников КОБ в настоящее время не наблюдается.

Очевидно, что для координации деятельности проблематично содержать иерархическую юридически зарегистрированную управляющую структуру на средства простых граждан. Кроме того, при реально преобладающем типе строя психики и мировоззрении сегодня, со временем неизбежно обособление правящей верхушки, конфликты между уровнями иерархии, саботаж исполнителей и в итоге – срыв управления. Примеры неудачной деятельности юридически зарегистрированных структур в среде сторонников и соратников КОБ есть.

Какова альтернатива на текущем этапе развития движения?

В истории и современной практике жизни альтернатива есть: это сетевая структура организации общественных инициатив на территории страны.

Время переходить к концептуальной деятельности

В обозримой перспективе, **общественная инициатива граждан,** по-прежнему, будет обладать **особой значимостью** в качестве общественного института, обеспечивающего гарантированный и быстрый доступ к материалам Концепции всем заинтересованным лицам и, самое главное, института обеспечивающего возможность освоения материалов Концепции каждым в общении с другими её сторонниками, ***что очень важно для многих людей, которых кодирующая педагогика школы не научила самостоятельно извлекать знания и навыки из текста, требующего соображения новых и переосмысления прежде сложившихся понятий.***

Соответственно, встаёт вопрос: «какие пути-дороги выбирать в жизни с учётом новых знаний?» Все же не могут быть политиками, лидерами и т.д. Новые знания открывают новые возможности и не использовать их – неразумно! Для начала давайте проанализируем, кем пополняется среда сторонников и соратников КОБ. В потоке, пополняющем ряды нашего движения можно выделить следующие группы (множества):

- есть те, кто воспринимает КОБ как социальный лифт и прочитав (просмотрев) часть материалов КОБ начинает задаваться вопросом: «почему лифт меня не везёт к вершинам социальной лестницы? Я же прочёл работы… что-то с концепцией не так, надо доработать либо поискать что-нибудь «современней» и находят!!!»;
- есть те, кто прочитав (просмотрев) часть материалов КОБ считает: «всё понятно, надо Родину спасать», забывая о том, что как спасать Родину написано в КОБ;
- есть те, кто прочитав (просмотрев) часть материалов КОБ считает: «всё понятно, надо что-то делать», забывая о том, что необходимо, прежде всего, изменить себя любимого;
- есть те, кто «считает, что всё понятно и надо что-то делать» начинают заниматься организацией коллективной деятельности и сталкиваются с нехваткой ресурсов, для обеспечения этой деятельности, и, соответственно, возникает проблема: «как их получить (заработать)»;
- есть те, кто следует рекомендации ВП СССР и планомерно изучает материалы КОБ, повышая меру понимания и меняя себя любимого;
- есть и другие группы, но значительно более малочисленные.

Деятельность всех этих групп (множеств) порождает свои для каждой группы проблемы и все эти проблемы сторонниками и соратниками КОБ решаются в полном соответствии с освоенной мерой понимания, например:

- есть те, кто ищет виноватых и развешивает ярлыки типа «теоретики» и «практики»;
- есть те, кто рассматривает среду сторонников и соратников КОБ как рынок, и начинает заниматься коммерцией, оказывая различные услуги, в том числе и по обучению (различные академии и бизнес-тренера), при этом мало кто может объяснить (сказать), а чём разница между этой деятельностью и деятельностью бизнесменов (коммерсантов) обычных;
- есть те, кто целенаправленно занимается самообразованием и оказывает посильную помощь другим, стремящимся к человечности.

К сожалению, мало кто задумывается о **критериях**, по которым можно оценить насколько эта деятельность соответствует КОБ, напомним, в работе «Об имитационно-провокационной деятельности» сказано: *«Наше отличие от толпо-“элитарных” общественных организаций состоит, прежде всего, в том, что предиктор-корректор, несущий полноту концептуальной власти, в Концепции общественной безопасности структурно не локализован, не обособлен и пребывает как вне структур общественных организаций, поддерживающих Концепцию общественной безопасности в Богодержавии, так и внутри них.*

Это — нормальное положение для всякой антитолпо-“элитарной” общественной организации, проистекающее из самовластного по её природе характера концептуальной власти, возникающей как общественная инициатива тех людей, чувствам которых полная функция управления общественной в целом значимости открыта для восприятия даже в том случае, если они и не охватывают её своим миропониманием. Общественная инициатива возникает и действует на основе прямых личностных отношений разных людей, в силу чего она неизбежно носит неформальный характер: организационные формы всякий раз порождаются самою деятельностью сообразно обстоятельствам и во многом обусловлены личностными особенностями делателей[527].

Этот общественно-инициативный характер предиктора-корректора, охватывающий все этапы полной функции управления, если и не исключает полностью для имитаторов-провокаторов возможность возглавить ту или иную структуру, то исключает возможность извратить характер деятельности этой структуры, поскольку имитатор-провокатор, дорвавшийся до административной власти, неизбежно столкнётся с проявлениями реальной концептуальной власти, исходящей не «сверху», а «снизу». В результате этого он либо будет отстранён от должности, либо структура, которую ему удастся возглавить, разрушится или обезлюдеет, и в ней не останется никого, кроме её номинальных руководителей, сидящих на папках с разного рода отчётностью о проделанной “работе”.

Соответственно этому обстоятельству руководители структур, действующих в русле Концепции общественной безопасности, ***обязаны*** *прежде всего прочего быть людьми, чувствующими течение жизни и вдумчивыми, чтобы* ***отличать (и поддерживать мощью структурного управления) личную инициативу рядовых участников структур и ниже стоящих руководителей, в которой выражается концептуальная властность структурно нелокализованного предиктора-корректора****, от всевозможных «системных шумов» непрестанного выражения несогласия со всяким мнением всякого начальства и от наведённых извне помех, что так или иначе свойственно деятельности всех структур в обществе; тем более, что и проявления концептуальной властности, и системные шумы с наведёнными извне помехами внешне могут выглядеть очень похоже, а в ряде случаев несогласие с мнением руководства может быть отчасти концептуально властной инициативой, а отчасти системным шумом и внешними помехами»*.

Цели известны, допустимые управляющие воздействия тоже, осталось сделать выбор пути.

А путь, в общем-то, один: от имитации бурной концептуальной деятельности к целенаправленному личностному преображению, к человечности. Поскольку, дороги у каждого свои, то опишем их как множества частностей:

- «перестать быть толпарём», то есть перейти к субъектности – смотри подробное описание в разделе 9.5 «Процессы в нашей жизни и переход к субъектности» и выбирай любой процесс;
- время жизни – это главное наше богатство, главный ресурс, научись его беречь и планировать, для чего просто необходимо определиться с приоритетностью целей;
- стань профессионалом в деле, которым занимаешься – адекватное жизни мировоззрение и миропонимание, знание наиболее общих законов бытия, всё это поможет;
- круг общения необходимо не только выбирать, но и формировать самому;
- в настоящее время в жизни нет важней процесса, чем процесс самообразования.

Для ускорения темпа течения процесса самообразования необходима осознанная синхронизация процесса самообразования по единой учебной программе и единому графику проведения встреч. Время переходить от слов – к делу: **волевым порядком синхронизировать процесс обучения и самообразования на территории всей страны.**

P.S. Всё это к тому, что своевременная и адекватная оценка различных вариантов приложения сил сторонников и соратников КОБ, с учётом новых знаний, уберегла бы от очень многих ошибок и разочарований в жизни.

[527] В этом процессе достигается то, что обычно называют «единство формы и содержания», которое утрачивается всякий раз, когда кто-то умышленно или бездумно пытается подчинить дело организационным формам, не соответствующим обстоятельствам и личностным особенностям делателей.

- Общественная деятельность как процесс управления
  - УПРАВЛЕНИЕ – информационный обмен между объектом управления, находящимся в некоей среде и управляющим субъектом, либо при отсутствии локализованного управляющего субъекта – циркуляция информации по замкнутым контурам в самоуправляющейся системе в процессе её обмена со средой.
    Управление — выбор целей и выполнение действий, соответствующих достижению этих целей.
    - Субъект управления (СУ) — это тот, кто управляет объектом.
    - Объект управления (ОУ) — это тот (то), кем (чем) управляет субъект.
    - стремление обрести субъектность (свобода, господство над собой и обстоятельствами) — самое глубинное и мощное устремление человека, свидетельствующее о его подобии Богу.
    - устойчивость объекта по предсказуемости требует наличия
      - у субъекта адекватного Жизни мировоззрения
      - и модели объекта управления
    - приступать к управлению без модели объекта управления не допустимо.
  - это:
    - коллективная деятельность
      - субъектов управления — это индивид или группа людей, которые видят глобальные или не очень глобальные цели и способны оказывать направленное воздействие на среду, в которой они находятся, для достижения целей, а также способны воспринимать эту среду со всеми её обитателями адекватно действительности.
      - это оглашение поставленных целей и методов их достижения, сформулированных путём выявления базовых ценностей и нравственных принципов, общих для исторически сложившихся групп сторонников Концепции Общественной Безопасности (КОБ).
      - это управление личностным преображением и, как следствие, – преображением общества.
      - это процесс управления нашим общим будущим.
    - самоорганизация
      - это когда каждый субъект управления более низкого уровня иерархии воздействует на объекты управления сопоставимого уровня иерархии с целью,
        - чтобы образовать субъект управления более высокого уровня иерархии, действующий в русле избранной концепции.
        - цель управления сводится к процессу превращения групп разобщённого населения, как объектов управления, в управляющих субъектов, действующих в русле единого замысла.
  - по ДОТУ:
    - 1 пункт ПФУ
      - распознание явления Глобального предиктора
      - в процессе самообразования либо обучения.
    - 2 пункт ПФУ
      - формирование стереотипов распознавания явления ГП
      - в процессе самообразования либо обучения.
    - 3 пункт ПФУ
      - формирование целей по отношению к явлению ГП
        - цель — превращение разобщённого населения России и стран бывшего СССР в народ, живущий по собственной концепции с единым вектором целей и нравственными ценностями.
        - это желаемое для субъекта состояние объекта управления по завершении процесса управления.
      - определяется нравственностью человека, которая изменяется в процессе обучения.
    - 4 пункт ПФУ
      - формирование целевых функций, составляющих в совокупности генеральную концепцию на основе решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта под воздействием:
        - внешней среды,
        - собственных изменений объекта,
        - управления.
      - объект управления
        - общественные группы: население Земли, население России, население города, различные социальные группы внутри страны, классифицированные по тем или иным признакам.
      - задача —
        - проблемная ситуация с явно заданной целью, которую необходимо достичь; в более узком смысле задачей также называют саму эту цель, то есть то, что требуется сделать.
        - синхронизировать процесс обучения и самообразования на территории всей страны.
      - задача управления требует определить:
        - желаемое для субъекта состояние объекта управления по завершении процесса управления.
        - вектор состояния объекта управления
        - пути достижения цели
          - подготовить программу обучения и учебный материал.
          - сформировать инициативные группы по регионам страны
          - согласовать и утвердить график проведения встреч на 2012/2013 учебный год.
    - 5 пункт ПФУ
      - внедрение концепции управления в жизнь:
        - организация управляющих структур, несущих целевые функции
        - управление проектами на практике это распределение:
          - полномочий между людьми,
          - персональной ответственности за разные этапы проекта между людьми,
          - разнородных ресурсов, необходимых для осуществления ими своих функций.
    - 6 пункт ПФУ
      - контроль деятельности структур и координация взаимодействия разных структур.
      - контроль деятельности должностных лиц, возглавляющих каждую из них персонально.
    - 7 пункт ПФУ
      - ликвидация существующих структур в случае ненадобности
      - либо поддержание их в работоспособном состоянии до следующего использования.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Материалы к освоению
Концепции Общественной Безопасности

№п.п.	Дата	Аналитические записки
264	22.04.2013	Психтроцкизм и пидорасинг — угроза жизни человечества
263	01.04.2013	Суть дела - кратко. О текущем моменте №2(109), 2013г
262	19.02.2013	«Арбитраж» главы государства как основа «разводняка» в отношении «элитарных» кланов
261	11.01.2013	О ТМ №1(108), 2013г, Введение в конституционное право
260	01.11.2012	О ТМ №5(107), 2012г, Процесс обострения конфликта интересов в РФ и перспективы его разрешения
259	22.08.2012	О ТМ №4(106), август 2012 г., О консолидирующей идее: она давно уже есть в обществе и неискоренима
258	22.06.2012	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.6,7)
257	07.06.2012	О ТМ №3(105), Китайское «аниме»: ви́дение чемпионата Европы по футболу? либо что-то другое?
256	15.05.2012	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.4,5)
255	03.05.2012	О ТМ №2(104), В преддверии инаугурации вновь избранного президента: что происходит и что с этим делать?
254	06.03.2012	О ТМ №1(103), О стратегии будущего России и Мира
253	25.01.2012	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.3.3)
252	29.12.2011	О ТМ №6(102), Правдив и свободен их вещий язык и с Волей Небесною дружен…
251	19.12.2011	Вехи. Сборник аналитических записок (1989-1995-1998-2004-2005-2007-2010)
250	14.12.2011	Концептуальная власть на Руси. Сборник аналитических записок
249	15.11.2011	Освобождение философии на Руси от догм византийского богословия
248	08.11.2011	О ТМ №5(101), Ситуация в мире: в воздухе пахнет грозой…
247	10.10.2011	О ТМ №4(100), За кого ни голосуй — всё равно получишь «всякий народ заслуживает того правления, которое он имеет»
246	30.08.2011	Даёт корова молоко… А что и кому даёт «священная корова» по кличке «Федеральный резерв США»?
245	21.07.2011	Матрица, однако: повторение сюжета?
244	08.07.2011	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.3.2)
243	24.06.2011	О динамическом программировании будущего в творчестве А.С. Пушкина
242	26.05.2011	Историческое развитие Русской цивилизации с начала XX века по настоящее время
241	20.05.2011	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.3.1)
240	02.05.2011	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.2)
239	18.03.2011	Суть времени: прошедшего и перспектив
238	05.03.2011	Сетевые технологии и управление революционными ситуациями
237	01.03.2011	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности (ч.1)
236	04.02.2011	Впечатления от семинара в Москве 19.12.2010 г. с участием китаиста-ведиста Гваськова-Девятова
235	28.01.2011	О ТМ №03(99) О теракте в аэропорту Домодедово 24.01.2011 г.
234	16.01.2011	О ТМ №02(98) Как режим САМ взращивает социально-экономический кризис…

233	08.01.2011	О ТМ №01(97) «Десталинизация» - мёртвые души за работой…
232	30.12.2010	О ТМ №3(96) О государственной власти РФ наших дней
231	12.12.2010	WikiLeaks и глобальная смена управления - главные причины и перспективы
230	17.11.2010	Общественные институты и «система»
229	21.08.2010	О ТМ №2(95) Фашизм - как это делается «демократически»…
228	02.08.2010	Финансовый климат и перспективы модернизации
227	30.07.2010	«Конец истории», «столкновение цивилизаций» и действительные перспективы человечества
226	26.06.2010	Информационные соотношения в иерархиях - знахарство, тайные ордена, попы, масоны
225	10.06.2010	Об экспертизе материалов Концепции общественной безопасности, ставших предметом судебного разбирательства в Хабаровске по поводу их якобы экстремистско-расистского характера
224	25.05.2010	О ТМ №1(94) Сталин - позор России либо олицетворение будущего человечества
223	06.04.2010	Прогрессирующий «стабилизец» и выход из него в устойчиво-безкризисное развитие страны
222	12.03.2010	О стратегии национал-вождизма для России и о глобальной долговременной антикоранической стратегии заправил Запада
221	18.02.2010	Долговременная стратегия преодоления коранического ислама заправилами библейского проекта
220	10.01.2010	Организационно-технологический подход к макроэкономическим системам - ключ к успеху
219	25.12.2009	О ТМ №9(93) Модернизация от Медведева - мДА…
218	07.10.2009	О ТМ №8(92) Разноликий экстремизм и путь его искоренения
217	29.09.2009	О ТМ №7(91) Тезисы - о перспективной целесообразности
216	13.06.2009	О ТМ №4-6(88-90) Сад растёт сам
215	28.05.2009	О ТМ №4,5(88,89) Полная функция управления на Руси и в США - об этике и управленческом ...
214	20.04.2009	О ТМ №4(88) Об управленческом профессионализме и этике
213	24.03.2009	О ТМ №3(87) Два способа борьбы с «великодержавным пессимизмом»
212	22.02.2009	О ТМ №2(86) Кризис как средство отрезвления от иллюзий…
211	12.02.2009	Оракул социальный институт и политтехнология
210	12.02.2009	Глобальный экономический кризис или кризис библейской культуры
209	24.01.2009	О ТМ №1(85) «Под здравым смыслом всякий разумеет только свой собственный» - есть ли альтернатива
208	28.12.2008	О ТМ №12(84) События язык Жизни…
207	28.11.2008	О ТМ №11(83) Бюрократическая безнадёга в России и глобальный проект «Обама»
206	23.10.2008	О ТМ №10(82) Глобальный финансовый кризис и проблемы России
205	25.09.2008	О ТМ №9(81) На перевале
204	26.08.2008	О ТМ №8(80) Знаки рубежа эпох
203	28.07.2008	О ТМ №7(79) Ещё раз либерализм - враг свободы
202	26.06.2008	О ТМ №6(78) Жизнь человечества - историческая реальность и её перспективы, либо ...
201	03.06.2008	О ТМ №5(77) Праведный произвол против юрисдикции рабовладения
200	24.04.2008	О ТМ №4(76) Декларации, тенденции и историческая необходимость развития цивилизации Руси
199	24.03.2008	О ТМ №3(75) Мера понимания и институты власти в обществе
198	02.03.2008	О ТМ №2(74) Авторитет как помеха личностному и общественному развитию
197	17.02.2008	Две задачи социологии

196	02.02.2008	О ТМ №1(73) Выбор толпо-”элитаризм” либо работа от души на преображение общества
195	31.12.2007	О разрядке разрушительной антирусской матрицы
194	27.12.2007	О ТМ №12(72) Если Вы желаете, чтобы общество жило по-человечески, - САМИ становитесь человеками
193	24.12.2007	Информационная безопасность в режиме «сетевой войны»
192	02.12.2007	О философии и методологии познания
191	25.11.2007	О ТМ №11(71) Не стоит наступать на одни и те же грабли второй раз
190	21.10.2007	О ТМ №10(70) Снова выборы без выбора - Внутренний выбор каждой личности - ...
189	02.10.2007	О ТМ № 9(69) Перспективы возрождения Руси-России и тенденции глобальной политики
188	03.09.2007	О ТМ № 8(68) Принцип разделяй и властвуй
		О ТМ № 7(67) Альтернатива «вестернизации» Мира есть…
		Системный кризис западной цивилизации
187	26.07.2007	Кто должен быть за социализм
		Плюралистическая репрессивность
		Инферногенезис
186	01.07.2007	О ТМ № 6(66) Помни войну!..
185	03.06.2007	О ТМ № 5(65) Эгоисты обречены быть и умирать рабами…
184	23.04.2007	К вопросу перехода на стандарт энергообеспеченности МКФС
183	20.04.2007	О ТМ № 4(64) РАН против лженауки - ”Врачу” исцелися сам…
182	09.04.2007	Некоторые соображения по поводу статьи В.П.Сажина на сайте КПЕ
181	23.03.2007	О ТМ № 3(63) Безумие думать, что злые не творят зла
		О ТМ № 2(62) События явные и неявные
180	25.02.2007	20070201 Стенографический отчёт о пресс - конференции для русских и иностранных журналистов
		20070210 Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики и безопасности
179	29.01.2007	О ТМ № 1(61) «Страусиная позиция» - дурная основа для суверенной демократии
178	06.01.2007	Община Тэзе - одна из форм библейского экуменизма
177	24.12.2006	О ТМ №12(60) Чили репетиция захвата России
		О ТМ №11(59) Смута на Руси: зарождение, течение, преодоление…
176	14.12.2006	Ускорил я Фёдора кончину. Вера Бегичева
		Борис Годунов (реферат)
		Борис Годунов. Лев Вишня
175	27.10.2006	О ТМ №10(58) Абсолютное оружие в «борьбе идеологий»
174	28.09.2006	О ТМ №9(57) Будущее человечества Диктатура совести либо тирания хозяев Библии
173	03.09.2006	О ТМ №8(56) Пятнадцать лет после ГКЧП…
172	07.08.2006	О саммите в Стрельне
171	21.07.2006	О ТМ №7(55) «Суверенная демократия» = самодержавие народа будет осуществлено в России
		О ТМ №6(54) Япония и Русь «прожектёрство» - либо «предиктор-корректор»
170	28.06.2006	Цели Японии в 21 веке
		Тайна загадочного сада 15 камней Риоандзи
169	21.05.2006	О ТМ №5(53) 7-е Послание В.В.Путина ФС РФ - историко-политический фон
		Послание президента федеральному собранию - 10.05.2006
168	22.04.2006	О ТМ №4(52) Христы редко являются, как кометы, но Иуды не переводятся, как ко-

		мары
167	25.03.2006	О ТМ №3(51) Действенная власть в условиях «апозиции» так называемых «власти» и «оппозиции»
166	05.03.2006	О ТМ №2(50) Иудин грех XX съезда Н.С.Хрущев Доклад XX съезду КПСС
165	06.02.2006	О ТМ №1(49) О «дедовщине», антикоммунизме и коммунизме по существу и без эмоций
164	24.01.2006	Пойдите, научитесь, что значит милости хочу, а не жертвы
163	06.01.2006	О ТМ №12(48). ”Мастер и Маргарита” роман М.Булгакова и экранизация В.Бортко
162	23.12.2005	2005 год некоторые итоги и перспективы
161	04.12.2005	О ТМ №11(47)
160	21.11.2005	О событиях во Франции конца 2005 года, о глобальной сценаристике и перспективах ”Россионии”
159	04.11.2005	О ТМ №10(46). Ещё раз о психтроцкизме
158	16.10.2005	К вопросу об истории, характере и перспективах профсоюзного движения в России
157	03.10.2005	О ТМ №9(45). Партии в XXI веке - есть ли им место в политике
156	13.09.2005	Ураган ”Катрина” как проявитель социальной проблематики
155	31.08.2005	О ТМ №8(44). Основополагающие принципы общественно-полезной экономической политики государства
154	25.08.2005	Евразийство и Россия современность и перспективы
153	2005.06.31	О ТМ №7(43). О механизме власти мифов над историко-политической реальностью
152	17.06.2005	Психтроцкизм может быть и пафосно патриотичным, а не только пафосно интернациональным
151	17.06.2005	Ответ А.Старцеву
150	04.06.2005	О ТМ №6(42)
149	28.05.2005	О ТМ №5(41). О перспективах партии и «не-партии» в развитии на основе КОБ
	01.06.2005	О ТМ №5(41). Послесловие
148	23.05.2005	И будете искать, кому бы продаться, но не будет на вас покупающего…
147	06.05.2005	О ТМ №4(40)
146	06.04.2005	О ТМ №3(39). Глобальная потребность наших дней - дебюрократизация и искоренение паразитизма
145	25.03.2005	Нам нужна иная школа
	25.04.2005	Нам нужна иная школа (продолжение)
144	07.03.2005	О ТМ №2(38)
143	18.02.2005	Снова ”царство, разделившееся в самом себе” - это будет оставлено в прошлом
142	01.02.2005	О ТМ №1(37)
141	25.01.2005	Будущее создаём ВСЕ МЫ вопрос - какое
140	06.01.2005	О ТМ №12(36). Жизнь природы люди и звери
139	19.12.2004	Об опасных тенденциях в деятельности Концептуальной партии “Единение”
138	02.12.2004	О ТМ №11(35). К 100-летию начала строительства многопартийности в России…
137	07.11.2004	О ТМ №10(34). О полноте демократии
136	04.10.2004	О ТМ №9(33). Некоторые сценарии глобальной политики
135	02.09.2004	О ТМ №8(32). Тоска по цели как выражение неверия Богу
134	24.08.2004	Где же центр власти
	04.08.2004	О ТМ №7(31). У всех одна общеполитическая задача - стать человеками
133	29.07.2004	Ненависть и слепота
	30.07.2004	Контракт человека с Богом
132	01.08.2004	О выявлении алгоритма управления Россией вопреки её интересам и о путях высво-

		бождения из него
131	11.07.2004	О ТМ №6(30)
	05.06.2004	О ТМ №5(29). Два послания
130	14.03.2004	Махатхир Мохаммад доклад в_Джадде
	26.05.2004	Послание Президента Федеральному Собранию РФ
		Послание федеральному собранию - 2004
129	04.05.2004	О ТМ №4(28)
128	04.04.2004	О ТМ №3(27)
		Бобков_об_Андропове
127	04.03.2004	О ТМ №2(26). Как неповторимо «повторяется история»
	23.02.2004	Историческая наука и человеко-общество-ведение взаимосвязи
126	26.03.2004	Учебник ”Введение в обществознание” как выражение профанации педагогами своего долга
	21.04.2004	Что человеку нужно
125	06.02.2004	О ТМ №1(25)
124	30.12.2003	О ТМ №12(24). Страсти-мордасти от Нострадамуса - это ли удел, достойный человечества
123	02.12.2003	О ТМ №11(23)
122	14.11.2003	Хотите ли вы быть рабами ростовщиков (ответ Российской газете)
121	05.11.2003	О ТМ №10(22). И пусть последние станут первыми…
120	01.10.2003	О ТМ №9(21). Чем отличается жить по совести от жить по «внутреннему голосу»
119	30.08.2003	О ТМ №8(20). Необходимо освободиться из плена политических мифов
118	18.08.2003	Будущее наступает сейчас
117	31.07.2003	О ТМ №7(19). Государственность и бизнес - ”сиамские близнецы” либо нераздельность ...
116	15.07.2003	О личностной культуре общения
115	30.06.2003	О ТМ №6(18). Каждый в меру понимания…
114	10.06.2003	Дело Троцкого под знаменем Сталина - новый продукт «политической химии»
113	30.05.2003	О ТМ №5(17). Обязательность ”невозможного”
112	30.04.2003	О ТМ №4(16). Америка под властью троцкизма
		Об открытом письме со скрытым смыслом
111	16.04.2003	Надо спасать школу «Смена» 9 апреля 2003 года
		Надо спасать школу - Ответ
		Новая национальная идея – Надо спасти школу
110	30.03.2003	О ТМ №3(15)
109	28.02.2003	О ТМ №2(14). Политическая аналитика либо политическое интриганство
108	30.01.2003	О ТМ №1(13)
107	30.12.2002	О ТМ №12. О проблемах преображения
106	13.12.2002	О гарантии прав человека
105	29.11.2002	О ТМ №11
104	13.11.2002	Стать и быть самими собой
103	30.10.2002	О ТМ №10. Называя вещи их именами (о захвате на мюзикле ”Норд-Ост”)
		20021029 Норд Ост о захвате заложников (интервью Петрова в pravda.ru)
102	15.10.2002	Персоны ”грата”, концепции - ”нон грата”
101	30.09.2002	О ТМ №9. Новое время, наркомания, фашизм, и Идея цивилизационного строительства
100	24.09.2002	К партийцам

99	31.08.2002	Почему экономическая наука должна стать прикладной интерпретацией ДОТУ
98	27.08.2002	О ТМ №8. Кооперативный мат как ”выигрыш” в кооперативном дележе
97	31.07.2002	О ТМ №7
96	27.06.2002	О ТМ №6
95	30.05.2002	О ТМ №5
94	29.04.2002	О ТМ №4
93	29.03.2002	О ТМ №3. Правда - почти как смерть
92	20.03.2002	В меру своего понимания…
91	28.02.2002	О ТМ №2. Исторические параллели и знаки времени
		Убийство Саши и Маши - предлог для фашизации России
90	16.02.2002	Наследники солнцева Известия 28012002
		Письмо Добренькова Путину
89	30.01.2002	О ТМ №1. О перспективах второго культурного преображения
88	24.12.2001	Снова о будущем Есть ли перспективы у нынешней интеллигенции
87	09.11.2001	Большевизм в Богодержавии - единственное лекарство от фашизма
86	18.10.2001	Одна конфликтология и другая какая для Вас - благо
85	24.09.2001	О причинах ”международного терроризма” нищие духом - не блаженные, но опасно блажные
84	28.02.2001	”Закон о земле” и ”Понятие о злоупотреблениях законодательной властью”
83	20.02.2001	Перманентная реорганизация авиапромышленности как способ уничтожения авиации РФ
82	14.12.2000	Обращение II съезда ВПМВ ”Единение” к лидерам фракций и депутатам ГД РФ
81	24.03.2000	Пояснительная записка. Из прошлого Русской концептуальной власти
80	18.03.2000	Обмен мнениями. Ответ хоперским казакам
79	22.11.1999	Кризис охлократии как преддверие народовластия
78	09.08.1999	О монархии вообще и перспективах монархического ”ренессанса” России, в частности
77	12.06.1999	Почему, призывая к Богодержавию, Внутренний Предиктор не приемлет Последний Завет
76	27.05.1999	Неголосующие и праздно болтающие (О признаках разрешения концептуальной неопределенности)
75	23.04.1999	Югославская трагедия (О югославско-натовском маразме образца марта 1999 года)
74	17.04.1999	Думайте сами, решайте сами
73	04.04.1999	Команде президента РФ в ответ на президентское послание от 30 марта 1999 года
72	24.03.1999	Для Правительства Российской Федерации
71	10.03.1999	Некоторые аспекты функционирования глобального хозяйства и мировой кредитно-финансовой системы
70	10.12.1998	”Политический экстремизм” в России либо всё же глобальное томленье злого духа
69	29.10.1998	Тезисы о текущей политике
68	26.10.1998	II мировая ”социалистическая” революция на сей раз тихой сапой
67	19.09.1998	Эгоист подобен давно сидящему в колодце
66	03.09.1998	О причинах нынешнего так называемого ”финансового кризиса” и возможностях его исчерпания
65	18.05.1998	О нашей деятельности, как мы ее понимаем (Нашим критикам и единомышленникам)
64	11.05.1998	”Титаник” - это действительно глобальный диагноз, а не эпизод в истории мореплавания и киноискусства
63	13.04.1998	Одного яйца два раза не высидишь! (Об активности сайентологической церкви в глобальной политике)

62	12.03.1998	Да разве может быть собственное мнение у людей, не удостоенных доверия начальства!
61	15.01.1998	Знаки времени
60	18.12.1997	Энергетика и экология пути преодоления кризиса
59	09.11.1997	Перманентная революция от Парвуса до Сороса
58	08.09.1997	Фашиствующий ”семитизм” с точки зрения человечности
57	27.08.1997	Обращение к руководителю Гарвардского проекта Фионе Хилл
56	17.06.1997	ВП СССР действительно против какой бы то ни было империи, но прежде всего против империи лжи
55	04.06.1997	Процесс мировоззренческих трансформаций в мире и в России в прошлом и в перспективе
54	27.05.1997	Бурлаки с ”большой прессы” или всё же листья, оторвавшиеся от дерева
53	24.04.1997	Она действительно мешает нам жить (о западной концепции ”прав человека” в её исторической практике)
52	07.03.1997	Отповедь ”Чёрной мессе”
51	14.01.1997	Чернильный визитёр (рецензия на повесть ”Инквизитор”)
50	13.01.1997	Тезисы рецензии на повесть ”Инквизитор”
49	10.01.1997	Властным гражданам России (информация к размышлению)
48	09.01.1997	Четыре ступени информационной безопасности
47	26.12.1996	Стихотворение ”Стадо”
46	18.12.1996	Наши дни Православная иерархия и патриотизм в России
45	17.12.1996	Одиннадцать условий барина Зюганова - Хватит и одного…
44	15.11.1996	Комментарии к статье Ю.Мухина ”Гений организации масс”
43	26.09.1996	”Поле чудес” ”национальной” безопасности
42	24.09.1996	”Мёртвая вода” - действительно не живая (ответ И.И.Синявину)
41	28.08.1996	О романе Б.Пруса ”Фараон”
40	06.08.1996	”Наивная формула победы”
39	02.08.1996	Комментарий к документу ”Основы Концепции Национальной Безопасности”
38	05.07.1996	Ты не видишь в творении Милосердного никакой несоразмерности…
37	05.07.1996	Проект закона о Концепции Общественной Безопасности
36	23.04.1996	Экономические ли проблемы у капитализма в СССР
35	02.04.1996	Каков смысл геополитики
34	27.03.1996	О существе деннонсации Государственной Думой РФ Беловежского соглашения
33	26.03.1996	Мусульманский облик троцкизма
32	12.03.1996	О делах в Санкт-Петербургской епархии
31	05.03.1996	О книге Р.Эпперсона ”Невидимая рука (Введение во взгляд на историю как на Заговор)”
30	28.02.1996	Средства массовой информации в системе заклинания ”социальной стихии”
29	27.02.1996	Комментарии к фильму ”ВРЕМЯ ПЕЧАЛИ ещё не пришло”
28	15.02.1996	Третий Рим Россия или США
27	07.02.1996	Две стороны одной ”медали”
26	23.01.1996	Генеральное наступление на грабли продолжается
25	15.01.1996	О книге Е.Э.Михайлова ”Бремя имперской нации”
24	21.12.1995	Обзор возможных вариантов событий после 1995г.
23	12.12.1995	Не всё стриги, что растёт
22	11.12.1995	Кому отрава ”Мёртвая вода”
21	24.11.1995	О дистанционном обучении
20	16.11.1995	Конверсионные проблемы экономики

19	12.11.1995	Вам ехать или шашечки
18	25.10.1995	Прогностика и программирование будущего
17	18.10.1995	Лучше быть русским, чем рабом в Риме
16	17.10.1995	Заметка из Вечернего Петербурга
15	17.10.1995	В чём разумный выбор России
14	09.10.1995	Преступность и законность население и государственность
13	26.09.1995	Дрейфусиада наших дней
12	21.09.1995	Большим политикам и их экономистам
11	07.09.1995	Нравственность предопределяет этику, а этика - жизнь людей в обществе
10	05.09.1995	Рецензия на книгу ”Сущность человека”
9	29.08.1995	«Гражданское общество» преступление и психопатия
8	18.08.1995	Загадки информационной войны
7	17.08.1995	Бухгалтерию должен знать каждый, из учебника физики
6	25.07.1995	Ловля рыбки в мутной воде
5	12.04.1995	Два капитана - судно утопят
4	12.02.1995	Чем больше голосов вы отдадите Гайдару, тем быстрее мы придём к победе коммунистического труда
3	01.01.1995	Россия наш дом или общеевропейский «Газпром»
2	22.06.1994	О контрольных параметрах макроэкономики
1	15.05.1990	Что за перевалом перестройки

№п.п.	Дата	Книги
50	2011-2012	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле КОБ (2-я редакция)
49	2011-2012	Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле КОБ
48	2010	Основы социологии (Постановочные материалы учебного курса)
47	2009-2010	По вере вашей да будет вам… (Священная книга и глобальный кризис)
46	2009	«Сад» растёт сам?..
45	2006	Ускорил я Фёдора кончину... Борис Годунов. Лев Вишня. Борис Годунов. Реферат Смута на Руси: зарождение, течение, преодоление...
44	2004-2005	Культура административной деятельности
43	2004-2005	Нам нужна иная школа. Аналитический сборник по вопросам педагогики
42	2006	Иудин грех XX съезда
41	1988-2005	Размышления при прочтении «Сцен из Фауста» А.С.Пушкина
40	2005	Психологический аспект истории и перспектив нынешней глобальной цивилизации
39	2004-2005	Об искоренении глобальной угрозы «международного терроризма»
38	2004	ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА Современные специалисты борются с алкоголизмом методом семейного подряда В РОССИИ НА КАЖДУЮ 1000 БРАКОВ ПРИХОДИТСЯ 800 РАЗВОДОВ Общество: государственность и семья
37	2003-2010	Язык наш: как объективная данность и как культура речи
36	2003-2004	О задачах на будущее Концептуальной партии “Единение” и безпартийных приверженцев Концепции общественной безопасности
35	2003	Либерализм — враг свободы

34	2003	От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии
33	1991-2003	Достаточно общая теория управления в редакции 1991 года Достаточно общая теория управления
32	1990-2007	Разгерметизация (Основы Концепции Истории в её понимании Внутренним Предиктором СССР)
31	2002-2003	Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески. (Альтернативные принципы глобализации)
30	2002	Старые сценарии на новый лад?
29	2001	Последний гамбит
28	2000-2001	Матрица “Матрице” — рознь (О рецепте обретения “свободы” в фильме «Матрица»)
27	2001-2003	Диалектика и атеизм: две сути несовместны
26	2001	Об имитационно-провокационной деятельности
25	1999-2001	Время: начинаю про Сталина рассказ…
24	2000-2004	«Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры
23	2000	Дело было в Педженте
22	2000-2005	Российское общество и гибель АПЛ «Курск» 12 августа 2000 года
21	2000-2009	К пониманию макроэкономики государства и мира. ТЕЗИСЫ
20	2000.05.31	О расовых доктринах: несостоятельны, но правдоподобны
19	1994-1999	Краткий курс…
18	1999	Вера и мера
17	1999.08.01	Принципы кадровой политики: государства, “антигосударства”, общественной инициативы
16	1991-1999	Руслан и Людмила
15	1998	Любовь к мудрости: от прошлого к будущему
14	1998-2000	Да притечём и мы ко свету…
13	1998	“Грыжу” экономики следует “вырезать”
12	1998-1999	Печальное наследие Атлантиды (Троцкизм это “вчера”, но никак не “завтра”)
11	1998.11.23	Приди на помощь моему неверью…
10	1998	Медный всадник — это вам не медный змий
9	1996	К Богодержавию...
8	1998-2004	Мёртвая вода (часть 2) Вписание Мёртвая вода (часть 1) Историко-философский очерк
7	1997-2001	От человекообразия к человечности. («От матриархата к человечности…»)
6	1996-1997	Оглянись во гневе…
5	1997.04.23	Отповедь “Чёрной мессе” Она действительно мешает нам жить (о западной концепции “прав человека” в её исторической практике) (подальше от фрейдизма) Интеллектуальная позиция №2
4	1996.12.13	Комментарии к статье Ю.Мухина “Гений организации масс” Одиннадцать условий барина Зюганова? – Хватит и одного. Интеллектуальная позиция №1
3	1989-1997	Домик в Коломне.
2	1996-2002.02.15	Провидение — не “алгебра”…
1	1993-1996	“Евангелие Мира Иисуса Христа в изложении его учеником Иоанном” (апокриф) Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии Русской православной церкви

Указанные материалы можно найти на сайте:

http://dotu.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Учитесь думать и сопоставлять факты самостоятельно.

Вот некоторые факты (подробности) о тайных сторонах мировой истории начиная со времен древнего Египта и до наших дней: - фараоны, королева Британии, мафия, миллионеры, корпорации, история 11 сентября 2001 года, «революция» в Египте и Ливии, смерть Каддафи...

Религии, политика, войны, финансовая система: кто за этим стоит? кто дёргает за нитки?

Кукол дергают за нитки:
На лице у них улыбки,
И играет клоун на трубе.
И в процессе представленья
Создается впечатленье,
Что куклы пляшут сами по себе.

Волк и заяц, тигры в клетке -
Все они марионетки
В ловких и натруженных руках.

А. Макаревичь, «Машина времени»

Тайна аэропорта Денвера

1. Символы грядущего Нового Мирового Порядка

По всему миру, за последние 30 лет, появилось большое количество «пророческих» артефактов, предвещающих наступление Нового Мирового Порядка. Причем наибольшее количество данных артефактов находится на территории Соединенных Штатов Америки: так как именно эта страна выбрана мировой закулисой в качестве носителя эмбриона глобализма.

Любой человек, попадавший в Аэропорт в городе Денвер, штат Колорадо, скорее всего, будет шокирован увиденным. Это место является предметом множества подозрений и вопросов, на которые пока нет однозначного ответа. Все сооружения буквально пронизывает мрачный и необъяснимый символизм, бросающийся в глаза каждому.

Огромное количество людей убеждено: «*Международный Аэропорт Денвера (DIA) построен для правительства Нового Мирового порядка, под аэропортом существует комплекс зданий, есть подземелья и туннели. Протяженность конвейерных линий по транспортировке багажа и подземных дорог для багажных транспортеров, спрятанных в специальных тоннелях, составляет 19 миль (30 км). Они настолько велики, что через них спокойно могут проезжать грузовики, многие из них до сих пор остаются неиспользованными. Есть основания полагать, что подземные базы NORAD (North American Aerospace Defense Command) и CMOC (Cheyenne Mountain Operations Center) на горе (Cheyenne) Шайенн в Колорадо, в 120 милях от аэропорта, соединены с ним подземным туннелем. Шесть подземных этажей аэропорта предназначено для размещения культовых мероприятий теневого правительства и супер-богатой элиты в случае природных или техногенных катастроф*».

Они убеждены, что DIA должен будет служить штаб-квартирой нового мирового порядка, а также подземным убежищем для элиты, военной базой и гигантским концентрационным лагерем смерти. Эта реальность означает, что DIA может также служить центром массового уничтожения людей для правительства Нового Мирового порядка.

Крыша аэропорта, площадью 60 тыс. м^2, сделанная из тканого файбергласса, покрытого тефлоном, послужила бы причудливой декорацией для какого-нибудь фильма типа «Дюны», благодаря тому, что она состоит из множества остроконечных структур, похожих на палатки.

Создатели аэропорта говорят что «…узор пола перекликается с дизайном крыши и на тонком уровне поддерживает поток пассажиров «текущих по гранитному полу». Да, да, те самые подсознательные сообщения, и странные письмена на полу…

Гранит, стоимостью в 2 миллиарда (!) долларов который был использован в отделке, импортировался со всех частей света: Азии, Африки, Европы, Северной и Южной Америки: из него сделан пол главного терминала. Пол за два миллиарда?! Неправда ли, нелепые траты, особенно, когда вы и так не укладываетесь в бюджет. Однако, надо думать, что пол смотрелся бы ничуть не хуже, если бы привезли материал для него откуда-нибудь поближе. Многие ли из нас смогут отличить чилийский гранит от китайского? Да и многие ли вообще думают относительно того, из чего сделан пол: ведь им всего-то нужно, пройтись по нему и не опоздать на свой рейс.

Однако аэропорт необычен не только сверху, потому что помимо утилитарной нагрузки этот комплекс несет еще и очевидно **оккультную**. Пророческая символика мрачного культа, которая говорит нам о приближении Нового Мирового Порядка (при котором всё население земли будет объединено под руководством единого мирового правительства), буквально пронизывает весь комплекс. Если вы откроете сайт поисковой системы GOOGLE и наберёте там два слова «denver airport», то поисковая система тут же в первой строчке услужливо предложит вам «denver airport conspiracy» (заговор аэропорта Денвера), а уже после все остальное (расписание, карту, отели, погоду). Это потому, что аэропорт в Денвере является одним из символов наступления мирового порядка, который наступит после того, как мировая элита устроит на планете массовый геноцид, в результате которого население земли будет сокращено до 500 миллионов человек.

Многие в недоумении задаются вопросом: зачем они это делают, зачем создают памятники и покрывают различные объекты своей символикой, с какой целью создают утечки, позволяющие людям

предвидеть их мрачные планы (как например, было перед событиями 9/11), зачем они дают себя раскрыть до того, как осуществятся их планы?

Ответ на этот достаточно прост: они хотят создать у людей видимость неизбежности происходящего, посеять в них семена пассивного фатализма, и подавить волю. Кроме того, надо иметь в виду, что мы имеем дело с адептами сатанинской религии, которая, как и все остальные, подразумевает наличие символики, культовых сооружений и, разумеется, «пророчеств».

Их религия, остававшаяся на протяжении веков тайной для большинства окружающих, сегодня готовится явить себя открыто, именно поэтому мы всё чаще встречаем вокруг себя культовые сооружения этой религии, а также сталкиваемся со странными на первый взгляд «пророческими» утечками информации, о зловещих планах её адептов, с помощью, которых они стараются доказать людям, что их верования истинны.

Итак, что мы имеем:

Апокалиптический конь с красными горящими глазами приветствующий посетителей аэропорта?

Ужасные фрески?

Странные слова и символы, изображенные на полу?

Гаргульи сидящие на чемоданах?

Взлетно-посадочные полосы в виде нацистской свастики?

Злое место, а если серьёзно, есть так много загадочного в Денверском аэропорту, что можно написать толстенную книгу на эту тему. Многие знающие люди, видевшие аэропорт, его символы, объекты искусства утверждают, что это нечто большее, чем аэропорт: это новый собор полный оккультных символов и прямых намеков на тайные общества. Это не набор тупых и бессмысленных произведений искусства как думают многие. Это огромный комплекс полный символов, которые отражают философию, убеждения и цели мировой «элиты». Он является крупнейшим аэропортом в Америке. На его строительство ушло 4,8 миллиарда долларов.

2. Аэропорт

Этот аэропорт сам по себе поднял множество вопросов, относительно истинной цели этой мегаструктуры. Существует множество теорий о Денверском Аэропорте относительно подземных военных баз или его связей с рептилиями. Понятно, что всё возможно, но мы будем придерживаться документально подтвержденных фактов.

Обычно этот факт не упоминается в официальных документах – Международный **аэропорт Денвер** был задуман и финансировался компанией Silverado. На тот момент главой Silverado и кредитования был Нил Буш, сын тогдашнего президента Джорджа Буша-старшего (ярого сторонника введения нового мирового порядка) и его брат Джордж У. Буш. Именно Нейл Буш выбрал земли, проектировщиков и подрядчиков, которые построили аэропорт Денвер.

Аэропорт был построен в 1995 году на территории в 34000 гектаров. Его строительство вынудило закрыть аэропорт Стэплтон Интернэшнл, хотя у него больше "ворот" и взлетно-посадочных полос. Первоначальная стоимость строительства была 1,7 млрд. долл. США, но окончательная стоимость составила 4,8 млрд. Многочисленные нарушения были допущены и зарегистрированы в связи со строительством:

1) Были наняты разные подрядчики на строительство разных частей аэропорта. После завершения строительства конкретного участка их увольняли. Это было сделано с целью, чтобы никто не знал полного плана проекта.

2) Было вывезено 110 миллионов кубических ярдов земли, что намного больше, чем это требуется обычно. Это наводит на подозрения о масштабном подземном строительстве.

3) Было установлено 5300 миль линий оптико-волоконной связи (для сравнения - от побережья до побережья в США 3000 миль).

4) Была установлена топливная система, которая может перекачивать 1000 галлонов топлива в минуту для реактивных двигателей. Эта просто абсурдно для коммерческого аэропорта.

5) Гранит, импортируемый со всего мира...

6) Строительство огромной системы туннелей и метро. Большинство из них не используются в данный момент.

Анализ имеющихся данных позволяет сделать, по крайней мере, один вывод: это гигантское сооружение со временем станет значительно больше, чем просто обычный коммерческий аэропорт. Он может обрабатывать огромное количество людей и транспортных средств, что наводит на мысли, что этот объект может быть использован в качестве военной базы, а некоторые даже уверяют, что он будет использоваться в качестве гражданского концлагеря в ближайшем будущем. Не будем это утверждать и говорить что-либо об этом, давайте посмотрим на произведения искусства, которые видит каждый посетитель аэропорта.

2.1 - Конь Апокалипсиса

Так вот что приветствует вас, когда вы входите во врата ада... К сожалению, я имею в виду ворота аэропорта. 32 футовый жеребец с венами наружу, с демоническими глазами, которые светятся красным цветом.

Просто супер. Я слышал, дети любят этого коня. Интересный факт: лошадь убила своего создателя, Луиса Хименеса, когда тот работал над ним. Часть скульптуры осыпалась на него, в результате чего он получил смертельные травмы. Его друзья говорят, что лошадь проклята.

Первое, что пришло на ум: Пал конь Апокалипсиса. Это четвертая лошадь в книге Откровений в Библии и называется она "Смерть".

"*И я взглянул, и вот, конь бледный, и на нем всадник, которому имя "смерть"; и ад следовал за ним; и дана ему власть над четвертою частью земли - умерщвлять мечом и голодом, и мором и зверями земными*". - Откровение 6:7-8

Иными словами, этот конь принесет убийство с применением оружия, с голодом, и с болезнью. Это довольно через чур для аэропорта, не так ли? Не похоже, что это самое подходящее место для ЭТОЙ лошади. Однако вы скоро поймете, что она идеально вписывается в это место.

2.2 - Масонский Кэпстон

Камень - масонский Кэпстон - находится в "Большом зале" аэропорта (термин, который также используют «вольные каменщики» (масоны), чтобы сослаться на свой зал заседаний).

Необъяснимые знаки и символы, на полу и стенах сооружения приводят в замешательство посетителей. Например, на самом видном месте в главном зале аэропорта, который, кстати, подобно залам собраний в масонских ложах называется Great Hall, находится нечто, похожее на пульт управления футуристическим звездным кораблем пришельцев с далекой планеты, которое при ближайшем рассмотрении оказывается мемориальной доской, впрочем, тоже весьма странной:

Это верхняя часть мемориальной доски в Денвере. Кстати, вы случайно не знаете языка пришельцев?

Еще более удивляет надпись, сделанная на доске, подписанная некой комиссией Аэропорта Нового Мира. Слышали ли вы о такой организации раньше? Нет? Мы тоже…

Дело в том, что официально такой организации не существует в мире. Тогда почему она фигурирует на мемориальной доске в качестве создателя данного аэропорта?

Так же под этим камнем захоронены капсулы времени с посланиями, которые будут открыты в 2094.

2.3 - Пророческие фрески

Зал разделен на четыре стены. Фрески Leo Tanguma характеризуются их создателем как мир и гармония с природой. Но хоть убейте, я не вижу ничего подобного. При детальном осмотре символики росписей, понимаешь, что они рассказывают страшную историю о будущих событиях, которые произойдут. Будто бы это пророчества. Есть здесь детали социального, политического, оккультного характера, которые в принципе превращают эти картины в манифест Нового Мирового Порядка. Автор фресок подтвердил, что он получил наброски для будущих картин и платили ему по 100 000 $ за каждую. Позднее он отрицал, что получал инструкции и опровергал любые вопросы относительно скрытого смысла в его картинах.

А) «Мир и гармония с природой»

На официальном сайте аэропорта говорится, что название росписи "мир и гармония с природой". В центре произведения, печальные дети с вымершими видами животных и растений. Позади них лесной пожар, и дальше в ретроспективе - город в огне.

Весьма любопытно, что город был многократно ретуширован на протяжении многих лет, как будто эта картина представляет собой нечто важное для её создателей. Очень похоже, что окруженный в цветной дымке город был атакован биохимическим оружием.

Один из детей держит в руках древний папирус символизирующий конец цивилизации.

В нижней части этой "мирной" картины, мы видим три открытых гроба с мертвыми девочками из разных культур.

Почему изображены мертвые животные? Разве это предсказывает их исчезновение? Мы уже знаем, что военные постоянно совершенствуют химическое оружие. Вот что PNAC, который определяет внешнюю и оборонную политику США, говорит на эту тему:

"*... Искусство войны ... будет сильно отличается от сегодняшнего ...*

"Боевые действия" скорее всего будут проходить в новом качестве ... передовые формы биологической войны, которые могут поражать конкретные генотипы... Это может превратить биологического оружия из инструмента террора в политический инструмент".

Девушка справа держит Библию и жёлтый "Джуден" - звезда Давида использовалась для выявления евреев в нацистской Германии. Это символизирует смерть иудео-христианских верований. Тайные общества имеют свои собственные взгляды и системы убеждений. Замечу, что гробы являются важной частью масонского символизма, как вы можете видеть на следующем изображении, отражающие основные символы масонства.

В) «Дети планеты волшебного мира»

Две росписи - это две части произведения. Мы читаем слева направо, поэтому я буду анализировать его слева направо.

Часть 1

Дети всех цветов, одетые в фольклорные костюмы сдают оружие, завернутое в национальный флаг своей страны ... Немецкому мальчику? А? Да баварский костюм не оставляет сомнений. Даже американский парень (одетый в костюм бойскаута) кажется стремится отдать свое оружие. Мы находимся в крупнейшем аэропорту Америки, в самом центре США, и на этой вот росписи Америка с радостью подчиняется Германии. Это очень странно. Это, очевидно, означает, что страны мира отказываются от своей военной мощи и своей национальной идентичности ради "общего блага". Ещё один на-

мек на Новой Мировой Порядок, с единым правительством и одной армией. Но почему в центре немецкий мальчик? В этом аэропорту очень много аллюзий к Германии и нацизму, что никак не может быть простым совпадением. Я не могу не думать о "Операции Paperclip", которая переманила видных нацистских ученых и исследователей в США после Второй мировой войны. Укладка в нижней части росписи представляет собой ломаную фигуру (представляющую войны) с двумя голубями, сидящих на вершине (символизирующих мир). Теперь понаблюдаем за движением радуги, которая начинается внизу, обвивая детей и приводит нас ко 2-й части росписи (которая недавно закрашена)

Часть 2

Монстр проснулся! Это большая и агрессивная милитаристская фигура одетая в нацистскую форму (обратите внимание на символ изображенный на шляпе), с лицом в противогазе. Его руки с винтовкой в руках и ятаган, который довольно сильно задел голубя. Слева изображены: плачущая мать, держащая мертвого младенца. Это очень жестокие картины, То, что это размещается на главных воротах крупнейшего аэропорта Америки, в эпоху политкорректности (девяностые годы) совершенно аномально... Идея нацизма восстановила свои полномочия, что, казалось, было потеряно после Второй мировой войны. Это весьма открыто намекает на новый холокост.

Посмотрите внимательно на людей слева: на мертвых детей, которые "спят" на кирпичах. Невидно никаких следов насилия. Они просто обезжизненны, как если бы они были отравлены смертельно опасным газом, "вытекающим" из радуги над ними. Чудовище, защищенное противогазом, так же указывает на письмо в левом нижнем углу.

Это письмо 14 летнего Хама Херченберга, который погиб 18 декабря 1943 в Освенцима (как написано в конце письма). Но это мало тревожит, а тревожно вот что... Аушвиц был знаменит из-за использования токсичных газов.

Комендант лагеря Рудольф Гесс, свидетельствовал на Нюрнбергском процессе, что около 3 млн. человек погибли в Освенциме, около 90 процентов из них были евреями. Большинство жертв были убиты в камерах Освенцима II использованием газа Циклон Б.

Ятаган, как символ, часто используется в масонских изображениях. Рядом на рисунке вы видите символ, изображенный на шляпе у монстра в противогазе.

C) «Мир и гармония с природой»

Что вы сделаете, когда вы убьёте большую часть мирового населения токсичным газом?

Теперь мы смотрим картины на противоположной стороне. Очень милые. Все люди чувствуют себя намного лучше, потому что в мире стало гораздо меньше людей. Животные тоже выглядят счастливыми, потому что их больше не тревожат люди. А люди теперь могут пользоваться высоким уровнем научных знаний. Синтезировать новые генетически модифицированные растения, создавая на Земле новый Эдемский Сад. Хорошо им...

Таким образом, эти фрески изображают четкие цели, которые вы можете прочитать в документах, причастных к Новому Мировому Порядку:

- массовая депопуляции Земли;
- смерть иудео-христианских верований;
- единое мировое правительство;
- восстановление экологии на планете Земля.

Существует ещё множество символов, позволяющих ещё лучше и глубже интерпретировать эти фрески, символы которые мы с первого взгляда не заметили, например: цвета, формы, движения, знаки и т.д.

2.4 - Свастика на ВПП

После всего вышесказанного уже никого не должен удивлять вид аэропорта с высоты птичьего полета. Да-да. Он имеет форму свастики (смотри фото выше).

Вряд ли, это всё случайно. То есть, вряд ли, кто-то в процессе разработки сказал: "Подожди, это похоже на нацистский символ! Мы должны изменить его! Мы не хотим, чтобы наш новый аэропорт за 4,8 млрд. $ кого-то оскорблял". Но этого как мы видим, не произошло по каким-то не совсем понятным обыденному сознанию причинам.

2.5 - Другие странности

Гаргулья

Чего ждут гаргульи? Неужели 2094 год? Символизм гаргульи всегда был загадочен.

Гарѓулья (*от франц. "глотка"*), согласно французской легенде - драконоподобное существо с крыльями, длинной шеей и способностью из своей пасти извергать огонь. Победив его, архиепископ

Ромейн не смог уничтожить голову, так как её закалил огонь из собственной пасти и тогда Ромейн поместил её на стены собора, чтобы она отпугивала злые силы.

Согласно другой легенде, гаргу́лья - змея, обитавшая в реке Сене во Франции. Она с огромной силой извергала воду, переворачивая рыбацкие лодки и затопляя дома. Св. Ромейн, архиепископ Руана, заманил её, усмирил с помощью креста и отвёл в город, где её убили горожане.

Впоследствии мастера́ вырезáли изображения гаргулий на водостоках, которые сооружались, чтобы отвести потоки дождевой воды от стен зданий.

В фортификационных сооружениях, таких как средневековые замки, каменные изваяния этих чудищ и прочих химéр были призваны охранять замки от врагов.

"Что это за фантастических чудовища в монастырях, находящиеся у всех на виду - как они думают? В чем смысл этих нечистых обезьян, львов, странных и диких монстров? Зачем здесь размещены эти существа, наполовину животное, наполовину человек?"

Санкт-Бернар из Клерво, 12 век

Бернард Клервоский (1091 Фонтен, Бургундия — 20 или 21 августа 1153, Клерво) — французский средневековый теолог, мистик, общественный деятель, цистерцианский монах, аббат монастыря Клерво с 1117 года, был главным идеологом и организатором второго крестового похода. Он написал первый устав для духовно-рыцарских орденов - устав тамплиеров.

Никто до настоящего времени не может внятно объяснить причину их присутствия на религиозных зданиях. Являются ли они пережитками прошлых языческих верований? Или это просто модная штуковина?

3. «Современный Стоунхендж» или монумент в Джорджии (Georgia Guidestones).

О сокращении населения земли до 500 миллионов человек, говорит еще один таинственный артефакт Нового мирового порядка: так называемый «Современный Стоунхендж» или монумент в Джорджии (Georgia Guidestones). Этот таинственный комплекс, возведенный масонами в конце 80-х годов 20 века (по слухам его заказчиком был мультимиллиардер Тед Тернер), содержит послание на английском, русском, китайском, греческом, арабском языках, смысл которого заключается в том, что надо поддерживать «поголовье» людей на планете до 500 миллионов человек. Этот монумент перекликается с артефактами аэропорта Денвера, особенно учитывая тот факт, что сегодня население планеты приближается к 8 миллиардам.

На каменистом холме, на северо-востоке североамериканской Джорджии, находится этот один из самых странных монументов, созданных в наше время. Известен он под названием "Georgia Guidestones”, или "Скрижали Джорджии”.

Это строение состоит из пяти двадцатитонных гранитных полированных плит более пяти метров в высоту. Называется композиция Georgia Guidestones, или Скрижали Джорджии, так как, по сути, представляет собой такие себе гранитные "таблички” с предписаниями. Надпись выгравирована на восьми современных языках, по одному языку на лицевой или оборотной стороне четырёх вертикальных плит.

Думаю, Вам интересно, что же это за 10 заповедей для наших потомков? Не будем долго ходить вокруг да около, русский текст Джорджийских скрижалей гласит:

1. Пусть земное население никогда не превышает 500 миллионов, пребывая в постоянном равновесии с природой.

2. Разумно регулируйте рождаемость, повышая ценность жизненной подготовки и многообразия человечества.

3. Найдите новый живой язык, способный объединить человечество.

4. Проявляйте терпимость в вопросах чувств, веры, традиций и им подобных.

5. Пусть справедливые законы и беспристрастный суд встанут на защиту народов и наций.

6. Пусть каждая нация сама решает свои внутренние дела, вынося на мировой суд только общенародные проблемы.

7. Избегайте мелочных судебных тяжб и бесполезных чиновников.

8. Поддерживайте равновесие между личными правами и общественными обязанностями.

9. Превыше всего цените правду, красоту, любовь, стремясь к гармонии с бесконечностью.

10. Не будьте раком для земли, природе тоже оставьте место!

Если обходить сооружение по часовой стрелки с севера, то порядок языков таков: английский, испанский, суахили, хинди, иврит, арабский, китайский и русский. Также есть тексты, высеченные с использованием вавилонской клинописи, санскрита и египетских иероглифов. Монумент ориентирован по сторонам света, в некоторых местах сделаны отверстия, указывающие на Полярную звезду и Солнце. Вся эта конструкция сделана группой людей, которая до сих пор остается неизвестной. Известно только, что в июне 1979 года неизвестное лицо, скрывшееся под псевдонимом R. C. Christian, заказало сооружение монумента компании Elberton Granite Finishing Company. Согласно одной из гипотез, псевдоним происходит от имени легендарного (XIV в.) основателя ордена розенкрейцеров, Христиана Розенкрейца.

Собственник памятника также неизвестен.

Согласно путеводителю компании "Georgia Mountain Travel Association”: "Скрижали Джорджии расположены на ферме Милдред и Уэйна Малленикс…”.

Согласно записи в земельном кадастре округа Элберт, земля была приобретена у округа 1 октября 1979 года. Памятник был торжественно открыт 22 марта 1980 года в присутствии 400, а согласно другому источнику — всего 100 человек.

Высота монумента составляет почти 6,1 метр, он состоит из шести гранитных плит общей массой около 100 тонн.

Одна плита расположена в центре, четыре — вокруг неё. Последняя плита расположена поверх этих пяти плит, выровненных в соответствии с астрономическими событиями. Эти каменные гиганты иногда даже называют "Американским Стоунхенджем", хотя официально в Америке есть свой Стоунхендж — археологический памятник "Мистери Хилл", состоящий из группы крупных валунов и каменных сооружений, разбросанных на площади около 120 кв. м. на территории города Салем в штате Нью-Гэмпшир на северо-востоке США. Так что некоторые даже путают эти два не имеющих ничего общего объекта.

Ну и в конце приведу ещё одну надпись, высеченную в камне Скрижалей Джорджии.

Примерно надпись переводится так: "Оставьте эти скрижали разумной эпохе" либо "Пусть написанное будет правилами для Века Разума", то есть людям, которые будут жить намного позже нас и будут в состоянии рационально оценить заложенные в них постулаты.

Невдалеке, к западу от памятника на земле расположена каменная табличка с надписью об истории возникновения и назначении Скрижалей.

«Лимит» в 500 миллионов человек, «достойных остаться жить», связывают с мифологией, согласно которой, должно остаться 144 тысячи представителей «духовного израиля» (дословно воспринимаемой рядом сект, говорящих об «особых» 12 коленах по 12 тыс. человек), и «концепцией мошиаха», где каждому из иудеев обещают по 2800 рабов-гоев. Сайт «Царь Мошиах»: «Учили мудрецы: В час, когда раскроется Мошиах, он, стоя на крыше Святого Храма, скажет всем евреям: „Смиренные! Пришло время Освобождения вашего!.. И если вы не верите, смотрите на Мой свет, взошедший над вами“. В тот час показывает Всевышний свет Мошиаха и все евреи идут к нему. И все народы мира падают ниц перед Мошиахом и восклицают: „Мы будем вам рабами“. И у каждого еврея будет 2800 рабов...». Число 2800 считается таким способом: (70 народов, согласно Торы) х (10 человек из каждого народа) х (схватятся за полу иудея (4 края одежды, к ним привязываются цицит - кисти)), получается 2800 рабов каждому «избранному».

Большинство населения мира и не знает, как среди мировой элиты распространяется маниакальная вера в то, что человечество является раковой опухолью, которая разрушает планету и которую нужно уничтожить. В университетах преподают курсы «научного мальтузианства», на самые высокие в мире политические посты назначены радикальные сторонники ограничения рождаемости, ООН издаёт не просто меморандумы о регулировании рождаемости, но и призывает легализовать проституцию, гомосексуализм и наркотики, одновременно призывая запретить обязательное и принудительное тестирование на ВИЧ «работников секс-бизнеса»». При этом они постоянно говорят о необходимости «облегчённого доступа» к аборту, контрацепции и других услуг по «планированию семьи».

Кто эти люди из глобальной элиты, которые так пылко верят в регулирование рождаемости? Преимущественно они имеют иудо-протестантские корни, сайт «Cahiers de Geopolitique biblique», рассматривающий «актуальные геополитические новости в свете Библии», отмечает, что королева Виктория, правившая с 1837 года по 1901 год, была убеждена, что британские монархи являются «потомками царя Давида». Согласно желанию королевы, её четырем сыновьям (всего у королевы было 9 детей), в том числе и будущему королю Эдуарду VII, было сделано обрезание. Представители глобальной элиты не скрывают своих убеждений и неоднократно публично высказывали их. Приведём прямые цитаты ведущих политиков, говорящих о необходимости уничтожения людей и сокращения человечества, например:

1) принц Чарльз, выступая с важной речью, сетовал на быстро увеличивающуюся численность населения планеты: «Я мог бы выбрать Мумбай, Каир или Мехико; куда не глянь, мировое население быстро увеличивается. Оно ежегодно увеличивается на количество людей, равное количеству всего населения Великобритании. Это означает, что через 50 лет нашей бедной планете, которая с трудом сохраняет 6,8 миллиарда человек, придётся каким-то образом содержать более 9 миллиардов человек».

2) Билл Гейтс, основатель «Майкрософт»: «В мире сегодня 6,8 миллиарда человек. Численность населения стремительно приближается к 9 миллиардам. Если мы сейчас действительно хорошо поработаем над новыми вакцинами, медико-санитарной помощью, помощью в области репродуктивного здоровья, возможно, мы сможем понизить его на 10 – 15%».

3) Пол Эрлих (Paul Ehrlich), советник по науке экс-президента США Джорджа У. Буша: «Каждый человек, который сейчас появляется на свет, вносит диспропорцию в окружающую среду и системы жизнеобеспечения планеты».

4) Дэвид Рокфеллер: «Негативное влияние роста численности населения на все наши планетарные экосистемы становится ужасающе очевидным».

5) Жак Кусто (Jacques Cousteau): «Для того, чтобы стабилизировать численность мирового населения, мы должны ежедневно уничтожать 350 тысяч человек».

5) Основатель информационного агентства «Си-Эн-Эн» Тед Тёрнер (он же член т.н. «Good club», куда, помимо него, входят Билл Гейтс, Уоррен Баффет, Дэвид Рокфеллер, Джордж Сорос, Майкл Блумберг и Опра Уинфри): «Всё население – было бы идеально – сократить на 95% от нынешнего уровня до 250 – 300 млн. человек».

6) Дэйв Форман (Dave Foreman), соучредитель организации «Земля прежде всего!»: «Мои три главные цели были бы: сократить человеческую популяцию до 100 миллионов во всём мире, разрушить промышленную инфраструктуру и увидеть пустыню с её полным набором видов, возвращающихся по всему миру».

7) Принц Филипп, герцог Эдинбургский: «Если бы я перевоплотился, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческие популяции».

8) Дэвид Брауэр (David Brower), первый исполнительный директор природоохранной общественной организации «Клуб «Сьерра»» (Sierra Club): «Деторождение [должно быть] наказуемым преступлением против общества, если родители не имеют лицензии правительства… Всех потенциальных родителей [обязали бы] использовать контрацептивные химические препараты, правительство выдаёт противоядия гражданам, выбранным для рождения ребёнка».

9) Основатель Американской федерации планирования семьи Маргарет Сэнджер (Margaret Sanger), спонсируемая кланом Рокфеллеров: «Высшее проявление милосердия, которое семья может оказать одному из своих малолетних детей – это убить его». Она же в книге «Женщина, мораль и регулирование рождаемости» (Woman, Morality, and Birth Control) Нью-Йорк. Изд. «Нью-Йорк», 1922 г.: «Регулирование рождаемости должно привести в итоге к более чистой расе»

10) Томас Фергюсон, бывший чиновник госдепартамента США по делам населения: «Есть только одна тема всей нашей работы – мы должны сократить численность населения. Либо правительства сделают это по-нашему, посредством хороших, чистых методов, либо они получат неприятности на подобие тех, что мы имеем в Сальвадоре, или в Иране, или в Бейруте. **Население – политическая проблема.** Раз население вышло из-под контроля, оно требует авторитарного правительства, даже фашизма, чтобы сократить его…».

11) Д-р Сэм Кин на круглом столе Михаила Горбачёва, Сан Франциско, 1996: «Мы должны говорить более открыто о половой жизни, контрацепции, об абортах, о важности регулирования рождаемости, потому что экологический кризис – это, короче говоря, демографический кризис. Сократите население на 90% – и просто будет недостаточно людей, чтобы вызвать экологическую катастрофу».

12) Вспомним, что говорил Г.Х. Попов, «прораб перестройки»: «…изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, … энергетику и всю ракетно-космическую технику… запасы углеводородного сырья… должны быть установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом… накопленного каждой страной богатства… нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие... перспективным представляется генетический контроль еще на стадии зародыша и тем самым постоянная очистка генофонда человечества».

13) Движение за добровольное исчезновение человечества — более известное как VHEMT (аббрев. от англ. Voluntary Human Extinction Movement) — общественное экологическое движение, целью которого является добровольное вымирание человечества путём отказа от размножения. Основная идея движения заключается в том, что для биосферы Земли будет лучше, если человечества не будет существовать. По мнению сторонников этого движения, человеческая раса — это некий «экзотический захватчик», популяция которого вышла из-под контроля, и является угрозой планете Земля и другим видам животных и растений, живущих на ней; и только полное исчезновение вида Homo sapiens восстановит естественный порядок вещей и гармонию природы. «Экономический рост является главной идеей США, мировой либеральной экономики. Масштабы потребления таковы, что средний американец потребляет в 4 раза больше «усредненного жителя планеты», в 5 раз больше любого латиноамериканца, в 10 раз больше китайца и 30 раз больше индуса, выбрасывает в 2 раза больше мусора, тратит в 3 раза больше воды, 4 с лишним раза больше энергии, чем усредненный житель планеты или в 150 раз больше нигерийца. Американец потребляет в 40 раз больше ресурсов Земли, чем средний сомалиец, и в 75 раз больше мяса, чем индиец, кошка в Англии потребляет в 2 раза больше белков, нежели африканец. За последние 50 лет человечество использовало ресурсов больше, чем за всю свою историю. Соединенные Штаты и Европа, население которых - это всего лишь 20% населения всей планеты, потребляют 60% всей производимой на Земле продукции. Кстати, совсем не удивительно, что "мировая общественность" пытается объявить и все российские ресурсы "мировым достоянием", судорожно пытаясь найти источники поддержания своего безумного потребления, возведенного в государственную идеологию. Обратной же стороной медали является существование 2800 миллионов человек, выживающих менее чем на 2 доллара в день».

Многие из числа этой «глобальной элиты» верят, что растущая численность населения планеты – проблема номер один, стоящая перед миром. Многие из них абсолютно убеждены, что перенаселение разрушает окружающую среду и угрожает превратить всю планету в одну гигантскую трущобу, перенаселение, по их мнению – главная причина «изменения климата».

Откровения инсайдера можно прочесть на этих ссылках:
http://www.insiderrevelations.ru/forum/forum20/topic365/
http://oko-planet.su/phenomen/phenomenday/60859-blednyy-kon-smerti-simvoly-gryaduschego-novogo-mirovogo-poryadka.html
http://oko-planet.su/phenomen/phenomendiscussions/22779-skrizhali-dzhordzhii-zagadochnyj-megalit-xx-veka.html
http://blog.i.ua/user/3122338/662664/

Справка

Языки упорядочены по распространенности (численности говорящих) в мире, но если обходить сооружение по часовой стрелке с севера, то порядок языков таков: английский, испанский, суахили, хинди, иврит, арабский, китайский и русский.

1. **Китайский язык** является одним из самых древних из ныне существующих языков. Также он обладает самой древней письменностью из применяемых в настоящее время. Иероглифику китайского языка, вместе с собственными азбуками (кана, хангыль) используют японский и корейский языки. Наиболее распространённый современный язык (совокупность весьма сильно отличающихся между собой китайских «диалектов» рассматривается большинством языковедов как самостоятельная языковая группа, состоящая из отдельных, хотя и родственных между собой, языков; относится к китайско-тибетской (сино-тибетской) языковой суперсемье. Первоначально был языком основной этнической группы Китая — хань.

В своей стандартной форме китайский является официальным языком КНР и Тайваня, а также одним из шести официальных и рабочих языков ООН.

2**. Ара́бский язы́к** (араб. العربية الـ لغة, al-luġa al-ʻarabiyya) относится к семитской ветви афразийской семьи языков. Число говорящих на арабском языке и его вариантах составляет около 240 миллионов (родной язык) и ещё около 50 млн. человек использует арабский в качестве второго языка. Классический арабский — язык Корана — ограниченно используется в религиозных целях приверженцами ислама по всему миру (общая численность 1 570 млн. человек).

Письменность на основе арабского алфавита. Официальный и рабочий язык Генеральной ассамблеи и некоторых других органов Организации Объединенных Наций (ООН). Официальный язык всех арабских стран (в Ираке — наряду с курдским). Кроме того, является одним из официальных языков Израиля, Чада, Эритреи, Джибути, Сомалиленда, Сомали и Коморских Островов.

3. **Испа́нский** или **касти́льский** язык (исп. español, castellano) — плюрицентрический ибероромансский язык, зародившийся в средневековом королевстве Кастилия, которое включало в себя современную территорию провинции Бургос и автономных областей Ла Риоха и Кантабрия. Относится к индоевропейской семье языков (романская группа, иберо-романская подгруппа). Письменность на основе латинского алфавита.

По разным оценкам во всём мире на испанском языке говорят от 450 до 500 миллионов человек (включая тех людей, для которых испанский является вторым языком).

4. **Англи́йский язы́к** (англ. English, English language) — язык англичан (официальный язык Англии и фактически всей Великобритании), жителей США (официальный язык тридцати одного штата), один из двух официальных языков Ирландии, Канады и Мальты, официальный язык Австралии, Новой Зеландии. Он используется как официальный в некоторых государствах Азии (Индия, Пакистан и др.) и Африки. Говорящие на английском языке в лингвистике называются англофоны; особенно этот термин распространён в Канаде (в том числе в политическом контексте).

Относится к германским языкам индоевропейской семьи языков. Число носителей как родного — около 410 млн., говорящих (включая второй язык) — около 1 млрд. человек (2007). Один из шести официальных и рабочих языков ООН.

В языке преобладают аналитические формы выражения грамматического значения. Порядок слов в основном строгий. Относится к аналитическому типу языков. В лексике около 70% слов — заимствованные. Письменность на основе латинского алфавита существует с VII века. (в раннем Средневековье использовались добавочные буквы, но они вышли из употребления). В орфографии значительное место занимают традиционные написания.

5. Хи́нди — название индоарийского языка, или диалектного континуума языков, распространённых преимущественно в северных и центральных регионах Индии.

Языки хинди и урду близки друг к другу. Последний отличается бо́льшим числом арабских и персидских заимствований, а также тем, что использует арабский алфавит, в то время как традиционное письмо хинди — слоговая азбука деванагари. Хинди по численности говорящих на нём стоит на одном из первых мест в мире (2-5), однозначно уступая по числу носителей лишь китайскому. Например, согласно SIL, если учитывать только тех, для кого хинди является родным (за вычетом носителей хариани, магахи и других идиомов, рассматриваемых в Индии в качестве диалектов хинди), то он окажется на 5-м месте в мире после китайского, арабского, испанского и английского языков. Кроме того, на оценку общего количества говорящих влияет включение или исключение носителей урду, включение или исключение тех, для кого хинди является вторым языком.

6. **Ру́сский язы́к** — один из восточнославянских языков, один из крупнейших языков мира, национальный язык русского народа. Является самым распространённым из славянских языков и самым распространённым языком Европы как географически, так и по числу носителей языка как родного (хотя также значительная и географически бо́льшая часть русского языкового ареала находится в Азии).

По данным, опубликованным в журнале «Language Monthly» (№ 3 за 1997), примерно 300 млн. человек по всему миру на тот момент владело русским языком (что ставило его на 5-е место по распространённости), из них 160 млн. считали его родным (7-е место в мире). Русский язык — один из шести официальных языков ООН.

7. **Суахи́ли** (kiswahili) — крупнейший из языков банту и один из наиболее значительных языков Африканского континента. Являясь языком межэтнического общения, суахили распространен на обширной территории Восточной и Центральной Африки, от побережья Индийского Океана на востоке до центральных областей ДРК на западе, от Сомали на севере до Мозамбика на юге.

Суахили является государственным языком в таких странах как Танзания, Республика Кения и Уганда. Он широко используется также в Руанде, Бурунди, Замбии, Малави, на Коморских островах и на Мадагаскаре.

По разным данным суахили является родным для 2,5 — 5 млн. человек. Ещё 50 — 70 млн. человек используют его в качестве второго или третьего языка общения. Язык суахили в определенном смысле уникален, поскольку не связан с определенным этносом: народа, для которого суахили был бы родным, в Африке никогда не было. Может быть, потому этот язык является нейтральным в этническом и политическом отношении и, как следствие, имеет уникальный статус основного языка межэтнического и надэтнического общения в Восточной и Центральной Африке. Язык суахили используется дикторами радио и телевидения, политиками и военнослужащими, эстрадными исполнителями. Этот язык знают почти все работники торговли и сферы обслуживания. Большинство населения Восточной Африки владеет как минимум двумя языками — своим родным и суахили. С 2004 года суахили — единственный рабочий язык Африканского Союза.

8**. Иври́т** (עִבְרִית — «еврейский язык») — язык семитской семьи, государственный язык Израиля, язык некоторых еврейских общин и диаспор; древняя форма иврита (иногда называемая древнееврейским языком) — традиционный язык иудаизма. Современный иврит возрождён и адаптирован как разговорный и официальный язык государства Израиль в XX веке. Иврит - древнееврейский язык — первый язык евреев, распространённый в Древнем Израиле (Ханаан, (др.-евр. כְּנַעַן ארץ «страна Ханаанская»; др.-евр. ישראל ארץ «страна Израильская»). В течение 1-го тысячелетия до н. э. находился как в устном, так и в письменном употреблении, выйдя впоследствии из устного употребления. Основным памятником древрееврейского языка является еврейское Священное Писание (Танах, Ветхий Завет), кроме него сохранились немногочисленные эпиграфические тексты и фрагменты Книги премудрости Иисуса, сына Сирахова. Современный иврит является искусственно возрожденной формой древнееврейского языка.

Вавилонская клинопись. Шумеры создали первую систему письменности в обозримой истории человечества. Она называется клинопись. История создания клинописи документально прослеживается в Месопотамии от значков-рисунков до знаков, обозначающих слоги речи и абстрактные понятия. Процесс создания письменности происходил примерно с 40 до 32 века до нашей эры. Язык вавилонской клинописи, язык ассирийцев в Древнем Вавилоне и Ассирии.

Месопота́мия (др.-греч. Μεσοποταμία — «Междуре́чье»), также Двуре́чье — область в среднем и нижнем течении рек Тигр и Евфрат (в Западной Азии) от Персидского залива на юге до Армении на севере, на территории современного Ирака, одна из колыбелей евроазиатской цивилизации. На территории Месопотамии, одном из древнейших очагов цивилизации, в 4-м — 3-м тыс. до н. э. сформировались древние города-государства, среди которых шумерские города Киш, Урук (библейский Эрех), Ур,

Лагаш, Умма, семитский город Акшак, аморрейский/шумерский город Ларса, а также государства Аккад, Элам, Ассирия, Мидия и в начале 2-го тыс. до н. э. — Вавилония. В дальнейшем территория Месопотамии входила в состав Ассирии (IX—VII вв. до н. э.), Нововавилонского царства (VII—VI вв. до н. э.), Ахеменидской державы (VI—IV вв. до н. э.), империи Александра Македонского (IV в.), государства Селевкидов (IV—II вв.), Парфии (III в. до н. э. — III в. н. э.), государства Сасанидов (III—VII вв.), с VII в.- Арабского халифата. В XVII в.- 1918 г. — в составе Османской империи. Ныне большая часть Месопотамии входит в Ирак, остальная — в состав Сирии и Турции

Санскрит принадлежит к индо-европейской языковой семье и индо-иранской её ветви. Санскрит оказал глубокое влияние на языки северной Индии, такие как хинди, урду, бенгали, маратхи, кашмирский язык, пенджаби, непальский и даже цыганский языки. Санскрит является, возможно, самым древним из языков индоевропейской группы и официальным языком Индии. Первый текст на Санскрите был взят из священных книг индусов - Вед (Vedas). Слово "sanskrit" означает "завершенный", "усовершенствованный".

Внутри обширной индо-европейской языковой семьи санскрит подвергся тем же звуковым изменениям, что и все остальные языки группы satem (эти изменения в особенности хорошо прослеживаются также у балтийских, славянских, древнегреческого и армянского языков), хотя индоиранские языки разделяют также ряд характерных общих черт с фракийским и албанским языками. Для того, чтобы дать объяснение общим чертам, присущим санскриту и другим индоевропейским языкам, многие учёные придерживаются теории миграции, утверждая, что исконные носители языка-предка санскрита пришли в современные Индию и Пакистан с северо-запада приблизительно в начале II тысячелетия до н. э. Доказательства данной теории включают в себя близкое родство индо-иранских языков с балтийскими и славянскими языками, наличие у них языковых заимствований из неиндоевропейских финно-угорских языков, а также наличие общих выявленных индоевропейских слов для обозначения флоры и фауны. Менее многочисленная часть учёных и довольно большое число индийских исследователей придерживаются противоположной точки зрения и считают, что носители древней формы индо-иранского языка являлись автохтонным населением Индии, связывая их с создателями Харапской цивилизации.

Египетские иероглифы.

Вопрос о глубокой взаимосвязи китайских, египетских и американских иероглифов поднимался неоднократно и до сих пор окончательно не решен. Но сам факт такой взаимосвязи многими учеными признается. Египетское письмо было звуковым: иероглиф - звук! Иероглифы, иератика и демотика – три типа письма.

Египетская письменность, возникшая в IV тысячелетии до н. э., была пиктографической. "При возникновении египетской цивилизации первое ставшее употребительным письмо заключалось... в простой зарисовке предметов", - писал Шампольон.

Сначала каждый рисунок обозначал то слово, которое было изображено. Впоследствии с рисунком связывалось уже не только представление о целом слове, но и о тех звуках, из которых оно состоит. Например, слово топор изображалось рисунком, читавшимся НЧР. Эти три звука - Н Ч Р - обозначали также и слово бог. Поэтому египтяне и топор и бог писали одним рисунком - иероглифом. Возможно, слова произносили по-разному, но египтяне не писали гласных, ведь египетский язык был близок к той группе языков, у которых корень слова состоял из согласных, гласные не вписывались.

Для того чтобы понимать слова, одинаково написанные, но с различным значением, египтяне ставили в конце слова иероглифы - определители, или, как их принято называть, детерминативы. Например, слова дом и ходить писали иероглифом П Р, но по детерминативу дома или ног легко определяли, какое слово имеется в виду в каждом конкретном случае.

Существовали также иероглифы, которые читались как целое слово. Это хорошо видно на иероглифе Х П Р - жук. В данном случае иероглиф читается как слово. Если же этим самым знаком написано слово существовать, которое читается тоже ХПР, то перед нами не идеограмма, а фонетический знак из трех согласных.

Таким образом, египетская письменность состоит из трех видов знаков: словесных (идеограмм), фонетических (звуковых) и детерминативов.

Фонетические знаки состояли из одной, двух и трех согласных (очень редко из четырех). Однобуквенных иероглифов было 24. Египтяне пользовались ими как алфавитными знаками, только когда писали иностранные имена - Александр, Птолемей, Клеопатра и т. п.

Копты - потомки древних египтян, и их язык, как уверяют ученые, близок к египетскому. Коптский алфавит состоял из двадцати четырех букв классического греческого алфавита и из семи букв, которые происходят от согласных знаков демотического письма.

Классический греческий язык (новогреч. ελληνικά, ελληνική γλώσσα) — один из индоевропейских языков. Является единственным представителем так называемой греческой группы, хотя некоторые лингвисты считают отдельными языками его обособленные диалекты — цаконский язык Пелопоннеса и понтийский язык Понта, находящиеся на грани вымирания. Общее число считающих новогреческий язык родным — около 15 млн. человек. Большинство из них по национальности — греки, хотя в Греции им также широко пользуется некоторое количество эллинизированных арумынов, мегленорумынов, цыган, албанцев, особенно арнаутов, славян, ряда мусульманских групп севера страны. Новогреческий является одновременно и официальным в ареале своего наибольшего распространения — в Греции и в греческой части Республики Кипр (63 % площади острова). Благодаря усилившимся экономическим связям Греции с другими балканскими странами, а также массовым миграциям в страну на протяжении последних двадцати лет, греческим языком владеет и некоторое количество населения соседних с Грецией стран. Особенно велика его роль как языка межнационального общения в Албании, а также в Болгарии и Румынии. Как важный язык диаспоры, греческий используется среди греков Австралии, Канады и США. Общее число владеющих греческим языком, как иностранным составляет от 3 до 5 миллионов человек. При этом для большинства греков-урумов, проживающих на территории СНГ, родным языком исторически являлся турецкий язык или другие тюркские диалекты.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Уважаемый читатель! Внеси свой посильный вклад в становление и поддержание процесса самообразования. Сформулируй в произвольной форме ответы на вопросы расположенные ниже:

1. Что Вас побудило заняться самообразованием? Какие факторы давления среды?
2. Изменились ли Вы и Ваша жизнь в процессе обучения?
3. Достигли ли Вы целей, поставленных в начале курса? Какие это были цели?
4. Осознали ли Вы, что есть Бог (ИВОУ) и как с Ним вступить в диалог без посредников?
5. Ощутили ли потребность в диалоге с Богом (ИВОУ) и как это выражается?
6. Опишите методику оценки собственных изменений.
7. Как можно заинтересовать людей участвовать в процессе самообразования?

Ваш субъективный взгляд на материалы МПКС «Прозренье»:
8. Чего в пособии нет, а нужно. Что лишнее?
9. Ваш взгляд на предложенную методику самоподготовки.

Ответы присылайте по электронной почте с пометкой в теме письма «ПРОЗРЕНЬЕ»:

russakov_vb@mail.ru
или
vit-@ukr.net